



СПЕЦИАЛИЗИРАНА БОЛНИЦА ЗА АКТИВНО ЛЕЧЕНИЕ ПО ОНКОЛОГИЯ-ЕАД

София 1756, ул. „Пловдивско поле“ № 6
Тел: 807 61 00, Факс 872 06 51, <http://www.sbaloncology.bg>

РЕШЕНИЕ

№ 3-17/09.01.2015 год.

Долуподписаният д-р Валентин Ангелов, в качеството на Изпълнителен Директор на „СБАЛ по онкология“ ЕАД, със седалище и адрес на управление: гр. София 1756, ул. „Пловдивско поле“ № 6, на основание чл. 73, ал. 1 и ал. 2 от Закона за обществените поръчки (ЗОП) и Протоколи № 1, 2, 3 и 4 предадени на възложителя на 29.12.2014 г. от дейността на Комисията назначена със Заповед № 3-226/08.08.2014 г., изменена със заповеди 3-226#2/01.10.2014 г. и 3-226#3/29.10.2014 г. на изпълнителния директор на „СБАЛ по онкология“ ЕАД, за разглеждане, оценка и класиране на получените оферти за участие в открита процедура за възлагане на обществена поръчка с предмет: „Доставка на медицински консумативи“, открита с Решение № 3-192/30.06.2014 год. на Възложителя, Обявление публикувано под номер 2014/S 128-228258 от 30.06.2014г. в Официалния вестник на ЕС,

РЕШИХ:

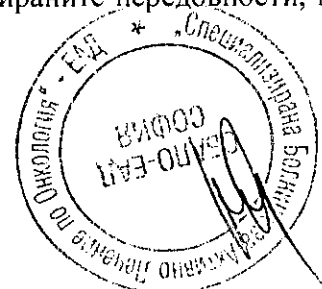
1. Обявявам класирането на участниците, и участниците определени за изпълнители на обществена поръчка с предмет „Доставка на медицински консумативи“ в откритата процедура, съгласно Приложение № 1, неразделна част от настоящото Решение.

2.1. На основание чл.73, ал.2, във връзка с чл.69, ал.1, т.1 и т.3, и чл. 68, ал. 10 от ЗОП отстранявам от участие в процедурата участниците:

2.1.1. „Юнимедика“ ЕООД, поради представяне на оферта, която не отговаря на предварително обявените условия на възложителя. Участникът не е отстранил констатираните нередовности, като не е представил в определения законов срок, допълнително оригинал или нотариално заверени копия на оторизационни писма за участие по номенклатури с №№ 45; 225; 226; 227; 228; 229; 230; 231; 232; 234; 235; 236; 237 и 238 от Техническата спецификация, за които участникът е заявил, че кандидатства, съгл. изискванията на част 4 „Указания към участниците за участие в откритата процедура“, раздел II „Подготовка на офертата“, Плик №1 „Документи за подбор“, т. 11 от документацията за участие.

2.1.2. „Булмар - МЛ“ ООД, поради представяне на оферта, която не отговаря на предварително обявените условия на възложителя. Въпреки, че участникът е упълномощен от производителя Джангсу Фейксия Медикъл Продъктс Ко., Лтд да участва с продуктите за номенклатури с №№ 282; 284 от Техническата спецификация, обхватът на представения сертификат № Q2N 13 12 44172 021 е за производство на стерилни марлени пластири, памучни тампони, марлени рула и др. несъотнесими, към посочените от участника номенклатури. Описаното представлява несъответствие с описанието на част 4 „Указания към кандидатите за участие в откритата процедура“, раздел II „Подготовка на офертата“, Плик №1 „Документи за подбор“, т.7; т.8 и т.11 от документацията за участие.

2.1.3. „Хелмед България“ ЕООД, поради представяне на оферта, която не отговаря на предварително обявените условия на възложителя. Участникът не е отстранил констатираните нередовности, като не е представил в определения законов срок:



- оторизационни писма за наименования с №№ 22; 112; 113; 135; 136; 137; 138; 139; 140; 141; 165; 166; 167; 168; 169; 170; 182; 267; 272; 273; 288; 293; 309; 310 и 324 от техническата спецификация, представени съгл. изискванията на част 4 „Указания към участниците за участие в откритата процедура”, раздел II „Подготовка на офертата”, Плик № 1 „Документи за подбор”, т. 11, както и съответните документи, съотносими към посочените по-горе наименования, а именно - сертификати за качество и декларации за съответствие на продуктите, за които кандидатства, съгласно влезлите в сила тържни условия на част 4 „Указания към участниците за участие в откритата процедура”, раздел II „Подготовка на офертата”, Плик №1 „Документи за подбор”, т.7 и т.8 (Заверени от участника копия на сертификати издадени от акредитирани лица за сертификация на системи за управление на качеството и за сертификация на предлаганите продукти по БДС, ISO 9001:2008, или аналогична на производителя на съответния консуматив Доказателство за съответствие на медицински изделия с нанесена „СЕ” маркировка.....) от документацията за участие в процедурата;

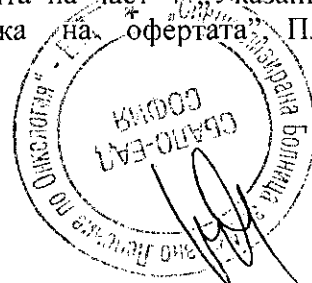
- заверено от участника копие на документ, удостоверяващ декларираното от управителя на производителя „Стива Макс“ ООД обстоятелство за номенклатура № 294 от техническата спецификация, „че при производството на продуктите са спазени всички изисквания по одобрена от МЗ техническа спецификация № 00504-2000 и № 00505-2000“. Участникът е представил декларация за съответствие от производител, в която е декларирано, че при производството на продуктите са спазени всички изисквания по одобрена от МЗ техническа спецификация № 00504-2000 и № 00505-2000, като не е приложен документ удостоверяващ декларираното обстоятелство;

- оторизационно писмо от производителя „Пластком“ ЕООД, с описание на продуктите /вместимости/ по съответните наименования, отговарящи на параметрите на техн. спецификация на възложителя. В представеното оторизационно писмо са описани вместимости несъответстващи на параметрите от техническата спецификация. Участникът е оторизиран за контейнери за остри и режещи биологични отпадъци от 0,800 л.; 1 л. и 2 л., а изискванията на възложителя са за - контейнери за остри и режещи биологични отпадъци, с вместимост от 1 л.; 1,5 л и 2 л., съгласно изискванията и описанието на продуктите от наименования с № 255; 256 и 257 от техническата спецификация.

2.1.4. „Соломед” ООД, поради представяне на оферта, която не отговаря на предварително обявените условия на възложителя.

- Участникът не е отстранил констатираните нередности, като не е представил в определения от възложителя срок, допълнително оторизационни писма, сертификати за качество и декларации за съответствие за наименования № 171 и 176 техническата спецификация. Описаното представлява несъответствие с описанието на част 4 „Указания към кандидатите за участие в откритата процедура”, раздел II „Подготовка на офертата”, Плик № 1 „Документи за подбор”, т.7; т.8 и т.11 от документацията за участие;

- За номенклатура № 288 от техническата спецификация, участникът в приложената към предложението за изпълнение на поръчката техническа спецификация на медицински консуматив е посочил, че е оторизиран от производителя Унимакс, което не съответства на представената в плик № 1 оторизация от производителя „Съмбоу Медикал”. Изложеното е в разрез с изискванията на възложителя и представлява изменение на императивно заложените тържни условия. При подаването на офертата според условията на Възложителя, участникът поема изцяло всички специфични и общи правила определени от условията, като всяка клауза за обратното води до отхвърляне кандидатурата на участника. Предвид посоченото разминаване в оторизациите, Възложителят приема, че липсва оторизация за номенклатура № 288, което противоречи на изискванията на част 4 „Указания към участниците за участие в откритата процедура”, раздел II «Подготовка на офертата», Плик №1



“Документи за подбор”, т. 11 (Оторизационни писма (оригинали или нотариално заверени копия) от фирмите производители, издадени на името на участника за участие в настоящата процедура, с отразени в текста номерата на номенклатурите за които се отнася, и срок, не по-кратък от срока на действие на договора, за чието сключване се кандидатства. Когато са на чужд език да бъдат представени и в официален превод – оригинал или нотариално заверени копия на официалния превод) от документацията за участие.

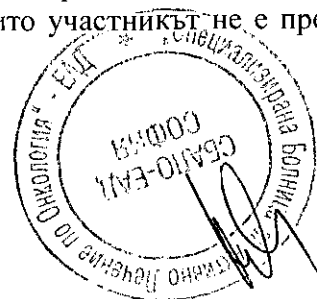
- За номенклатура № 138 от техническата спецификация, участникът е оторизиран от производителя „Съмбоу Медикал”, а в приложената към предложението за изпълнение на поръчката техническа спецификация на медицински консуматив е посочил оторизация от „Алд – Импорт” ЕООД. Изложеното е в разрез с изискванията на възложителя и представлява изменение на императивно заложените тръжни условия. При подаването на офертата според условията на Възложителя, участникът поема изцяло всички специфични и общи правила определени от условията, като всяка клауза за обратното води до отхвърляне кандидатурата на участника. Предвид посоченото разминаване в оторизациите, Възложителят приема, че липсва оторизация за номенклатура № 138, което противоречи на изискванията на част 4 „Указания към участниците за участие в откритата процедура”, раздел II „Подготовка на офертата”, Плик №1 “Документи за подбор”, т. 11 (Оторизационни писма (оригинали или нотариално заверени копия) от фирмите производители, издадени на името на участника за участие в настоящата процедура, с отразени в текста номерата на номенклатурите за които се отнася, и срок, не по-кратък от срока на действие на договора, за чието сключване се кандидатства. Когато са на чужд език да бъдат представени и в официален превод – оригинал или нотариално заверени копия на официалния превод) от документацията за участие.

2.1.5. „Истлинк България” ЕООД, поради представяне на оферта, която не отговаря на критериите за подбор и на предварително обявените условия на възложителя.

Участникът е представил цветни и чернобели копия на оторизационни писма от производителите Шанхай Киндли Ентърпрайз Девелопмент Груп Ко.,Лтд., Чангджоу Медикал Аплайансис Дженерал Фактори Ко, Лтд., Вигон-България ООД, Джъдзян Киндли Медикал Дивайсис Ко. Лтд., Хангджоу Шангйюу Медикал Екуипмент Ко., Лтд., Чангджоу Хуанканг Медикал Дивайс Ко., Лтд., Синсянг Сити Туорен Медикал Дивайс Ко., Лтд., Ройал Форния Медикъл Екуипмент Ко, Лтд., Чангджоу Джонг Йоу Медикал Дивайс Ко., Лтд., Джандзян Стар Ентърпрайзис Ко., Лтд., Топ Глав Сдн.Бхд., Хуайин Медикал Инструментс Ко.Лтд., Шаосин Фючинг Медикъл Продъктс Ко.Лтд., Гуанджоу Гуансианг Ентърпрайзис Груп Ко.Лтд., Шанхай Литу Медикал Аплайансис Ко. Лтд., Тиендзин Гранд Пейпър Индъстри Ко. Лтд., Гуанджоу Импрув Медикал Ивструментс Ко.ЛТД и Уси Медикал Инструмент Фактори.

Въпреки, че в оторизационните писма са отразени номерата на номенклатурите за които се отнасят, и въпреки, че са представени в официален превод на български език, същите не отговарят на влезлите в сила тръжни условия, поставени от възложителя – „да бъдат представени в оригинал или нотариално заверени копия“, съгл. изискванията на част 4 „Указания към участниците за участие в откритата процедура”, раздел II „Подготовка на офертата”, Плик №1 “Документи за подбор”, т. 11 (Оторизационни писма (оригинали или нотариално заверени копия) от фирмите производители, издадени на името на участника за участие в настоящата процедура, с отразени в текста номерата на номенклатурите за които се отнася, и срок, не по-кратък от срока на действие на договора, за чието сключване се кандидатства. Когато са на чужд език да бъдат представени и в официален превод – оригинал или нотариално заверени копия на официалния превод) от документацията за участие.

Представени са също цветни копия на оторизационни писма от производителите Дзянсу Яда Текнолоджи Груп Ко., Лтд. и Анцин Канминна Пекинг Ко., Лтд., които участникът не е представил в



плик № 1, и съответно същите не са били изискани от назначената комисия с протокол №-1, изпратен до всички участници в процедурата.

Участникът е представил описаните по-горе документи за номенклатури с №№ 1; 2; 3; 4; 5; 6; 8; 9; 12; 18; 21; 23; 24; 25; 26; 30; 31; 40; 41; 42; 43; 44; 45; 47; 48; 49; 50; 51; 52; 60; 61; 62; 73; 74; 75; 76; 77; 78; 79; 80; 88; 89; 90; 103; 112; 113; 118; 119; 120; 121; 122; 123; 124; 125; 126; 127; 135; 136; 137; 138; 139; 140; 141; 152; 153; 154; 155; 156; 157; 158; 165; 166; 167; 171; 172; 173; 174; 175; 176; 179; 180; 181; 182; 225; 226; 227; 228; 229; 230; 231; 232; 233; 234; 235; 236; 237; 238; 239; 240; 244; 247; 248; 249; 267; 280; 282; 284; 286; 288; 289; 290; 291; 292; 293; 294; 296; 309; 312; 315; 316; 322; 323; 324; 327; 333; 384; 386; 387; 388 и 395 от техническата спецификация, като не се е съобразил нито с констатациите на комисията в изпратения Протокол № 1, нито с изрично посочените в същия документи за допълнително представяне, нито с императивната разпоредбата на чл. 68, ал. 9, изречение второ от действащия към момента на откриване на процедурата Закон за обществените поръчки /Участникът няма право да представя други документи освен липсващите и тези за отстраняване на несъответствията, посочени в протокола на комисията/. В протокола, ясно и изчерпателно са посочени установените от комисията несъответствия, вида на документите, които участникът следва да представи допълнително в определения срок. Вместо това участникът не се е съобразил с констатациите на комисията, като е представил документи по начин несъответстващ на влезлите в сила тръжни условия на възложителя, посочени в част 4 „Указания към участниците за участие в откритата процедура”, раздел II „Подготовка на офертата”, т. 11 (Оторизационни писма (оригинали или нотариално заверени копия) от фирмите производители, издадени на името на участника за участие в настоящата процедура, с отразени в текста номерата на номенклатурите за които се отнася, и срок, не по-кратък от срока на действие на договора, за чието сключване се кандидатства. Когато са на чужд език да бъдат представени и в официален превод – оригинал или нотариално заверени копия на официалния превод) от документацията за участие.

Изложеното е в разрез с изискванията на възложителя и представлява изменение на императивно заложените условия. При подаването на офертата според условията на Възложителя, участникът поема изцяло всички специфични и общи правила определени от условията, като всяка клауза за обратното води до отхвърляне кандидатурата на участника.

2.1.6. „Сервизмед” ООД, поради представяне на оферта, която не отговаря на предварително обявените условия на възложителя. Участникът не е отстранил констатираните нередовности, като не е представил в определения от възложителя срок, допълнително оригинал или нотариално заверено копие на оторизационно писмо за участие по номенклатури с №№ 172; 173; 174; 175; 176; 339; 444; 445; 446; 447; 448; 450; 452; 453; 454; 455; 456; 457; 467; 468 и 469 от Техническата спецификация, за които участникът е заявил, че подава оферта, съгл. изискванията на част 4 „Указания към участниците за участие в откритата процедура”, раздел II „Подготовка на офертата”, Плик №1 „Документи за подбор”, т. 11 от документацията за участие.

2.2. На основание чл.73, ал.2, във връзка с чл.70, ал.3 и чл.68, ал.11, т.2 от ЗОП, отстранявам от участие:

2.2.1. „Агарта ЦМ” ЕООД - за номенклатури с №№ 60; 61; 62; 91 и 92 от Техническата спецификация, поради представяне на обосновка, с която участникът променя ценовото си предложение за номенклатурите, като е заявил, че е допуснал техническа грешка при офертиране на цените. Описаното представлява, както несъответствие с разпоредбата на чл.70, ал.3 от ЗОП, така и несъответствие с изискванията на възложителя, посочени в част 4 „Указания към участниците за участие в откритата процедура”, раздел VII „Провеждане на откритата процедура” (..... Когато участникът не представи в срок писмената обосновка, или комисията, прецени, че посочените фактори не са обективни,



комисията предлага участника за отстраняване; Комисията при необходимост може по всяко време да проверява заявените от участниците данни, включително чрез изискване на информация от други органи и лица; да изисква от участниците: разяснения за заявени от тях данни; допълнителни доказателства за данни от документите, съдържащи се в пликове № 2 и 3, като тази възможност не може да се използва за промяна на техническото и ценовото предложение на участниците.) от документацията за участие. В тази връзка следва да се има предвид, че допускането на участника до по-нататъшно участие, би довело до нарушение на чл.2 от ЗОП, доколкото всички останали участници са спазили тръжните условия.

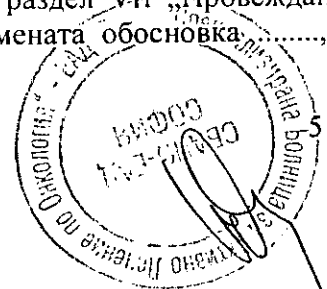
2.2.2. „Аквахим” АД – за номенклатури с №№ 143; 144; 145; 146; 147; 257; 268 и 276 от Техническата спецификация, поради непредставяне на обосновка /за номенклатура № 268/, промяна на оферирана цена /за номенклатура № 276/ и посочените на обстоятелства, които не са обективни /за номенклатури с №№ 143; 144; 145; 146 и 147/.

Участникът в обосновката си е направил, следните уточнения, които следва да се вземат предвид при продължаващото оценяване и документално оформяне на процедурата, а именно:

- за номенклатура № 276 от Техническата спецификация, участникът е заявил, че е допусната техническа грешка в ценовото предложение и следва тази номенклатура да отпадне от класирането;
- за номенклатура № 268 от Техническата спецификация, участникът не е представил обосновка;
- за номенклатури с №№ 143; 144; 145; 146 и 147 от Техническата спецификация, участникът е заявил, че е допусната техническа грешка и посочения каталожен номер EP-03-XX, отговаря на стерилни хирургични ръкавици без пудра, произведени от латекс. Верният каталожен № за тези продукти, би следвало да бъде EP-11-XX, който отговаря на стерилни хирургични ръкавици без пудра, но произведени от нитрил, каквото е изискването на възложителя. Участникът е пояснил, че посочената цена остава непроменена;
- за номенклатура № 257, участникът е заявил, че предложеният продукт отговаря на контейнер с вместимост 5,7 л., а не 2 л., каквото е изискването на възложителя.

Във връзка с гореизложеното и поради декларираното от участника несъответствие с подадената оферта и изискванията на възложителя, както и поради императивно заложеното изискване в ЗОП, участникът след отваряне на офертите да няма право да променя техническото и ценовото си предложение, „Аквахим” АД се отстранява за посочените по-горе номенклатури. Описаното от участника в представената обосновка за номенклатури с №№ 143; 144; 145; 146; 147 и 257 от техническата спецификация, представлява несъответствие с изискванията на възложителя, посочени в част 4 „Указания към участниците за участие в откритата процедура”, раздел II „Подготовка на офертата”, т. 3, изречение второ (Не се допуска представянето на различни варианти на офертата.) и раздел VII „Провеждане на откритата процедура”, абзац девети от документацията за участие в процедурата. В тази връзка следва да се има предвид, че допускането на участника до по-нататъшно участие, би довело до нарушение на чл.2 от ЗОП, доколкото всички останали участници са спазили тръжните условия. Същевременно, изложеното би дало възможност да бъде класиран участник, който не е спазил условията на тръжната документация и който в следствие би имал възможност да доставя различни от оферираните продукти. Изложеното е в разрез с изискванията на възложителя и представлява изменение на императивно заложените условия. При подаването на офертата според условията на Възложителя, участникът поема изцяло всички специфични и общи правила определени от условията, като всяка клауза за обратното води до отхвърляне кандидатурата на участника.

2.2.3. „Хелмед България” ЕООД – за номенклатура № 107 от Техническата спецификация, участникът не е представил писмена обосновка. Описаното представлява, както несъответствие с разпоредбата на чл.70, ал.3 от ЗОП, така и несъответствие с изискванията на възложителя, посочени в част 4 „Указания към участниците за участие в откритата процедура”, раздел VII „Провеждане на откритата процедура” (..... Когато участникът не представи в срок писмената обосновка....., или



комисията, прецени, че посочените фактори не са обективни, комисията предлага участника за отстраняване.) от документацията за участие. В тази връзка следва да се има предвид, че допускането на участника до по-нататъшно участие, би довело до нарушение на чл.2 от ЗОП, доколкото всички останали участници са спазили тръжните условия.

На основание чл.73, ал.3 от ЗОП в тридневен срок да се изпрати настоящото Решение на участниците в процедурата.

Решението може да бъде обжалвано по реда на чл. 120 от ЗОП пред Комисия за защита на конкуренцията в 10-дневен срок от съобщаването му на страните.

Неразделна част от настоящото Решение са Приложение № 1 – Класиране на участниците и участниците определени за изпълнители на обществената поръчка за доставка на медицински консумативи.

ИЗПЪЛНИТЕЛЕН ДИРЕКТОР:
/Д-Р ВАЛЕНТИН АНГЕЛОВ/



~~Съгласуван:~~

~~Красимир Витанов – Ръководител на отдел „Правен и обществени поръчки”~~

~~Изготвил:~~

~~Цветолуба Васева~~

~~Младши юриконсулт~~

A handwritten signature in black ink, corresponding to the name Цветолуба Васева mentioned in the text above.