

## ПРОТОКОЛ № 2

за разглеждане и оценка на офертите за участие в открита процедура по реда на чл. 68 и сл. от Закона за обществените поръчки (ЗОП), за възлагане на обществена поръчка, с предмет:

*“Пълно абонаментно извънгаранционно сервизно обслужване с включени труд и резервни части на медицински апарати по 11 обособени позиции, както следва: Обособена позиция № 1 Анестезиологичен апарат DATEX-OHMEDA-AESPIRE с мониторна система DASH5000 и газов модул GE RAC2A, Обособена позиция № 2 Респиратор VIASYS-VELA, Обособена позиция № 3 Мамограф VILLA SISTEMI MEDICALI – MELODY, Обособена позиция № 4 Активиметър IBA DOSIMETRY, Обособена позиция № 5 Хибридна SPECT/CT система SIEMENS-SYMBIA T16, Обособена позиция № 6 Специализиран принтер CARESTREAM-DRY VIEW CHROMA IMAGER, Обособена позиция № 7 Сух цветен принтер „AGFA DRYSTAR” 2000, Обособена позиция № 8 Кръвно-газов анализатор SIEMENS RAPID POINT500, Обособена позиция № 9 Биохимичен автоанализатор Хитачи 902, Обособена позиция № 10 Хематологичен автоанализатор MEDONIC, Обособена позиция № 11 Биохимичен автоанализатор COBAS INTEGRA 400”, открита с Решение 18-00-43 от 28.01.2015 г.*

Днес, 17.04.2015 г., в 10:00 часа в часа в заседателната зала на VI-ти етаж в сградата на СБАЛ по онкология ЕАД, гр. София, ул. „Пловдивко поле” № 6, Заповед № 3-78 от 24.02.2015 г. на Изпълнителния директор, във връзка с Решение 18-00-43 от 28.01.2015 г. за откриване на процедура за възлагане на обществена поръчка с предмет - избор на изпълнител на горепосочения обект, се проведе закрито заседание на комисия в състав:

### ПРЕДСЕДАТЕЛ

Цветолуба Васева –младши юрисконсулт, отдел „Правен и обществени поръчки”

### и ЧЛЕНОВЕ:

1. Марио Неделчев Стоянов – инженер, поддръжка МО
2. Борис Кръстанов Самарджиев – инженер, електроник
3. Нели Цонева Гешева – Атанасова – ръководител „Лаборатория по клинична дозиметрия и лъчезащита”;
4. Димитрина Иванова Георгиева – администратор, информационни системи

### Резервни членове:

1. Мария Стоянова Димитрова – инженер, електроник
2. Красимир Георгиев Витанов – ръководител отдел „Правен и обществени поръчки”
3. Светослав Георгиев Спиров – счетоводител

Поради присъствие на всички редовни членове резервните членове не взеха участие в заседанието на комисията.

На основание чл. 68, ал. 8 от ЗОП до всички участници в настоящата процедура, по електронните им адреси, с писмо изх. № 10-00-113 от 03.04.2015 г., беше изпратен Протокол № 1, в който бяха описани установените липси на документи и/или несъответствия с критериите за подбор и/или други нередовности, включително фактически грешки и беше посочен срок за представяне на допълнителните документи 5 (пет) работни дни от получаването на протокола. Участникът “Сименс” ЕООД е получил Протокола на 03.04.2015г. Участниците „Феромед 97” ЕООД; „ЕЛПАК – ЛИЗИНГ” ЕООД; „Дъчмед Интернешанъл” ЕООД; „Ренгенова апаратура“ ЕООД; „Марвена Диагностика“ ООД са получили Протокола на 06.04.2015г. Участникът „МЕДИЦИНСКА ТЕХНИКА ИНЖЕНЕРИНГ“ ООД; ЕТ „АЛБА ТМ-Александър Ацев“; „Велмекс“ ЕООД са получили Протокола на 07.04.2015г.

В указания от комисията срок, определен за получаване на документите с установените липси на документи и/или несъответствия с критериите за подбор и/или други нередовности, включително фактически грешки, в деловодството на „СБАЛ по онкология” ЕАД са постъпили допълнително изисканите документи от участниците:

- „Феромед 97” ЕООД – с вх. № 10-00-360 от 06.04.2015г.;
- „Марвена Диагностика“ ООД – с вх. № 10-00-365 от 08.04.2015г.;

- ЕТ„АЛБА ТМ-Александър Ацев“ – с вх. № 10-00-370 от 09.04.2015г.;
- „Велмекс“ ЕООД – с вх. № 10-00-373 от 14.04.2015г.

След извършване на проверка, с цел удостоверяване съответствието на срока на постъпване на допълнителните документи със срока, съгласно Протокол № 1 и чл. 68, ал. 9 от ЗОП, комисията констатира, че същите са представени в указания срок, поради което комисията реши, че следва да бъдат взети под внимание при последващата проверка за съответствие с критериите за подбор, поставени от Възложителя.

След изтичането на срока и взетите решения, на основание чл. 68, ал. 10 от ЗОП комисията пристъпи към разглеждане на допълнително представените документи относно съответствието на участниците с критериите за подбор, поставени от Възложителя в документацията за участие и изискванията на Закона за обществените поръчки, по реда на тяхното постъпване, както следва:

#### **1. За участник „Феромед 97” ЕООД са изисквани допълнително документи по обособена позиция № 4 от Техническата спецификация**

С допълнение вх. № 10-00-360 от 06.04.2015г., участникът е представил следните документи:

- 1.1. Трудово-биографична справка на лицето инж. Анастасия Данчева Кацарова съгласно изискването на обявлението, раздел III.2.3 „Технически възможности”, т. 2 „Трудово-биографични справки на ключовите специалисти (съгласно образец – Приложение 11.1.).

При извършената юридическа, финансова и техническа проверка от страна на комисията, с оглед изискванията на Възложителя, посочени в Обявлението за обществената поръчка и в документацията за участие, както и с императивните изисквания на чл. 57, ал. 2, т. 1 от ЗОП, във връзка с чл. 56, ал. 1 от ЗОП, за установяване на пълнотата и съответствието на документите за подбор, съдържащи се в Плик № 1 от офертите на участниците и допълнително представените такива, изисквани с Протокол № 1 от работата на комисията се констатира следното:

Участникът е представил необходимите документи съгласно изискването на обявлението, раздел III.2.3 „Технически възможности”, т. 2 „Трудово-биографични справки на ключовите специалисти (съгласно образец – Приложение 11.1.). Поради посоченото комисията допуска участника до разглеждането на документите в плик № 2 от офертата му.

#### **2. Участник „Марвена Диагностика“ ООД са изисквани допълнително документи по обособена позиция № 8, 9 и 11 от Техническата спецификация**

С допълнение вх. № 10-00-365 от 08.04.2015г., участникът е представил следните документи:

- 2.1 Декларация свободен текст за гаранционният срок на апарата при вложена резервна част - Гаранционният срок на вложена резервна част да не е по-малък от 6 (шест) месеца, дори когато са доставени в края на договорния период;
- 2.2. Списък (съгласно образца – Приложение № 11) на лицата за осигуряване на изискванията по т. 11.1.2. Списъкът следва да съдържа имената, длъжността, която ще изпълнява лицето при изпълнение на обществената поръчка, както и информация за вида на правоотношението на лицата с участника (трудово, гражданско, друго) съгласно изискването на обявлението, раздел III.2.3 „Технически възможности”, т. 2.
- 2.3. Заверени копия на сертификати от успешно завършен курс на обучение на сервизните специалисти, издадени от производителя на апаратурата – 6 бр. Заверени копия на английски език, придружени с превод на български език;

При извършената юридическа, финансова и техническа проверка от страна на комисията, с оглед изискванията на Възложителя, посочени в Обявлението за обществената поръчка и в документацията за участие, както и с императивните изисквания на чл. 57, ал. 2, т. 1 от ЗОП, във връзка с чл. 56, ал. 1 от ЗОП, за установяване на пълнотата и съответствието на документите за подбор, съдържащи се в Плик № 1 от офертите на участниците и допълнително представените такива, изисквани с Протокол № 1 от работата на комисията се констатира следното:

Участникът е представил необходимите документи съгласно изискването на обявлението, раздел III.2 „Условия за участие”, предл. 17; изискването на обявлението, раздел III.2.3 „Технически възможности”, т. 2 „Списък (съгласно образца – Приложение № 11) на лицата за осигуряване на изискванията по т. 11.1.2. Списъкът следва да съдържа имената, длъжността, която ще изпълнява лицето при изпълнение на обществената поръчка, както и информация за вида на правоотношението на лицата с участника (трудово, гражданско, друго)”.

На следващо място участникът е представил в потвърждение на изискването на обявлението, раздел III.2.3 „Технически възможности“, т. 2 „Списък (съгласно образца – Приложение № 11) на лицата за осигуряване на изискванията по т. 11.1.2., допълнително заверени копия на сертификати от успешно завършен курс на обучение на сервизните специалисти, издадени от производителя на апаратурата, за обособените позиции, за които участва. Поради посоченото комисията допуска участника до разглеждането на документите в плик № 2 от офертата му.

**3. Участник ЕТ„АЛБА ТМ-Александър Ацев“ са изискани допълнително документи по обособена позиция № 6 от Техническата спецификация:**

С допълнение вх. № 10-00-370 от 09.04.2015г., участникът е представил следните документи:

3.1.Трудово-биографични справки на ключовите специалисти (съгласно образец – Приложение 11.1.) на Наско Петков Илиев и Николай Николаев Георгиев, подписани собственоръчно от лицата, чиито лични данни се предоставят за участие в обществената поръчка.

При извършената юридическа, финансова и техническа проверка от страна на комисията, с оглед изискванията на Възложителя, посочени в Обявлението за обществената поръчка и в документацията за участие, както и с императивните изисквания на чл. 57, ал. 2, т. 1 от ЗОП, във връзка с чл. 56, ал. 1 от ЗОП, за установяване на пълнотата и съответствието на документите за подбор, съдържащи се в Плик № 1 от офертите на участниците и допълнително представените такива, изискани с Протокол № 1 от работата на комисията се констатира следното:

Участникът е представил необходимите документи съгласно изискванията на обявлението , раздел III.2.3 „Технически възможности“, т. 2„Трудово-биографични справки на ключовите специалисти (съгласно образец – Приложение 11.1.)“. Поради посоченото комисията допуска участника до разглеждането на документите в плик № 2 от офертата му.

**4. Участник № 2: „Велмекс“ ЕООД са изискани допълнително документи по обособена позиция № 3 и 7 от Техническата спецификация**

С допълнение вх. № 10-00-373 от 14.04.2015г. участникът е представил следните документи:

4.1.Списък (съгласно образца – Приложение № 11) на лицата за осигуряване на изискванията по т. 11.1.2. Списъкът следва да съдържа имената, длъжността, която ще изпълнява лицето при изпълнение на обществената поръчка, както и информация за вида на правоотношението на лицата с участника (трудово, гражданско, друго) като изрично в графата „Сертификати за проведено обучение при производителя на сервизните инженери, сертифицирани за сервиз на предлаганата апаратура/ № на сертификат” е посочено за следните сервизните инженери инж. Петър Тумбев; Цветко Спасов; Божан Обретенов и инж. Веселин Павлов, че същите нямат сертификати за проведено обучение при производителя на сервизните инженери, сертифицирани за сервиз на предлаганата апаратура.

При извършената юридическа, финансова и техническа проверка от страна на комисията, с оглед изискванията на Възложителя, посочени в Обявлението за обществената поръчка и в документацията за участие, както и с императивните изисквания на чл. 57, ал. 2, т. 1 от ЗОП, във връзка с чл. 56, ал. 1 от ЗОП, за установяване на пълнотата и съответствието на документите за подбор, съдържащи се в Плик № 1 от офертите на участниците и допълнително представените такива, изискани с Протокол № 1 от работата на комисията се констатира следното:

Изрично в Раздел V.Изисквания и доказателства за техническите възможности и квалификация на участниците в обществената поръчка, т.11.1.2. е посочено следното минимално изискване за технически възможности и квалификация на участник в процедурата, а именно, че участникът следва да разполага със следния екип: т.11.1.2.1.минимум 2-ма служител на трудов или граждански договор, които да са сертифицирани инженери за абонаментно сервизно обслужване на медицинската апаратура. Посочено е на следващо място, че за доказване на техническите възможности и квалификация, участниците следва да представят следните документи:

11.2.1. списък (съгласно образца – Приложение № 10) на услугите за ремонтни дейности, сходни с предмета на обществената поръчка, придружен от удостоверение/я /референция/и/, издадени от получателя или от компетентен орган или чрез посочване на публичен регистър, в който е публикувана информация за услугата.

Към списъка се описват сертификати за проведено обучение, за сервиз на конкретния апарат при производителя на сервизните инженери, и лица с правоспособност за работа с ИЙЛ на –

минимум 4 (четири) лица, извършващи сервизна поддръжка, монтаж, демонтаж, измервания, строителни и ремонтни дейности на апаратурата, представляваща източник на йонизиращи лъчения. За обособени позиции 3 и 5.

11.2.2. списък (съгласно образца – Приложение № 11) на лицата за осигуряване на изискванията по т. 11.1.2. Списъкът следва да съдържа имената, длъжността, която ще изпълнява лицето при изпълнение на обществената поръчка, както и информация за вида на правоотношението на лицата с участника (трудово, гражданско, друго);

Минималните изисквания и документите за доказването им са посочени и в обявлението, раздел III.2.3 „Технически възможности“. С оглед на изложеното и представеният допълнително документ от участника, комисията констатира, че участникът не разполага с 2-ма служителя на трудов или граждански договор, които да са сертифицирани инженери за абонаментно сервизно обслужване на медицинската апаратура. Това противоречи на изискването на обявлението, раздел III.2.3 „Технически възможности“, т. 2 и на документацията за участие в процедурата за възлагане на обществена поръчка с горепосочения предмет, Раздел V.Изисквания и доказателства за техническите възможности и квалификация на участниците в обществената поръчка, т.11.1.2.

С оглед изложеното, на основание чл. 69, ал. 1, т. 1 и т. 3 от ЗОП, комисията предлага участникът „Велмек“ ЕООД да бъде отстранен от процедурата по обособена позиция № 3 и 7 от Техническата спецификация.

#### **5. Участник „Ренгенова апаратура“ ЕООД по обособена позиция № 3 от Техническата спецификация**

На следващо място комисията констатира, че в изпратения до всички участници в процедурата Протокол 1 са изискани следните документи от участника „Ренгенова апаратура“ ЕООД по обособена позиция 3 от Техническата спецификация, а именно:

5.1. Декларация свободен текст за гаранционният срок на апарата при вложена резервна част - Гаранционният срок на вложена резервна част да не е по-малък от 6 (шест) месеца, дори когато са доставени в края на договорния период;

5.2. Списък (съгласно образца – Приложение № 11) на лицата за осигуряване на изискванията по т. 11.1.2. Списъкът следва да съдържа имената, длъжността, която ще изпълнява лицето при изпълнение на обществената поръчка, както и информация за вида на правоотношението на лицата с участника (трудово, гражданско, друго) съгласно изискването на обявлението, раздел III.2.3 „Технически възможности“, т. 2.

Същите не са представени в законово определения срок по чл. 68, ал.9 от ЗОП и с оглед на изложеното на основание чл. 69, ал. 1, т. 1 и т. 3 от ЗОП, комисията предлага участникът „Ренгенова апаратура“ ЕООД да бъде отстранен от процедурата по обособена позиция № 3, тъй като същият е представил оферта, която не отговаря на предварително обявените условия на възложителя съгласно изискването на обявлението, раздел III.2 „Условия за участие“, предл. 17 „Декларация свободен текст за гаранционният срок на апарата при вложена резервна част - Гаранционният срок на вложена резервна част да не е по-малък от 6 (шест) месеца, дори когато са доставени в края на договорния период“ и изпълнено изискването на обявлението, раздел III.2.3 „Технически възможности“, т. 2 „Списък (съгласно образца – Приложение № 11) на лицата за осигуряване на изискванията по т. 11.1.2. Списъкът следва да съдържа имената, длъжността, която ще изпълнява лицето при изпълнение на обществената поръчка, както и информация за вида на правоотношението на лицата с участника (трудово, гражданско, друго)“.

#### **6. Участник „ЕЛПАК – ЛИЗИНГ“ ЕООД по обособена позиция № 6 от Техническата спецификация**

На следващо място комисията констатира, че в изпратения до всички участници в процедурата Протокол 1 са изискани следните документи от участника „ЕЛПАК – ЛИЗИНГ“ ЕООД по обособена позиция 6 от Техническата спецификация, а именно:

6.1. Списък (съгласно образца – Приложение № 11) на лицата за осигуряване на изискванията по т. 11.1.2. Списъкът следва да съдържа имената, длъжността, която ще изпълнява лицето при изпълнение на обществената поръчка, както и информация за вида на правоотношението на лицата с участника (трудово, гражданско, друго) съгласно изискването на обявлението, раздел III.2.3 „Технически възможности“, т. 2.

6.2. Трудово-биографични справки на ключовите специалисти (съгласно образец – Приложение 11.1.).

Същите не са представени в законово определения срок по чл. 69, ал.9 от ЗОП и с оглед на изложеното на основание чл. 69, ал. 1, т. 1 и т. 3 от ЗОП, комисията предлага участникът „ЕЛПАК – ЛИЗИНГ“ ЕООД да бъде отстранен от процедурата по обособена позиция № 6, тъй като същият е представил оферта, която не отговаря на предварително обявените условия на възложителя съгласно изискването на обявлението раздел III.2.3 „**Технически възможности**“, т. 2 „Списък (съгласно образца – Приложение № 11) на лицата за осигуряване на изискванията по т. 11.1.2. Списъкът следва да съдържа имената, длъжността, която ще изпълнява лицето при изпълнение на обществената поръчка, както и информация за вида на правоотношението на лицата с участника (трудово, гражданско, друго)“ и изискванията на обявлението , раздел III.2.3 „**Технически възможности**“, т. 2, „Трудово-биографични справки на ключовите специалисти (съгласно образец – Приложение 11.1.)“.

Работата на комисията приключи в 14:00 часа на 17.04.2015 г. и председателят на комисията закри заседанието, като определи, че на 20.04.2015г. продължава разглеждането на документите в Плик № 2 на допуснатите участници.

В периода 20.04.2015г. до 24.04.2015г. бяха проведени закрити заседания на комисията за разглеждането на документите Плик № 2 „Предложение за изпълнение на поръчката“ на участниците.

Поради редовен годишен отпуск на редовния член на Комисията Нели Цонева Гешева – Атанасова – ръководител „Лаборатория по клинична дозиметрия и лъчезащита“, резервният член Светослав Спиров взе участие в заседанията на комисията.

Въз основа на установеното съответствие на Пликове № 1 с изискванията на възложителя и Закона за обществените поръчки, Комисията пристъпи към разглеждане на документите в Плик № 2 „Предложение за изпълнение на поръчката“ на участниците.

Съгласно утвърдената от възложителя документация, оценката на офертите ще се извърши по критерия „Най-ниска цена“, като преди да пристъпи към оценяване на показателите от техническите оферти на участниците, комисията следва да провери дали предложенията намиращи се в Плик № 2 са подготвени и представени в съответствие с изискванията на документацията за участие в процедурата и техническите спецификации. От проверката се констатира следното:

**1. Участник „Феромед 97“ ЕООД по обособена позиция № 4 от Техническата спецификация**

След извършената проверка на документите, съдържащи се в Плик № 2 на участника Комисията установи, че те съответстват на императивните изисквания на Закона за обществените поръчки и на условията на Възложителя, съгласно Документацията за участие в настоящата процедура за възлагане на обществена поръчка. С оглед на това, комисията допуска Участника до по-натъшно участие в процедурата.

**2. Участник „Дъчмед Интернешанъл“ ЕООД по обособена позиция № 1 и 2 от Техническата спецификация**

След извършената проверка на документите, съдържащи се в Плик № 2 на участника Комисията установи, че те съответстват на императивните изисквания на Закона за обществените поръчки и на условията на Възложителя, съгласно Документацията за участие в настоящата процедура за възлагане на обществена поръчка. С оглед на това, комисията допуска Участника до по-натъшно участие в процедурата.

**3. Участник „МЕДИЦИНСКА ТЕХНИКА ИНЖЕНЕРИНГ“ ООД по обособена позиция № 10 от Техническата спецификация**

След извършената проверка на документите, съдържащи се в Плик № 2 на участника Комисията установи, че те съответстват на императивните изисквания на Закона за обществените поръчки и на условията на Възложителя, съгласно Документацията за участие в настоящата процедура за възлагане на обществена поръчка. С оглед на това, комисията допуска Участника до по-натъшно участие в процедурата.

**4. Участник „Сименс“ ЕООД по обособена позиция № 5 от Техническата спецификация**

След извършената проверка на документите, съдържащи се в Плик № 2 на участника Комисията установи, че те съответстват на императивните изисквания на Закона за обществените поръчки и на условията на Възложителя, съгласно Документацията за участие в настоящата процедура за възлагане на обществена поръчка. С оглед на това, комисията допуска Участника до по-натъшно участие в процедурата.

**5. Участник „Марвена Диагностика“ ООД по обособена позиция № 8, 9 и 11 от Техническата спецификация**

След извършената проверка на документите, съдържащи се в Плик № 2 на участника Комисията установи, че те съответстват на императивните изисквания на Закона за обществените поръчки и на условията на Възложителя, съгласно Документацията за участие в настоящата процедура за възлагане на обществена поръчка. С оглед на това, комисията допуска Участника до по-натъшно участие в процедурата.

**6. Участник ЕТ „АЛБА ТМ-Александър Ацев“ по обособена позиция № 6 от Техническата спецификация**

След извършената проверка на документите, съдържащи се в Плик № 2 на участника Комисията установи, че те съответстват на императивните изисквания на Закона за обществените поръчки и на условията на Възложителя, съгласно Документацията за участие в настоящата процедура за възлагане на обществена поръчка. С оглед на това, комисията допуска Участника до по-натъшно участие в процедурата.

Работата на комисията приключи на 24.04.2015 г. и председателят на комисията определи участниците да бъдат поканени за отваряне на Пликове № 3 „Предлагана цена“ на 29.04.2015 г. в 10:00 часа в заседателната зала на VI-ти етаж в сградата на СБАЛ по онкология ЕАД, гр. София, ул. „Пловдивко поле“ № 6, като същото да бъде обявено по подходящ начин от Възложителя.

Настоящият протокол се състави и подписа от членовете на комисията на 24.04.2015 г.

**ПРЕДСЕДАТЕЛ:** ...../п./.....  
(Цветолюба Васева)

**Членове:**

1. .... /п./.....  
(Марио Неделчев Стоянов)

2. .... /п./.....  
(Борис Кръстанов Самарджиев)

3. .... /п./.....  
(Нели Цонева Гешева – Атанасова)

4. .... /п./.....  
(Димитрина Иванова Георгиева)

5. .... /п./.....  
(Светослав Георгиев Спиров)