

ПРОТОКОЛ № 2

за разглеждане и оценка на офертите за участие в открита процедура по реда на чл. 68 и сл. от Закона за обществените поръчки (ЗОП), за възлагане на обществена поръчка, с предмет:

„Периодично повтарящи се доставки на лекарствени продукти за нуждите на „СБАЛ по онкология“ ЕАД”

Днес, 16.06.2015 г., в 10:00 часа в часа в заседателната зала на VI-ти етаж в сградата на СБАЛ по онкология ЕАД, гр. София, ул. „Пловдивко поле” № 6, в изпълнение на Заповед № 3-153 от 27.05.2015 г. на Изпълнителния директор, във връзка с Решение № 3-118 от 03.04.2015 г. за откриване на процедура за възлагане на обществена поръчка с предмет – избор на изпълнител на горепосочения обект, се проведе закрито заседание на комисия в състав:

1. Красимир Георгиев Витанов – Ръководител отдел „Правен и обществени поръчки” –
ПРЕДСЕДАТЕЛ

и ЧЛЕНОВЕ:

2. Калинка Георгиева Станева – магистър – фармацевт, ръководител на болнична аптека;
3. Алексей Андреев Лещански – магистър – фармацевт, болнична аптека;
4. Александър Петков Недялков – магистър – фармацевт, болнична аптека;
5. Цветолюбa Георгиева Васева – юриконсулт, отдел „Правен и обществени поръчки”;

Резервни членове:

1. Евгения Цветанова Йовева – помощник – фармацевт, болнична аптека;
2. Ваня Василева – Кисьова – юриконсулт, отдел „Правен и обществени поръчки”;
3. Светослав Георгиев Спиров – счетоводител към „СБАЛ по онкология” ЕАД.

Поради ползване на платен годишен отпуск на член от комисията Алексей Андреев Лещански – магистър – фармацевт, болнична аптека, участие в заседанието взе резервния член Евгения Цветанова Йовева – помощник – фармацевт, болнична аптека. Същата се запозна със списъка на предствените оферти и подписа декларация по чл.35 от ЗОП.

На основание чл. 68, ал. 8 от ЗОП до всички участници в настоящата процедура, по факс и на електронните им адреси, с писмо изх. № 10-00-198 от 05.06.2015 г., беше изпратен Протокол № 1, в който бяха описани установените липси на документи и/или несъответствия с критериите за подбор и/или други нередовности, включително фактически грешки и беше посочен срок за представяне на допълнителните документи 5 (пет) работни дни от получаването на протокола. Участниците „Търговска лига Национален Аптечен Център” АД, „Екофарм” ЕООД, „Софарма Трейдинг“ АД, „Ей енд ди Фарма България” ЕАД, „Б.Браун Медикал” ЕООД; „Капитал Фарм” ЕООД; „Соломед“ ООД; „Химимпорт Фарма” АД; „Диагностик Имиджинг” ООД; „Про Фармация” ЕООД; „Фьоникс Фарма“ ЕООД; „Медекс“ ООД са получили Протокола на 05.06.2015 г. Участникът „Фаркол” АД е получил Протокола на 08.06.2015г. по факс.

В указания от комисията срок, определен за получаване на документите с установените липси на документи и/или несъответствия с критериите за подбор и/или други нередовности, включително фактически грешки, в деловодството на „СБАЛ по онкология” ЕАД са постъпили допълнително изисканите документи от участниците:

- „Ей енд ди Фарма България” ЕАД с вх. №10-00-530/08.06.2015г.;

- „Капитал Фарм“ ЕООД с вх. №10-00-545/11.06.2015г.;
- „Соломед“ ООД с вх. № 10-00-546/11.06.2015г.;
- „Търговска лига Национален Аптечен Център“ АД с вх. №10-00-548/11.06.2015г.;
- „Софарма Трейдинг“ АД с вх. №10-00-547/11.06.2015г.;
- „Про Фармация“ ЕООД с вх. №10-00-551/11.06.2015г.;
- „Фьоникс Фарма“ ЕООД с вх. №10-00-556/12.06.2015г.;
- „Химимпорт Фарма“ АД с вх. №10-00-555/12.06.2015г.;
- „Медекс“ ООД с вх. №10-00-554/12.06.2015г.;

След извършване на проверка, с цел удостоверяване съответствието на срока на постъпване на допълнителните документи със срока, съгласно Протокол № 1 и чл. 68, ал. 9 от ЗОП, комисията констатира, че същите са представени в указания срок, поради което комисията реши, че следва да бъдат взети под внимание при последващата проверка за съответствие с критериите за подбор, поставени от Възложителя.

След изтичането на срока и взетите решения, на основание чл. 68, ал. 10 от ЗОП комисията пристъпи към разглеждане на допълнително представените документи относно съответствието на участниците с критериите за подбор, поставени от Възложителя в документацията за участие и изискванията на Закона за обществените поръчки, по реда на тяхното постъпване, както следва:

I. За участник „Ей енд ди Фарма България“ ЕАД е поискано удължаване на Банкова гаранция от ИНГ Банк Н.В. – клон София № GTYI104974, която е валидна до 15.11.2015 г.

С допълнение вх. №10-00-530/08.06.2015г., участникът е представил следното уточнение – че на страница 52 от подадената от него оферта е Банкова гаранция, издадена от ИНГ БАНКА Н.В. На следващо място се посочва, че на страница 53 от същата оферта, е приложена първа промяна към Банкова гаранция от ИНГ Банк Н.В. – клон София № GTYI104974, в която е отразено, че промяната се отнася до срока на валидността на банковата гаранция, който е удължен до 30.11.2015г. Също така се посочва, че оригиналите на Банковите гаранции и промяната към тях са по един екземпляр и са приложени в подадената от участника оферта за участие.

При извършената юридическа, финансова и техническа проверка от страна на комисията, с оглед изискванията на Възложителя, посочени в Обявлението за обществената поръчка и в документацията за участие, както и с императивните изисквания на чл. 57, ал. 2, т. 1 от ЗОП, във връзка с чл. 56, ал. 1 от ЗОП, за установяване на пълнотата и съответствието на документите за подбор, съдържащи се в Плик № 1 от офертите на участниците и допълнително представените такива, изискани с Протокол № 1 от работата на комисията се констатира следното:

Участникът е представил още към момента на подаване на офертата банкова гаранция съгласно изискванията на раздел III.1.1 от обявлението – гаранцията за участие е под формата на банкова гаранция със срок на валидност не по-малък от 180 (сто и осемдесет) календарни дни, считано от крайния срок за представяне на офертите. Съгласно Решение за промяна № 3-129 от 16.04.2015 г. крайният срок за подаване на офертите е 27.05.2015 г., което означава, че банковата гаранция е валидна най-малко до 22.11.2015 г. Поради посоченото комисията допуска участника до разглеждането на документите в плик № 2 от офертата му.

II. За участник „Капитал Фарм“ ЕООД е поискан превод на сертификати за предлаганите продукти от страница 96 до страница 133 вкл. от офертата на участника

С допълнение вх. №10-00-545/11.06.2015г. участникът е представил:

- Сертификат на производителя за съответствие на добра производствена практика (GMP) – оригинал и превод на български език на производителя EirGen Pharma Limited;
- Сертификат на производителя за съответствие на добра производствена практика (GMP) – оригинал и превод на български език на производителя Millmount Healthcare Ltd. – 2 бр.;
- Сертификат на производителя за съответствие на добра производствена практика (GMP) – оригинал и превод на български език на производителя Xellia Pharmaceuticals Aps;

- Сертификат на производителя за съответствие на добра производствена практика (GMP) – оригинал и превод на български език на производителя Pharmadox Healthcare Ltd.;
- Сертификат на производителя за съответствие на добра производствена практика (GMP) – оригинал и превод на български език на производителя REMEDICA LTD;
- Сертификат на производителя за съответствие на добра производствена практика (GMP) – оригинал и превод на български език на производителя STADA Arzneimittel AG;
- Сертификат на производителя за съответствие на добра производствена практика (GMP) – оригинал и превод на български език на производителя Hospira Enterprises B.V. – 2 бр.;
- Сертификат на производителя за съответствие на добра производствена практика (GMP) – оригинал и превод на български език на производителя GENEPHARM AE/GENEPHARM SA;
- Сертификат на производителя за съответствие на добра производствена практика (GMP) – оригинал и превод на български език на производителя HOSPIRA UK LIMITED;

При извършената юридическа, финансова и техническа проверка от страна на комисията, с оглед изискванията на Възложителя, посочени в Обявлението за обществената поръчка и в документацията за участие, както и с императивните изисквания на чл. 57, ал. 2, т. 1 от ЗОП, във връзка с чл. 56, ал. 1 от ЗОП, за установяване на пълнотата и съответствието на документите за подбор, съдържащи се в Плик № 1 от офертите на участниците и допълнително представените такива, изискани с Протокол № 1 от работата на комисията се констатира следното:

Участникът е представил необходимите документи съгласно раздел V. „Изисквания към документите”, т. 1 от документацията на обществената поръчка – всички документи съдържащи се в офертата се представят в оригинал или като ксерокопия с нотариална заверка, или заверка на участника, в зависимост от вида на документа и указаното по – горе, в превод на български език. Поради посоченото комисията допуска участника до разглеждането на документите в плик № 2 от офертата му.

III. За участник „Соломед“ ООД са поискани заверени копия на сертификати, издадени от акредитирани лица за сертификация на предлаганите продукти по БДС, GMP или ISO 9001:2008 или еквивалент

С допълнение вх. № 10-00-546/11.06.2015г. участникът е представил:

- Сертификат на производителя за съответствие на добра производствена практика (GMP) – оригинал и превод на български език на производителя Sanofi-Aventis Zrt., Budapest, Hungary;
- Сертификат на производителя за съответствие на добра производствена практика (GMP) – оригинал и превод на български език на производителя Sanofi-Aventis S.P.A.;
- Сертификат на производителя за съответствие на добра производствена практика (GMP) – оригинал и превод на български език на производителя CHINOIN, HUNGARY;
- Сертификат на производителя за съответствие на добра производствена практика (GMP) – оригинал и превод на български език на производителя Sanofi-Aventis Deutschland GmbH;
- Сертификат на производителя за съответствие на добра производствена практика (GMP) – оригинал и превод на български език на производителя Sanofi Winthrop Industrie;

При извършената юридическа, финансова и техническа проверка от страна на комисията, с оглед изискванията на Възложителя, посочени в Обявлението за обществената поръчка и в документацията за участие, както и с императивните изисквания на чл. 57, ал. 2, т. 1 от ЗОП, във връзка с чл. 56, ал. 1 от ЗОП, за установяване на пълнотата и съответствието на документите за подбор, съдържащи се в Плик № 1 от офертите на участниците и допълнително представените такива, изискани с Протокол № 1 от работата на комисията се констатира следното:

Участникът е представил необходимите документи съгласно раздел V. „Изисквания към документите”, т. 1 от документацията на обществената поръчка – всички документи съдържащи се в офертата се представят в оригинал или като ксерокопия с нотариална заверка, или заверка на участника, в зависимост от вида на документа и указаното по – горе, в превод на български език. Поради посоченото комисията допуска участника до разглеждането на документите в плик № 2 от офертата му.

IV. За участник „Търговска лига Национален Аптечен Център” АД е поискана Декларация от притежателя на разрешението за употреба на лекарствения продукт по обособена позиция 27 за осигуряване на необходимите количества и потвърждаване на предлаганата цена.

С допълнение вх. № 10-00-548/11.06.2015 г. участникът е представил:

- Декларация от упълномощения представител на притежателя на разрешението за употреба на лекарствения продукт по обособена позиция 27 за осигуряване на необходимите количества и потвърждаване на предлаганата цена.

При извършената юридическа, финансова и техническа проверка от страна на комисията, с оглед изискванията на Възложителя, посочени в Обявлението за обществената поръчка и в документацията за участие, както и с императивните изисквания на чл. 57, ал. 2, т. 1 от ЗОП, във връзка с чл. 56, ал. 1 от ЗОП, за установяване на пълнотата и съответствието на документите за подбор, съдържащи се в Плик № 1 от офертите на участниците и допълнително представените такива, изискани с Протокол № 1 от работата на комисията се констатира следното:

Участникът е представил необходимите документи съгласно обявлението раздел III.2.1., точка 10.2. - участниците следва да представят “Декларация от притежателя на разрешението за употреба на лекарствения продукт за осигуряване на необходимите количества и потвърждаване на предлаганата цена”. Участникът може да представи документите посочени в т.10.1 и т.10.2, както от производителите на лекарствени продукти, така и от упълномощените представители на фирмите производители, притежатели на разрешението за употреба на лекарствени продукти. Поради посоченото комисията допуска участника до разглеждането на документите в плик № 2 от офертата му.

V. За участник „Софарма Трейдинг“ АД

С допълнение вх. №10-00-547/11.06.2015г. участникът е представил:

- Удостоверение за съответствие с изискванията на ДПП на производителя Новартис Фарма ГмбХ – заверено копие и превод на български език;
- Декларация от Новартис Фарма ГмбХ за осигуряване на необходимите количества и потвърждаване на предлаганата цена за медикаментите Ascenocoumarol, Octreotide 20 mg, Octreotide 30 mg, Everolimus.
- Сертификат ISO 9001:2008 на Рош България ЕООД - заверено копие и превод на български език;
- Сертификат за съответствие с добрата производствена практика (ДПП) на F. Hoffmann-La Roche, Швейцария - заверено копие и превод на български език;
- Сертификат за добри производствени практики на производителя Eisai Manufacturing Limited - оригинал и превод на български език – 2 бр.; заверено копие и превод на български език;
- Сертификат за съответствие с добрата производствена практика на ГЛАКСО УЕЛКЪМ ПРОДЪКШЪН - оригинал и превод на български език от който е видно, че Аспен Юръп Гмбх е с променено име на Глаксо Уелкъм Продъкшън;
- Уведомление за промяна на наименованието на обект за производство на краен продукт от Аспен Нотър Дам Дьо Бонвил - заверено копие и превод на български език;
- Декларация от Аспен Юръп ГмбХ- клон България - заверено копие и превод на български език;
- Сертификат за добри производствени практики на производителя Astra Zeneca UK Limited, UK - заверено копие и превод на български език;

При извършената юридическа, финансова и техническа проверка от страна на комисията, с оглед изискванията на Възложителя, посочени в Обявлението за обществената поръчка и в документацията за участие, както и с императивните изисквания на чл. 57, ал. 2, т. 1 от ЗОП, във връзка с чл. 56, ал. 1 от ЗОП, за установяване на пълнотата и съответствието на документите за подбор, съдържащи се в Плик № 1 от офертите на участниците и допълнително представените такива, изискани с Протокол № 1 от работата на комисията се констатира следното:

Документите за подбор представени от участника отговарят на изискванията на закона и на изискванията на документацията в раздел IV „Подготовка на офертата“. Поради посоченото комисията допуска участника до разглеждането на документите в плик № 2 от офертата му.

VI. За участник „Про Фармация“ АД за обособени позиции 2 и 31:

С допълнение вх. №10-00-551/11.06.2015г. участникът е представил:

За обособена позиция № 2:

- Сертификат ISO 9001:2008 на Ветпром АД – производител на лекарствените продукти, оферирани по номенклатури с №1, 2 и 8 от спецификация за обособена позиция № 2;
- GMP Сертификат на SANITAS AB – производител на лекарствения продукт, оферирани по номенклатури с №3 от спецификация за обособена позиция № 2;
- GMP Сертификат на Ferring GmbH– производител на лекарствения продукт, оферирани по номенклатури с №4 от спецификация за обособена позиция № 2;
- GMP Сертификат на Beaufour Ipsen Industrie– производител на лекарствения продукт, оферирани по номенклатури с № 5 от спецификация за обособена позиция № 2;
- GMP Сертификат на Jelfa S.A.– производител на лекарствените продукти, оферирани по номенклатури с №6 и №7 от спецификация за обособена позиция № 2;
- GMP Сертификат на Адифарм ЕАД– производител на лекарствените продукти, оферирани по номенклатури с № № 9, 10, 11, 12 и 13 от спецификация за обособена позиция № 2;

За обособена позиция № 31:

- GMP Сертификат на Lyomark Pharma GmbH – производител на лекарствените продукти за обособена позиция № 31;

При извършената юридическа, финансова и техническа проверка от страна на комисията, с оглед изискванията на Възложителя, посочени в Обявлението за обществената поръчка и в документацията за участие, както и с императивните изисквания на чл. 57, ал. 2, т. 1 от ЗОП, във връзка с чл. 56, ал. 1 от ЗОП, за установяване на пълнотата и съответствието на документите за подбор, съдържащи се в Плик № 1 от офертите на участниците и допълнително представените такива, изискани с Протокол № 1 от работата на комисията се констатира следното:

Участникът е представил необходимите документи съгласно обявлението раздел III.2.1 от обявлението и изискванията на раздел IV от документацията за участие в процедурата. Поради посоченото комисията допуска участника до разглеждането на документите в плик № 2 от офертата му.

VII. За участник „Фьоникс Фарма“ ЕООД за обособени позиции №№ 1, 5, 12, 13, 14, 16, 22, 24, 29, 32:

С допълнение вх. №10-00-551/11.06.2015 г. участникът е представил:

За обособена позиция № 1 участникът е представил следните документи:

- Декларация от Бьоринген Ингелхайм Интерншънъл ГмбХ във връзка с изисквания за доказване на качество за предоставяне на актуализирани периодични доклади за безопасност на лекарствените продукти;
- Сертификат за съответствие – 2 бр. – копие и превод на български език – 2 бр.;
- Декларация за производителя и притежателя на разрешението за употреба на лекарствения продукт Бьоринген Ингелхайм Интерншънъл ГмбХ за осигуряване на необходимите количества и потвърждаване на предлаганата цена.
- Решение за пускане на пазара на пазара по реда на Регламент /ЕО/ № 726/2004 г.;
- Кратка характеристика на лекарствения продукт– копие и превод на български език – 2 бр.;

При извършената юридическа, финансова и техническа проверка от страна на комисията, с оглед изискванията на Възложителя, посочени в Обявлението за обществената поръчка и в документацията за участие, както и с императивните изисквания на чл. 57, ал. 2, т. 1 от ЗОП, във връзка с чл. 56, ал. 1 от ЗОП, за установяване на пълнотата и съответствието на документите за подбор, съдържащи се в Плик № 1 от офертите на участниците и допълнително представените такива, изискани с Протокол № 1 от работата на комисията се констатира следното:

Участникът е представил необходимите документи съгласно обявлението раздел III.2.1 от обявлението и изискванията на раздел IV от документацията за участие в процедурата. Поради посоченото комисията допуска участника до разглеждането на документите в плик № 2 по обособена позиция № 1 от офертата му.

За обособена позиция № 5 участникът е представил следните документи:

- Декларация за производителя и притежателя на разрешението за употреба на лекарствения продукт „Химакс Фарма“ ЕООД за осигуряване на необходимите количества и потвърждаване на предлаганата цена.

- GMP Сертификат за добра производствена практика на „Химакс Фарма“ ЕООД;
- Сертификат от изпитване на продукцията – 16 броя;

При извършената юридическа, финансова и техническа проверка от страна на комисията, с оглед изискванията на Възложителя, посочени в Обявлението за обществената поръчка и в документацията за участие, както и с императивните изисквания на чл. 57, ал. 2, т. 1 от ЗОП, във връзка с чл. 56, ал. 1 от ЗОП, за установяване на пълнотата и съответствието на документите за подбор, съдържащи се в Плик № 1 от офертите на участниците и допълнително представените такива, изискани с Протокол № 1 от работата на комисията се констатира следното:

Участникът е представил необходимите документи съгласно обявлението раздел III.2.1 от обявлението и изискванията на раздел IV от документацията за участие в процедурата. Поради посоченото комисията допуска участника до разглеждането на документите в плик № 2 по обособена позиция № 5 от офертата му.

За обособена позиция № 12 участникът е представил следните документи:

- Оторизационно писмо/Пълномощно от Г.Пол-Боскамп ГмбХ и Ко.КГ, Германия за „Фьоникс Фарма“ ЕООД – нотариално заверено с превод на български език;
- Сертификат DIN EN ISO 13485:2003 на Г.Пол-Боскамп ГмбХ и Ко.КГ, Германия - заверено копие с превод на български език;
- Оторизационно писмо от KRKA България ЕООД – оригинал;
- Декларация за производителя и притежателя на разрешението за употреба на лекарствения продукт KRKA България ЕООД за осигуряване на необходимите количества и потвърждаване на предлаганата цена.
- Пълномощно от Давид Зупанчич – Управител на KRKA България ЕООД и единствен представител на KRKA, Словения на територията на България съгласно чл.26,ал.2 от ЗЛПХМ за Даниела Петкова Карагечева;
- Пълномощно от Йозе Цоларич - Председател на Управителния съвет и Изпълнителен директор на KRKA, Словения за Давид Зупанчич – Управител на KRKA България ЕООД и единствен представител на KRKA, Словения на територията на България съгласно чл.26,ал.2 от ЗЛПХМ;
- Удостоверение №20150409101525/09.04.2015г. на KRKA България ЕООД;
- Декларация от Сандоз Д.Д. Търговско представителство за осигуряване на необходимите количества и потвърждаване на предлаганата цена;
- GMP Сертификат за добра производствена практика на Takeda Austria GmbH- копие и превод на български език ;
- GMP Сертификат за добра производствена практика на OM PHARMA S.A., Portugal - копие и превод на български език ;
- Разрешително за производство на Хефазаар – химическа фармацевтична фабрика ООД - копие и превод на български език;
- Сертификат за производство на лекарствени средства на Хефазаар – химическа фармацевтична фабрика ООД - копие и превод на български език;
- GMP Сертификат за добра производствена практика на Vifor France SA - копие и превод на български език ;
- GMP Сертификат за добра производствена практика на Ebewe Pharma Ges.m.b.H.KG - копие и превод на български език;

- Пълномощно/Оторизационно писмо от Ebewe Pharma Ges.m.b.H.KG за Деян Лаковски и Петко Петков;

При извършената юридическа, финансова и техническа проверка от страна на комисията, с оглед изискванията на Възложителя, посочени в Обявлението за обществената поръчка и в документацията за участие, както и с императивните изисквания на чл. 57, ал. 2, т. 1 от ЗОП, във връзка с чл. 56, ал. 1 от ЗОП, за установяване на пълнотата и съответствието на документите за подбор, съдържащи се в Плик № 1 от офертите на участниците и допълнително представените такива, изискани с Протокол № 1 от работата на комисията се констатира следното:

Участникът не е представил допълнително изискваните с Протокол № 1 документи за обособена позиция № 12, а именно:

1. Документ, от който да е видно, че упълномощителят (В случая, „Фармалог“ ЕООД и „МИП Фарма“ ЕООД) са упълномощени представители на фирмата производител, притежател на разрешението за употреба на лекарствения продукт. **За обособена позиция № 12** в офертата на участника са представени оторизационни писма от „Фармалог“ ЕООД и „МИП Фарма“ ЕООД, придружени с разрешения за употреба на лекарствените продукти, от които е видно, че производителите на лекарствените продукти са различни от дружествата „Фармалог“ ЕООД, „МИП Фарма“ ЕООД. Съответно в офертата на участника липсва документ, от който да е видно, че упълномощителят (В случая „Фармалог“ ЕООД и „МИП Фарма“ ЕООД) са упълномощени представители на фирмата производител, притежател на разрешението за употреба на лекарствения продукт.

Съгласно изискванията на документацията, раздел IV „Подготовка на офертата“, т. 10.1 участниците следва да представят Оторизационно писмо (*оригинал или нотариално заверено копие*) от фирмата производител, издадено на името на участника, удостоверяващо права за представителство и/или търговия на територията на цялата страна. За това изискване в документацията е поставено пояснение, че участникът може да представи документите посочени в т.10.1 и т.10.2, както от производителите на лекарствените продукти, така и от упълномощените представители на фирмите производители, притежатели на разрешението за употреба на лекарствените продукти. **В случай, че участникът е упълномощен от упълномощен представител на фирмата производител, притежател на разрешението за употреба на лекарствения продукт, то той следва да представи документ от който е видно, че упълномощителят е упълномощен представител на фирмата производител, притежател на разрешението за употреба на лекарствения продукт.**

2. Сертификати издадени от акредитирани лица за сертификация на предлаганите продукти по БДС, GMP или ISO 9001:2008 или еквивалент за лекарствени продукти от ОП 12, за които притежател на разрешителното за употреба са KRKA, Словения, Admeda Arzneimittel GmbH, Germany и Берлин Хеми, АГ, Германия. Посочените документи са задължителен елемент от офертата на участника, като изискването за това е поставено от възложителя в раздел III.2.1 от обявлението и изискванията на раздел IV от документацията за участие в процедурата.

С оглед липсващите Документи, от които да е видно, че упълномощителят (В случая, „Фармалог“ ЕООД и „МИП Фарма“ ЕООД) са упълномощени представители на фирмата производител, притежател на разрешението за употреба на лекарствения продукт и сертификати, издадени от акредитирани лица за сертификация на предлаганите продукти по БДС, GMP или ISO 9001:2008 или еквивалент за лекарствени продукти от ОП 12, за които притежател на разрешителното за употреба са KRKA, Словения, Admeda Arzneimittel GmbH, Germany и Берлин Хеми, АГ, Германия, на основание чл. 69, ал. 1, т. 1 и т. 3 от ЗОП, комисията предлага участникът „Фьоникс Фарма“ ЕООД да бъде отстранен от процедурата по обособена позиция № 12.

За обособена позиция № 13 участникът е представил следните документи:

- Декларация за производителя и притежателя на разрешението за употреба на лекарствения продукт „Фрезениус Каби България“ ЕООД за осигуряване на необходимите количества и потвърждаване на предлаганата цена.

- Сертификат ISO 9001:2008 на „Фрезениус Каби АГ, Германия - копие и превод на български език ;
- GMP Сертификат за добра производствена практика на „Фрезениус Каби АГ, Германия – копие;

При извършената юридическа, финансова и техническа проверка от страна на комисията, с оглед изискванията на Възложителя, посочени в Обявлението за обществената поръчка и в документацията за участие, както и с императивните изисквания на чл. 57, ал. 2, т. 1 от ЗОП, във връзка с чл. 56, ал. 1 от ЗОП, за установяване на пълнотата и съответствието на документите за подбор, съдържащи се в Плик № 1 от офертите на участниците и допълнително представените такива, изискани с Протокол № 1 от работата на комисията се констатира следното:

Участникът е представил необходимите документи съгласно обявлението раздел III.2.1 от обявлението и изискванията на раздел IV от документацията за участие в процедурата. Поради посоченото комисията допуска участника до разглеждането на документите в плик № 2 по обособена позиция № 13 от офертата му.

За обособена позиция № 14 участникът е представил следните документи:

- Оторизационно писмо от Геден Рихтер АД;
- Декларация от Геден Рихтер АД за осигуряване на необходимите количества и потвърждаване на предлаганата цена;
- GMP Сертификат за добра производствена практика на Геден Рихтер АД - копие и превод на български език;
- Кратка характеристика на лекарствения продукт – 3 бр.

При извършената юридическа, финансова и техническа проверка от страна на комисията, с оглед изискванията на Възложителя, посочени в Обявлението за обществената поръчка и в документацията за участие, както и с императивните изисквания на чл. 57, ал. 2, т. 1 от ЗОП, във връзка с чл. 56, ал. 1 от ЗОП, за установяване на пълнотата и съответствието на документите за подбор, съдържащи се в Плик № 1 от офертите на участниците и допълнително представените такива, изискани с Протокол № 1 от работата на комисията се констатира следното:

Участникът е представил необходимите документи съгласно обявлението раздел III.2.1 от обявлението и изискванията на раздел IV от документацията за участие в процедурата. Поради посоченото комисията допуска участника до разглеждането на документите в плик № 2 по обособена позиция № 14 от офертата му.

За обособена позиция № 16 участникът е представил следните документи:

- Оторизационно писмо/Декларация за осигуряване на необходимите количества и потвърждаване на предлаганата цена от Мундифарма Медикъл ООД – оригинал;
- GMP Сертификат за добра производствена практика на Mundipharma GmbH, Германия – копие, без предсвен превод на български език;

При извършената юридическа, финансова и техническа проверка от страна на комисията, с оглед изискванията на Възложителя, посочени в Обявлението за обществената поръчка и в документацията за участие, както и с императивните изисквания на чл. 57, ал. 2, т. 1 от ЗОП, във връзка с чл. 56, ал. 1 от ЗОП, за установяване на пълнотата и съответствието на документите за подбор, съдържащи се в Плик № 1 от офертите на участниците и допълнително представените такива, изискани с Протокол № 1 от работата на комисията се констатира следното:

Участникът не е представил допълнително изискваните с Протокол № 1 документи за обособена позиция № 16:

1. Сертификати, издадени от акредитирани лица за сертификация на предлаганите продукти по БДС, GMP или ISO 9001:2008 или еквивалент на всички лекарствени продукти по ОП 16 в

превод на български език. Съгласно раздел V „Изисквания към документите”, т. 1 всички документи съдържащи се в офертата се представят в оригинал или като ксерокопия с нотариална заверка, или заверка на участника, в зависимост от вида на документа и указаното по – горе, в превод на български език. От посоченото изискване е видно, че документите в офертата на участника, които са на чужд език следва да са преведени на български език.

С оглед липсващите сертификати, издадени от акредитирани лица за сертификация на предлаганите продукти по БДС, GMP или ISO 9001:2008 или еквивалент на всички лекарствени продукти по ОП 16 в превод на български език, на основание чл. 69, ал. 1, т. 1 и т. 3 от ЗОП, комисията предлага участникът „Фьоникс Фарма“ ЕООД да бъде отстранен от процедурата по обособена позиция № 16.

За обособена позиция № 22 участникът е представил следните документи:

- Оторизационно писмо от ЕВОФАРМА, Представителство за България – оригинал;
- Декларация от упълномощения представител на производителя и притежателя на разрешението за употреба на лекарствения продукт ЕВОФАРМА, Представителство за България за осигуряване на необходимите количества и потвърждаване на предлаганата цена;
- Декларация/Пълномощно от Д-р Фалк Фарма ГмбХ за ЕВОФАРМА, Представителство за България – нотариално заверено с превод на български език;
- GMP Сертификат за добра производствена практика на Д-р Фалк Фарма ГмбХ - копие и превод на български език;

При извършената юридическа, финансова и техническа проверка от страна на комисията, с оглед изискванията на Възложителя, посочени в Обявлението за обществената поръчка и в документацията за участие, както и с императивните изисквания на чл. 57, ал. 2, т. 1 от ЗОП, във връзка с чл. 56, ал. 1 от ЗОП, за установяване на пълнотата и съответствието на документите за подбор, съдържащи се в Плик № 1 от офертите на участниците и допълнително представените такива, изискани с Протокол № 1 от работата на комисията се констатира следното:

Участникът е представил необходимите документи съгласно обявлението раздел III.2.1 от обявлението и изискванията на раздел IV от документацията за участие в процедурата. Поради посоченото комисията допуска участника до разглеждането на документите в плик № 2 по обособена позиция № 22 от офертата му.

За обособена позиция № 24 участникът е представил следните документи:

- GMP Сертификат за добра производствена практика на Pfizer Manufacturing Belgium NV- копие и превод на български език;

При извършената юридическа, финансова и техническа проверка от страна на комисията, с оглед изискванията на Възложителя, посочени в Обявлението за обществената поръчка и в документацията за участие, както и с императивните изисквания на чл. 57, ал. 2, т. 1 от ЗОП, във връзка с чл. 56, ал. 1 от ЗОП, за установяване на пълнотата и съответствието на документите за подбор, съдържащи се в Плик № 1 от офертите на участниците и допълнително представените такива, изискани с Протокол № 1 от работата на комисията се констатира следното:

Участникът е представил необходимите документи съгласно обявлението раздел III.2.1 от обявлението и изискванията на раздел IV от документацията за участие в процедурата. Поради посоченото комисията допуска участника до разглеждането на документите в плик № 2 по обособена позиция № 24 от офертата му.

За обособена позиция № 29 участникът е представил следните документи:

- GMP Сертификат за добра производствена практика на Astra ZenecaUK Limited – копие, без представен превод на български език;
- Декларация/Оторизационно писмо от Astra Zeneca UK Limited и потвърждения за осигуряване на необходимите количества и потвърждаване на предлаганата цена – оригинал;

При извършената юридическа, финансова и техническа проверка от страна на комисията, с оглед изискванията на Възложителя, посочени в Обявлението за обществената поръчка и в документацията за участие, както и с императивните изисквания на чл. 57, ал. 2, т. 1 от ЗОП, във връзка с чл. 56, ал. 1 от ЗОП, за установяване на пълнотата и съответствието на документите за подбор, съдържащи се в Плик № 1 от офертите на участниците и допълнително представените такива, изискани с Протокол № 1 от работата на комисията се констатира следното:

Участникът не е представил допълнително изискваните с Протокол № 1 документи за обособена позиция № 29:

1. Заверено от участника копие на валидно разрешение за употреба на лекарствения продукт в страната, издадено по реда на ЗЛПХМ или по реда на Регламент /ЕО/ № 726/2004г. за всички лекарствени продукти за ОП 29. Посочените документи са задължителен елемент от офертата на участника, като изискването за това е поставено от възложителя в раздел III.2.1 от обявлението и изискванията на раздел IV от документацията за участие в процедурата.

2. Сертификати, издадени от акредитирани лица за сертификация на предлаганите продукти по БДС, GMP или ISO 9001:2008 или еквивалент на всички лекарствени продукти по ОП 29 в превод на български език. Съгласно раздел V „Изисквания към документите”, т. 1 всички документи съдържащи се в офертата се представят в оригинал или като ксерокопия с нотариална заверка, или заверка на участника, в зависимост от вида на документа и указаното по – горе, в превод на български език. От посоченото изискване е видно, че документите в офертата на участника, които са на чужд език следва да са преведени на български език.

С оглед липсващите копие на валидно разрешение за употреба на лекарствения продукт в страната, издадено по реда на ЗЛПХМ или по реда на Регламент /ЕО/ № 726/2004г. за всички лекарствени продукти за ОП 29 и сертификати, издадени от акредитирани лица за сертификация на предлаганите продукти по БДС, GMP или ISO 9001:2008 или еквивалент на всички лекарствени продукти по ОП 29 в превод на български език, на основание чл. 69, ал. 1, т. 1 и т. 3 от ЗОП, комисията предлага участникът „Фьоникс Фарма“ ЕООД да бъде отстранен от процедурата по обособена позиция № 29.

За обособена позиция № 32 участникът е представил следните документи:

- Оторизационно писмо от МАЙЛАН ЕООД – оригинал;
- Декларация от МАЙЛАН ЕООД за осигуряване на необходимите количества и потвърждаване на предлаганата цена;
- GMP Сертификат за добра производствена практика на Abbott Biologicals B.V. – копие, без превод на български език;

При извършената юридическа, финансова и техническа проверка от страна на комисията, с оглед изискванията на Възложителя, посочени в Обявлението за обществената поръчка и в документацията за участие, както и с императивните изисквания на чл. 57, ал. 2, т. 1 от ЗОП, във връзка с чл. 56, ал. 1 от ЗОП, за установяване на пълнотата и съответствието на документите за подбор, съдържащи се в Плик № 1 от офертите на участниците и допълнително представените такива, изискани с Протокол № 1 от работата на комисията се констатира следното:

Участникът не е представил допълнително изискваните с Протокол № 1 документи за обособена позиция № 32:

1. Сертификати, издадени от акредитирани лица за сертификация на предлаганите продукти по БДС, GMP или ISO 9001:2008 или еквивалент на всички лекарствени продукти по ОП 32 в превод на български език. Съгласно раздел V „Изисквания към документите”, т. 1 всички документи съдържащи се в офертата се представят в оригинал или като ксерокопия с нотариална заверка, или заверка на участника, в зависимост от вида на документа и указаното по – горе, в превод на български език. От посоченото изискване е видно, че документите в офертата на участника, които са на чужд език следва да са преведени на български език.

2. Документ, от който да е видно, че упълномощителят (В случая „МАЙЛАН” ЕООД) е упълномощен представител на фирмата производител, притежател на разрешението за употреба на лекарствения продукт. **За обособена позиция № 32** в офертата на участника е представено оторизационно писмо от „МАЙЛАН” ЕООД. Същото е предствено отново и в допълнително

предствените документи. То е придружено в офертата на участника с разрешение за употреба на лекарствените продукти, от които е видно, че производителят на лекарствените продукти е различен от „МАЙЛАН“ ЕООД. Съответно в офертата на участника липсва документ, от който да е видно, че упълномощителят (В случая „МАЙЛАН“ ЕООД) е упълномощен представител на фирмата производител, притежател на разрешението за употреба на лекарствения продукт.

Съгласно изискванията на документацията, раздел IV „Подготовка на офертата”, т. 10.1 участниците следва да представят Оторизационно писмо (*оригинал или нотариално заверено копие*) от фирмата производител, издадено на името на участника, удостоверяващо права за представителство и/или търговия на територията на цялата страна. За това изискване в документацията е поставено пояснение, че участникът може да представи документите посочени в т.10.1 и т.10.2, както от производителите на лекарствените продукти, така и от упълномощените представители на фирмите производители, притежатели на разрешението за употреба на лекарствените продукти. **В случай, че участникът е упълномощен от упълномощен представител на фирмата производител, притежател на разрешението за употреба на лекарствения продукт, то той следва да представи документ от който е видно, че упълномощителят е упълномощен представител на фирмата производител, притежател на разрешението за употреба на лекарствения продукт.**

С оглед липсващите сертификати, издадени от акредитирани лица за сертификация на предлаганите продукти по БДС, GMP или ISO 9001:2008 или еквивалент на всички лекарствени продукти по ОП 32 в превод на български език и документ, от който да е видно, че упълномощителят (В случая „МАЙЛАН“ ЕООД) е упълномощен представител на фирмата производител, притежател на разрешението за употреба на лекарствения продукт на основание чл. 69, ал. 1, т. 1 и т. 3 от ЗОП, комисията предлага участникът „Фьоникс Фарма“ ЕООД да бъде отстранен от процедурата по обособена позиция № 32.

На следващо място в допълнително предствените документи са представени от страна на участника следните документи:

- GMP Сертификат за добра производствена практика на R-Pharm Germany GmbH – копие без представен превод на български език;
- GMP Сертификат за добра производствена практика на ACTAVIS ITALY S.P.A. - копие без представен превод на български език;
- GMP Сертификат за добра производствена практика на HAUPT PHARMA LATINA S.R.L.- копие без представен превод на български език;
- GMP Сертификат за добра производствена практика на WYETH LEDERLE S.R.L.- копие без представен превод на български език;

VIII. За участник „Химимпорт фарма“ АД по обособена позиция 20:

С допълнение вх. №10-00-555/12.06.2015г. участникът е представил:

- Декларация за производителя и притежателя на разрешението за употреба на лекарствения продукт Octapharma IP Ltd. за осигуряване на необходимите количества и потвърждаване на предлаганата цена.
- Превод на Сертификат за съответствие с принципите на добрата производствена практика на производителя Aesica Queenborough Limited;
- Превод на Сертификат за съответствие с принципите на добрата производствена практика на производителя Abbvie S.R.L.;
- Сертификат за съответствие GMP на производителя Акорд Хелткеър Лимитед, Обединено Кралство – копие и превод на български език;
- Удостоверение за съответствие с принципите на добрата производствена практика на производителя Байер Фарма АГ- копие и превод на български език;
- Пълномощно от Акорд Хелткеър Лимитед, Обединено Кралство за „Фармаконс“ АД;

При извършената юридическа, финансова и техническа проверка от страна на комисията, с оглед изискванията на Възложителя, посочени в Обявлението за обществената поръчка и в

документацията за участие, както и с императивните изисквания на чл. 57, ал. 2, т. 1 от ЗОП, във връзка с чл. 56, ал. 1 от ЗОП, за установяване на пълнотата и съответствието на документите за подбор, съдържащи се в Плик № 1 от офертите на участниците и допълнително представените такива, изискани с Протокол № 1 от работата на комисията се констатира следното:

Документите за подбор представени от участника отговарят на изискванията на закона и на изискванията на документацията в раздел V „Изисквания към документите” и раздел IV „Подготовка на офертата”. Поради посоченото комисията допуска участника до разглеждането на документите в плик № 2 от офертата му.

IX. За участник „Медекс“ ООД по обособени позиции 8, 10, 15, 16, 24, 31:

С допълнение вх. №10-00-554/12.06.2015г. участникът е представил:

- Сертификат за съответствие с принципите на добрата производствена практика на производителя Сандоз ГмбХ, Германия – заверено „Вярно с оригинала” копие и превод на български език;
- Сертификат за съответствие с принципите на добрата производствена практика на производителя на Нордик Фарма Б.В. за „НОВУС” ЕООД като притежател на разрешителното за употреба - заверено „Вярно с оригинала” копие и превод на български език – 2 бр.
- Сертификат за съответствие с принципите на добрата производствена практика на производителя Мерк КГаА, Германия – заверено „Вярно с оригинала” копие и превод на български език;
- Сертификат за съответствие с принципите на добрата производствена практика на производителя Helsinn Chemicals Ltd. за „АНДЖЕЛИНИ ФАРМА БЪЛГАРИЯ” ЕООД като притежател на разрешителното за употреба – заверено „Вярно с оригинала” копие и превод на български език;
- Сертификат за съответствие с принципите на добрата производствена практика на производителя Тева Фарма Б.В. – заверено „Вярно с оригинала” копие и превод на български език;
- Сертификат за съответствие с принципите на добрата производствена практика на производителя Фрезениус Каби Австрия ГмбХ – заверено „Вярно с оригинала” копие и превод на български език;
- Сертификат EN ISO 13485:2012 на производителя Мундифарма ГмбХ – заверено „Вярно с оригинала” копие и превод на български език;
- Сертификат за съответствие с принципите на добрата производствена практика на производителя Пфайзер Манюфекчъринг Белгия НВ – заверено „Вярно с оригинала” копие и превод на български език;
- Сертификат EN ISO 14001:2004 на производителя Пфайзер Манюфекчъринг Белгия НВ – заверено „Вярно с оригинала” копие и превод на български език;
- Сертификат за добра производствена практика на производителя Nobel Pac Sanayii Ve Ticaret A.S.- заверено „Вярно с оригинала” копие и превод на български език;
- Сертификат за съответствие с принципите на добрата производствена практика на производителя АЛФА ВАСЕРМАН С.П.А. за РН&Т S.p.a. като притежател на разрешителното за употреба - заверено „Вярно с оригинала” копие и превод на български език;

При извършената юридическа, финансова и техническа проверка от страна на комисията, с оглед изискванията на Възложителя, посочени в Обявлението за обществената поръчка и в документацията за участие, както и с императивните изисквания на чл. 57, ал. 2, т. 1 от ЗОП, във връзка с чл. 56, ал. 1 от ЗОП, за установяване на пълнотата и съответствието на документите за подбор, съдържащи се в Плик № 1 от офертите на участниците и допълнително представените такива, изискани с Протокол № 1 от работата на комисията се констатира следното:

Документите за подбор представени от участника отговарят на изискванията на закона и на изискванията на документацията в раздел IV „Подготовка на офертата”. Поради посоченото комисията допуска участника до разглеждането на документите в плик № 2 от офертата му.

Въз основа на установеното съответствие на Пликове № 1 с изискванията на възложителя и Закона за обществените поръчки, Комисията пристъпи към разглеждане на документите в Плик № 2 „Предложение за изпълнение на поръчката” на участниците, както следва:

1. „Капитал Фарм” ЕООД по обособена позиция 19;
2. „ЕЙ ЕНД ДИ ФАРМА БЪЛГАРИЯ“ ЕАД по обособена позиция 26;
3. „Фаркол“ АД по обособени позиции 3 и 13;
4. „Диагностик Имиджинг“ ООД по обособена позиция 6;
5. „Софарма трейдинг“ АД по обособени позиции 11, 15, 18, 29;
6. „Екофарм“ ЕООД по обособена позиция 9;
7. „Соломед“ ООД по обособена позиция 7;
8. „Медекс“ ООД по обособени позиции 8, 10, 15, 16, 24, 31;
9. „Б. Браун Медикал“ ЕООД по обособена позиция 4;
10. „Фьоникс Фарма“ ЕООД по обособени позиции 1, 5, 13, 14, 22, 24;
11. „Търговска Лига Национален Аптечен Център“ АД по обособена позиция 27;
12. „Химимпорт фарма“ АД по обособена позиция 20;
13. „Про Фармация“ ЕООД по обособени позиции 2 и 31.

Съгласно утвърдената от възложителя документация, оценката на офертите ще се извърши по критерия „Най-ниска цена”, като преди да пристъпи към оценяване на показателите от техническите оферти на участниците, комисията следва да провери дали предложенията намиращи се в Плик № 2 са подготвени и представени в съответствие с изискванията на документацията за участие в процедурата и техническите спецификации. От проверката се констатира следното:

1. „Капитал Фарм” ЕООД по обособена позиция 19:

След извършената проверка на документите, съдържащи се в Плик № 2 на участника Комисията установи, че те съответстват на императивните изисквания на Закона за обществените поръчки и на условията на Възложителя, съгласно Документацията за участие в настоящата процедура за възлагане на обществена поръчка. С оглед на това, комисията допуска Участника до по-натъшно участие в процедурата.

2. „ЕЙ ЕНД ДИ ФАРМА БЪЛГАРИЯ“ ЕАД по обособена позиция 26:

След извършената проверка на документите, съдържащи се в Плик № 2 на участника Комисията установи, че те съответстват на императивните изисквания на Закона за обществените поръчки и на условията на Възложителя, съгласно Документацията за участие в настоящата процедура за възлагане на обществена поръчка. С оглед на това, комисията допуска Участника до по-натъшно участие в процедурата.

3. „Фаркол“ АД по обособени позиции 3 и 13:

След извършената проверка на документите, съдържащи се в Плик № 2 на участника Комисията установи, че те съответстват на императивните изисквания на Закона за обществените поръчки и на условията на Възложителя, съгласно Документацията за участие в настоящата процедура за възлагане на обществена поръчка. С оглед на това, комисията допуска Участника до по-натъшно участие в процедурата.

4. „Диагностик Имиджинг“ ООД по обособена позиция 6:

След извършената проверка на документите, съдържащи се в Плик № 2 на участника Комисията установи, че те съответстват на императивните изисквания на Закона за обществените поръчки и на условията на Възложителя, съгласно Документацията за участие в настоящата процедура за възлагане на обществена поръчка. С оглед на това, комисията допуска Участника до по-натъшно участие в процедурата.

5. „Софарма трейдинг“ АД по обособени позиции 11, 15, 18, 29:

След извършената проверка на документите, съдържащи се в Плик № 2 на участника Комисията установи, че те съответстват на императивните изисквания на Закона за обществените поръчки и на условията на Възложителя, съгласно Документацията за участие в настоящата процедура за възлагане на обществена поръчка. С оглед на това, комисията допуска Участника до по-натъшно участие в процедурата.

6. „Екофарм“ ЕООД по обособена позиция 9:

След извършената проверка на документите, съдържащи се в Плик № 2 на участника Комисията установи, че те съответстват на императивните изисквания на Закона за обществените поръчки и на условията на Възложителя, съгласно Документацията за участие в настоящата процедура за възлагане на обществена поръчка. С оглед на това, комисията допуска Участника до по-натъшно участие в процедурата.

7. „Соломед“ ООД по обособена позиция 7:

След извършената проверка на документите, съдържащи се в Плик № 2 на участника Комисията установи, че те съответстват на императивните изисквания на Закона за обществените поръчки и на условията на Възложителя, съгласно Документацията за участие в настоящата процедура за възлагане на обществена поръчка. С оглед на това, комисията допуска Участника до по-натъшно участие в процедурата.

8. „Медекс“ ООД по обособени позиции 8, 10, 15, 16, 24, 31:

След извършената проверка на документите, съдържащи се в Пликове № 2 на участника Комисията установи, че „Медекс“ ООД не е представил техническо предложение за обособена позиция № 15. В офертата съдържаща се в плик № 1 участникът е посочил, че участва за обособени позиции № 8, 10, 15, 16, 24, 31. След проверка комисията установи, че участникът не е представел и плик № 3 „ценово предложение“ за обособена позиция № 15. Липсата на техническо и ценово предложения в офертата на участника представлява нарушение на процедурата, което не може да бъде saniрано, поради което комисията предлага „Медекс“ ООД да бъде отстранен от процедурата по обособена позиция № 15.

За обособени позиции № 8, 10, 16, 24 и 31 комисията установи, че документите съдържащи се в Плик № 2 на участника съответстват на императивните изисквания на Закона за обществените поръчки и на условията на Възложителя, съгласно Документацията за участие в настоящата процедура за възлагане на обществена поръчка. С оглед на това, комисията допуска Участника до по-натъшно участие в процедурата по обособени позиции № 8, 10, 16, 24 и 31.

9. „Б. Браун Медикал“ ЕООД по обособена позиция 4:

След извършената проверка на документите, съдържащи се в Плик № 2 на участника Комисията установи, че те съответстват на императивните изисквания на Закона за обществените поръчки и на условията на Възложителя, съгласно Документацията за участие в настоящата процедура за възлагане на обществена поръчка. С оглед на това, комисията допуска Участника до по-натъшно участие в процедурата.

10. „Фьоникс Фарма“ ЕООД по обособени позиции 1, 5, 13, 14, 22, 24:

След извършената проверка на документите, съдържащи се в Плик № 2 на участника Комисията установи, че те съответстват на императивните изисквания на Закона за обществените поръчки и на условията на Възложителя, съгласно Документацията за участие в настоящата процедура за възлагане на обществена поръчка. С оглед на това, комисията допуска Участника до по-натъшно участие в процедурата.

11. Търговска Лига Национален Аптечен Център“ АД по обособена позиция 27:

След извършената проверка на документите, съдържащи се в Плик № 2 на участника Комисията установи, че те съответстват на императивните изисквания на Закона за обществените

поръчки и на условията на Възложителя, съгласно Документацията за участие в настоящата процедура за възлагане на обществена поръчка. С оглед на това, комисията допуска Участника до по-натъшно участие в процедурата.

12. „Химимпорт фарма“ АД по обособена позиция 20;

След извършената проверка на документите, съдържащи се в Плик № 2 на участника Комисията установи, че те съответстват на императивните изисквания на Закона за обществените поръчки и на условията на Възложителя, съгласно Документацията за участие в настоящата процедура за възлагане на обществена поръчка. С оглед на това, комисията допуска Участника до по-натъшно участие в процедурата.

13. „Про Фармация“ ЕООД по обособени позиции 2 и 31:

След извършената проверка на документите, съдържащи се в Плик № 2 на участника Комисията установи, че те съответстват на императивните изисквания на Закона за обществените поръчки и на условията на Възложителя, съгласно Документацията за участие в настоящата процедура за възлагане на обществена поръчка. С оглед на това, комисията допуска Участника до по-натъшно участие в процедурата.

Работата на комисията приключи в 17:00 часа на 16.06.2015 г. и председателят на комисията закри заседанието, като определи участниците да бъдат поканени за отваряне на Пликове № 3 „Предлагана цена” на 19.06.2015 г. в 14:00 часа в заседателната зала на VI-ти етаж в сградата на СБАЛ по онкология ЕАД, гр. София, ул. „Пловдивко поле” № 6, като същото да бъде обявено по подходящ начин в профила на купувача.

Настоящият протокол се състави и подписа от членовете на комисията на 16.06.2015 г.

ПРЕДСЕДАТЕЛ:/п/.....

(Красимир Витанов)

Членове:

1./п/.....

(Калинка Станева)

2./п/.....

(Евгения Цветанова Йовева)

3./п/.....

(Александър Недялков)

4./п/.....

(Цветолоба Васева)