



**СПЕЦИАЛИЗИРАНА БОЛНИЦА ЗА АКТИВНО ЛЕЧЕНИЕ ПО
ОНКОЛОГИЯ-ЕАД**

София 1756, ул. „Пловдивско поле“ № 6
Тел: 02 807 61 00, Факс 02 872 06 51, <http://www.sbaloncology.bg>

РЕШЕНИЕ

3-205/0604
№..... 2015 г.

Долуподписаният д-р Валентин Ангелов, в качеството на Изпълнителен Директор на „СБАЛ по онкология“ ЕАД, със седалище и адрес на управление: гр. София 1756, ул. „Пловдивско поле“ № 6, на основание чл. 73, ал. 1 и ал. 2 от Закона за обществените поръчки (ЗОП) и Протоколи № 1, 2 и 3, предадени на възложителя на 03.07.2015 г. от дейността на Комисията назначена със Заповед № 3-153 от 27.05.2015 г. на изпълнителния директор на „СБАЛ по онкология“ ЕАД, за разглеждане, оценка и класиране на получените оферти за участие в открита процедура за възлагане на обществена поръчка с предмет: **„Периодично повтарящи се доставки на лекарствени продукти за нуждите на „СБАЛ по онкология“ ЕАД“**, открита с Решение № 3-118 от 03.04.2015 год. на Възложителя, Обявление публикувано под номер 2015/S 068-121728 от 08.04.2015 г. в Официалния вестник на ЕС, изменено с Решение № 3-129 от 16.04.2015 г. на Възложителя, Обявление публикувано под номер 2015/S 077-135588 от 21/04/2015

I. ОБЯВЯВАМ

Класирането на участниците съгласно обявления критерий за оценка „Най-ниска цена“ в следния ред:

ОП 1

Участник	обща стойност с ДДС	Класиране
„Фьоникс Фарма“ ЕООД	429 244,20	1 място

ОП 2

Участник	обща стойност с ДДС	Класиране
„Про Фармация“ ЕООД	30 117,72	1 място

ОП 3

Участник	обща стойност с ДДС	Класиране
„Фаркол“ АД	1 641 352,37	1 място

ОП 4

Участник	обща стойност с ДДС	Класиране
„Б. Браун Медикал“ ЕООД	394 522,40	1 място



ОП 5

Участник	обща стойност с ДДС	Класиране
„Фьоникс Фарма“ ЕООД	17 512,80	1 място

ОП 6

Участник	обща стойност с ДДС	Класиране
„Диагностик Имиджинг“ ООД	556 112	1 място

ОП 7

Участник	обща стойност с ДДС	Класиране
„Соломед“ ООД	1 389 120,96	1 място

ОП 8

Участник	обща стойност с ДДС	Класиране
„Медекс“ ООД	4 148 538,40	1 място

ОП 9

Участник	обща стойност с ДДС	Класиране
„Екофарм“ ЕООД	108 197,70	1 място

ОП 10

Участник	обща стойност с ДДС	Класиране
„Медекс“ ООД	1 331 701, 20	1 място

ОП 11

Участник	обща стойност с ДДС	Класиране
„Софарма трейдинг“ АД	20 387 725, 83	1 място

ОП 13

Участник	обща стойност с ДДС	Класиране
„Фаркол“ АД	351 089,14	2 място
„Фьоникс Фарма“ ЕООД	277 075, 20	1 място

ОП 14

Участник	обща стойност с ДДС	Класиране
„Фьоникс Фарма“ ЕООД	37 394,40	1 място

ОП 15

Участник	обща стойност с ДДС	Класиране
„Софарма трейдинг“ АД	2 270 155, 75	1 място

ОП 16

Участник	обща стойност с ДДС	Класиране
„Медекс“ ООД	16 950,00	1 място



ОП 18

Участник	обща стойност с ДДС	Класиране
„Софарма трейдинг“ АД	39 373,20	1 място

ОП 19

Участник	обща стойност с ДДС	Класиране
„Капитал Фарм“ ЕООД	1 120 288,40	1 място

ОП 20

Участник	обща стойност с ДДС	Класиране
„Химимпорт фарма“ АД	1 420 606,90	1 място

ОП 22

Участник	обща стойност с ДДС	Класиране
„Фьоникс Фарма“ ЕООД	13 668,14	1 място

ОП 24

Участник	обща стойност с ДДС	Класиране
„Медекс“ ООД	3 885 986,08	1 място
„Фьоникс Фарма“ ЕООД	4 092 158,44	2 място

ОП 26

Участник	обща стойност с ДДС	Класиране
„ЕЙ ЕНД ДИ ФАРМА БЪЛГАРИЯ“ ЕАД	2 958 286,80	1 място

ОП 27

Участник	обща стойност с ДДС	Класиране
„Търговска Лига Национален Аптечен Център“ АД	435 692,00	1 място

ОП 29

Участник	обща стойност с ДДС	Класиране
„Софарма трейдинг“ АД	582 730,40	1 място

ОП 31

Участник	обща стойност с ДДС	Класиране
„Медекс“ ООД	9595,00	2 място
„Про Фармация“ ЕООД	7778,00	1 място

и

II. ОПРЕДЕЛЯМ

За изпълнител на обществената поръчка класираните на първо място участници по всяка обособена позиция.



III. ОТСТРАНЯВАМ

1. На основание чл. 73, ал. 2, във вр. с чл. чл. 69, ал. 1, т. 1 и т. 3 от ЗОП отстранявам „Фьоникс Фарма“ ЕООД по обособена позиция № 12, тъй като участникът не е представил Документ, от който да е видно, че упълномощителят (В случая, „Фармалог“ ЕООД и „МИП Фарма“ ЕООД) са упълномощени представители на фирмата производител, притежател на разрешението за употреба на лекарствения продукт. **За обособена позиция № 12** в офертата на участника са представени оторизационни писма от „Фармалог“ ЕООД и „МИП Фарма“ ЕООД, придружени с разрешения за употреба на лекарствените продукти, от които е видно, че производителите на лекарствените продукти са различни от дружествата „Фармалог“ ЕООД, „МИП Фарма“ ЕООД. Съответно в офертата на участника липсва документ, от който да е видно, че упълномощителят (В случая „Фармалог“ ЕООД и „МИП Фарма“ ЕООД) са упълномощени представители на фирмата производител, притежател на разрешението за употреба на лекарствения продукт.

Съгласно изискванията на документацията, раздел IV „Подготовка на офертата“, т. 10.1 участниците следва да представят Оторизационно писмо (*оригинал или нотариално заверено копие*) от фирмата производител, издадено на името на участника, удостоверяващо права за представителство и/или търговия на територията на цялата страна. За това изискване в документацията е поставено пояснение, че участникът може да представи документите посочени в т.10.1 и т.10.2, както от производителите на лекарствените продукти, така и от упълномощените представители на фирмите производители, притежатели на разрешението за употреба на лекарствените продукти. **В случай, че участникът е упълномощен от упълномощен представител на фирмата производител, притежател на разрешението за употреба на лекарствения продукт, то той следва да представи документ от който е видно, че упълномощителят е упълномощен представител на фирмата производител, притежател на разрешението за употреба на лекарствения продукт.**

На следващо място „Фьоникс Фарма“ ЕООД по обособена позиция № 12 не е представил и сертификати, издадени от акредитирани лица за сертификация на предлаганите продукти по БДС, GMP или ISO 9001:2008 или еквивалент за лекарствени продукти от ОП 12, за които притежател на разрешителното за употреба са KRKA, Словения, Admeda Arzmittel GmbH, Germany и Берлин Хеми, АГ, Германия. Посочените документи са задължителен елемент от офертата на участника, като изискването за това е поставено от възложителя в раздел III.2.1 от обявлението и изискванията на раздел IV от документацията за участие в процедурата. Такива документи не са представени към допълнението с вх. №10-00-551/11.06.2015 г.

2. На основание чл. 73, ал. 2, във вр. с чл. чл. 69, ал. 1, т. 1 и т. 3 от ЗОП отстранявам „Фьоникс Фарма“ ЕООД по обособена позиция № 16, тъй като участникът не е представил сертификати, издадени от акредитирани лица за сертификация на предлаганите продукти по БДС, GMP или ISO 9001:2008 или еквивалент на всички лекарствени продукти по ОП 16 в превод на български език. Съгласно раздел V „Изисквания към документите“, т. 1 всички документи съдържащи се в офертата се представят в оригинал или като ксерокопия с нотариална заверка, или заверка на участника, в зависимост от вида на документа и указаното по – горе, в превод на български език. От посоченото изискване е видно, че документите в офертата на участника, които са на чужд език следва да са преведени на български език. Такива документи не са представени към допълнението с вх. №10-00-551/11.06.2015 г.

3. На основание чл. 73, ал. 2, във вр. с чл. чл. 69, ал. 1, т. 1 и т. 3 от ЗОП отстранявам „Фьоникс Фарма“ ЕООД по обособена позиция № 29 тъй като участникът не е представил заверено от участника копие на валидно разрешение за употреба на



лекарствения продукт в страната, издадено по реда на ЗЛПХМ или по реда на Регламент /ЕО/ № 726/2004г. за всички лекарствени продукти за ОП 29. Посочените документи са задължителен елемент от офертата на участника, като изискването за това е поставено от възложителя в раздел III.2.1 от обявлението и изискванията на раздел IV от документацията за участие в процедурата.

На следващо място „Фьоникс Фарма“ ЕООД по обособена позиция № 29 не е представил и сертификати, издадени от акредитирани лица за сертификация на предлаганите продукти по БДС, GMP или ISO 9001:2008 или еквивалент на всички лекарствени продукти по ОП 29 в превод на български език. Съгласно раздел V „Изисквания към документите“, т. 1 всички документи съдържащи се в офертата се представят в оригинал или като ксерокопия с нотариална заверка, или заверка на участника, в зависимост от вида на документа и указаното по – горе, в превод на български език. От посоченото изискване е видно, че документите в офертата на участника, които са на чужд език следва да са преведени на български език. Такива документи не са представени към допълнението с вх. №10-00-551/11.06.2015 г.

4. На основание чл. 73, ал. 2, във вр. с чл. чл. 69, ал. 1, т. 1 и т. 3 от ЗОП отстранявам „Фьоникс Фарма“ ЕООД по обособена позиция № 32, тъй като участникът не е представил сертификати, издадени от акредитирани лица за сертификация на предлаганите продукти по БДС, GMP или ISO 9001:2008 или еквивалент на всички лекарствени продукти по ОП 32 в превод на български език. Съгласно раздел V „Изисквания към документите“, т. 1 всички документи съдържащи се в офертата се представят в оригинал или като ксерокопия с нотариална заверка, или заверка на участника, в зависимост от вида на документа и указаното по – горе, в превод на български език. От посоченото изискване е видно, че документите в офертата на участника, които са на чужд език следва да са преведени на български език.

На следващо място „Фьоникс Фарма“ ЕООД по обособена позиция № 32 не е представил и документ, от който да е видно, че упълномощителят (В случая „МАЙЛАН“ ЕООД) е упълномощен представител на фирмата производител, притежател на разрешението за употреба на лекарствения продукт. **За обособена позиция № 32** в офертата на участника е представено оторизационно писмо от „МАЙЛАН“ ЕООД. Същото е предствено отново и в допълнително предствените документи. То е придружено в офертата на участника с разрешение за употреба на лекарствените продукти, от които е видно, че производителят на лекарствените продукти е различен от „МАЙЛАН“ ЕООД. Съответно в офертата на участника липсва документ, от който да е видно, че упълномощителят (В случая „МАЙЛАН“ ЕООД) е упълномощен представител на фирмата производител, притежател на разрешението за употреба на лекарствения продукт.

Съгласно изискванията на документацията, раздел IV „Подготовка на офертата“, т. 10.1 участниците следва да представят Оторизационно писмо (*оригинал или нотариално заверено копие*) от фирмата производител, издадено на името на участника, удостоверяващо права за представителство и/или търговия на територията на цялата страна. За това изискване в документацията е поставено пояснение, че участникът може да представи документите посочени в т.10.1 и т.10.2, както от производителите на лекарствените продукти, така и от упълномощените представители на фирмите производители, притежатели на разрешението за употреба на лекарствените продукти. **В случай, че участникът е упълномощен от упълномощен представител на фирмата производител, притежател на разрешението за употреба на лекарствения продукт, то той следва да представи документ от който е видно, че упълномощителят е упълномощен представител на фирмата производител, притежател на разрешението**



за употреба на лекарствения продукт. Такива документи не са представени към допълнението с вх. №10-00-551/11.06.2015 г.

5. На основание чл. 73, ал. 2, във вр. с чл. чл. 69, ал. 1, т. 4 от ЗОП отстранявам „Медекс“ ООД по обособена позиция № 15, тъй като участникът не е представил техническо предложение за обособена позиция № 15. След извършената проверка на документите, съдържащи се в Пликове № 2 на участника се установи, че „Медекс“ ООД не е представил техническо предложение за обособена позиция № 15. В офертата съдържаща се в плик № 1 участникът е посочил, че участва за обособени позиции № 8, 10, 15, 16, 24, 31. След проверка комисията е установила, че участникът не е представил и плик № 3 „ценово предложение“ за обособена позиция № 15. Липсата на техническо и ценово предложения в офертата на участника представлява нарушение на процедурата, което не може да бъде санирано, поради което отстранявам „Медекс“ ООД от процедурата по обособена позиция № 15.

IV. ПРЕКРАТЯВАМ

1. На основание чл. 39, ал. 1, т. 1 от ЗОП, обществената поръчка в частта по обособени позиции №№ 17; 21; 23; 25; 28; 30, да бъде прекратена поради липса на подадени оферти.

2. На основание чл. 39, ал. 1, т. 2 от ЗОП, обществената поръчка в частта по обособена позиция № 12 и № 32, да бъде прекратена поради обстоятелството, че всички оферти не отговарят на предварително обявените условия на възложителя.

Настоящото решение да се изпрати на участниците в процедурата при спазване разпоредбата на чл. 73, ал. 3 от ЗОП.

Решението може да бъде обжалвано по реда на чл. 120 от ЗОП пред Комисия за защита на конкуренцията в 10-дневен срок от получаването му.

Д-Р ВАЛЕНТИН АНГЕЛОВ

Изпълнителен директор на „Сбал по онкология“ ЕАД

