

## ПРОТОКОЛ № 2

за разглеждане и оценка на офертите за участие в открита процедура по реда на чл. 68 и сл. от Закона за обществените поръчки (ЗОП), за възлагане на обществена поръчка, с предмет: „Доставка и монтаж на медицинско и немедицинско оборудване за обект: „Пристройка, рехабилитация и привеждане в съответствие с Националните медицински стандарти (НМС) и изискванията на Европейския съюз (ЕС) на лъчетерапевтичен комплекс в Клиниката по лъчелечение на СБАЛО-ЕАД”, открита с Решение № 3-229 от 22.07.2015 г. на Изпълнителния директор на „СБАЛ по онкология” ЕАД,

Днес, 09.09.15 г. в 14:00 часа в часа в заседателната зала на VI-ти етаж в сградата на СБАЛ по онкология ЕАД, гр. София, ул. „Пловдивко поле” № 6, в изпълнение на Заповед № 3-279/01.09.2015 г. на Изпълнителния директор на „СБАЛ по онкология” ЕАД, за откриване на процедура за възлагане на обществена поръчка с предмет - избор на изпълнител на горепосочения обект, се проведе закрито заседание на комисия в състав:

**Председател:** Цветолюбa Георгиева Васева, юрисконсулт отдел „ПОП”

**Членове:**

1. Ваня Василева-Кисьова, юрисконсулт отдел „Правен и обществени поръчки”;
2. Инж. Марио Неделчев Стоянов – инженер, поддръжка МО;
3. Инж. Борис Кръстанов Самарджиев- електроник в Лаборатория по клинична дозиметрия;
4. Нели Иванова Костадинова, експерт, Сектор "Програми и проекти”;

С оглед редовността на постъпилите оферти относно съответствието на участниците с критериите за подбор, поставени от Възложителя в документацията за участие и изискванията на Закона за обществените поръчки, Комисията пристъпи към разглеждане на документите в Плик № 2 „Предложение за изпълнение на поръчката” на участниците.

Комисията провери дали предложенията намиращи се в Плик № 2 са подготвени и представени в съответствие с изискванията на документацията за участие в процедурата и техническите спецификации. От проверката се констатира следното:

**1. „СИКОНИКС ГРУП” ООД, гр. София вх. № 10-00-739/31.08.15г.,**

Предложенията намиращи се в Плик № 2 са подготвени и представени в съответствие с изискванията на документацията за участие в процедурата и техническите спецификации. Комисията пристъпи към разглеждане на предложенията съобразно утвърдената методика.

Съгласно утвърдената от възложителя методика за оценка на офертите документация, оценката на офертите ще се извърши съгласно следното: Критерий за оценка на офертите - "икономически най-изгодна оферта" по следните показатели, и относителната им тежест при определяне на комплексната оценка:

Гаранционен срок на оборудването /K1/- 10 (десет) точки

Срок за изпълнение на поръчката /K2/- 10 (десет) точки

Предложена цена /K3/- 80 (осемдесет) точки

**I. Разглеждане на офертите по Показател K1: Гаранционен срок на оборудването**

Оценката по показателя „Гаранционен срок на оборудването” се определя като съотношение между предложението от участника в процедурата гаранционен срок на оборудването (в брой месеци), и най-дългия гаранционен срок предложен в процедурата. Полученият резултат се умножава с коефициент 10 точки, който определя тежестта на показателя „Гаранционен срок на оборудването” в комплексната оценка на офертата. Изразява се чрез следната формула:

$$K1 = \frac{\text{предложен от участника гаранционен срок на оборудването (брой месеци)}}{\text{най-дълъг гаранционен срок предложен в процедурата (брой месеци)}} \times 10$$

Максималният брой точки, който участника може да получи по показателя „Гаранционен срок на оборудването” е 10 точки.

**1. Оферта на „СИКОНИКС ГРУП” ООД, гр. София вх. № 10-00-739/31.08.15г., по обособена позиция №1 медицинско оборудване**

$$K1 = \frac{24}{24} \times 10 = 1 \times 10 = 10 \text{т.}$$

**2. Оферта на „СИКОНИКС ГРУП” ООД, гр. София вх. № 10-00-739/31.08.15г., по обособена позиция №2 немедицинско оборудване**

$$K1 = \frac{12}{12} \times 10 = 1 \times 10 = 10 \text{т.}$$

**II. Разглеждане на офертите по Показател K2: Срок за изпълнение на поръчката**

Оценката по показателя „Срок за изпълнение на поръчката” се определя като съотношение между най-краткият предложен в процедурата срок за изпълнение на поръчката (в брой календарни дни), и срока предложен от съответния участник. Полученият резултат се умножава с коефициент 10 точки, който определя тежестта на показателя „Срок за изпълнение на поръчката” в комплексната оценка на офертата. Изразява се чрез следната формула:

$$K2 = \frac{\text{минимален предложен срок (брой календарни дни)}}{\text{предложен от участника срок (брой календарни дни)}} \times 10$$

Максималният брой точки, който участника може да получи по показателя „Срок за изпълнение на поръчката” е 10 точки.

**1. Оферта на „СИКОНИКС ГРУП” ООД, гр. София вх. № 10-00-739/31.08.15г., по обособена позиция №1 медицинско оборудване**

$$K2 = \frac{90}{90} \times 10 = 1 \times 10 = 10 \text{т.}$$

**2. Оферта на „СИКОНИКС ГРУП” ООД, гр. София вх. № 10-00-739/31.08.15г., по обособена позиция №2 немедицинско оборудване**

$$K2 = \frac{90}{90} \times 10 = 1 \times 10 = 10 \text{т.}$$

Представеното от участника техническо предложение за изпълнение на поръчката за обособена позиция №1 и 2 отговаря на изискванията на възложителя, посочени в документацията за участие в процедурата, поради което участникът се допуска до разглеждане и оценяване на документите в плик № 3 „Предлагана цена” за обособените позиции от техническата спецификация, за които участва.

Работата на комисията приключи в 15.00 часа на 09.09.15г и председателят на комисията закри заседанието, като определи участниците да бъдат поканени за отваряне на Пликове № 3 „Предлагана цена” на 12.09.15 г. г. в 10.00 часа в заседателната зала на VI-ти етаж в сградата на СБАЛ по онкология ЕАД, гр. София, ул. „Пловдивко поле” № 6, като същото да бъде обявено по подходящ начин от Възложителя с публикуване на съобщение на Профил на купувача на официалната интернет страница на Възложителя и изпращане на съобщение на електронния адрес на участника.

Настоящият протокол се състави и подписа от членовете на комисията на 09.09.15г.

**Председател:** \_\_\_\_\_ ПОДПИСИТЕ ЗАЛИЧЕНИ НА ОСНОВАНИЕ ЗЗЛД

**Членове:** .....П.....