

### ПРОТОКОЛ № 3

за разглеждане на офертите за участие в открита процедура по реда на чл. 68 и сл. от Закона за обществените поръчки (ЗОП), за възлагане на обществена поръчка, с предмет:

„Доставка, монтаж, тестване и пускане в експлоатация на IP – телефония, компютърни системи, принтери, информационни табла и хардуерно устройство със защитна стена във връзка с приемане на обект „Пристройка, рехабилитация и привеждане в съответствие с НМС и изискванията на ЕС на лъчетерапевтичен комплекс в Клиника по лъчелечение на СБАЛО-ЕАД” по инвестиционен проект BG161PO001/1.1-08/2010/001 “Разширение на лъчетерапевтичен комплекс в Клиника по лъчелечение на „СБАЛ по онкология-ЕАД”, гр.София”, открита с Решение № 3-259 от 17.08.2015 г. на Изпълнителния директор на „СБАЛ по онкология” ЕАД

Днес, 27.10.15 год. в 14:00 часа в часа в заседателната зала на VI-ти етаж в сградата на СБАЛ по онкология ЕАД, гр. София, ул. „Пловдивко поле” № 6, в изпълнение на Заповед № 3-297 от 29.09.2015 г. на Изпълнителния директор на „СБАЛ по онкология” ЕАД, във връзка с Решение № 3-259 от 17.08.2015 г., за откриване на процедура за възлагане на обществена поръчка с предмет - избор на изпълнител на горепосочения обект,

се проведе открито заседание на Комисия в състав:

#### ПРЕДСЕДАТЕЛ:

Ваня Василева-Кисьова, юрисконсулт, отдел „Правен и обществени поръчки”

#### и ЧЛЕНОВЕ:

2. Цветолюба Георгиева Васева, юрисконсулт отдел „Правен и обществени поръчки”
3. Йордан Дамянов Илиев Ръководител, отдел "Информационен"
4. Младен Иванов Георгиев, системен администратор, Информационен отдел
5. Димитър Христов Христов, Техник, поддръжка на компютърни мрежи, отдел "Информационен"

#### Резервни членове:

1. Петрана Димитрова Лалева, гл.счетоводител,
2. Мария Илкова Георгиева – счетоводител в АСБ
3. Инж. Марио Неделчев Стоянов – инженер, поддръжка МО
4. Нели Иванова Костадинова, експерт, Сектор "Програми и проекти"

Поради невъзможност за участие на член от комисията Йордан Дамянов Илиев Ръководител, отдел "Информационен", участие в заседанието взе резервния член инж. Нели Иванова Костадинова, експерт, Сектор "Програми и проекти".

За датата, мястото и часа на оповестяване на ценовите оферти, участниците бяха уведомени два работни дни преди провеждане на заседанието чрез съобщение в профила на купувача на официалната интернет страница на лечебното заведение в съответствие с утвърдената и влязла в сила документация на Възложителя, чрез изпращане на съобщение на дата 22.10.2015 г. Комисията се събра, за да извърши отваряне и оповестяване на ценовата оферта на допуснатите участници. При отваряне на ценовото предложение присъстваха:

1. За „МНЕМОНИКА АД” – Петко Иванов Пенелски;
2. За „АЛКОМ – ТЕХ” ЕАД - Бойко Райчев Маринков;
3. За „КОНТРАКС” АД- Николай Йорданов Йорданов;

видно от приложените към настоящия протокол пълномощни и списък на присъстващите лица.

- Съгласно утвърдената от възложителя документация, комисията оценява офертите : По обособена позиция № 1 по критерии икономически най-изгодна оферта, като един от показателите в Медотиката за определяне на комплексна оценка подлежи предложената обща крайна стойност (цена) без ДДС на съответната обособена позиция.

- По обособена позиция № 2, 3, 4, 5, 6 по критерия – „най-ниска цена” като на оценка подлежи предложената обща крайна стойност (цена) без ДДС на съответната обособена позиция.

- Преди отваряне на ценовите предложения на участниците комисията съобщи оценките, които участниците са получили по показателите  $B_i$ . Участник : „КОНТРАКС” АД по обособена позиция № 1 : Оценката  $B_i$  по показателя „Технически параметри”. След проверка на сайта <http://www.cpubenchmark.net> комисията констатира, че участникът предлага по показателя



„Производителност на процесора“ процесор оценен с бенчмарк от 5182 точки. При прилагане на методиката получения резултат е следния:Производителност на процесора:  $(1/(5182/5182))*10 = 10$  т. Участникът в техническото предложение- образец Й е посочил обем на дика от 1ТВ. При прилагане на методиката получения резултат е следния:Обем на диска:  $(1/(1ТВ/1ТВ))*10 = 10$  т. Съгласно приложената декларация в Плик №1 участникът оферира дънна платка, произведен през 2015 г. При прилагане на методиката получения резултат е следния:Година на производство на дънната платка: 10 т. Участникът в техническото предложение- образец Й, е посочил гаранционен срок 36 м. При прилагане на методиката получения резултат е следния:Гаранционен срок: 2015 година =  $(1/(36\text{месеца}/36\text{месеца}))*10 = 10$  т. Оценката Vi по показателя „Технически параметри, на участника е следната, като е взета предвид тежестта по горните покзатели:  $B1 = 50\%*10 + 10\%*10 + 20\%*10 + 20\%*10 = 10$  т.

При отваряне на ценовите оферти, членовете на комисията удостовериха, че пликовете с надпис „Предлагана цена“ са с ненарушена цялост, плътни и непрозрачни.

Председателят на комисията пристъпи към отваряне на ценовите оферти на участниците по реда на тяхното постъпване. Председателят на комисията гласно обяви офериранияте цени за всяка обособена позиция поотделно и на основание чл. 69а, ал.3, предл. последно от ЗОП предложи по един представител от присъстващите участници да подпише ценовите оферти, които по свое усмотрение разписаха ценовите оферти, на първа страница или на всяка страница както и поне трима члена от комисията. Съгласно чл.69а, ал.1 от ЗОП комисията реши да не отваря пликовете с цените, предлагани от участници, чиито оферти не отговарят на изискванията на възложителя (съгласно подписан от членовете на Комисията Протокол№2).

Предложената цена за изпълнение на договора е, както следва:

За обособена позиция №1

|                 |                                    |
|-----------------|------------------------------------|
| <b>УЧАСТНИК</b> | <b>ОБЩА СУМА ЗА ОП лв. без ДДС</b> |
| Контракс АД     | 44550.00                           |

За обособена позиция №2

|                 |                                    |
|-----------------|------------------------------------|
| <b>УЧАСТНИК</b> | <b>ОБЩА СУМА ЗА ОП лв. без ДДС</b> |
| Контракс АД     | 3500.00                            |

За обособена позиция №3

|                 |                                    |
|-----------------|------------------------------------|
| <b>УЧАСТНИК</b> | <b>ОБЩА СУМА ЗА ОП лв. без ДДС</b> |
| Ортес ООД       | 4700.00                            |

За обособена позиция №4

|                 |                                    |
|-----------------|------------------------------------|
| <b>УЧАСТНИК</b> | <b>ОБЩА СУМА ЗА ОП лв. без ДДС</b> |
| Контракс АД     | 12524.00                           |

За обособена позиция №5

|                 |                                    |
|-----------------|------------------------------------|
| <b>УЧАСТНИК</b> | <b>ОБЩА СУМА ЗА ОП лв. без ДДС</b> |
| Контракс АД     | 39300.00                           |
| Мнемоника АД    | 38655,44                           |

За обособена позиция №6

|                 |                                    |
|-----------------|------------------------------------|
| <b>УЧАСТНИК</b> | <b>ОБЩА СУМА ЗА ОП лв. без ДДС</b> |
| Мнемоника АД    | 25421.09                           |

С оповестяване на ценовите предложения приключи откритото заседание.

По време на проведените закрити заседания, комисията установи, че няма основание за приложимост на разпоредбата на чл. 70, ал. 1 от ЗОП; не бе установено наличие на предложени цени за отделни позиции, които са с повече от 20 на сто по-благоприятни от средните цени в останалите оферти.

След закриване на заседанието комисията направи разглеждане за съответствие с тръжната документация и ЗОП на ценовите предложения и проверка на предложената ценова оферта за допуснати от участника аритметични грешки съгласно оферирането по отделните артикули. При своята работа

комисията на основание чл.68, ал.11 изпрати искане за разяснения до част от участниците, а именно:

1. Към „МНЕМОНИКА“ АД писмо с Изх№10-00-460/03.11.15г. изпратено на участника на същата дата чрез електронна поща и факс, посочени в офертата на участника, комисията иска разяснения по следните въпроси:

При проверка на ценовите предложения на участниците, комисията констатира следното за ценовата оферта на участника за обособена позиция №5 от техническата спецификация:

1. По подпозиция 8.2. участникът е оферирал единична цена без ДДС 318,13 лв, като за 45 броя телефонни апарати за служители е посочил, че оферирате обща стойност без ДДС за позицията сумата от 14315,79. Комисията при изчисление на стойността на подпозицията счита, че сумата би следвало да бъде 14315,85 лева без ДДС.
2. По подпозиция 8.3. участникът е оферирал единична цена без ДДС 927,40 лв, като за 5 броя директорски телефони е посочил, че оферирате обща стойност без ДДС за позицията сумата от 4637,01. Комисията при изчисление на стойността на подпозицията счита, че сумата би следвало да бъде 4637,00 лева без ДДС.
3. За обща стойност за обособената позиция №5 участникът е посочил, че оферира сумата от 38655,44 без ДДС, което е с 0,05 ст по-ниска от изчислената от комисията сума, а именно 38655,49.

С оглед на изложените по-горе констатации, комисията иска разяснение от участника за следното:

1. Какъв е механизмът за формиране на ценовото предложение за обособена позиция №5?
2. Потвърждава ли така оферираната сума от 38655,44 без ДДС представляваща обща стойност за обособена позиция №5 от техническата спецификация?

С писмо с №10-00-943/06.11.15 г. участникът е дал в срок разяснения на така поставените въпроси:

1. По отношение на въпроса какъв е механизмът за формиране на ценовото предложение за обособена позиция №5, МНЕМОНИКА АД отговаря, че ценовото предложение е формирано като броя апарати на подпозиция, умножено по единична цена за брой без ДДС е равно на общата цена за всяка подпозиция без ДДС. Общата сума за позицията е равна на сбора от общата цена на всички подпозиции. При ползването на ценовото предложение е допуната техническа грешка при закръгляване на сумите до втория знак след десетичната запета при превалутирането от долар в лева.
2. По отношение на въпроса потвърждава ли така оферираната сума от 38655,44 без ДДС представляваща обща стойност за обособена позиция №5 от техническата спецификация, участникът потвърждава сумата от 38655,44 без ДДС, като посочва изрично, че обявените превалутирани цени по подпозиции **не водят до промяна в крайната оферирана цена.**

Комисията не установи при преглед на представените ценови оферти наличие на аритметична грешка в ценовата оферта на участниците, водеща до промяна на оферираната от тях крайна обща цена по обособените позиции, счита че съответстват с тръжната документация и ЗОП, в следствие на което комисията допуска до оценка и класиране следните участници за следните обособени позиции:

За обособена позиция №1

|                 |
|-----------------|
| <b>УЧАСТНИК</b> |
|-----------------|

|                    |
|--------------------|
| <b>Контракс АД</b> |
|--------------------|

За обособена позиция №2

|                 |
|-----------------|
| <b>УЧАСТНИК</b> |
|-----------------|

|                    |
|--------------------|
| <b>Контракс АД</b> |
|--------------------|





За обособена позиция №3

|                   |
|-------------------|
| <b>УЧАСТНИК</b>   |
| <b>Оргрес ООД</b> |

За обособена позиция №4

|                    |
|--------------------|
| <b>УЧАСТНИК</b>    |
| <b>Контракс АД</b> |

За обособена позиция №5

|                     |
|---------------------|
| <b>УЧАСТНИК</b>     |
| <b>Контракс АД</b>  |
| <b>Мнемоника АД</b> |

За обособена позиция №6

|                     |
|---------------------|
| <b>УЧАСТНИК</b>     |
| <b>Мнемоника АД</b> |

След горепосочените констатации и извършени проверки и в съответствие с избора от Възложителя критерий:

**ЗА ОБОСОБЕНА ПОЗИЦИЯ №1**

Съгласно одобрената от възложителя методика, комисията пристъпи към оценка на ценовото предложение на единствения участник **Контракс АД**

Критерий за оценка на предложенията и тежестта им в комплексното оценяване: икономически най-изгодна оферта, като начинът на определяне на показателите и относителната им тежест в комплексната оценка е, както следва:

Показатели:

$K_i$  = Комплексна оценка на всяка оферта;

$A_i$  = Предлагаема цена, представляващ 65% от критерия „икономически най-изгодната оферта“;

$B_i$  = Технически параметри, представляващ 35% от критерия „икономически най-изгодната оферта“.

**Оценка на офертите:**

Оценката на офертите на всеки участник е комплексна. Тя е сума от оценките по всеки показател в диапазона от 1 (една) до 10 (десет) точки, като 10 (десет) е най-високата оценка.

**За участник Контракс АД:**

Оценката  $B_i$  по показателя „Технически параметри, на участника е следната:  $B_i = 50\% \cdot 10 + 10\% \cdot 10 + 20\% \cdot 10 + 20\% \cdot 10 = 10$  т.

Оценката  $A_i$  по показателя „Предлагана цена“ се получава по следната формула:

$A_i = (L_{\min} / L_i) \times 10$ , където:

$L_i$  е предлагана цена от съответния участник;

$L_{\min}$  е минималната цена, предложена от участник в процедурата.

$A_i = (44550.00 / 44550.00) \times 10 = 1 \times 10 = 10$  т.

*Комплексната оценка на всяка оферта се получава след сумиране оценките на участника по показателите, умножена с тегловния коефициент и се получава по следната формула:*

$K_i = A_i \times 0.65 + B_i \times 0.35$ , където:

$K_i$  е комплексна оценка на всяка оферта;

$i$  е от 1 до „n“ – поредният номер на офертата, като (n) е броят на офертите, участващи в класирането по тази обособена позиция;

$A_i$  е оценка на офертата в точки от 0 до 10 по показателя „Предлагана цена“;

$B_i$  е оценката на офертата в точки от 0 до 10 по показателя „Технически параметри“.

Офертата, получила най-висока комплексна оценка, се класира на първо място

**За участник Контракс АД:**



$$K_i = A_{ix} 0.65 + B_{ix} 0.35$$

$$K_i = 10 \times 0.65 + 10 \times 0.35$$

$$K_i = 10$$

Офертата, получила най-висока комплексна оценка, се класира на първо място, а именно оферта на

| УЧАСТНИК    | Брой точки | Класиране/място |
|-------------|------------|-----------------|
| Контракс АД | 10         | първо           |

**-За ОБОСОБЕНА ПОЗИЦИЯ № 2, 3, 4, 5, 6** комисията пристъпи към оценка по критерия – „най-ниска цена” като на оценка подлежи предложената обща крайна стойност (цена) без ДДС на съответната обособена позиция.

За обособена позиция №2

| УЧАСТНИК    | ОБЩА СУМА ЗА ОП лв. без ДДС | Класиране/място |
|-------------|-----------------------------|-----------------|
| Контракс АД | 3500.00                     | първо           |

За обособена позиция №3

| УЧАСТНИК  | ОБЩА СУМА ЗА ОП лв. без ДДС | Класиране/място |
|-----------|-----------------------------|-----------------|
| Ортес ООД | 4700.00                     | първо           |

За обособена позиция №4

| УЧАСТНИК    | ОБЩА СУМА ЗА ОП лв. без ДДС | Класиране/място |
|-------------|-----------------------------|-----------------|
| Контракс АД | 12524.00                    | първо           |

За обособена позиция №5

| УЧАСТНИК     | ОБЩА СУМА ЗА ОП лв. без ДДС | Класиране/място |
|--------------|-----------------------------|-----------------|
| Контракс АД  | 39300.00                    | второ           |
| Мнемоника АД | 38655.44                    | първо           |

За обособена позиция №6

| УЧАСТНИК     | ОБЩА СУМА ЗА ОП лв. без ДДС | Класиране/място |
|--------------|-----------------------------|-----------------|
| Мнемоника АД | 25421.09                    | първо           |

Предвид горепосоченото комисията предлага на Възложителя, изпълнението на обществената поръчка да се възложи на класираните на първо място участници.

Настоящият протокол е съставен на 09.11.2015 г. и е предаден на Възложителя заедно с Протоколи № № 1 и 2, ведно с приложенията им в съответствие с разпоредбата на чл. 72 от ЗОП.

**ПРЕДСЕДАТЕЛ:**

**и ЧЛЕНОВЕ:**

2. I
3. I
4. I
5. Д

**ВЪЗЛОЖИТЕЛ:**

Подписите заличени на основание Закон за защита на личните данни

Изпълнителен директор:

Иван Иванов

дата на приемане/