

ПРОТОКОЛ № 2

За разглеждане и оценяване на офертите за участие в открита процедура за възлагане на обществена поръчка с предмет:
„ДОСТАВКА НА МЕДИЦИНСКИ КОНСУМАТИВ” за нуждите на „СБАЛ по Онкология” ЕАД, открита с Решение № 3-285 от 10.09.2015 г., съставен на основание чл. 68, ал. 9, 10 и 11 от Закона за обществените поръчки

Днес, 11.11.15 г. в 10:00 часа в часа в заседателната зала на VI-ти етаж в сградата на СБАЛ по онкология ЕАД, гр. София, ул. „Пловдивко поле” № 6, в изпълнение на Заповед № 3-308 от 06.10.2015 г. на Изпълнителния директор, във връзка с Решение № 3-285 от 10.09.2015г. за откриване на процедура за възлагане на обществена поръчка с предмет - избор на изпълнител на горепосочения обект, се проведе закрито заседание на Комисия в състав:

Председател: Цветолюба Георгиева Васева – юрисконсулт, отдел „Правен и обществени поръчки”

Членове: 1. Д-р Георги Тодоров Калайджиев - началник „Отделение по гърдна хирургия”

2. Красимира Делчева Иванова - Старша медицинска сестра, Операционно отделение

3. Емилия Захариева Кикарина - главна медицинска сестра

4. Светослав Георгиев Спириков – счетоводител

Резервни членове:

1. Петя Венциславова Найденова - старша медицинска сестра, Клиника по урология

2. Анета Кирилова Алексиева - старша медицинска сестра, Отделение "УНГ болести"

3. Димитрина Георгиева Христова - Заместник главен счетоводител, Сектор "Финансово счетоводен"

4. доц.д-р Лъчезар Цветков Джонгов - Отделение по обща и коремна хирургия

5. Ваня Добромирова Василева-Кисъова – юрисконсулт, отдел „Правен и обществени поръчки”

На основание чл. 68, ал. 8 от ЗОП до всички участници в настоящата процедура, по факс и на електронните им адреси, с писмо изх. № 10-00-459 от 03.11.2015 г., беше изпратен Протокол № 1, в който бяха описани установените липси на документи и/или несъответствия с критериите за подбор и/или други нередовности, включително фактически грешки и беше посочен срок за представяне на допълнителните документи 5 (пет) работни дни от получаването на протокола. Участниците Юнимедика ЕООД, Хелмед България ЕООД, Стерамед ООД, Булмар МЛ ООД, Инфомед ЕООД, Софарма Трейдинг АД, АГАРТА-ЦМ ЕООД, Медицинска Техника Инженеринг ООД, Елпак Лизинг ЕООД, Истлинк България ЕООД са получили Протокола на 03.11.2015 г. Участниците Джи Кей Инжинеринг Груп ООД, Лион ЕООД, Електронкомерс ЕООД, Хелт-2000 ЕООД са получили Протокола на 04.11.2015г. по факс.

В указания от комисията срок, определен за получаване на документите с установените липси на документи и/или несъответствия с критериите за подбор и/или други нередовности, включително фактически грешки, в деловодството на „СБАЛ по онкология” ЕАД са постъпили допълнително изисканите документи от участниците:

- Юнимедика ЕООД с вх.№10-00-940/04.11.2015г.
- Хелмед България ЕООД с вх.№10-00-945/06.11.2015г.
- Булмар МЛ ООД с вх. №10-00-947/09.11.2015г.
- Софарма Трейдинг АД с вх.№10-00-950/09.11.2015г.
- Лион ЕООД с вх.№10-00-953/09.11.2015г.
- Истлинк България ЕООД с вх.№10-00-954/10.11.2015г.
- Стерамед ООД с вх.№10-00-956/10.11.2015г.
- АГАРТА-ЦМ ЕООД с вх.№10-00-957/10.11.2015г.

След извършване на проверка, с цел удостоверяване съответствието на срока на постъпване на допълнителните документи със срока, съгласно Протокол № 1 и чл. 68, ал. 9 от ЗОП, комисията констатира, че същите са представени в указания срок, поради което комисията реши, че следва да бъдат взети под внимание при последващата проверка за съответствие с критериите за подбор, поставени от Възложителя.

След изтичането на срока и взетите решения, на основание чл. 68, ал. 10 от ЗОП комисията пристъпи към разглеждане на допълнително представените документи относно съответствието на участниците с критериите за подбор, поставени от Възложителя в документацията за участие и изискванията на Закона за обществените поръчки, по реда на тяхното постъпване, както следва:

1. Участник № 1: Юнимедика ЕООД по обособена позиция № 139 от Техническата спецификация

С допълнение вх. №10-00-940/04.11.2015г. участникът е представил:

- Списък на документите, съдържащи се в офертата, Плик № 1 по обособена позиция №139 от Техническата спецификация;
- Валидна декларация за съответствие с нанесена „СЕ” маркировка, издадена от производителя или упълномощен представител (чл.14, ал.2 от Закона за медицинските изделия) за медицинското изделие „Шпатули дървени за гърло, нестерилни, 100 бр/оп” по Обособена позиция №139 от Техническата спецификация, /заверено от участника копие на оригинала и заверено от участника копие от официалния превод на български език/;
- Списък на приложимите документи – Образец-М, попълнен изчерпателно съобразно посочените колони за обособена позиция № 139, за които участникът офертира.

При извършената юридическа, финансова и техническа проверка от страна на комисията, с оглед изискванията на Възложителя, посочени в Обявлението за обществената поръчка и в документацията за участие, както и с императивните изисквания на чл. 57, ал. 2, т. 1 от ЗОП, във връзка с чл. 56, ал. 1 от ЗОП, за установяване на пълнотата и съответствието на документите за подбор, съдържащи се в Плик № 1 от офертите на участниците и допълнително представените такива, изискани с Протокол № 1 от работата на комисията се констатира следното:

Участникът е представил необходимите документи съгласно изискването на обявлението, раздел III.2.3 „Технически възможности”, 9.3. Доказателство за съответствие на медицински изделия с нанесена „СЕ” маркировка : 9.3.1. Валидна декларация за съответствие с нанесена „СЕ” маркировка издадена от производителя или упълномощен представител (чл.14, ал.2 от Закона за медицинските изделия) за всяко медицинско изделие, предложено от участника /заверено от участника копие на оригинала и заверено от участника копие от официалния превод на български език/. 9.3.2. Валиден сертификат за „СЕ” марка, издаден от нотифициран орган за всички медицински изделия, за които се изисква съгл. чл. 18 от Закона за медицинските изделия и Наредбите за съществени изменения за оценяване на съответствието със съществени изисквания на медицинските изделия по чл.2, ал.1, т.1 и т.3 от Закона за медицинските изделия /заверено от участника копие на оригинала и заверено от участника копие от официалния превод на български език/. 9.3.3. В случай, че за конкретното изделие не се изисква по закон/директива сертификат за „СЕ” марка, участникът прилага към документите декларация в свободен текст. Поради посоченото комисията допуска участника до разглеждането на документите в плик № 2 от офертата му.

2. Участник № 2: Хелмед България ЕООД по обособена позиция № 118, 119, 120, 121, 122, 123, 129, 130 от Техническата спецификация

С допълнение вх. №10-00-945/06.11.2015г. участникът е представил:

- Копие на оторизационно писмо и нотариално заверен превод на същото от Анджи Спенк Индастриъл Ко Лтд;
- Копие на оторизационно писмо и нотариално заверен превод на същото от Ти Джи Медикъл Сдн Вхд;

С оглед на представените документи, комисията единодушно реши, че отново не

представено оторизационно писмо съгласно изискването на обявлението, раздел III.2.3 „Технически възможности”, 9.4. Оторизационно писмо (оригинал или нотариално заверено копие) от фирмата производител, издадено на името на участника, удостоверяващо права за представителство и търговия на територията на цялата страна. Когато е на чужд език да бъде представен и превод на български език. Срокът на валидност на оторизационното писмо, следва да бъде или не по-кратък от срока на действие на договора, за чието сключване се кандидатства. Участникът може да представи пълномощно, както от производителите, така и от упълномощените представители на фирмите производители. В случай, че участникът е преупълномощен от упълномощен представител на фирмата производител, то той следва да представи документ от който е видно, че упълномощителят е упълномощен представител на фирмата производител. Представеният документ следва да бъде оригинал или нотариално заверен. В представената оферта на участника са били приложени отново две оторизационни писма за посочените по-горе обособени позиции от Техническата спецификация, които са с нотариално заверен превод на български език, а самото оторизационно писмо е в копие и именно с оглед на тази констатация комисията ги е изисквала от участника.

С оглед липсващото оторизационно писмо, на основание чл. 69, ал. 1, т. 1 и т. 3 от ЗОП, комисията предлага участникът Хелмед България ЕООД да бъде отстранен от процедурата по обособена позиция № 118, 119, 120, 121, 122, 123, 129, 130 от Техническата спецификация.

3. Участник № 3: Булмар МЛ ООД по обособена позиция № 129, 130, 131, 132, 133, и 134 от Техническата спецификация

С допълнение вх. №10-00-947/09.11.2015г. участникът е представил:

- Оригинал на оторизационно писмо от Джянгу Фейксия Медикъл Продъкс Ко, Лтд и оригинален превод на български език.

При извършената юридическа, финансова и техническа проверка от страна на комисията, с оглед изискванията на Възложителя, посочени в Обявлението за обществената поръчка и в документацията за участие, както и с императивните изисквания на чл. 57, ал. 2, т. 1 от ЗОП, във връзка с чл. 56, ал. 1 от ЗОП, за установяване на пълнотата и съответствието на документите за подбор, съдържащи се в Плик № 1 от офертите на участниците и допълнително представените такива, изискани с Протокол № 1 от работата на комисията се констатира следното:

Участникът е представил необходимите документи съгласно изискванията на обявлението раздел III.2.3 „Технически възможности”, 9.4. Оторизационно писмо (оригинал или нотариално заверено копие) от фирмата производител, издадено на името на участника, удостоверяващо права за представителство и търговия на територията на цялата страна. Когато е на чужд език да бъде представен и превод на български език. Срокът на валидност на оторизационното писмо, следва да бъде или не по-кратък от срока на действие на договора, за чието сключване се кандидатства. Участникът може да представи пълномощно, както от производителите, така и от упълномощените представители на фирмите производители. В случай, че участникът е преупълномощен от упълномощен представител на фирмата производител, то той следва да представи документ от който е видно, че упълномощителят е упълномощен представител на фирмата производител. Представеният документ следва да бъде оригинал или нотариално заверен. Поради посоченото комисията допуска участника до разглеждането на документите в плик № 2 от офертата му.

4. Участник № 4: Софарма Трейдинг АД по обособена позиция № 110, 111, 112, 113, 114, 118, 119, 120, 121, 122, 123, 129, 130, 132, 134, 139 от Техническата спецификация

С допълнение вх. №10-00-950/09.11.2015г. участникът е представил:

- Нотариално заверено оторизационно писмо от Лаборатории „Еуромедис”;

При извършената юридическа, финансова и техническа проверка от страна на комисията, с оглед изискванията на Възложителя, посочени в Обявлението за обществената поръчка и в документацията за участие, както и с императивните изисквания на чл. 57, ал. 2, т. 1 от ЗОП, във връзка с чл. 56, ал. 1 от ЗОП, за установяване на пълнотата и съответствието на документите за подбор, съдържащи се в Плик № 1 от офертите на участниците и допълнително

представените такива, изискани с Протокол № 1 от работата на комисията се констатира следното:

Участникът е представил необходимите документи за обособена позиция № № 118, 119, 120, 121, 122, 123 от Техническата спецификация съгласно изискванията на обявлението, раздел III.2.3 „Технически възможности”, 9.4. Оторизационно писмо (оригинал или нотариално заверено копие) от фирмата производител, издадено на името на участника, удостоверяващо права за представителство и търговия на територията на цялата страна. Когато е на чужд език да бъде представен и превод на български език. Срокът на валидност на оторизационното писмо, следва да бъде или не по-кратък от срока на действие на договора, за чието сключване се кандидатства. Участникът може да представи пълномощно, както от производителите, така и от упълномощените представители на фирмите производители. В случай, че участникът е преупълномощен от упълномощен представител на фирмата производител, то той следва да представи документ от който е видно, че упълномощителят е упълномощен представител на фирмата производител. Представеният документ следва да бъде оригинал или нотариално заверен. Поради посоченото комисията допуска участника до разглеждането на документите в плик № 2 от офертата му за обособена позиция № № 118, 119, 120, 121, 122, 123 от Техническата спецификация.

На следващо място, с оглед на представените документи, комисията единодушно реши, че отново не представено оторизационно писмо за обособена позиция № № 139 от Техническата спецификация съгласно изискването на обявлението, раздел III.2.3 „Технически възможности”, 9.4. Оторизационно писмо (оригинал или нотариално заверено копие) от фирмата производител, издадено на името на участника, удостоверяващо права за представителство и търговия на територията на цялата страна. Когато е на чужд език да бъде представен и превод на български език. Срокът на валидност на оторизационното писмо, следва да бъде или не по-кратък от срока на действие на договора, за чието сключване се кандидатства. Участникът може да представи пълномощно, както от производителите, така и от упълномощените представители на фирмите производители. В случай, че участникът е преупълномощен от упълномощен представител на фирмата производител, то той следва да представи документ от който е видно, че упълномощителят е упълномощен представител на фирмата производител. Представеният документ следва да бъде оригинал или нотариално заверен. Комисията е констатирала в Протокол 1, че в офертата на участника, Плик №1 по обособена позиция №139 е представен „Образец М – Списък на приложимите документи”, като в колона 5 – „Документи по т.9.4 от Плик № 1 - вид на документа и № на страница от офертата, където е приложен” е посочено, че е приложено оторизационно писмо – оригинал, на страница 12, Плик № 1 по обособена позиция № 118. От посоченото по-горе в Протокол 1 от цялостната проверка на комисията и посочените установени факти участникът не е представил оторизационно писмо за обособена позиция № 118. Същото е представено с допълнение вх.№10-00-950/09.11.2015г. С оглед на изложеното не е представено оторизационно писмо за обособена позиция № 139 от Техническата спецификация.

На следващо място за обособена позиция № 139 от Техническата спецификация комисията констатира, че в офертата на участника, Плик №1 по обособена позиция №139 е представен „Образец М – Списък на приложимите документи”, като в колона 4 – „Документи по т.9.3 от Плик № 1 - вид на документа и № на страница от офертата, където е приложен” е посочено, че е приложен Сертификат за съответствие – заверено копие, стр.4. На следващо място е посочено, че е приложена Декларация за съответствие – заверено копие, стр.3. Комисията обаче установи, че в Плик №1 по обособена позиция №139, страница 3 е приложена страница от документ, като не е посочен вида на документа. Същият е заверен „Вярно с оригинала” официален превод от английски език. На следващо място комисията установи, че в Плик №1 по обособена позиция №139, страница 4 е приложена разпечатка от каталог с продукти, като не видимо единият от продуктите да е действително продуктът по обособена позиция №139 „Шпатули дървени за гърло, нестерилни, 100 бр/оп.”. Помощният орган на Възложителя също така констатира, че посочената разпечатка от каталог е на английски език. С оглед на изложеното комисията единодушно реши че за обособена позиция №139 липсва доказателство за съответствие на медицински изделия с нанесена „СЕ” маркировка съгласно изискването на обявлението, раздел III.2.3 „Технически възможности”, 9.3. Доказателство за съответствие на

медицински изделия с нанесена „СЕ” маркировка : 9.3.1. Валидна декларация за съответствие с нанесена „СЕ” маркировка издадена от производителя или упълномощен представител (чл.14, ал.2 от Закона за медицинските изделия) за всяко медицинско изделие, предложено от участника /заверено от участника копие на оригинала и заверено от участника копие от официалния превод на български език/. 9.3.2. Валиден сертификат за „СЕ” марка, издаден от нотифициран орган за всички медицински изделия, за които се изисква съгл. чл. 18 от Закона за медицинските изделия и Наредбите за съществени изменения за оценяване на съответствието със съществените изисквания на медицинските изделия по чл.2, ал.1, т.1 и т.3 от Закона за медицинските изделия /заверено от участника копие на оригинала и заверено от участника копие от официалния превод на български език/. 9.3.3. В случай, че за конкретното изделие не се изисква по закон/директива сертификат за „СЕ” марка, участникът прилага към документите декларация в свободен текст. Същите са поискани с Протокол 1 и не са представени в законово определения срок по чл.68,ал.9 от ЗОП.

С оглед липсващото оторизационно писмо и доказателство за съответствие на медицински изделия с нанесена „СЕ” маркировка съгласно изискването на обявлението, раздел III.2.3 „Технически възможности”, на основание чл. 69, ал. 1, т. 1 и т. 3 от ЗОП, комисията предлага участникът Софарма Трейдинг АД да бъде отстранен от процедурата по обособена позиция № 139 от Техническата спецификация.

5. Участник № 5: Лион ЕООД по обособена позиция № 129 и 130 от Техническата спецификация

С допълнение вх.№ 10-00-953/09.11.2015г. участникът е представил:

- Оригинал на оторизационно писмо от УНИМАКС Медикъл Продъктс Ко., Лтд. и оригинален превод на български език.

При извършената юридическа, финансова и техническа проверка от страна на комисията, с оглед изискванията на Възложителя, посочени в Обявлението за обществената поръчка и в документацията за участие, както и с императивните изисквания на чл. 57, ал. 2, т. 1 от ЗОП, във връзка с чл. 56, ал. 1 от ЗОП, за установяване на пълнотата и съответствието на документите за подбор, съдържащи се в Плик № 1 от офертите на участниците и допълнително представените такива, изискани с Протокол № 1 от работата на комисията се констатира следното:

Участникът е представил необходимите документи съгласно изискванията на обявлението раздел III.2.3 „Технически възможности”, 9.4. Оторизационно писмо (оригинал или нотариално заверено копие) от фирмата производител, издадено на името на участника, удостоверяващо права за представителство и търговия на територията на цялата страна. Когато е на чужд език да бъде представен и превод на български език. Срокът на валидност на оторизационното писмо, следва да бъде или не по-кратък от срока на действие на договора, за чието сключване се кандидатства. Участникът може да представи пълномощно, както от производителите, така и от упълномощените представители на фирмите производители. В случай, че участникът е преупълномощен от упълномощен представител на фирмата производител, то той следва да представи документ от който е видно, че упълномощителят е упълномощен представител на фирмата производител. Представеният документ следва да бъде оригинал или нотариално заверен. Поради посоченото комисията допуска участника до разглеждането на документите в плик № 2 от офертата му.

6. Участник № 6: Истлинг България ЕООД по обособена позиция № 30, 46, 110, 111, 112, 113, 114, 118, 119, 120, 121, 122, 123, 128, 129, 130, 131, 132, 133, 134, 139 от Техническата спецификация

С допълнение вх.№ 10-00-954/10.11.2015г. участникът е представил:

- Цветно копие на оторизационно писмо от Тиендзин Гранд Лейпър Индъстри Ко, Лтд., придружено с официален превод на български език;
- Цветно копие на оторизационно писмо от Хуайин Медикал Инструментс Ко., Лтд., придружено с официален превод на български език;
- Цветно копие на оторизационно писмо от ТОП ГЛАВ СДН БХД, придружено с официален превод на български език;

- Цветно копие на оторизационно писмо от **ШАНХАЙ ЛИТУ МЕДИКАЛ АПЛАЙАНСИС КО., Лтд.**, придружено с официален превод на български език;
- Цветно копие на оторизационно писмо от **Шаосин Фучинг Медикъл Продъктс Ко, Лтд.**, придружено с официален превод на български език;
- Цветно копие на оторизационно писмо от **Анджи СПЕНК Инъстриъл Ко, Лтд.**, придружено с официален превод на български език;
- Цветно копие на оторизационно писмо от **Баоннг Фуканг Медикал Аплайанс Ко, Лтд.**, придружено с официален превод на български език;

С оглед на представените документи, комисията единодушно реши, че отново не представено оторизационно писмо съгласно изискването на обявлението, раздел III.2.3 „Технически възможности”, 9.4. Оторизационно писмо (оригинал или нотариално заверено копие) от фирмата производител, издадено на името на участника, удостоверяващо права за представителство и търговия на територията на цялата страна. Когато е на чужд език да бъде представен и превод на български език. Срокът на валидност на оторизационното писмо, следва да бъде или не по-кратък от срока на действие на договора, за чието сключване се кандидатства. Участникът може да представи пълномощно, както от производителите, така и от упълномощените представители на фирмите производители. В случай, че участникът е преупълномощен от упълномощен представител на фирмата производител, то той следва да представи документ от който е видно, че упълномощителят е упълномощен представител на фирмата производител. Представеният документ следва да бъде оригинал или нотариално заверен. В представената оферта на участника са били приложени отново две оторизационни писма за посочените по-горе обособени позиции от Техническата спецификация, които са с нотариално заверен превод на български език, а самото оторизационно писмо е в копие и именно с оглед на тази констатация комисията ги е изисквала от участника.

С оглед липсващото оторизационно писмо, на основание чл. 69, ал. 1, т. 1 и т. 3 от ЗОП, комисията предлага участникът Истлинк България ЕООД да бъде отстранен от процедурата по обособена позиция № 30, 46, 110, 111, 112, 113, 114, 118, 119, 120, 121, 122, 123, 128, 129, 130, 131, 132, 133, 134, 139 от Техническата спецификация.

7. Участник № 7: Стерамед ООД по обособена позиция № 118, 119, 120, 121, 122, 123, от Техническата спецификация

С допълнение вх. № 10-00-956/10.11.2015г. участникът е представил:

- Нотариално заверено оторизационно писмо от Rays, Италия;

При извършената юридическа, финансова и техническа проверка от страна на комисията, с оглед изискванията на Възложителя, посочени в Обявлението за обществената поръчка и в документацията за участие, както и с императивните изисквания на чл. 57, ал. 2, т. 1 от ЗОП, във връзка с чл. 56, ал. 1 от ЗОП, за установяване на пълнотата и съответствието на документите за подбор, съдържащи се в Плик № 1 от офертите на участниците и допълнително представените такива, изискани с Протокол № 1 от работата на комисията се констатира следното:

Участникът е представил необходимите документи за обособена позиция № № 118, 119, 120, 121, 122, 123 от Техническата спецификация съгласно изискванията на обявлението, раздел III.2.3 „Технически възможности”, 9.4. Оторизационно писмо (оригинал или нотариално заверено копие) от фирмата производител, издадено на името на участника, удостоверяващо права за представителство и търговия на територията на цялата страна. Когато е на чужд език да бъде представен и превод на български език. Срокът на валидност на оторизационното писмо, следва да бъде или не по-кратък от срока на действие на договора, за чието сключване се кандидатства. Участникът може да представи пълномощно, както от производителите, така и от упълномощените представители на фирмите производители. В случай, че участникът е преупълномощен от упълномощен представител на фирмата производител, то той следва да представи документ от който е видно, че упълномощителят е упълномощен представител на фирмата производител. Представеният документ следва да бъде оригинал или нотариално заверен. Поради посоченото комисията допуска участника до разглеждането на документите в плик № 2 от офертата му за обособена позиция № № 118, 119, 120, 121, 122, 123 от Техническата спецификация.

С допълнение вх.№10-00-956/10.11.2015г. участникът е представил следното уточнение – в раздел IV.Изисквания и условия на гаранциите от документацията, в колона „Гаранция за участие в лева” Възложителят е посочил за обособена позиция №123 „Стерилни хирургични ръкавици, латексови 8.5 – „Не се изисква гаранция”.

При извършената юридическа, финансова и техническа проверка от страна на комисията, с оглед изискванията на Възложителя, посочени в Обявлението за обществената поръчка и в документацията за участие, както и с императивните изисквания на чл. 57, ал. 2, т. 1 от ЗОП, във връзка с чл. 56, ал. 1 от ЗОП, за установяване на пълнотата и съответствието на документите за подбор, съдържащи се в Плик № 1 от офертите на участниците и допълнително представените такива, изискани с Протокол № 1 от работата на комисията се констатира следното:

Участникът правилно не е представил още към момента на подаване на офертата гаранция съгласно изискванията на раздел IV.Изисквания и условия на гаранциите от документацията, в колона „Гаранция за участие в лева”, тъй като Възложителят е посочил за обособена позиция №123 „Стерилни хирургични ръкавици, латексови 8.5 – „Не се изисква гаранция”. Поради посоченото комисията допуска участника до разглеждането на документите в плик № 2 от офертата му.

8.Участник № 8: АГАРТА-ЦМ ЕООД по обособена позиция № 42, 110, 111, 112, 113, 114, 118, 119, 120, 121, 122, 123, 124, 125, 126, 127, 129, 130, 131, 132, 134 от Техническата спецификация

С допълнение вх.№10-00-957/10.11.2015г. участникът е представил:

- оторизационно писмо от УНИМАКС Медикъл Продъкс Ко., Лтд. – нотариално заверен копие;
- оторизационно писмо от ХИРАНА, Словакия – нотариално заверен копие;
- оторизационно писмо от Лизоформ България ООД – нотариално заверен копие;
- оторизационно писмо от Семперит, Австрия – нотариално заверен копие;
- оторизационно писмо от Меркатор Медикъл, Полша – нотариално заверен копие;
- оторизационно писмо от Бул Био – НЦЗПБ ЕООД – нотариално заверен копие;
- Декларация от управителя на участника, в която е посочено, че оферираниите по обособени позиции №№ 124, 125, 126 от Техническата спецификация артикули с производител Лизоформ България ООД не са медицински изделия и не притежават „СЕ” марка.

При извършената юридическа, финансова и техническа проверка от страна на комисията, с оглед изискванията на Възложителя, посочени в Обявлението за обществената поръчка и в документацията за участие, както и с императивните изисквания на чл. 57, ал. 2, т. 1 от ЗОП, във връзка с чл. 56, ал. 1 от ЗОП, за установяване на пълнотата и съответствието на документите за подбор, съдържащи се в Плик № 1 от офертите на участниците и допълнително представените такива, изискани с Протокол № 1 от работата на комисията се констатира следното:

Участникът е представил необходимите документи за обособена позиция №№ № 42, 110, 111, 112, 113, 114, 118, 119, 120, 121, 122, 123, 124, 125, 126, 129, 130, 131, 132, 134 от Техническата спецификация съгласно изискването на обявлението, раздел III.2.3 „Технически възможности”, 9.4.Оторизационно писмо (оригинал или нотариално заверено копие) от фирмата производител, издадено на името на участника, удостоверяващо права за представителство и търговия на територията на цялата страна. Когато е на чужд език да бъде представен и превод на български език. Срокът на валидност на оторизационното писмо, следва да бъде или не по-кратък от срока на действие на договора, за чието сключване се кандидатства. Участникът може да представи пълномощно, както от производителите, така и от упълномощените представители на фирмите производители. В случай, че участникът е преупълномощен от упълномощен представител на фирмата производител, то той следва да представи документ от който е видно, че упълномощителят е упълномощен представител на фирмата производител. Представеният документ следва да бъде оригинал или нотариално заверен. На следващо място участникът е представил и доказателство за съответствие на медицински изделия с нанесена „СЕ” маркировка за обособени позиции №№ 124, 125, 126 от

Техническата спецификация съгласно изискването на обявлението, раздел III.2.3 „Технически възможности”, 9.3. Доказателство за съответствие на медицински изделия с нанесена „СЕ” маркировка : 9.3.1. Валидна декларация за съответствие с нанесена „СЕ” маркировка издадена от производителя или упълномощен представител (чл.14, ал.2 от Закона за медицинските изделия) за всяко медицинско изделие, предложено от участника /заверено от участника копие на оригинала и заверено от участника копие от официалния превод на български език/. 9.3.2. Валиден сертификат за „СЕ” марка, издаден от нотифициран орган за всички медицински изделия, за които се изисква съгл. чл. 18 от Закона за медицинските изделия и Наредбите за съществените изменения за оценяване на съответствието със съществените изисквания на медицинските изделия по чл.2, ал.1, т.1 и т.3 от Закона за медицинските изделия /заверено от участника копие на оригинала и заверено от участника копие от официалния превод на български език/. 9.3.3. В случай, че за конкретното изделие не се изисква по закон/директива сертификат за „СЕ” марка, участникът прилага към документите декларация в свободен текст. Поради посоченото комисията допуска участника до разглеждането на документите в плик № 2 от офертата му за обособена позиция № № 42, 110, 111, 112, 113, 114, 118, 119, 120, 121, 122, 123, 124, 125, 126, 129, 130, 131, 132, 134от Техническата спецификация.

9.Участник № 9: Елпак Лизинг ЕООД по обособена позиция № 5, 6, 72 от Техническата спецификация

В хода на работата си също така комисията констатира, че в изпратения до всички участници в процедурата Протокол 1 са поискани следните документи от участника „ЕЛПАК – ЛИЗИНГ” ЕООД за обособени позиции №№ 5, 6, 72 от Техническата спецификация, а именно: 1. Оторизационно писмо (оригинал или нотариално заверено копие) от фирмата производител, издадено на името на участника, удостоверяващо права за представителство и търговия на територията на цялата страна. Когато е на чужд език да бъде представен и превод на български език. Срокът на валидност на оторизационното писмо, следва да бъде или не по-кратък от срока на действие на договора, за чието сключване се кандидатства. Участникът може да представи пълномощно, както от производителите, така и от упълномощените представители на фирмите производители. В случай, че участникът е преупълномощен от упълномощен представител на фирмата производител, то той следва да представи документ от който е видно, че упълномощителят е упълномощен представител на фирмата производител. Представеният документ следва да бъде оригинал или нотариално заверен. Същото следва да е за обособени позиции № 5, 6, 72 от Техническата спецификация.

Същите не са представени в законово определения срок по чл. 69, ал.9 от ЗОП и с оглед на изложеното на основание чл. 69, ал. 1, т. 1 и т. 3 от ЗОП, комисията предлага участникът „ЕЛПАК – ЛИЗИНГ” ЕООД да бъде отстранен от процедурата по обособена позиция №№ 5, 6, 72, тъй като същият е представил оферта, която не отговаря на предварително обявените условия на възложителя съгласно изискването на обявлението, раздел III.2.3 „Технически възможности”, 9.4.

В периода 17.11.2015г. до 25.11.2015г. бяха проведени закрити заседания на комисията за разглеждането на документите Плик № 2 „Предложение за изпълнение на поръчката” на участниците.

Въз основа на установеното съответствие на Пликове № 1 с изискванията на възложителя и Закона за обществените поръчки, Комисията пристъпи към разглеждане на документите в Плик № 2 „Предложение за изпълнение на поръчката” на участниците.

Съгласно утвърдената от възложителя документация, оценката на офертите ще се извърши по критерия „Най-ниска цена”, като преди да пристъпи към оценяване на показателите от техническите оферти на участниците, комисията следва да провери дали предложенията намиращи се в Плик № 2 са подготвени и представени в съответствие с изискванията на документацията за участие в процедурата и техническите спецификации. От проверката се констатира следното:

1. Участник № 1: Юнимедика ЕООД по обособена позиция №№ 7, 118, 119, 120, 121, 122, 123, 139 от Техническата спецификация

След извършената проверка на документите, съдържащи се в Пликове № 2 по обособена позиция №№ 118, 119, 120, 121, 122, 123, 139 от Техническата спецификация на участника Комисията установи, че те съответстват на императивните изисквания на Закона за обществените поръчки и на условията на Възложителя, съгласно Документацията за участие в настоящата процедура за възлагане на обществена поръчка. С оглед на това, комисията допуска Юнимедика ЕООД до по-натъшно участие в процедурата по обособена позиция №№ 118, 119, 120, 121, 122, 123, 139 от Техническата спецификация.

След извършената проверка на документите, съдържащи се в Плик № 2 по обособена позиция № 7 от Техническата спецификация на участника Комисията установи:

- За обособена позиция № 7 „Трипътник - У-образен съвместим с лумен дренаж /стерилен/“, фирмата е оферирала „ Стерилно трипътно кранче, 360 гр. Ротация, прозрачен корпус“, което не отговаря на параметрите, заложиени в Техническата спецификация, а именно „Трипътник - У-образен съвместим с лумен дренаж /стерилен/“;

Поради гореописаните констатации на основание чл. 69, ал. 1, т. 3 от ЗОП, комисията предлага участникът да бъде отстранен от последващо участие за обособена позиция № 7 поради представяне на оферта, която не отговаря на предварително обявените условия на възложителя – офертираното не отговаря на параметрите, посочени в техническата спецификация.

2. Участник № 2: Стерамед ООД по обособена позиция № 118, 119, 120, 121, 122, 123, от Техническата спецификация

След извършената проверка на документите, съдържащи се в Пликове № 2 по обособена позиция №№ 118, 119, 120, 121, 122, 123 от Техническата спецификация на участника Комисията установи, че те съответстват на императивните изисквания на Закона за обществените поръчки и на условията на Възложителя, съгласно Документацията за участие в настоящата процедура за възлагане на обществена поръчка. С оглед на това, комисията допуска Юнимедика ЕООД до по-натъшно участие в процедурата по обособена позиция №№ 118, 119, 120, 121, 122, 123 от Техническата спецификация.

3. Участник № 3: Булмар МЛ ООД по обособена позиция № 129, 130, 131, 132, 133, и 134 от Техническата спецификация

След извършената проверка на документите, съдържащи се в Пликове № 2 по обособена позиция №№ 129, 130, 131, 132, 133, и 134 от Техническата спецификация на участника Комисията установи, че те съответстват на императивните изисквания на Закона за обществените поръчки и на условията на Възложителя, съгласно Документацията за участие в настоящата процедура за възлагане на обществена поръчка. С оглед на това, комисията допуска Юнимедика ЕООД до по-натъшно участие в процедурата по обособена позиция №№ 129, 130, 131, 132, 133, и 134 от Техническата спецификация.

4. Участник № 4: Джи Кей Инжинеринг Груп ООД по обособена позиция № 79, 87, 88, 96, 97, 98 от Техническата спецификация

След извършената проверка на документите, съдържащи се в Пликове № 2 по обособена позиция №№ 79, 87, 88, 96, 97, 98 от Техническата спецификация на участника Комисията установи, че те съответстват на императивните изисквания на Закона за обществените поръчки и на условията на Възложителя, съгласно Документацията за участие в настоящата процедура за възлагане на обществена поръчка. С оглед на това, комисията допуска Джи Кей Инжинеринг Груп ООД до по-натъшно участие в процедурата по обособена позиция №№ 79, 87, 88, 96, 97, 98 от Техническата спецификация.

5. Участник № 5: Инфомед ЕООД по обособена позиция № 71, 72, 73, 74, 75, 76, 77, 78 от Техническата спецификация

След извършената проверка на документите, съдържащи се в Пликове № 2 по обособена позиция №№ 71, 72, 73, 74, 75, 76, 77, 78 от Техническата спецификация на участника Комисията установи, че те съответстват на императивните изисквания на Закона за обществените поръчки и на условията на Възложителя, съгласно Документацията за участие в настоящата процедура за възлагане на обществена поръчка. С оглед на това, комисията допуска Инфомед ЕООД до по-натъшно участие в процедурата по обособена позиция №№ 71, 72, 73, 74, 75, 76, 77, 78 от Техническата спецификация.

6. Участник № 6: Софарма Трейдинг АД по обособена позиция № 110, 111, 112, 113, 114, 118, 119, 120, 121, 122, 123, 129, 130, 132, 134, 139 от Техническата спецификация

След извършената проверка на документите, съдържащи се в Пликове № 2 по обособена позиция №№ 110, 111, 112, 113, 114, 118, 119, 120, 121, 122, 123 от Техническата спецификация на участника Комисията установи, че те съответстват на императивните изисквания на Закона за обществените поръчки и на условията на Възложителя, съгласно Документацията за участие в настоящата процедура за възлагане на обществена поръчка. С оглед на това, комисията допуска Инфомед ЕООД до по-натъшно участие в процедурата по обособена позиция №№ 110, 111, 112, 113, 114, 118, 119, 120, 121, 122, 123 от Техническата спецификация.

След извършената проверка на документите, съдържащи се в Плик № 2 по обособени позиции № 129, 130, 132 и 134 от Техническата спецификация на участника Комисията установи:

- За обособена позиция № 129 „Хигроскопична марля на топове”, фирмата е оферирала в графа **„Пълно описание на характеристиките на оферирания продукт”** следното: „Употребява се в медицината за почистване на повърхностни рани и като хигроскопичен силно абсорбиращ материал след стерилизация”, което не отговаря на параметрите, заложи в Техническата спецификация, а именно „Хигроскопична марля на топове”. Изрично изискването е за „Хигроскопична марля на топове”.
- За обособена позиция № 130 „Нестерилни марлени компреси без РКН - 5см х 5 см, 8 дупли, /упаковка по 100 бр./”, фирмата е оферирала в графа **„Пълно описание на характеристиките на оферирания продукт”** следното: „Употребява се като превръзочен материал за почистване и дезинфекциране на зоната около раната. Подлежат на стерилизация в болнични условия, след което могат да се използват в хирургията”, което не отговаря на параметрите, заложи в Техническата спецификация, а именно „Нестерилни марлени компреси без РКН - 5см х 5 см, 8 дупли, /упаковка по 100 бр./”. Изрично изискването е за „Нестерилни марлени компреси без РКН - 5см х 5 см, 8 дупли, /упаковка по 100 бр./” с посочване от страна на Възложителя на параметрите, на които трябва да отговарят офериранияте продукти.
- За обособена позиция № 132 „Нестерилна абсорбираща превръзка от нетъкан текстил с подложка от памук ., 10см х 20см”, фирмата е оферирала в графа **„Пълно описание на характеристиките на оферирания продукт”** следното: „Абсорбиращ компрес с покривен слой от нетъкан полипропилен, недрознещ кожата, със силно абсорбираща сърцевина, долен слой към раната, който не позволява залепване, горен хидрофобен слой, който действа като бариера срещу контаминация”, което не отговаря на параметрите, заложи в Техническата спецификация, а именно „Нестерилна абсорбираща превръзка от нетъкан текстил с подложка от памук ., 10см х 20см”. Изрично изискването е за „Нестерилна абсорбираща превръзка от нетъкан текстил с подложка от памук.,10см х 20см” с посочване от страна на Възложителя на параметрите, на които трябва да отговарят офериранияте продукти.
- За обособена позиция № 134 „Нестерилна абсорбираща превръзка от нетъкан текстил с подложка от памук , 15см х 25см”, фирмата е оферирала в графа **„Пълно описание на характеристиките на оферирания продукт”** следното: „Абсорбиращ компрес с покривен слой от нетъкан полипропилен, недрознещ кожата, със силно абсорбираща сърцевина, долен слой към раната, който не позволява залепване, горен хидрофобен слой, който действа като бариера срещу контаминация”, което не отговаря на параметрите, заложи в Техническата спецификация, а именно „Нестерилна

абсорбираща превръзка от нетъкан текстил с подложка от памук , 15см x 25см”. Изрично изискването е за „Нестерилна абсорбираща превръзка от нетъкан текстил с подложка от памук , 15см x 25см” с посочване от страна на Възложителя на параметрите, на които трябва да отговарят офериранияте продукти.

Поради гореописаните констатации на основание чл. 69, ал. 1, т. 3 от ЗОП, комисията предлага участникът да бъде отстранен от последващо участие за обособена позиция №№129, 130, 132 и 134 от Техническата спецификация поради представяне на оферта, която не отговаря на предварително обявените условия на възложителя – оферираното не отговаря на параметрите, посочени в техническата спецификация.

7. Участник № 7: Лион ЕООД по обособена позиция № 129 и 130 от Техническата спецификация

След извършената проверка на документите, съдържащи се в Пликове № 2 по обособена позиция №№ 129 и 130 от Техническата спецификация на участника Комисията установи, че те съответстват на императивните изисквания на Закона за обществените поръчки и на условията на Възложителя, съгласно Документацията за участие в настоящата процедура за възлагане на обществена поръчка. С оглед на това, комисията допуска Лион ЕООД до по-натъшно участие в процедурата по обособена позиция №№ 129 и 130 от Техническата спецификация.

8. Участник № 8: АГАРТА-ЦМ ЕООД по обособена позиция № 42, 110, 111, 112, 113, 114, 118, 119, 120, 121, 122, 123, 124, 125, 126, 127, 129, 130, 131, 132, 134 от Техническата спецификация

След извършената проверка на документите, съдържащи се в Пликове № 2 по обособена позиция №№ 42, 110, 111, 112, 113, 114, 118, 119, 120, 121, 122, 123, 124, 125, 126, 127, 129, 130, 131, 132, 134 от Техническата спецификация на участника Комисията установи, че те съответстват на императивните изисквания на Закона за обществените поръчки и на условията на Възложителя, съгласно Документацията за участие в настоящата процедура за възлагане на обществена поръчка. С оглед на това, комисията допуска Инфомед ЕООД до по-натъшно участие в процедурата по обособена позиция №№ 42, 110, 111, 112, 113, 114, 118, 119, 120, 121, 122, 123, 124, 125, 126, 127, 129, 130, 131, 132, 134 от Техническата спецификация.

9. Участник № 9: „Медицинска Техника Инженеринг” ООД по обособена позиция № 14, 51, 52, 53, 54, 55, 56, 57, 58, 59, 60, 61, 117, 118, 119, 120, 121, 122, 123, 130, 132, 134 от Техническата спецификация

След извършената проверка на документите, съдържащи се в Пликове № 2 по обособена позиция №№ 14, 51, 52, 53, 54, 55, 56, 57, 58, 59, 60, 61, 117, 118, 119, 120, 121, 122, 123, 130 от Техническата спецификация на участника Комисията установи, че те съответстват на императивните изисквания на Закона за обществените поръчки и на условията на Възложителя, съгласно Документацията за участие в настоящата процедура за възлагане на обществена поръчка. С оглед на това, комисията допуска Инфомед ЕООД до по-натъшно участие в процедурата по обособена позиция №№ 14, 51, 52, 53, 54, 55, 56, 57, 58, 59, 60, 61, 117, 118, 119, 120, 121, 122, 123, 130 от Техническата спецификация.

След извършената проверка на документите, съдържащи се в Плик № 2 по обособени позиции № 132 и 134 от Техническата спецификация на участника Комисията установи:

- За обособена позиция № 132 „Нестерилна абсорбираща превръзка от нетъкан текстил с подложка от памук , 10см x 20см”, фирмата е оферирала в графа „Пълно описание на характеристиките на оферирания продукт” следното: „Нестерилни марлени компреси без РКН – 5 см x 5 см, 100% памук, 8 дупли, 13 нишки /опаковка по 100 бр./”, което не отговаря на параметрите, заложен в Техническата спецификация, а именно „Нестерилна абсорбираща превръзка от нетъкан текстил с подложка от памук , 10см x 20см”. Изрично изискването е за „Нестерилна абсорбираща превръзка от нетъкан текстил с подложка от памук , 10см x 20см” с посочване от страна на Възложителя на параметрите, на които трябва да отговарят офериранияте продукти.
- За обособена позиция № 134 „Нестерилна абсорбираща превръзка от нетъкан текстил

с подложка от памук , 15см x 25см”, фирмата е оферирала в графа „Пълно описание на характеристиките на оферирания продукт” следното: „Нестерилна абсорбираща превръзка(целулоза 440 гр./кв.м., бял полипропилен 18 гр./кв.м., син SMS полипропилен 40гр./кв.м., мека хартия 19 гр./кв.м.) 15см x 25см”, което не отговаря на параметрите, заложиени в Техническата спецификация, а именно „Нестерилна абсорбираща превръзка от нетъкан текстил с подложка от памук , 15см x 25см”. Изрично изискването е за „Нестерилна абсорбираща превръзка от нетъкан текстил с подложка от памук , 15см x 25см” с посочване от страна на Възложителя на параметрите, на които трябва да отговарят офериранияте продукти.

Поради гореописаните констатации на основание чл. 69, ал. 1, т. 3 от ЗОП, комисията предлага участникът да бъде отстранен от последващо участие за обособена позиция №№ 132 и 134 от Техническата спецификация поради представяне на оферта, която не отговаря на предварително обявените условия на възложителя – офериранията не отговаря на параметрите, посочени в техническата спецификация.

10. Участник № 10: ЕЛЕКТРОНКОМЕРС ЕООД по обособена позиция № 66, 80, 101, 102, 103 от Техническата спецификация

След извършената проверка на документите, съдържащи се в Плик № 2 по обособена позиция №№ 66, 80, 101, 102, 103 от Техническата спецификация на участника Комисията установи, че те съответстват на императивните изисквания на Закона за обществените поръчки и на условията на Възложителя, съгласно Документацията за участие в настоящата процедура за възлагане на обществена поръчка. С оглед на това, комисията допуска Инфомед ЕООД до по-натъшно участие в процедурата по обособена позиция №№ 66, 80, 101, 102, 103 от Техническата спецификация.

11. Участник № 11: Хелт-2000 ЕООД по обособена позиция № 42 от Техническата спецификация

След извършената проверка на документите, съдържащи се в Плик № 2 по обособена позиция № 42 от Техническата спецификация на участника Комисията установи, че те съответстват на императивните изисквания на Закона за обществените поръчки и на условията на Възложителя, съгласно Документацията за участие в настоящата процедура за възлагане на обществена поръчка. С оглед на това, комисията допуска Хелт-2000 ЕООД до по-натъшно участие в процедурата по обособена позиция № 42 от Техническата спецификация.

Допуснати до отваряне на ценови предложения:

- 1. Юнимедика ЕООД по обособена позиция №№ 118, 119, 120, 121, 122, 123, 139 от Техническата спецификация;**
- 2. Стерамед ООД по обособена позиция № 118, 119, 120, 121, 122, 123, от Техническата спецификация;**
- 3. Булмар МЛ ООД по обособена позиция № 129, 130, 131, 132, 133, и 134 от Техническата спецификация;**
- 4. Джи Кей Инжинеринг Груп ООД по обособена позиция № 79, 87, 88, 96, 97, 98 от Техническата спецификация;**
- 5. Инфомед ЕООД по обособена позиция № 71, 72, 73, 74, 75, 76, 77, 78 от Техническата спецификация;**
- 6. Софарма Трейдинг АД по обособена позиция № 110, 111, 112, 113, 114, 118, 119, 120, 121, 122, 123 от Техническата спецификация;**
- 7. Лион ЕООД по обособена позиция № 129 и 130 от Техническата спецификация;**
- 8. АГАРТА-ЦМ ЕООД по обособена позиция № 42, 110, 111, 112, 113, 114, 118, 119, 120, 121, 122, 123, 124, 125, 126, 127, 129, 130, 131, 132, 134 от Техническата спецификация;**
- 9. „Медицинска Техника Инженеринг” ООД по обособена позиция № 14, 51, 52, 53, 54, 55, 56, 57, 58, 59, 60, 61, 117, 118, 119, 120, 121, 122, 123, 130 от Техническата спецификация;**

10. ЕЛЕКТРОНКОМЕРС ЕООД по обособена позиция № 66, 80, 101, 102, 103 от Техническата спецификация;
11. Хелт-2000 ЕООД по обособена позиция № 42 от Техническата спецификация;

Работата на комисията приключи на 25.11.2015 г. и председателят на комисията определи участниците да бъдат поканени за отваряне на Пликове № 3 „Предлагана цена” на 30.11.2015 г. в 10:00 часа в заседателната зала на VI-ти етаж в сградата на СБАЛ по онкология ЕАД, гр. София, ул. „Пловдивко поле” № 6, като същото да бъде обявено по подходящ начин от Възложителя.

Настоящият протокол се състави и подписа от членовете на комисията на 25.11.2015 г.

ПРЕДСЕДАТЕЛ:/п/.....
(Цветолуба Георгиева Васева)

Членове:

1. /п/.....
(Д-р Георги Тодоров Калайджиев)
2. /п/.....
(Красимира Делчева Иванова)
3. /п/.....
(Емилия Захариева Кикарина)
4. /п/.....
(Светослав Георгиев Спиоров)