

ПРОТОКОЛ № 2

за разглеждане и оценка на офертите за участие в открита процедура по реда на чл. 68 и сл. от Закона за обществените поръчки (ЗОП), за възлагане на обществена поръчка, с предмет:

ПЕРИОДИЧНО ПОВТАРЯЩИ СЕ ДОСТАВКИ НА ЛЕКАРСТВЕНИ ПРОДУКТИ ЗА НУЖДИТЕ НА „СБАЛ ПО ОНКОЛОГИЯ” – ЕАД, открита с Решение № 3-332/19.10.15г.

Днес, 22.12.2015 г., в 10:00 часа в часа в заседателната зала на VI-ти етаж в сградата на СБАЛ по онкология ЕАД, гр. София, ул. „Пловдивко поле” № 6, в изпълнение на Заповед № 3-368 от 13.11.2015 г. на Изпълнителния директор, във връзка с Решение № 3-332 от 19.10.2015 г. за откриване на процедура за възлагане на обществена поръчка с предмет – избор на изпълнител на горепосочения обект, се проведе закрито заседание на комисия в състав:

Председател: Ваня Добромирова Василева-Кисьова – юрисконсулт, отдел „Правен и обществени поръчки”

Членове:

1. Калинка Георгиева Станева - магистър – фармацевт, ръководител на Болнична аптека
2. Алексей Андреев Лещански – магистър – фармацевт, Болнична аптека
3. Димитрина Георгиева Христова - Заместник главен счетоводител, Сектор "Финансово счетоводен"
4. Цветолюба Георгиева Васева – юрисконсулт, отдел „Правен и обществени поръчки”

Резервни членове:

1. Евгения Цветанова Йовева – помощник – фармацевт, Болнична аптека
2. Александър Петков Недялков – магистър – фармацевт, Болнична аптека
3. Мария Илкова Георгиева - счетоводител, Сектор "Финансово счетоводен"
4. Светослав Георгиев Спиров – счетоводител, Сектор "Финансово счетоводен"
5. д-р Виолетка Маринова Венкова – Лекар, медицинска онкология, Отделение "Дневен стационар"

Поради присъствие на всички редовни членове, резервните членове не взеха участие в заседанията на комисията.

На основание чл. 68, ал. 8 от ЗОП до всички участници в настоящата процедура, по факс и на електронните им адреси, с писмо изх. № 10-00-515 от 14.12.2015 г., беше изпратен Протокол № 1, в който бяха описани установените липси на документи и/или несъответствия с критериите за подбор и/или други нередовности, включително фактически грешки и беше посочен срок за представяне на допълнителните документи 5 (пет) работни дни от получаването на протокола. Участниците са получили Протокола на 14.12.2015 г.

В указания от комисията срок, определен за получаване на документите с установените липси на документи и/или несъответствия с критериите за подбор и/или други нередовности, включително фактически грешки, в деловодството на „СБАЛ по онкология” ЕАД са постъпили допълнително изискваните документи от участниците:

- „Медекс“ ООД с вх. №10-00-1071/15.12.2015г.;
- „Фьоникс Фарма“ ЕООД с вх. №10-00-1086/21.12.2015г.;

След извършване на проверка, с цел удостоверяване съответствието на срока на постъпване на допълнителните документи със срока, съгласно Протокол № 1 и чл. 68, ал. 9 от ЗОП, комисията констатира, че същите са представени в указания срок, поради което комисията реши, че следва да бъдат взети под внимание при последващата проверка за съответствие с критериите за подбор, поставени от Възложителя.

След изтичането на срока и взетите решения, на основание чл. 68, ал. 10 от ЗОП комисията пристъпи към разглеждане на допълнително представените документи относно съответствието на участниците с критериите за подбор, поставени от Възложителя в документацията за участие и изискванията на Закона за обществените поръчки, по реда на тяхното постъпване, както следва:

1. Участник № 1: “МЕДЕКС” ООД по обособена позиция 5, 8, 10, 17, 26, 37, 43 от Техническата спецификация.

С допълнение вх. №10-00-1071/15.12.2015г., участникът е представил следното уточнение, а именно – участникът не може да предостави различено от подаденото в първоначално подадения пакет документи за обособена позиция №26 Пълномощно от „Сандоз ДД” – ТП за България и правомощия от тях за осигуряване на количества и оферирание на цени за сметка на участника в настоящата процедура.

При извършената юридическа, финансова и техническа проверка от страна на комисията, с оглед изискванията на Възложителя, посочени в Обявлението за обществената поръчка и в документацията за участие, както и с императивните изисквания на чл. 57, ал. 2, т. 1 от ЗОП, във връзка с чл. 56, ал. 1 от ЗОП, за установяване на пълнотата и съответствието на документите за подбор, съдържащи се в Плик № 1 от офертите на участниците и допълнително представените такива, изискани с Протокол № 1 от работата на комисията се констатира следното:

В Протокол №1 от 14.12.2015г. комисията е констатирала за обособена позиция №26, че представен документ, в който „Сандоз ДД“ТП, чрез своите представляващи декларира следното: че участникът „МЕДЕКС“ ООД има „право от свое име и за своя сметка да предлага цени на продуктите, както и от свое име и за своя сметка да потвърждава количества, доставки и цени на оферирания от него продукти.“ Същата е приела, че участникът не е представил изисканата в т.10.6 от обявлението, раздел III.2.3 „Технически възможности“ „Декларация от притежателя на разрешението за употреба на лекарствения продукт за осигуряване на необходимите количества и потвърждаване на предлаганата цена.“. С оглед на изложеното на основание чл. 68, ал. 9 във връзка с чл. 68, ал. 8 от ЗОП, комисията е изисквала от участникът „МЕДЕКС“ООД да представи следните документи: За обособена позиция №26, „Декларация от притежателя на разрешението за употреба на лекарствения продукт за осигуряване на необходимите количества и потвърждаване на предлаганата цена.“по описания в документацията начин. Участникът не е представил допълнително изискваните с Протокол № 1 цитирани документи.

Съгласно изискванията на документацията, раздел IV „Подготовка на офертата“, т. 10.6., както и на 10.6 от обявлението, раздел III.2.3 „Технически възможности“ участниците следва да представят „Декларация от притежателя на разрешението за употреба на лекарствения продукт за осигуряване на необходимите количества и потвърждаване на предлаганата цена. В случай, че притежател на разрешението за употреба е чуждестранно лице, декларацията се представя в оригинал или нотариално заверено копие в държавата по седалище на лицето, в превод на български език от фирма, сключила договор с Министерство на външните работи за извършване на официални преводи. За удостоверяване на подписа под декларацията, следва да се представи актуално извлечение от търговския регистър на съда, в който е регистриран притежателя на разрешението за употреба, от което да е видна представителната власт на лицето, подписало декларацията – в превод на български език. В случаите, в които притежателят на разрешението за употреба е българско юридическо лице е достатъчно да бъде посочен неговият ЕИК или удостоверение за актуално състояние, ако същият не е вписан в електронния търговски регистър. За това изискване в документацията е поставено пояснение, че участникът може да представи документите, посочени в т.10.5 и т.10.6, както от производителите на лекарствени продукти, така и от упълномощените представители на фирмите производители, притежатели на разрешението за употреба на лекарствени продукти. В случай, че участникът е упълномощен от упълномощен представител на фирмата производител, притежател на разрешението за употреба на лекарствения продукт, то той следва да представи документ от който е видно, че упълномощителят е упълномощен представител на фирмата производител, притежател на разрешението за употреба на лекарствения продукт.

Участникът не е представил за обособена позиция №26 документ от който е видно, че упълномощителят е упълномощен представител на фирмата производител, притежател на разрешението за употреба на лекарствения продукт.

С оглед липсващите документи на основание чл. 69, ал. 1, т. 1 и т. 3 от ЗОП, комисията предлага участникът „МЕДЕКС“ООД да бъде отстранен от процедурата по обособена позиция № 26.

2. Участник № 2: „ФЬОНИКС ФАРМА“ЕООД по обособена позиция 3, 4, 5, 6, 7, 8, 9, 10, 11, 12, 13, 14, 15, 16, 17, 18, 19, 20, 21, 22, 23, 24, 25, 26, 27, 28, 29, 30, 32, 33, 34, 35, 36, 39, 43, 44, 46 от Техническата спецификация.

С допълнение вх. №10-00-1086/21.12.2015г. участникът е представил:

- Списък на обособените позиции, за които е представена гаранция за участие;
- Декларация за участието или неучастието на подизпълнители по чл.56,ал.1,т.8 от ЗОП по Образец В, подписана от Веселин Величков Кунев и Юлиан Атанасов Неделчев – управители на „ФЬОНИКС ФАРМА“ЕООД;
- Декларация за липса на обстоятелствата по чл.8,ал.8,т.2 от от ЗОП по Образец Е, подписана от Веселин Величков Кунев и Юлиан Атанасов Неделчев – управители на „ФЬОНИКС ФАРМА“ЕООД;
- Декларация по чл.3, т.8 от Закона за икономическите и финансовите отношения с дружествата, регистрирани в юрисдикции с преференциален данъчен режим, свързаните с тях лица и техните действителни собственици, попълнена съгласно образец – И, подписана от Веселин Величков Кунев и Юлиан Атанасов Неделчев – управители на „ФЬОНИКС ФАРМА“ЕООД;
- Оторизационно писмо от Цветан Колев – в качеството му на упълномощен представител на фирма Фармацевтичен завод „Монтавит“-Австрия, Търговско представителство в Република България,

- вписано в Търговския регистър на Българска търговско-промишлена палата обособени позиции №23 и 24 от Техническата спецификация – оригинал;
- Декларация от Цветан Колев – в качеството му на упълномощен представител на фирма Фармацевтичен завод „Монтавит“-Австрия, Търговско представителство в Република България, вписано в Търговския регистър на Българска търговско-промишлена палата за гарантиране на количествата и предложените цени от участника “ФЬОНИКС ФАРМА”ЕООД – оригинал;
 - Разрешение за употреба на лекарствен продукт №II-16882/28.02.2012г. – Катажел с лидокаин – копие, заверено „Вярно с оригинала“;
 - Сертификат №2216/18.05.2015г. от Търговския регистър на Българска търговско-промишлена палата за удостоверяване, че търговско представителство с наименование Фармацевтичен завод „Монтавит“-Австрия е вписано в единния търговски регистър на Българска търговско-промишлена палата под №0000047765 с решение от 15.11.1999г. и са посочени изрично представителите по пълномощия в Република България – нотариални заверено копие;
 - Удостоверение от Веселин Георгиев Думанов, в качеството му на упълномощен представител на фармацевтична фирма „Берлин –Хеми АГ“, за оторизиране на “ФЬОНИКС ФАРМА”ЕООД за следните лекарствени продукти с международни непатентни наименования – Torasemide; Dexketoprofen; Bemiparin – оригинал;
 - Декларация от Веселин Георгиев Думанов, в качеството му на упълномощен представител на фармацевтична фирма „Берлин –Хеми АГ“, за осигуряване на необходимите количества от участника “ФЬОНИКС ФАРМА”ЕООД – оригинал;
 - Сертификат № 2134/14.05.2015г. от Търговския регистър на Българска търговско-промишлена палата за удостоверяване, че търговско представителство с наименование БЕРЛИН ХЕМИ АГ е вписано в единния търговски регистър на Българска търговско-промишлена палата под №0000047872 с решение от 08.07.1992 г. и са посочени изрично представителите по пълномощия в Република България – нотариални заверено копие;
 - Разрешение за употреба на лекарствен продукт №II-1706/13.03.2008 г. — Torasemide, копие, заверено „Вярно с оригинала“;
 - Разрешение за употреба на лекарствен продукт №II-11713/11.01.2011 г. — Dexketoprofen, копие, заверено „Вярно с оригинала“;
 - Разрешение за употреба на лекарствен продукт №II-15275/12.10.2011 г. — Bemiparin, копие, заверено „Вярно с оригинала“;
 - Оторизационно писмо №247/30.10.2015г. от Търговско представителство на „ТАКЕДА” ГМБХ, България, представлявано от Тодор Ангелов Кесимов, за оторизиране на “ФЬОНИКС ФАРМА”ЕООД за следният лекарствен продукт с международно непатентно наименование – Suxamethoniim – оригинал;
 - Разрешение за употреба на лекарствен продукт №II-0971/01.11.2007 г. — Suxamethoniim, копие, заверено „Вярно с оригинала“;
 - Пълномощно от Г. Пол-Боскамп Гмбх и Ко. КГ, за оторизиране на “ФЬОНИКС ФАРМА”ЕООД за следните лекарствени продукти - Нитронал; Нитролингуал; ГелоМиртол; ГелоМиртол форте; ГелоСитин - нотариални заверено копие;
 - Разрешение за употреба на лекарствен продукт №II-17941/17.05.2012 г. — Нитронал аквас, копие, заверено „Вярно с оригинала“;
 - Оторизационно писмо от 06.11.2015г. от ЕТ „Феникс медика – Ася Попова” за оторизиране на “ФЬОНИКС ФАРМА”ЕООД за лекарствените продукти, производство на Admeda Arzneimittel GmbH, Germany – Добутамин Адмеда.
 - Декларация от Ася Ташева Попова, в качеството ѝ на управител на ЕТ „Феникс медика – Ася Попова”, в качеството ѝ на упълномощен представител на притежателя на разрешителното за употреба на лекарствения продукт Добутамин Адмеда за гарантиране на количествата и предложените цени от участника “ФЬОНИКС ФАРМА”ЕООД – оригинал;
 - Пълномощно от д-р Лудгер Гросе Вихтруп, в качеството си на Управляващ директор на Адмеда Арцнаймител ГмбХ, Германия за упълномощаване на д-р Ася Ташева Попова, в качеството ѝ на управител на ЕТ „Феникс медика – Ася Попова” за определяне на търговци на едро, които ще разпространяват договорените лекарствени продукти и да подписва пълномощни.
 - Разрешение за употреба на лекарствен продукт №II-2826/18.08.2008 г. — Добутамин Адмеда, копие, заверено „Вярно с оригинала“;

При извършената юридическа, финансова и техническа проверка от страна на комисията, с оглед изискванията на Възложителя, посочени в Обявлението за обществената поръчка и в документацията за участие, както и с императивните изисквания на чл. 57, ал. 2, т. 1 от ЗОП, във връзка с чл. 56, ал. 1 от ЗОП, за установяване на пълнотата и съответствието на документите за подбор, съдържащи се в Плик № 1 от офертите

на участниците и допълнително представените такива, изискани с Протокол № 1 от работата на комисията се констатира следното:

Участникът не е представил допълнително изискваните с Протокол № 1 документи за обособена позиция № 3, а именно:

- „Декларация от притежателя на разрешението за употреба на лекарствения продукт за осигуряване на необходимите количества и потвърждаване на предлаганата цена.” съгласно изискването на обявлението, раздел III.2.3 „Технически възможности”, т. 10.6. и по описания в документацията начин. В предоставения документ в офертата на участника не е вписано потвърждаване на предлаганата цена и /или осигуряване на необходимите количества, с което не е доказано наличие на минималните изисквания за технически възможности и квалификация на участника, съгласно чл.51 от ЗОП, а именно съгласно изискването на обявлението, раздел III.2.3 „Технически възможности” т. 9.6.: „Участникът в процедурата да може да осигури необходимите количества от оферираниите лекарствени продукти от производителите/притежателите на разрешителното за употреба и да не променя оферираниите единични цени.”

С оглед липсващите Документи, на основание чл. 69, ал. 1, т. 1 и т. 3 от ЗОП, комисията предлага участникът „Фьоникс Фарма“ ЕООД да бъде отстранен от процедурата по обособена позиция № 3.

Участникът не е представил допълнително изискваните с Протокол № 1 документи за обособена позиция № 4, а именно:

- „Декларация от притежателя на разрешението за употреба на лекарствения продукт за осигуряване на необходимите количества и потвърждаване на предлаганата цена.” съгласно изискването на обявлението, раздел III.2.3 „Технически възможности”, т. 10.6. и по описания в документацията начин. В предоставения документ в офертата на участника не е вписано потвърждаване на предлаганата цена и /или осигуряване на необходимите количества, с което не е доказано наличие на минималните изисквания за технически възможности и квалификация на участника, съгласно чл.51 от ЗОП, а именно съгласно изискването на обявлението, раздел III.2.3 „Технически възможности” т. 9.6.: „Участникът в процедурата да може да осигури необходимите количества от оферираниите лекарствени продукти от производителите/притежателите на разрешителното за употреба и да не променя оферираниите единични цени.”
- Документ от който е видно, че упълномощителят е упълномощен представител на фирмата производител, притежател на разрешението за употреба на лекарствения продукт. В офертата на участника е представено „Оторизационно писмо (оригинал или нотариално заверено копие) от фирмата производител, издадено на името на участника, удостоверяващо права за представителство и/или търговия на територията на цялата страна, съгласно изискването на обявлението, раздел III.2.3 „Технически възможности”, т. 10.5. В Документацията на възложителя изрично е посочено че: „Участникът може да представи документите посочени в т.10.5 и т.10.6, както от производителите на лекарствените продукти, така и от упълномощените представители на фирмите производители, притежатели на разрешението за употреба на лекарствените продукти. В случай, че участникът е упълномощен от упълномощен представител на фирмата производител, притежател на разрешението за употреба на лекарствения продукт, то той следва да представи документ от който е видно, че упълномощителят е упълномощен представител на фирмата производител, притежател на разрешението за употреба на лекарствения продукт.” Видно от представеното разрешение за употреба на лекарствения продукт, притежател на разрешението за употреба е Astra zeneka UK LTD. Представеното оторизационно писмо за обособената позиция е подписано от пълномощник Зоя Паунова. След обсъждане комисията единодушно реши, че участника следва да представи документ от който е видно, че упълномощителят е упълномощен представител на фирмата производител, притежател на разрешението за употреба на лекарствения продукт.

С оглед липсващите Документи, на основание чл. 69, ал. 1, т. 1 и т. 3 от ЗОП, комисията предлага участникът „Фьоникс Фарма“ ЕООД да бъде отстранен от процедурата по обособена позиция № 4.

Участникът не е представил допълнително изискваните с Протокол № 1 документи за обособена позиция № 5, а именно:

- Документ от който е видно, че упълномощителят е упълномощен представител на фирмата производител, притежател на разрешението за употреба на лекарствения продукт. В Документацията на възложителя изрично е посочено че: „Участникът може да представи документите, посочени в т.10.5 и т.10.6, както от производителите на лекарствените продукти, така и от упълномощените представители на фирмите производители, притежатели на

разрешението за употреба на лекарствените продукти. В случай, че участникът е упълномощен от упълномощен представител на фирмата производител, притежател на разрешението за употреба на лекарствения продукт, то той следва да представи документ от който е видно, че упълномощителят е упълномощен представител на фирмата производител, притежател на разрешението за употреба на лекарствения продукт.” Видно от представеното разрешение за употреба на лекарствения продукт притежател на разрешението за употреба/производител е Warsaw Pharmaceutical Works Polfa SA. Представените документи в офертата на участника, отговарящи на посочени в т.10.5 и т.10.6 от обявлението, раздел III.2.3 „Технически възможности”, са представени от “Заклади фармацевтичне полфарма СА”. След обсъждане комисията единодушно реши, че участника следва да представи документ от който е видно, че упълномощителят е упълномощен представител на фирмата производител, притежател на разрешението за употреба на лекарствения продукт.

С оглед липсващите Документи, на основание чл. 69, ал. 1, т. 1 и т. 3 от ЗОП, комисията предлага участникът „Фьоникс Фарма“ ЕООД да бъде отстранен от процедурата по обособена позиция № 5.

Участникът не е представил допълнително изискваните с Протокол № 1 документи за обособена позиция № 11, а именно:

- Декларация от притежателя на разрешението за употреба на лекарствения продукт за осигуряване на необходимите количества и потвърждаване на предлаганата цена., съгласно изискването на обявлението, раздел III.2.3 „Технически възможности”, т. 10.6. и по описания в документацията начин. **В офертата на участника не е представен посоченият документ.**
- Оторизационно писмо (оригинал или нотариално заверено копие). Съгласно изискването на обявлението, раздел III.2.3 „Технически възможности”, т. 10.5., участникът следва да представи „Оторизационно писмо (оригинал или нотариално заверено копие) от фирмата производител, издадено на името на участника, удостоверяващо права за представителство и/или търговия на територията на цялата страна. В Документацията на възложителя изрично е посочено че: „Участникът може да представи документите посочени в т.10.5 и т.10.6, както от производителите на лекарствените продукти, така и от упълномощените представители на фирмите производители, притежатели на разрешението за употреба на лекарствените продукти. В случай, че участникът е упълномощен от упълномощен представител на фирмата производител, притежател на разрешението за употреба на лекарствения продукт, то той следва да представи документ от който е видно, че упълномощителят е упълномощен представител на фирмата производител, притежател на разрешението за употреба на лекарствения продукт.” **Липсва представен документ по т.10.5. Оторизационно писмо (оригинал или нотариално заверено копие).**
- Заверено от участника копие на валидно разрешение за употреба на лекарствения продукт в страната, издадено по реда на ЗЛПХМ или по реда на Регламент /ЕО/ № 726/2004г. Съгласно изискването на обявлението, раздел III.2.3 „Технически възможности”, т. 10.2 участникът е следвало да представи: „Заверено от участника копие на валидно разрешение за употреба на лекарствения продукт в страната, издадено по реда на ЗЛПХМ или по реда на Регламент /ЕО/ № 726/2004г. **Такъв документ липсва в офертата на участника за обособената позиция.**

С оглед липсващите Документи, на основание чл. 69, ал. 1, т. 1 и т. 3 от ЗОП, комисията предлага участникът „Фьоникс Фарма“ ЕООД да бъде отстранен от процедурата по обособена позиция № 11.

Участникът не е представил допълнително изискваните с Протокол № 1 документи за обособена позиция № 12, а именно:

- Декларация от притежателя на разрешението за употреба на лекарствения продукт за осигуряване на необходимите количества и потвърждаване на предлаганата цена., съгласно изискването на обявлението, раздел III.2.3 „Технически възможности”, т. 10.6. и по описания в документацията начин. **В офертата на участника не е представен посоченият документ.**
- Оторизационно писмо (оригинал или нотариално заверено копие). Съгласно изискването на обявлението, раздел III.2.3 „Технически възможности”, т. 10.5., участникът следва да представи „Оторизационно писмо (оригинал или нотариално заверено копие) от фирмата производител, издадено на името на участника, удостоверяващо права за представителство и/или търговия на територията на цялата страна. В Документацията на възложителя изрично е посочено че: „Участникът може да представи документите посочени в т.10.5 и т.10.6, както от производителите на лекарствените продукти, така и от упълномощените представители на фирмите производители, притежатели на разрешението за употреба на лекарствените продукти. В случай, че участникът е упълномощен от упълномощен представител на фирмата производител, притежател на разрешението за употреба на лекарствения продукт, то той следва да представи

документ от който е видно, че упълномощителят е упълномощен представител на фирмата производител, притежател на разрешението за употреба на лекарствения продукт.” Липсва представен документ по т.10.5. Оторизационно писмо (оригинал или нотариално заверено копие).

- Заверено от участника копие на валидно разрешение за употреба на лекарствения продукт в страната, издадено по реда на ЗЛПХМ или по реда на Регламент /ЕО/ № 726/2004г. Съгласно изискването на обявлението, раздел III.2.3 „Технически възможности”, т. 10.2 участникът е следвало да представи: „Заверено от участника копие на валидно разрешение за употреба на лекарствения продукт в страната, издадено по реда на ЗЛПХМ или по реда на Регламент /ЕО/ № 726/2004г. Такъв документ липсва в офертата на участника за обособената позиция.

С оглед липсващите Документи, на основание чл. 69, ал. 1, т. 1 и т. 3 от ЗОП, комисията предлага участникът „Фьоникс Фарма“ ЕООД да бъде отстранен от процедурата по обособена позиция № 12.

Участникът не е представил допълнително изискваните с Протокол № 1 документи за обособена позиция № 13, а именно:

- „Декларация от притежателя на разрешението за употреба на лекарствения продукт за осигуряване на необходимите количества и потвърждаване на предлаганата цена.”, съгласно изискването на обявлението, раздел III.2.3 „Технически възможности”, т. 10.6. и по описания в документацията начин. В офертата на участника не е представен посоченият документ.
- Оторизационно писмо (оригинал или нотариално заверено копие). Съгласно изискването на обявлението, раздел III.2.3 „Технически възможности”, т. 10.5., участникът следва да представи „Оторизационно писмо (оригинал или нотариално заверено копие) от фирмата производител, издадено на името на участника, удостоверяващо права за представителство и/или търговия на територията на цялата страна. В Документацията на възложителя изрично е посочено че: „Участникът може да представи документите посочени в т.10.5 и т.10.6, както от производителите на лекарствени продукти, така и от упълномощените представители на фирмите производители, притежатели на разрешението за употреба на лекарствени продукти. В случай, че участникът е упълномощен от упълномощен представител на фирмата производител, притежател на разрешението за употреба на лекарствения продукт, то той следва да представи документ от който е видно, че упълномощителят е упълномощен представител на фирмата производител, притежател на разрешението за употреба на лекарствения продукт.” Липсва представен документ по т.10.5. Оторизационно писмо (оригинал или нотариално заверено копие).
- Заверено от участника копие на валидно разрешение за употреба на лекарствения продукт в страната, издадено по реда на ЗЛПХМ или по реда на Регламент /ЕО/ № 726/2004г. Съгласно изискването на обявлението, раздел III.2.3 „Технически възможности”, т. 10.2 участникът е следвало да представи: „Заверено от участника копие на валидно разрешение за употреба на лекарствения продукт в страната, издадено по реда на ЗЛПХМ или по реда на Регламент /ЕО/ № 726/2004г. Такъв документ липсва в офертата на участника за обособената позиция.

С оглед липсващите Документи, на основание чл. 69, ал. 1, т. 1 и т. 3 от ЗОП, комисията предлага участникът „Фьоникс Фарма“ ЕООД да бъде отстранен от процедурата по обособена позиция № 13.

Участникът не е представил допълнително изискваните с Протокол № 1 документи за обособена позиция № 14, а именно:

- „Декларация от притежателя на разрешението за употреба на лекарствения продукт за осигуряване на необходимите количества и потвърждаване на предлаганата цена.” съгласно изискването на обявлението, раздел III.2.3 „Технически възможности”, т. 10.6. и по описания в документацията начин. В предоставения документ в офертата на участника не е вписано потвърждаване на предлаганата цена и /или осигуряване на необходимите количества, с което не е доказано наличие на минималните изисквания за технически възможности и квалификация на участника, съгласно чл.51 от ЗОП, а именно съгласно изискването на обявлението, раздел III.2.3 „Технически възможности” т. 9.6.: „Участникът в процедурата да може да осигури необходимите количества от оферираниите лекарствени продукти от производителите/притежателите на разрешителното за употреба и да не променя оферираниите единични цени.”

С оглед липсващите Документи, на основание чл. 69, ал. 1, т. 1 и т. 3 от ЗОП, комисията предлага участникът „Фьоникс Фарма“ ЕООД да бъде отстранен от процедурата по обособена позиция № 14.

Участникът не е представил допълнително изискваните с Протокол № 1 документи за обособена позиция № 16, а именно:

- Документ от който е видно, че упълномощителят е упълномощен представител на фирмата производител, притежател на разрешението за употреба на лекарствения продукт. В Документацията на възложителя изрично е посочено че: „Участникът може да представи документите посочени в т.10.5 и т.10.6, както от производителите на лекарствени продукти, така и от упълномощените представители на фирмите производители, притежатели на разрешението за употреба на лекарствени продукти. В случай, че участникът е упълномощен от упълномощен представител на фирмата производител, притежател на разрешението за употреба на лекарствения продукт, то той следва да представи документ от който е видно, че упълномощителят е упълномощен представител на фирмата производител, притежател на разрешението за употреба на лекарствения продукт.” Видно от представеното разрешение за употреба на лекарствения продукт притежател на разрешението за употреба/производител е **OM Portugesa, Sanofi Winthrop** Представените документи посочени в т.10.5 и т.10.6 от обявлението, раздел III.2.3 „Технически възможности”, са представени от Росен Симеонов с печат на ”Фармалог” ЕООД и лого на OM Pharma. Участникът не е представил документ от който е видно, че упълномощителят е упълномощен представител на фирмата производител, притежател на разрешението за употреба на лекарствения продукт.

С оглед липсващите Документи, на основание чл. 69, ал. 1, т. 1 и т. 3 от ЗОП, комисията предлага участникът „Фьоникс Фарма“ ЕООД да бъде отстранен от процедурата по обособена позиция № 16.

Участникът не е представил допълнително изискваните с Протокол № 1 документи за обособена позиция № 17, а именно:

- „Декларация от притежателя на разрешението за употреба на лекарствения продукт за осигуряване на необходимите количества и потвърждаване на предлаганата цена.”, съгласно изискването на обявлението, раздел III.2.3 „Технически възможности”, т. 10.6. и по описания в документацията начин. **В офертата на участника не е представен посоченият документ.**
- Оторизационно писмо (оригинал или нотариално заверено копие). Съгласно изискването на обявлението, раздел III.2.3 „Технически възможности”, т. 10.5., участникът следва да представи „Оторизационно писмо (оригинал или нотариално заверено копие) от фирмата производител, издадено на името на участника, удостоверяващо права за представителство и/или търговия на територията на цялата страна. В Документацията на възложителя изрично е посочено че: „Участникът може да представи документите посочени в т.10.5 и т.10.6, както от производителите на лекарствени продукти, така и от упълномощените представители на фирмите производители, притежатели на разрешението за употреба на лекарствени продукти. В случай, че участникът е упълномощен от упълномощен представител на фирмата производител, притежател на разрешението за употреба на лекарствения продукт, то той следва да представи документ от който е видно, че упълномощителят е упълномощен представител на фирмата производител, притежател на разрешението за употреба на лекарствения продукт.” **Липсва представен документ по т.10.5. Оторизационно писмо (оригинал или нотариално заверено копие).**
- Заверено от участника копие на валидно разрешение за употреба на лекарствения продукт в страната, издадено по реда на ЗЛПХМ или по реда на Регламент /ЕО/ № 726/2004г. Съгласно изискването на обявлението, раздел III.2.3 „Технически възможности”, т. 10.2 участникът е следвало да представи: „Заверено от участника копие на валидно разрешение за употреба на лекарствения продукт в страната, издадено по реда на ЗЛПХМ или по реда на Регламент /ЕО/ № 726/2004г. **Такъв документ липсва в офертата на участника за обособената позиция.**

С оглед липсващите Документи, на основание чл. 69, ал. 1, т. 1 и т. 3 от ЗОП, комисията предлага участникът „Фьоникс Фарма“ ЕООД да бъде отстранен от процедурата по обособена позиция № 17.

Участникът не е представил допълнително изискваните с Протокол № 1 документи за обособена позиция № 18, а именно:

- „Декларация от притежателя на разрешението за употреба на лекарствения продукт за осигуряване на необходимите количества и потвърждаване на предлаганата цена.”, съгласно изискването на обявлението, раздел III.2.3 „Технически възможности”, т. 10.6. и по описания в документацията начин. **В офертата на участника не е представен посоченият документ.**
- Оторизационно писмо (оригинал или нотариално заверено копие). Съгласно изискването на обявлението, раздел III.2.3 „Технически възможности”, т. 10.5., участникът следва да представи „Оторизационно писмо (оригинал или нотариално заверено копие) от фирмата производител, издадено на името на участника, удостоверяващо права за представителство и/или търговия на

територията на цялата страна. В Документацията на възложителя изрично е посочено че: „Участникът може да представи документите посочени в т.10.5 и т.10.6, както от производителите на лекарствени продукти, така и от упълномощените представители на фирмите производители, притежатели на разрешението за употреба на лекарствени продукти. В случай, че участникът е упълномощен от упълномощен представител на фирмата производител, притежател на разрешението за употреба на лекарствен продукт, то той следва да представи документ от който е видно, че упълномощителят е упълномощен представител на фирмата производител, притежател на разрешението за употреба на лекарствен продукт.” Липсва представен документ по т.10.5. Оторизационно писмо (оригинал или нотариално заверено копие).

- Заверено от участника копие на валидно разрешение за употреба на лекарствен продукт в страната, издадено по реда на ЗЛПХМ или по реда на Регламент /ЕО/ № 726/2004г. Съгласно изискването на обявлението, раздел III.2.3 „Технически възможности”, т. 10.2 участникът е следвало да представи: „Заверено от участника копие на валидно разрешение за употреба на лекарствен продукт в страната, издадено по реда на ЗЛПХМ или по реда на Регламент /ЕО/ № 726/2004г. **Такъв документ липсва в офертата на участника за обособената позиция.**

С оглед липсващите Документи, на основание чл. 69, ал. 1, т. 1 и т. 3 от ЗОП, комисията предлага участникът „Фьоникс Фарма“ ЕООД да бъде отстранен от процедурата по обособена позиция № 18.

Участникът не е представил допълнително изискваните с Протокол № 1 документи за обособена позиция № 19, а именно:

- „Декларация от притежателя на разрешението за употреба на лекарствен продукт за осигуряване на необходимите количества и потвърждаване на предлаганата цена.”, съгласно изискването на обявлението, раздел III.2.3 „Технически възможности”, т. 10.6. и по описания в документацията начин. **В офертата на участника не е представен посоченият документ.**

С оглед липсващите документи, на основание чл. 69, ал. 1, т. 1 и т. 3 от ЗОП, комисията предлага участникът „Фьоникс Фарма“ ЕООД да бъде отстранен от процедурата по обособена позиция № 19.

Участникът не е представил допълнително изискваните с Протокол № 1 документи за обособена позиция № 22, а именно:

- „Декларация от притежателя на разрешението за употреба на лекарствен продукт за осигуряване на необходимите количества и потвърждаване на предлаганата цена.”, съгласно изискването на обявлението, раздел III.2.3 „Технически възможности”, т. 10.6. и по описания в документацията начин. **В офертата на участника не е представен посоченият документ.**
- Документ от който е видно, че упълномощителят е упълномощен представител на фирмата производител, притежател на разрешението за употреба на лекарствен продукт. В Документацията на възложителя изрично е посочено че: „Участникът може да представи документите посочени в т.10.5 и т.10.6, както от производителите на лекарствени продукти, така и от упълномощените представители на фирмите производители, притежатели на разрешението за употреба на лекарствени продукти. В случай, че участникът е упълномощен от упълномощен представител на фирмата производител, притежател на разрешението за употреба на лекарствен продукт, то той следва да представи документ от който е видно, че упълномощителят е упълномощен представител на фирмата производител, притежател на разрешението за употреба на лекарствен продукт.” Видно от представеното разрешение за употреба на лекарствен продукт притежател на разрешението за употреба/производител е Abbott Healthcare Products BV. Представеният документи, посочени в т.10.5 от обявлението (оторизационно писмо), раздел III.2.3 „Технически възможности”, са представени разписани от управителя на Майлан ЕООД. Участникът не е представил документ от който е видно, че упълномощителят е упълномощен представител на фирмата производител, притежател на разрешението за употреба на лекарствен продукт.

С оглед липсващите Документи, на основание чл. 69, ал. 1, т. 1 и т. 3 от ЗОП, комисията предлага участникът „Фьоникс Фарма“ ЕООД да бъде отстранен от процедурата по обособена позиция № 22.

Участникът не е представил допълнително изискваните с Протокол № 1 документи за обособена позиция № 25, а именно:

- документ от който е видно, че упълномощителят е упълномощен представител на фирмата производител, притежател на разрешението за употреба на лекарствен продукт. В

Документацията на възложителя изрично е посочено че: „Участникът може да представи документите посочени в т.10.5 и т.10.6, както от производителите на лекарствени продукти, така и от упълномощените представители на фирмите производители, притежатели на разрешението за употреба на лекарствени продукти. В случай, че участникът е упълномощен от упълномощен представител на фирмата производител, притежател на разрешението за употреба на лекарствения продукт, то той следва да представи документ от който е видно, че упълномощителят е упълномощен представител на фирмата производител, притежател на разрешението за употреба на лекарствения продукт.” Видно от представеното разрешение за употреба на лекарствения продукт притежател на разрешението за употреба/производител е HEXAL AG/ SALUTAS PHARMA/ LEK S.A. за ОП№ 39, 43 EBEWE Pharma GES Представеният документи, посочени в т.10.5 от обявлението (оторизационно писмо) и т. 10.6. , раздел III.2.3 „Технически възможности”, са представени разписани от управителите на „Сандоз ДД”ТП. Участникът не е представил документ от който е видно, че упълномощителят е упълномощен представител на фирмата производител, притежател на разрешението за употреба на лекарствения продукт.

- „Декларация от притежателя на разрешението за употреба на лекарствения продукт за осигуряване на необходимите количества и потвърждаване на предлаганата цена.” Същевременно в протокол № 1 от работата на комисията за обособена позиция №25,26,39,43 комисията констатира, че представен документ, в който „Сандоз ДД”ТП, чрез своите представляващи декларира следното: че участникът има „право от свое име и за своя сметка да предлага цени на продуктите, както и от свое име и за своя сметка да потвърждава количества, доставки и цени на оферираният от него продукти.” участникът не е представил изисканата в Протокол № 1 по т.10.6 от обявлението, раздел III.2.3 „Технически възможности” „Декларация от притежателя на разрешението за употреба на лекарствения продукт за осигуряване на необходимите количества и потвърждаване на предлаганата цена.”

С оглед липсващите Документи, на основание чл. 69, ал. 1, т. 1 и т. 3 от ЗОП, комисията предлага участникът „Фьоникс Фарма“ ЕООД да бъде отстранен от процедурата по обособена позиция № 25.

Участникът не е представил допълнително изискваните с Протокол № 1 документи за обособена позиция № 26, а именно:

- документ от който е видно, че упълномощителят е упълномощен представител на фирмата производител, притежател на разрешението за употреба на лекарствения продукт. В Документацията на възложителя изрично е посочено че: „Участникът може да представи документите посочени в т.10.5 и т.10.6, както от производителите на лекарствени продукти, така и от упълномощените представители на фирмите производители, притежатели на разрешението за употреба на лекарствени продукти. В случай, че участникът е упълномощен от упълномощен представител на фирмата производител, притежател на разрешението за употреба на лекарствения продукт, то той следва да представи документ от който е видно, че упълномощителят е упълномощен представител на фирмата производител, притежател на разрешението за употреба на лекарствения продукт.” Видно от представеното разрешение за употреба на лекарствения продукт притежател на разрешението за употреба/производител е HEXAL AG/ SALUTAS PHARMA/ LEK S.A. за ОП№ 39, 43 EBEWE Pharma GES Представеният документи, посочени в т.10.5 от обявлението (оторизационно писмо) и т. 10.6. , раздел III.2.3 „Технически възможности”, са представени разписани от управителите на „Сандоз ДД”ТП. Участникът не е представил документ от който е видно, че упълномощителят е упълномощен представител на фирмата производител, притежател на разрешението за употреба на лекарствения продукт.
- „Декларация от притежателя на разрешението за употреба на лекарствения продукт за осигуряване на необходимите количества и потвърждаване на предлаганата цена.” Същевременно в протокол № 1 от работата на комисията за обособена позиция №25,26,39,43 комисията констатира, че представен документ, в който „Сандоз ДД”ТП, чрез своите представляващи декларира следното: че участникът има „право от свое име и за своя сметка да предлага цени на продуктите, както и от свое име и за своя сметка да потвърждава количества, доставки и цени на оферираният от него продукти.” В този смисъл комисията счита, че участникът не е представил изисканата в т.10.6 от обявлението, раздел III.2.3 „Технически възможности” „Декларация от притежателя на разрешението за употреба на лекарствения продукт за осигуряване на необходимите количества и потвърждаване на предлаганата цена.”

С оглед липсващите документи, на основание чл. 69, ал. 1, т. 1 и т. 3 от ЗОП, комисията предлага участникът „Фьоникс Фарма“ ЕООД да бъде отстранен от процедурата по обособена позиция № 26.

Участникът не е представил допълнително изискваните с Протокол № 1 документи за обособена позиция № 29, а именно:

- „Декларация от притежателя на разрешението за употреба на лекарствения продукт за осигуряване на необходимите количества и потвърждаване на предлаганата цена.”, съгласно изискването на обявлението, раздел III.2.3 „Технически възможности”, т. 10.6. и по описания в документацията начин. **В офертата на участника не е представен посоченият документ.**
- Оторизационно писмо (оригинал или нотариално заверено копие). Съгласно изискването на обявлението, раздел III.2.3 „Технически възможности”, т. 10.5., участникът следва да представи „Оторизационно писмо (оригинал или нотариално заверено копие) от фирмата производител, издадено на името на участника, удостоверяващо права за представителство и/или търговия на територията на цялата страна. В Документацията на възложителя изрично е посочено че: „Участникът може да представи документите посочени в т.10.5 и т.10.6, както от производителите на лекарствени продукти, така и от упълномощените представители на фирмите производители, притежатели на разрешението за употреба на лекарствени продукти. В случай, че участникът е упълномощен от упълномощен представител на фирмата производител, притежател на разрешението за употреба на лекарствения продукт, то той следва да представи документ от който е видно, че упълномощителят е упълномощен представител на фирмата производител, притежател на разрешението за употреба на лекарствения продукт.” **Липсва представен документ по т.10.5. Оторизационно писмо (оригинал или нотариално заверено копие).**
- Заверено от участника копие на валидно разрешение за употреба на лекарствения продукт в страната, издадено по реда на ЗЛПХМ или по реда на Регламент /ЕО/ № 726/2004г. Съгласно изискването на обявлението, раздел III.2.3 „Технически възможности”, т. 10.2 участникът е следвало да представи: „Заверено от участника копие на валидно разрешение за употреба на лекарствения продукт в страната, издадено по реда на ЗЛПХМ или по реда на Регламент /ЕО/ № 726/2004г. **Такъв документ липсва в офертата на участника за обособената позиция.**

С оглед липсващите Документи, на основание чл. 69, ал. 1, т. 1 и т. 3 от ЗОП, комисията предлага участникът „Фьоникс Фарма“ ЕООД да бъде отстранен от процедурата по обособена позиция № 29.

Участникът не е представил допълнително изискваните с Протокол № 1 документи за обособена позиция № 30, а именно:

- „Декларация от притежателя на разрешението за употреба на лекарствения продукт за осигуряване на необходимите количества и потвърждаване на предлаганата цена.”, съгласно изискването на обявлението, раздел III.2.3 „Технически възможности”, т. 10.6. и по описания в документацията начин. **В офертата на участника не е представен посоченият документ.**
- документ от който е видно, че упълномощителят е упълномощен представител на фирмата производител, притежател на разрешението за употреба на лекарствения продукт. В Документацията на възложителя изрично е посочено че: „Участникът може да представи документите посочени в т.10.5 и т.10.6, както от производителите на лекарствени продукти, така и от упълномощените представители на фирмите производители, притежатели на разрешението за употреба на лекарствени продукти. В случай, че участникът е упълномощен от упълномощен представител на фирмата производител, притежател на разрешението за употреба на лекарствения продукт, то той следва да представи документ от който е видно, че упълномощителят е упълномощен представител на фирмата производител, притежател на разрешението за употреба на лекарствения продукт.” Видно от представеното разрешение за употреба на лекарствения продукт притежател на разрешението за употреба/производител Nусomed Austria GmbH Представеният документи, посочени в т.10.5 от обявлението (оторизационно писмо), раздел III.2.3 „Технически възможности”, са представени разписани от Тодор Кесимов, представител на Такеда ГМБХ България. Участникът не е представил документ, от който е видно, че упълномощителят е упълномощен представител на фирмата производител, притежател на разрешението за употреба на лекарствения продукт.

С оглед липсващите Документи, на основание чл. 69, ал. 1, т. 1 и т. 3 от ЗОП, комисията предлага участникът „Фьоникс Фарма“ ЕООД да бъде отстранен от процедурата по обособена позиция № 30.

Участникът не е представил допълнително изискваните с Протокол № 1 документи за обособена позиция № 32, а именно:

- „Декларация от притежателя на разрешението за употреба на лекарствения продукт за осигуряване на необходимите количества и потвърждаване на предлаганата цена.”, съгласно

изискването на обявлението, раздел III.2.3 „Технически възможности“, т. 10.6. и по описания в документацията начин. **В офертата на участника не е представен посоченият документ.**

- **Оторизационно писмо (оригинал или нотариално заверено копие).** Съгласно изискването на обявлението, раздел III.2.3 „Технически възможности“, т. 10.5., участникът следва да представи „Оторизационно писмо (оригинал или нотариално заверено копие) от фирмата производител, издадено на името на участника, удостоверяващо права за представителство и/или търговия на територията на цялата страна. В Документацията на възложителя изрично е посочено че: „Участникът може да представи документите посочени в т.10.5 и т.10.6, както от производителите на лекарствени продукти, така и от упълномощените представители на фирмите производители, притежатели на разрешението за употреба на лекарствени продукти. В случай, че участникът е упълномощен от упълномощен представител на фирмата производител, притежател на разрешението за употреба на лекарствения продукт, то той следва да представи документ от който е видно, че упълномощителят е упълномощен представител на фирмата производител, притежател на разрешението за употреба на лекарствения продукт.“ **Липсва представен документ по т.10.5. Оторизационно писмо (оригинал или нотариално заверено копие).**

- **Заверено от участника копие на валидно разрешение за употреба на лекарствения продукт в страната, издадено по реда на ЗЛПХМ или по реда на Регламент /ЕО/ № 726/2004г.** Съгласно изискването на обявлението, раздел III.2.3 „Технически възможности“, т. 10.2 участникът е следвало да представи: „Заверено от участника копие на валидно разрешение за употреба на лекарствения продукт в страната, издадено по реда на ЗЛПХМ или по реда на Регламент /ЕО/ № 726/2004г. **Такъв документ липсва в офертата на участника за обособената позиция.**
- С оглед липсващите Документи, на основание чл. 69, ал. 1, т. 1 и т. 3 от ЗОП, комисията предлага участникът „Фьоникс Фарма“ ЕООД да бъде отстранен от процедурата по обособена позиция № 32.**

Участникът не е представил допълнително изискваните с Протокол № 1 документи за обособена позиция № 33, а именно:

- **Декларация от притежателя на разрешението за употреба на лекарствения продукт за осигуряване на необходимите количества и потвърждаване на предлаганата цена.**, съгласно изискването на обявлението, раздел III.2.3 „Технически възможности“, т. 10.6. и по описания в документацията начин. **В офертата на участника не е представен посоченият документ.**
 - **Оторизационно писмо (оригинал или нотариално заверено копие).** Съгласно изискването на обявлението, раздел III.2.3 „Технически възможности“, т. 10.5., участникът следва да представи „Оторизационно писмо (оригинал или нотариално заверено копие) от фирмата производител, издадено на името на участника, удостоверяващо права за представителство и/или търговия на територията на цялата страна. В Документацията на възложителя изрично е посочено че: „Участникът може да представи документите посочени в т.10.5 и т.10.6, както от производителите на лекарствени продукти, така и от упълномощените представители на фирмите производители, притежатели на разрешението за употреба на лекарствени продукти. В случай, че участникът е упълномощен от упълномощен представител на фирмата производител, притежател на разрешението за употреба на лекарствения продукт, то той следва да представи документ от който е видно, че упълномощителят е упълномощен представител на фирмата производител, притежател на разрешението за употреба на лекарствения продукт.“ **Липсва представен документ по т.10.5. Оторизационно писмо (оригинал или нотариално заверено копие).**
 - **Заверено от участника копие на валидно разрешение за употреба на лекарствения продукт в страната, издадено по реда на ЗЛПХМ или по реда на Регламент /ЕО/ № 726/2004г.** Съгласно изискването на обявлението, раздел III.2.3 „Технически възможности“, т. 10.2 участникът е следвало да представи: „Заверено от участника копие на валидно разрешение за употреба на лекарствения продукт в страната, издадено по реда на ЗЛПХМ или по реда на Регламент /ЕО/ № 726/2004г. **Такъв документ липсва в офертата на участника за обособената позиция.**
- С оглед липсващите Документи, на основание чл. 69, ал. 1, т. 1 и т. 3 от ЗОП, комисията предлага участникът „Фьоникс Фарма“ ЕООД да бъде отстранен от процедурата по обособена позиция № 33.**

Участникът не е представил допълнително изискваните с Протокол № 1 документи за обособена позиция № 34, а именно:

- **Декларация от притежателя на разрешението за употреба на лекарствения продукт за осигуряване на необходимите количества и потвърждаване на предлаганата цена.**, съгласно

изискването на обявлението, раздел III.2.3 „Технически възможности”, т. 10.6. и по описания в документацията начин. **В офертата на участника не е представен посоченият документ.**

- **Оторизационно писмо (оригинал или нотариално заверено копие).** Съгласно изискването на обявлението, раздел III.2.3 „Технически възможности”, т. 10.5., участникът следва да представи „Оторизационно писмо (оригинал или нотариално заверено копие) от фирмата производител, издадено на името на участника, удостоверяващо права за представителство и/или търговия на територията на цялата страна. В Документацията на възложителя изрично е посочено че: „Участникът може да представи документите посочени в т.10.5 и т.10.6, както от производителите на лекарствени продукти, така и от упълномощените представители на фирмите производители, притежатели на разрешението за употреба на лекарствения продукт.” Липсва фирмата производител, притежател на разрешението за употреба на лекарствения продукт.” Липсва документ от който е видно, че упълномощителят е упълномощен представител на фирмата производител, притежател на разрешението за употреба на лекарствения продукт.” **Липсва представен документ по т.10.5. Оторизационно писмо (оригинал или нотариално заверено копие).**

- **Заверено от участника копие на валидно разрешение за употреба на лекарствения продукт в страната, издадено по реда на ЗЛПХМ или по реда на Регламент /ЕО/ № 726/2004г.** Съгласно изискването на обявлението, раздел III.2.3 „Технически възможности”, т. 10.2 участникът е следвало да представи: „Заверено от участника копие на валидно разрешение за употреба на лекарствения продукт в страната, издадено по реда на ЗЛПХМ или по реда на Регламент /ЕО/ № 726/2004г. **Такъв документ липсва в офертата на участника за обособената позиция.**

С оглед липсващите Документи, на основание чл. 69, ал. 1, т. 1 и т. 3 от ЗОП, комисията предлага участникът „Фьоникс Фарма“ ЕООД да бъде отстранен от процедурата по обособена позиция № 34.

Участникът не е представил допълнително изискваните с Протокол № 1 документи за обособена позиция № 35, а именно:

- **Декларация от притежателя на разрешението за употреба на лекарствения продукт за осигуряване на необходимите количества и потвърждаване на предлаганата цена.** съгласно изискването на обявлението, раздел III.2.3 „Технически възможности”, т. 10.6. и по описания в документацията начин. В предоставения документ в офертата на участника не е вписано потвърждаване на предлаганата цена и/или осигуряване на необходимите количества, с което не е доказано наличие на минималните изисквания за технически възможности и квалификация на участника, съгласно чл.51 от ЗОП, а именно съгласно изискването на обявлението, раздел III.2.3 „Технически възможности” т. 9.6.: „Участникът в процедурата да може да осигури необходимите количества от офериранияте лекарствени продукти от производителите/притежателите на разрешителното за употреба и да не променя офериранияте единични цени.”

С оглед липсващите Документи, на основание чл. 69, ал. 1, т. 1 и т. 3 от ЗОП, комисията предлага участникът „Фьоникс Фарма“ ЕООД да бъде отстранен от процедурата по обособена позиция № 35.

Участникът не е представил допълнително изискваните с Протокол № 1 документи за обособена позиция № 36, а именно:

- **Декларация от притежателя на разрешението за употреба на лекарствения продукт за осигуряване на необходимите количества и потвърждаване на предлаганата цена.** съгласно изискването на обявлението, раздел III.2.3 „Технически възможности”, т. 10.6. и по описания в документацията начин. **В офертата на участника не е представен посоченият документ.** Не е доказано наличие на минималните изисквания за технически възможности и квалификация на участника, съгласно чл.51 от ЗОП, а именно съгласно изискването на обявлението, раздел III.2.3 „Технически възможности” т. 9.6.: „Участникът в процедурата да може да осигури необходимите количества от офериранияте лекарствени продукти от производителите/притежателите на разрешителното за употреба и да не променя офериранияте единични цени.”

С оглед липсващите Документи, на основание чл. 69, ал. 1, т. 1 и т. 3 от ЗОП, комисията предлага участникът „Фьоникс Фарма“ ЕООД да бъде отстранен от процедурата по обособена позиция № 36.

Участникът не е представил допълнително изискваните с Протокол № 1 документи за обособена позиция № 39, а именно:

- документ от който е видно, че упълномощителят е упълномощен представител на фирмата производител, притежател на разрешението за употреба на лекарствения продукт. В Документацията на възложителя изрично е посочено че: „Участникът може да представи документите посочени в т.10.5 и т.10.6, както от производителите на лекарствени продукти, така и от упълномощените представители на фирмите производители, притежатели на разрешението за употреба на лекарствени продукти. В случай, че участникът е упълномощен от упълномощен представител на фирмата производител, притежател на разрешението за употреба на лекарствения продукт, то той следва да представи документ от който е видно, че упълномощителят е упълномощен представител на фирмата производител, притежател на разрешението за употреба на лекарствения продукт притежател на разрешението за употреба/производител е HEXAL AG/ SALUTAS PHARMA/ LEK S.A. за ОП№ 39, 43 EBEWE Pharma GES Представеният документи, посочени в т.10.5 от обявлението (оторизационно писмо) и т. 10.6. , раздел III.2.3 „Технически възможности“, са представени разписани от управителите на „Сандоз ДД“ТП.Участникът не е представил документ от който е видно, че упълномощителят е упълномощен представител на фирмата производител, притежател на разрешението за употреба на лекарствения продукт.

- Декларация от притежателя на разрешението за употреба на лекарствения продукт за осигуряване на необходимите количества и потвърждаване на предлаганата цена. В протокол № 1 от работата на комисията за обособена позиция №25,26,39,43 комисията констатира, че представен документ, в който „Сандоз ДД“ТП, чрез своите представляващи декларира следното: че участникът има „право от свое име и за своя сметка да предлага цени на продуктите, както и от свое име и за своя сметка да потвърждава количества, доставки и цени на оферирания от него продукти.“ Комисията е изисквала, а участникът не е представил изискваната в т.10.6 от обявлението, раздел III.2.3 „Технически възможности“ „Декларация от притежателя на разрешението за употреба на лекарствения продукт за осигуряване на необходимите количества и потвърждаване на предлаганата цена.“

С оглед липсващите Документи, на основание чл. 69, ал. 1, т. 1 и т. 3 от ЗОП, комисията предлага участникът „Фьоникс Фарма“ ЕООД да бъде отстранен от процедурата по обособена позиция № 39.

Участникът не е представил допълнително изискваните с Протокол № 1 документи за обособена позиция № 43, а именно:

- документ от който е видно, че упълномощителят е упълномощен представител на фирмата производител, притежател на разрешението за употреба на лекарствения продукт. В Документацията на възложителя изрично е посочено че: „Участникът може да представи документите посочени в т.10.5 и т.10.6, както от производителите на лекарствени продукти, така и от упълномощените представители на фирмите производители, притежатели на разрешението за употреба на лекарствени продукти. В случай, че участникът е упълномощен от упълномощен представител на фирмата производител, притежател на разрешението за употреба на лекарствения продукт, то той следва да представи документ от който е видно, че упълномощителят е упълномощен представител на фирмата производител, притежател на разрешението за употреба на лекарствения продукт притежател на разрешението за употреба/производител е HEXAL AG/ SALUTAS PHARMA/ LEK S.A. за ОП№ 39, 43 EBEWE Pharma GES Представеният документи, посочени в т.10.5 от обявлението (оторизационно писмо) и т. 10.6. , раздел III.2.3 „Технически възможности“, са представени разписани от управителите на „Сандоз ДД“ТП. Участникът е следвало да представи документ, от който е видно, че упълномощителят е упълномощен представител на фирмата производител, притежател на разрешението за употреба на лекарствения продукт. Такъв не е представен.
- Декларация от притежателя на разрешението за употреба на лекарствения продукт за осигуряване на необходимите количества и потвърждаване на предлаганата цена. В протокол № 1 от работата на комисията за обособена позиция №25,26,39,43 комисията констатира, че представен документ, в който „Сандоз ДД“ТП, чрез своите представляващи декларира следното: че участникът има „право от свое име и за своя сметка да предлага цени на продуктите, както и от свое име и за своя сметка да потвърждава количества, доставки и цени на оферирания от него продукти.“ Комисията е изисквала, а участникът не е представил изискваната в т.10.6 от обявлението, раздел III.2.3 „Технически възможности“ „Декларация от притежателя на разрешението за употреба на лекарствения продукт за осигуряване на необходимите количества и потвърждаване на предлаганата цена.“

С оглед липсващите Документи, на основание чл. 69, ал. 1, т. 1 и т. 3 от ЗОП, комисията предлага участникът „Фьоникс Фарма“ ЕООД да бъде отстранен от процедурата по обособена позиция № 43.

Участникът не е представил допълнително изискваните с Протокол № 1 документи за обособена позиция № 44, а именно:

- документ от който е видно, че упълномощителят е упълномощен представител на фирмата производител, притежател на разрешението за употреба на лекарствения продукт. В Документацията на възложителя изрично е посочено че: „Участникът може да представи документите посочени в т.10.5 и т.10.6, както от производителите на лекарствени продукти, така и от упълномощените представители на фирмите производители, притежатели на разрешението за употреба на лекарствени продукти. В случай, че участникът е упълномощен от упълномощен представител на фирмата производител, притежател на разрешението за употреба на лекарствения продукт, то той следва да представи документ от който е видно, че упълномощителят е упълномощен представител на фирмата производител, притежател на разрешението за употреба на лекарствения продукт.” Видно от представеното разрешение за употреба на лекарствения продукт притежател на разрешението за употреба/производител Nv Organon. Представените документи, посочени в т.10.5 и 10.6. от обявлението (оторизационно писмо и декларация за количества), раздел III.2.3 „Технически възможности”, са представени разписани от Уршула Магдалена Ожел, представител на Мерк Шарп и Доум България ЕООД. участникът е следва да представи документ от който е видно, че упълномощителят е упълномощен представител на фирмата производител, притежател на разрешението за употреба на лекарствения продукт. Същият не е представен.
- „Декларация от притежателя на разрешението за употреба на лекарствения продукт за осигуряване на необходимите количества и потвърждаване на предлаганата цена.” Комисията констатира в протокол №1 за обособена позиция №44, че е представен документ, в който „Мерк Шарп и Доум България ЕООД чрез своите представляващи не е извършил „потвърждаване на предлаганата цена.” В този смисъл комисията е изисквала участникът да представи изискваната в т.10.6 от обявлението, раздел III.2.3 „Технически възможности” „Декларация от притежателя на разрешението за употреба на лекарствения продукт за осигуряване на необходимите количества и потвърждаване на предлаганата цена.” Същата не е представена.

С оглед липсващите Документи, на основание чл. 69, ал. 1, т. 1 и т. 3 от ЗОП, комисията предлага участникът „Фьоникс Фарма“ ЕООД да бъде отстранен от процедурата по обособена позиция № 44.

Участникът не е представил допълнително изискваните с Протокол № 1 документи за обособена позиция № 46, а именно:

- „Декларация от притежателя на разрешението за употреба на лекарствения продукт за осигуряване на необходимите количества и потвърждаване на предлаганата цена.”, съгласно изискването на обявлението, раздел III.2.3 „Технически възможности”, т. 10.6. и по описания в документацията начин. В офертата на участника не е представен посоченият документ.
- Оторизационно писмо (оригинал или нотариално заверено копие). Съгласно изискването на обявлението, раздел III.2.3 „Технически възможности”, т. 10.5., участникът следва да представи „Оторизационно писмо (оригинал или нотариално заверено копие) от фирмата производител, издадено на името на участника, удостоверяващо права за представителство и/или търговия на територията на цялата страна. В Документацията на възложителя изрично е посочено че: „Участникът може да представи документите посочени в т.10.5 и т.10.6, както от производителите на лекарствени продукти, така и от упълномощените представители на фирмите производители, притежатели на разрешението за употреба на лекарствени продукти. В случай, че участникът е упълномощен от упълномощен представител на фирмата производител, притежател на разрешението за употреба на лекарствения продукт, то той следва да представи документ от който е видно, че упълномощителят е упълномощен представител на фирмата производител, притежател на разрешението за употреба на лекарствения продукт.” Липсва представен документ по т.10.5. Оторизационно писмо (оригинал или нотариално заверено копие).
- Заверено от участника копие на валидно разрешение за употреба на лекарствения продукт в страната, издадено по реда на ЗЛПХМ или по реда на Регламент /ЕО/ № 726/2004г. Съгласно изискването на обявлението, раздел III.2.3 „Технически възможности”, т. 10.2 участникът е следвало да представи: „Заверено от участника копие на валидно разрешение за употреба на лекарствения продукт в страната, издадено по реда на ЗЛПХМ или по реда на Регламент /ЕО/ № 726/2004г. Такъв документ липсва в офертата на участника за обособената позиция.

С оглед липсващите документи, на основание чл. 69, ал. 1, т. 1 и т. 3 от ЗОП, комисията предлага участникът „Фьоникс Фарма“ ЕООД да бъде отстранен от процедурата по обособена позиция № 46.

На следващо място в хода на своята работа, комисията при повторен преглед на представените документи установи, че по обособени позиции №№ 21 и 27 от Техническата спецификация са изискани следните документи:

- „Декларация от притежателя на разрешението за употреба на лекарствения продукт за осигуряване на необходимите количества и потвърждаване на предлаганата цена.”, съгласно изискването на обявлението, раздел III.2.3 „Технически възможности”, т. 10.6. и по описания в документацията начин.
- „Оторизационно писмо (оригинал или нотариално заверено копие)”. Съгласно изискването на обявлението, раздел III.2.3 „Технически възможности”, т. 10.5., участникът следва да представи „Оторизационно писмо (оригинал или нотариално заверено копие) от фирмата производител, издадено на името на участника, удостоверяващо права за представителство и/или търговия на територията на цялата страна.

При повторната проверка комисията установи, че изисканите документи се намират в Плик № 1 по обособена позиция №9 от Техническата спецификация, където са представени:

- Оторизационно писмо от г-н Петер Денк – в качеството му на управител на фирма „МИП Фарма” ЕООД за лекарствени продукти Clindamucin; Lactulose; Olopeg и декларация от г-н Петер Денк – в качеството му на управител на фирма „МИП Фарма” ЕООД за потвърждаване на необходимите количества и офериранияте цени.

- На следващо място е представен и документ – извлечение от Немски търговски регистър с превод на български език, видно от който е налице връзка между фирма Chephasaar Химико-фармацевтични завод, дружество с ограничена отговорност и MIP Holding GmbH – сключено е споразумение за контрол, според което Chephasaar Химико-фармацевтични завод, дружество с ограничена отговорност е подчинено на MIP Holding GmbH.

- За посочените обособени позиции в съответните Пликове № 1 са приложени и Разрешителни за употреба на цитираните лекарствени продукти.

- С оглед на изложеното комисията единодушно реши, че участникът „Фьоникс Фарма“ ЕООД е представил всички необходими документи по обособени позиции №№ 21 и 27 от Техническата спецификация. С оглед на изложеното комисията е допуснала техническа грешка при установяване на липсите и несъответствията при първоначално представените документи в офертата на участника, което не може да бъде основание за отстраняване на участника в процедура и на следващо място именно с повторната си проверка и установяване на посочената техническа грешка участникът и останалите участници в процедура ще бъдат поставени при еднакви условия при участието си и оценка от страна на помощния орган на Възложителя. Като заключение участникът следва да бъде допуснат до последващо участие по обособени позиции № 21 и 27 от Техническата спецификация.

Комисията допуска участника „Фьоникс Фарма“ ЕООД до разглеждането на документите в плик № 2 от офертата му за обособени позиции №№ 6, 7, 8, 9, 10, 15, 20, 21, 23, 24, 27 и 28 от Техническата спецификация.

3. Участник № 3: СТИНГ”АД по обособена позиция 3, 5, 9, 10, 14, 26, 30, 33, 34, 35, от Техническата спецификация.

В хода на работата си също така комисията констатира, че в изпратения до всички участници в процедурата Протокол 1 с писмо изх. № 10-00-515 от 14.12.2015 г. са поискани следните документи от участника „СТИНГ”АД за обособени позиции №№ 3, 14, 26, 30, 35 от Техническата спецификация, а именно:

- 2.1. За обособена позиция № 3, 14, 35, 26 Заверено от участника копие на валидно разрешение за употреба на лекарствения продукт в страната, издадено по реда на ЗЛПХМ или по реда на Регламент /ЕО/ № 726/2004г
- 2.2. За обособена позиция №3, 14, 35 „Декларация от притежателя на разрешението за употреба на лекарствения продукт за осигуряване на необходимите количества и потвърждаване на предлаганата цена.” по описания в документацията начин.
- 2.3. За обособена позиция №26, 30 „Декларация от притежателя на разрешението за употреба на лекарствения продукт за осигуряване на необходимите количества и потвърждаване на предлаганата цена.” по описания в документацията начин.
- 2.4. За обособена позиция №26 „Оторизационно писмо (оригинал или нотариално заверено копие) от фирмата производител, издадено на името на участника, удостоверяващо права за представителство и/или търговия на територията на цялата страна. По посочения в Документацията на възложителя начин.

2.5. За обособена позиция №30, документ от който е видно, че упълномощителят е упълномощен представител на фирмата производител, притежател на разрешението за употреба на лекарствения продукт.

Същите не са представени в законово определения срок по чл. 69, ал.9 от ЗОП и с оглед на изложеното на основание чл. 69, ал. 1, т. 1 и т. 3 от ЗОП, комисията предлага участникът „СТИНГ“ АД да бъде отстранен от процедурата по обособена позиция №№ 3, 14, 26, 30, 35 тъй като същият е представил оферта, която не отговаря на предварително обявените условия на възложителя съгласно изискването на обявлението, раздел III.2.3 „Технически възможности“, 9.4.

Комисията допуска участника „СТИНГ“ АД до разглеждането на документите в плик № 2 от офертата му за обособени позиции №№ 5, 9, 10, 33, 34 от Техническата спецификация.

Въз основа на установеното съответствие на Пликове № 1 с изискванията на възложителя и Закона за обществените поръчки, Комисията пристъпи към разглеждане на документите в Плик № 2 „Предложение за изпълнение на поръчката“ на участниците, както следва:

1. „МЕДЕКС“ ООД по обособени позиции № 5, 8, 10, 17, 37, 43 от Техническата спецификация.
2. „ФЬОНИКС ФАРМА“ ЕООД по обособени позиции №№ 6, 7, 8, 9, 10, 15, 20, 21, 23, 24, 27 и 28 от Техническата спецификация
3. „СТИНГ“ АД по обособени позиции № 5, 9, 10, 33, 34 от Техническата спецификация.
4. „МАРИМПЕКС 7“ ЕООД по обособени позиции № 6, 7, 13, 17, 18, 28, 29, 32, 46, 47 от Техническата спецификация.

1. Участник №1: „МЕДЕКС“ ООД по обособени позиции № № 5, 8, 10, 17, 37, 43 от Техническата спецификация.

След извършената проверка на документите, съдържащи се в Плик № 2 на участника Комисията установи, че те съответстват на императивните изисквания на Закона за обществените поръчки и на условията на Възложителя, съгласно Документацията за участие в настоящата процедура за възлагане на обществена поръчка. С оглед на това, комисията допуска Участника до по-натъшно участие в процедурата по обособени позиции № 5, 8, 10, 17, 37, 43 от Техническата спецификация.

2. Участник №2: ФЬОНИКС ФАРМА“ ЕООД по обособени позиции №№ 6, 7, 8, 9, 10, 15, 20, 21, 23, 24, 27 и 28 от Техническата спецификация

След извършената проверка на документите, съдържащи се в Плик № 2 на участника Комисията установи, че те съответстват на императивните изисквания на Закона за обществените поръчки и на условията на Възложителя, съгласно Документацията за участие в настоящата процедура за възлагане на обществена поръчка. С оглед на това, комисията допуска Участника до по-натъшно участие в процедурата по обособени позиции №№ 6, 7, 8, 9, 10, 15, 20, 21, 23, 24, 27 от Техническата спецификация.

След извършената проверка на документите, съдържащи се в Плик № 2 по обособена позиция №28 на участника Комисията установи:

- За обособена позиция № 28 „Pantoprazole“ в Техническата спецификация е посочено прогнозно годишно количество от 600, като участникът е посочил предлагана фабрична опаковка от 28 и брой опаковки годишно – 21 брой, като при аритметическо пресмятане се получава офертирано прогнозно количество за конкретната обособена позиция от 588, с което офертата не отговаря на параметрите, заложиени в Техническата спецификация, а именно прогнозно годишно количество от 600.

Поради гореописаните констатации на основание чл. 69, ал. 1, т. 3 от ЗОП, комисията предлага участникът да бъде отстранен от последващо участие за обособена позиция № 28 поради представяне на оферта, която не отговаря на предварително обявените условия на възложителя – офертираното не отговаря на параметрите, посочени в техническата спецификация

3. Участник №3: „СТИНГ“ АД по обособени позиции № № 5, 9, 10, 33, 34 от Техническата спецификация.

След извършената проверка на документите, съдържащи се в Плик № 2 на участника Комисията установи, че те съответстват на императивните изисквания на Закона за обществените поръчки и на условията на Възложителя, съгласно Документацията за участие в настоящата процедура за възлагане на обществена поръчка. С оглед на това, комисията допуска Участника до по-натъшно участие в процедурата по обособени позиции №№ 5, 9, 10, 33, 34 от Техническата спецификация.

4. Участник №4: „МАРИМПЕКС 7“ ЕООД по обособени позиции №№ 6, 7, 13, 17, 18, 28, 29, 32, 46, 47 от Техническата спецификация.

След извършената проверка на документите, съдържащи се в Плик № 2 на участника Комисията установи, че те съответстват на императивните изисквания на Закона за обществените поръчки и на условията на Възложителя, съгласно Документацията за участие в настоящата процедура за възлагане на обществена поръчка.

поръчка. С оглед на това, комисията допуска Участника до по-натъшно участие в процедурата по обособени позиции №№ 6, 7, 13, 17, 18, 28, 29, 32, 46, 47 от Техническата спецификация.

Работата на комисията приключи в 17:00 часа на 13.01.2016г. и председателят на комисията закри заседанието, като определи участниците да бъдат поканени за отваряне на Пликове № 3 „Предлагана цена” на 18.01.2016 г. в 10:00 часа в заседателната зала на VI-ти етаж в сградата на СБАЛ по онкология ЕАД, гр. София, ул. „Пловдивко поле” № 6, като същото да бъде обявено по подходящ начин в профила на купувача.

Настоящият протокол се състави и подписа от членовете на комисията на 13.01.2016г.

ПРЕДСЕДАТ

(Ван

Членове:

1.

(Калинка

2.

(Алексеи

3.

(Димити

4.

(Цветол

подписан е

Вансен

ж основач

ЗЗЛД