

ПРОТОКОЛ № 2

За разглеждане и оценяване на офертите за участие в открита процедура за възлагане на обществена поръчка с предмет:
“Пълно абонаментно извънгаранционно техническо обслужване с включени труд и прогнозна пределна стойност на резервни части на медицински апарати”,
открита с Решение № 3-293 от 25.09.2015 г. ,
съставен на основание чл. 68, ал. 9, 10 и 11 от Закона за обществените поръчки

Днес, 25.11.15 г. в 10:00 часа в часа в заседателната зала на VI-ти етаж в сградата на СБАЛ по онкология ЕАД, гр. София, ул. „Пловдивко поле” № 6, в изпълнение на Заповед № 3-333 от 20.10.2015 г. на Изпълнителния директор, във връзка с Решение № 3-293 от 25.09.2015г. за откриване на процедура за възлагане на обществена поръчка с предмет - избор на изпълнител на горепосочения обект, се проведе закрито заседание на Комисия в състав:

Председател: Цветолюбa Георгиева Васева – юриконсулт, отдел „Правен и обществени поръчки”

Членове: 1. Марио Неделчев Стоянов – инженер, поддръжка МО;

2. Борис Кръстанов Самарджиев – инженер, електроник;

3. Нели Цонева Гешева – Атанасова – ръководител „Лаборатория по клинична дозиметрия и лъчезащита”;

4. Ваня Добромирова Василева-Кисьова – старши юриконсулт, отдел „Правен и обществени поръчки”

Резервни членове:

1. Мария Стоянова Димитрова – инженер, електроник, Отделение по диагностика "Ин виво";

2. Мария Илкова Георгиева - счетоводител, Сектор "Финансово счетоводен";

3. Димитрина Иванова Георгиева – администратор, информационни системи;

4. Инж. Нели Иванова Костадинова - експерт „Програми и проекти”, Сектор "Програми и проекти";

На основание чл. 68, ал. 8 от ЗОП до всички участници в настоящата процедура, по факс и на електронните им адреси, с писмо изх. № 10-00-476 от 17.11.2015 г., беше изпратен Протокол № 1, в който бяха описани установените липси на документи и/или несъответствия с критериите за подбор и/или други нередовности, включително фактически грешки и беше посочен срок за представяне на допълнителните документи 5 (пет) работни дни от получаването на протокола. Участниците Дъчмед интернешанъл ЕООД; Рентгенова апаратура ЕООД; АЕРО-ТЕХНИКА ООД; Медицинска Техника Инженеринг ООД; Хроно ООД; Марвена Диагностика ООД; Лидекс-2000 ООД; Сименс Хелткеър ЕООД; Феромед 97 ЕООД; Дрегер Медикал България ЕООД; Нова Медикъл ООД; КАНБЕРА ПАКАРД БЪЛГАРИЯ ЕООД са получили Протокола на 17.11.2015 г. Участниците Евромед - 7 ООД; ЕЛЕКТРОНКОМЕРС ЕООД; Елпак Лизинг ЕООД; ЕТ Алба ТК - Александър Ацев са получили Протокола на 18.11.2015г. по факс.

В указания от комисията срок, определен за получаване на документите с установените липси на документи и/или несъответствия с критериите за подбор и/или други нередовности, включително фактически грешки, в деловодството на „СБАЛ по онкология” ЕАД са постъпили допълнително изисканите документи от участниците:

1. КАНБЕРА ПАКАРД БЪЛГАРИЯ ЕООД – вх.№10-00-984/18.11.2015г.;

2. Лидекс-2000 ООД – вх.№10-00-985/19.11.2015г.;

3. Марвена Диагностика ООД – вх.№ 10-00-988/19.11.2015г.

4. Дъчмед интернешанъл ЕООД – вх. №10-00-992/20.11.2015г.;

5. Евромед - 7 ООД – вх.№10-00-993/20.11.2015г.;

6. Нова Медикъл ООД – вх.№10-00-1000/23.11.2015г.

7. Феромед 97 ЕООД – вх.№ 10-00-1001/23.11.2015г.

8. ЕТ Алба ТК - Александър Ацев – вх.№10-00-1005/24.11.2015г.

След извършване на проверка, с цел удостоверяване съответствието на срока на постъпване на допълнителните документи със срока, съгласно Протокол № 1 и чл. 68, ал. 9 от ЗОП, комисията констатира, че същите са представени в указания срок, поради което комисията реши, че следва да бъдат взети под внимание при последващата проверка за съответствие с критериите за подбор, поставени от Възложителя.

След изтичането на срока и взетите решения, на основание чл. 68, ал. 10 от ЗОП комисията пристъпи към разглеждане на допълнително представените документи относно съответствието на участниците с критериите за подбор, поставени от Възложителя в документацията за участие и изискванията на Закона за обществените поръчки, по реда на тяхното постъпване, както следва:

1. Участник № 1: КАНБЕРА ПАКАРД БЪЛГАРИЯ ЕООД по обособена позиция № 13 и 27 от Техническата спецификация

С допълнение вх. №10-00-984/18.11.2015г. участникът е представил:

- Декларация /оригинал/ в свободен текст за гарантиране на проследимост, точност и достоверност на измерванията за апаратите;
- Декларация (свободен текст) за наличие на складова база (собствена или наета) с адрес и телефон за контакти;

При извършената юридическа, финансова и техническа проверка от страна на комисията, с оглед изискванията на Възложителя, посочени в Обявлението за обществената поръчка и в документацията за участие, както и с императивните изисквания на чл. 57, ал. 2, т. 1 от ЗОП, във връзка с чл. 56, ал. 1 от ЗОП, за установяване на пълнотата и съответствието на документите за подбор, съдържащи се в Плик № 1 от офертите на участниците и допълнително представените такива, изискани с Протокол № 1 от работата на комисията се констатира следното:

Участникът е представил необходимите документи съгласно изискването на обявлението, раздел III.2.1. „Лично състояние на икономическите оператори, включително изисквания във връзка с вписването в професионални или търговски регистри. Информация и формалности, които са необходими за оценяване дали са изпълнени изискванията” и съгласно изискванията на обявлението, раздел III.2.3. “Технически възможности. Информация и формалности, които са необходими за оценяване дали са изпълнени изискванията” т.11.2.3. Поради посоченото комисията допуска участника до разглеждането на документите в плик № 2 от офертата му.

2. Участник № 1: Лидекс-2000 ООД по обособена позиция № 6, 7 и 12 от Техническата спецификация

С допълнение вх. №10-00-985/19.11.2015г. участникът е представил:

- Декларация за извършване на профилактични прегледи, съгласно изискванията на фирмата производител и АЯР и НЦРРЗ с приложен график;
- План-график за профилактични прегледи;
- Списък на лицата при изпълнение на услугата съгласно Приложение №11;
- 2 броя сертификати за обучение за апарати Racioni and C.S. p.s., Италия и СМАМ. С.р.л., Италия;
- Удостоверение за правоспособност за извършване на дейности с източници на йонизиращи лъчения на сервизния специалист Ангел Николов Паунчев;

При извършената юридическа, финансова и техническа проверка от страна на комисията, с оглед изискванията на Възложителя, посочени в Обявлението за обществената поръчка и в документацията за участие, както и с императивните изисквания на чл. 57, ал. 2, т. 1 от ЗОП, във връзка с чл. 56, ал. 1 от ЗОП, за установяване на пълнотата и съответствието на документите за подбор, съдържащи се в Плик № 1 от офертите на участниците и допълнително представените такива, изискани с Протокол № 1 от работата на комисията се констатира следното:

2.1. Участникът е представил необходимите документи съгласно обявлението, раздел III.2.1. „Лично състояние на икономическите оператори, включително изисквания във връзка с вписването в професионални или търговски регистри. Информация и формалности, които са необходими за оценяване дали са изпълнени изискванията”;

Изрично в Раздел V.Изисквания и доказателства за техническите възможности и квалификация на участниците в обществената поръчка, т.11.1.2. е посочено следното минимално изискване за технически възможности и квалификация на участник в процедурата, а именно, че участникът следва да разполага със следния екип: - минимум 2-ма служителя на трудов или граждански договор, които да са сертифицирани инженери/специалисти/ от производителя на предлаганата за абонаментно сервизно обслужване апаратура. Посочено е на следващо място, че за доказване на техническите възможности и квалификация, участниците следва да представят следните документи:

- списък (съгласно образеца – Приложение № 11) на лицата за осигуряване на изискванията по т. 11.1.2. Списъкът следва да съдържа имената, длъжността, която ще изпълнява лицето при изпълнение на обществената поръчка, както и информация за вида на правоотношението на лицата с участника (трудова, гражданско, друго); Към списъка се описват сертификати за проведено обучение, **за сервиз на конкретния апарат на сервизните инженери**(дата, номер, предмет на проведеното обучение)

Минималните изисквания и документите за доказването им са посочени и в обявлението, раздел III.2.3 „Технически възможности”. С оглед на изложеното и представените допълнително документи от участника, комисията констатира, че участникът не разполага с 2-ма служителя на трудов или граждански договор, които да са сертифицирани инженери за абонаментно сервизно обслужване на медицинската апаратура, предмет на възлагане по обособена позиция №№ 6, 7 и 12 от Техническата спецификация. Това противоречи на изискването на обявлението, раздел III.2.3 „Технически възможности”, т. 2 и на документацията за участие в процедурата за възлагане на обществена поръчка с горепосочения предмет, Раздел V.Изисквания и доказателства за техническите възможности и квалификация на участниците в обществената поръчка, т.11.1.2.

С оглед изложеното, на основание чл. 69, ал. 1, т. 1 и т. 3 от ЗОП, комисията предлага участникът Лидекс-2000 ООД да бъде отстранен от процедурата по обособена позиция №№ 6, 7 и 12 от Техническата спецификация.

3. Участник № 3: Марвена Диагностика ООД по обособена позиция № 32, 33, 35 и 36 от Техническата спецификация

С допълнение вх. №10-00-988/19.11.2015г. участникът е представил:

- Декларация за участие или неучастие на подизпълнители по чл.56, ал.1, т.8 от ЗОП, която да бъде подписана от управляващия участника по регистрация на търговското дружество;

- Списък (съгласно образеца – Приложение № 11) на лицата при изпълнение на услугата;

- Заверено копие на сертификат на английски език и заверено копие на превод за проведено обучение на апарат **Cobas Integra 400** на сервизния специалист Александър Иванов в периода 28.02.2001г.- 02.03.2001г.;

- Заверено копие на сертификат на английски език и заверено копие на превод за проведено обучение на апарат **Cobas Integra 400** на сервизния специалист Александър Иванов в периода 05.03.2001г.- 16.03.2001г.;

- Заверено копие на сертификат на английски език и заверено копие на превод за проведено обучение на апарат **Hitachi 912** на сервизния специалист Александър Иванов в периода 09.04.2005г.- 11.04.2005г.;

- Заверено копие на сертификат на английски език и заверено копие на превод за проведено обучение на апарат **Systemx SA - 600 Series Analyser** на сервизния специалист Александър Иванов от 16.11.2012г.;

- Заверено копие на сертификат на английски език и заверено копие на превод за проведено обучение на **СЕРИИ КРЪВНО-ГАЗОВИ АНАЛИЗАТОРИ** от производителя Сименс на сервизния специалист Кристиан Кръстанов от 09.11.2012г.;

- Заверено копие на сертификата на английски език и заверено копие на превод за проведено обучение на **ПРИНЦИПИ НА КРЪВНО-ГАЗОВИ АНАЛИЗАТОРИ** от производителя Сименс на сервизния специалист Кристиан Кръстанов от 09.11.2012г.;

- Заверено копие на сертификата на английски език и заверено копие на превод за проведено обучение на апарат **Калибриране на Sysmex CA - 600 Series Analyser** от производителя Сименс на сервизния специалист Кристиан Кръстанов от 27.11.2012г.;

- Заверено копие на сертификата на английски език и заверено копие на превод за проведено обучение **„Теория за коагулационната крива при анализатор Sysmex CA - 600 Series Analyser** от производителя Сименс на сервизния специалист Кристиан Кръстанов от 27.11.2012г.;

- Заверено копие на сертификата на английски език и заверено копие на превод за проведено обучение **„Поддръжка на анализатор Sysmex CA - 600 Series Analyser** от производителя Сименс на сервизния специалист Кристиан Кръстанов от 27.11.2012г.;

- Заверено копие на сертификата на английски език и заверено копие на превод за проведено обучение **„Подготовка на реактиви за анализатор Sysmex CA - 600 Series Analyser** от производителя Сименс на сервизния специалист Кристиан Кръстанов от 27.11.2012г.;

- Заверено копие на сертификата на английски език и заверено копие на превод за проведено обучение **„Контрол на качеството на анализатор Sysmex CA - 600 Series Analyser** от производителя Сименс на сервизния специалист Кристиан Кръстанов от 27.11.2012г.;

- Заверено копие на сертификата на английски език и заверено копие на превод за проведено обучение **„Системен преглед на анализатор Sysmex CA - 600 Series Analyser** от производителя Сименс на сервизния специалист Кристиан Кръстанов от 27.11.2012г.;

- Заверено копие на сертификата на английски език и заверено копие на превод за проведено обучение **„Обработка на анализатор Sysmex CA - 600 Series Analyser** от производителя Сименс на сервизния специалист Кристиан Кръстанов от 27.11.2012г.;

- Заверено копие на сертификата на английски език и заверено копие на превод за проведено обучение на апарат **Cobas Integra 400** от производителя Рош Диагностика на сервизния специалист Кристиан Кръстанов за периода от 07.09.2009 - 25.09.2012г.;

- Заверено копие на сертификата на английски език и заверено копие на превод за проведено обучение на апарат **Cobas Integra 400** от производителя Рош Диагностика на сервизния специалист Стоян Пенев за периода от 04.02.2009 - 20.02.2012г.;

При извършената юридическа, финансова и техническа проверка от страна на комисията, с оглед изискванията на Възложителя, посочени в Обявлението за обществената поръчка и в документацията за участие, както и с императивните изисквания на чл. 57, ал. 2, т. 1 от ЗОП, във връзка с чл. 56, ал. 1 от ЗОП, за установяване на пълнотата и съответствието на документите за подбор, съдържащи се в Плик № 1 от офертите на участниците и допълнително представените такива, изискани с Протокол № 1 от работата на комисията се констатира следното:

Участникът е представил необходимите документи съгласно изискването на обявлението, раздел III.2.1. „Лично състояние на икономическите оператори, включително изисквания във връзка с вписването в професионални или търговски регистри. Информация и формалности, които са необходими за оценяване дали са изпълнени изискванията” и документацията – Раздел VIII “Съдържание на офертата” от страна на управляващия участника по регистрация и изискването на обявлението, раздел III.2.3 „Технически възможности”, 11.2.2. Списък (съгласно образеца – Приложение № 11) на лицата за осигуряване на изискванията по т. 11.1.2. списък (съгласно образеца – Приложение № 11) на лицата за осигуряване на изискванията по т. 11.1.2. Списъкът следва да съдържа имената, длъжността, която ще изпълнява лицето при изпълнение на обществената поръчка, както и информация за вида на правоотношението на лицата с участника (трудово, гражданско, друго); Към списъка се описват сертификати за проведено обучение, за сервиз на конкретния апарат на сервизните инженери(дата, номер, предмет на проведеното обучение). Поради посоченото комисията допуска участника до разглеждането на документите в плик № 2 от офертата му.

4. Участник № 4: Дъчмед Интернешанъл ЕООД по обособена позиция №№ 3 и 5 от Техническата спецификация

С допълнение вх. №10-00-992/20.11.2015г. участникът е представил:

- Декларация /оригинал/ в свободен текст за гарантиране на проследимост, точност и достоверност на измерванията за апаратите;

При извършената юридическа, финансова и техническа проверка от страна на комисията, с оглед изискванията на Възложителя, посочени в Обявлението за обществената поръчка и в документацията за участие, както и с императивните изисквания на чл. 57, ал. 2, т. 1 от ЗОП, във връзка с чл. 56, ал. 1 от ЗОП, за установяване на пълнотата и съответствието на документите за подбор, съдържащи се в Плик № 1 от офертите на участниците и допълнително представените такива, изискани с Протокол № 1 от работата на комисията се констатира следното:

Участникът е представил необходимите документи съгласно изискването на обявлението, раздел III.2.1. „Лично състояние на икономическите оператори, включително изисквания във връзка с вписването в професионални или търговски регистри. Информация и формалности, които са необходими за оценяване дали са изпълнени изискванията”. Поради посоченото комисията допуска участника до разглеждането на документите в плик № 2 от офертата му.

5. Участник № 5: Евромед - 7 ООД по обособена позиция №№ 1 и 17 от Техническата спецификация

С допълнение вх. №10-00-993/20.11.2015г. участникът е представил:

- Административни сведения – Приложение № 5;
- Удостоверение за Булстат регистрация;
- Удостоверение изх.№20150928105330/28.09.2015г.

- Списък – Декларация (съгласно образца – Приложение № 10), съдържаща списък на услугите, които са еднакви или сходни с предмета на поръчката за последните три години и приключили преди крайния срок за подаване на оферта по настоящата обществена поръчка, с посочени стойности, дати (на доставка) и получатели (възложители), придружена с идентификационния номер на обществената поръчка в РОП и разпечатки от РОП на „Информация за изпълнението на договор по обществена поръчка” – 3 бр.;

- Списък (съгласно образца – Приложение № 11) на лицата при изпълнение на услугата, като за посоченият под номер 5 сервизен специалист Георги Димитров Владимиров не е посочено нищо в графа „Сертификати за проведено обучение на сервизните инженери, сертифицирани за сервиз на предлаганата апаратура/№ на сертификат”.

- Заверено копие от Медицинска академия №151/29.06.1990г. на Владимир Петров Миленов за присъждане на 2-ра квалификационна степен за длъжността „технолог по сервиз на техника”;

- Заверено копие от обучение при производителя MAQUET на английски език и заверено копие на превод на български език за сервизния специалист Венцислав Господинов Стефанов за периода 01.07.-05.07.2002г.

- Майсторско Свидетелство №1201005200339/20.05.2003г. от Националната занаятчийска камара за Диньо Иванов Пампоров;

- Заповед №РДЗ-1082/04.11.2002г. на Областен управител за вписване в Регистъра на майсторите като майстор по занаята „Поддръжка на медицинска техника” Владимир Петров Миленков;

- Заповед №РДЗ-1085/04.11.2002г. на Областен управител за вписване в Регистъра на майсторите като майстор по занаята „Поддръжка на медицинска техника” Валери Свиленов Попов;

При извършената юридическа, финансова и техническа проверка от страна на комисията, с оглед изискванията на Възложителя, посочени в Обявлението за обществената поръчка и в документацията за участие, както и с императивните изисквания на чл. 57, ал. 2, т. 1 от ЗОП, във връзка с чл. 56, ал. 1 от ЗОП, за установяване на пълнотата и съответствието на документите за подбор, съдържащи се в Плик № 1 от офертите на участниците и допълнително

представените такива, изискани с Протокол № 1 от работата на комисията се констатира следното:

Участникът е представил необходимите документи за „Представяне на участника, което включва посочване на единен идентификационен код по чл. 23 от Закона за търговския регистър, БУЛСТАТ и/или друга идентифицираща информация в съответствие със законодателството на държавата, в която кандидатът или участникът е установен, както и адрес, включително електронен, за кореспонденция при провеждането на процедурата”, съгласно изискванията на обявлението, раздел III.2.1. „Лично състояние на икономическите оператори, включително изисквания във връзка с вписването в професионални или търговски регистри. Информация и формалности, които са необходими за оценяване дали са изпълнени изискванията”. На следващо място с допълнително представените документи са представени и представени доказателства за извършените услуги съгласно изискванията на обявлението, раздел III.2.3. “Технически възможности. Информация и формалности, които са необходими за оценяване дали са изпълнени изискванията”, т.11.2.1.

Помощният орган на Възложителя констатира обаче, че не е представено заверено копие от сертификат ISO 9001:2008 или еквивалентен, издаден на името на участника с обхват сходен с предмета на настоящата процедура съгласно изискванията на обявлението, раздел III.2.3. “Технически възможности. Информация и формалности, които са необходими за оценяване дали са изпълнени изискванията” т.11.2.4.

На следващо място участникът отново е представил Списък (съгласно образеца – Приложение № 11) на лицата при изпълнение на услугата, като за посоченият под номер 4 сервизен специалист Георги Димитров Владимиров не е посочено нищо в графа „Сертификати за проведено обучение на сервизните инженери, сертифицирани за сервиз на предлаганата апаратура/№ на сертификат”. Също така в цитирания документ е посочен само за единият сервизен специалист обучение при производителя MAQUET. За останалите подпозиции в обособена позиция №1 -1.2. „SCHMITZ или еквивалент” и 1.3. „SCHAERER или еквивалент” не са посочени сертификати за обучения на посочените в Списък (съгласно образеца – Приложение № 11) сервизни специалисти.

Изрично в Раздел V.Изисквания и доказателства за техническите възможности и квалификация на участниците в обществената поръчка, т.11.1.2. е посочено следното минимално изискване за технически възможности и квалификация на участник в процедурата, а именно, че участникът следва да разполага със следния екип: - минимум 2-ма служителя на трудов или граждански договор, които да са сертифицирани инженери/специалисти/ от производителя на предлаганата за абонаментно сервизно обслужване апаратура. Посочено е на следващо място, че за доказване на техническите възможности и квалификация, участниците следва да представят следните документи:

- списък (съгласно образеца – Приложение № 11) на лицата за осигуряване на изискванията по т. 11.1.2. Списъкът следва да съдържа имената, длъжността, която ще изпълнява лицето при изпълнение на обществената поръчка, както и информация за вида на правоотношението на лицата с участника (трудова, гражданско, друго); Към списъка се описват сертификати за проведено обучение, за **сервиз на конкретния апарат на сервизните инженери**(дата, номер, предмет на проведеното обучение)

Минималните изисквания и документите за доказването им са посочени и в обявлението, раздел III.2.3 „Технически възможности”. С оглед на изложеното и представените допълнително документи от участника, комисията констатира, че участникът не разполага с 2-ма служителя на трудов или граждански договор, които да са сертифицирани инженери за абонаментно сервизно обслужване на медицинската апаратура, предмет на възлагане по обособена позиция №№№ 1 и 17 от Техническата спецификация. Това противоречи на изискването на обявлението, раздел III.2.3 „Технически възможности”, т. 2 и на документацията за участие в процедурата за възлагане на обществена поръчка с горепосочения предмет, Раздел V.Изисквания и доказателства за техническите възможности и квалификация на участниците в обществената поръчка, т.11.1.2.

С оглед изложеното, на основание чл. 69, ал. 1, т. 1 и т. 3 от ЗОП, комисията предлага участникът Евромед - 7 ООД да бъде отстранен от процедурата по обособена позиция №№ 1 и 17 от Техническата спецификация.

6. Участник № 6: Нова Медикъл ООД по обособена позиция № 10, 11 и 29 от Техническата спецификация

С допълнение вх. №10-00-1000/23.11.2015г. участникът е представил:

- Списък (съгласно образеца – Приложение № 11) на лицата при изпълнение на услугата. В под номер 5 в графа „Сертификати за проведено обучение на сервизните инженери, сертифицирани за сервиз на предлаганата апаратура/№ на сертификат” са посочени следните сертификати на сервизните инженери:

- Сертификат, издаден на 27.05.1988г. от производителя TUR Dresden за завършен курс на обучение № EI802 за сервизно обслужване на ренгенови апарати и медицинска електроника на следните модели апарати: TUR D 800, TUR D 800-2; TUR D 800-3; TUR D 800-4 за сервизния инженер Маруан Насри Ханна Кумсие;

- Сертификат, издаден на 10.11.2003 г. от производителя General Electric Medical Systems за завършен курс на обучение за извършване на сервизно обслужване на медицинска ренгенова апаратура за сервизния инженер Маруан Насри Ханна Кумсие;

- Сертификат, издаден на 27.08.2003 г. от производителя General Electric Medical Systems за завършен курс на обучение за извършване на сервизно обслужване на ренгенова апаратура Prestige II Remote R and F за сервизния инженер Маруан Насри Ханна Кумсие;

- Сертификат, издаден от Siemens Medical на 17.03.2006 г. за завършен курс на обучение за извършване на сервизно обслужване на ренгенова апаратура с високочестотни ренгенови системи Polydoros SX65/80; LX30/50;IT 30/55;AX2PLSXLXI за сервизния инженер Хакан Мюмюн Османджък;

- Сертификат, издаден от Siemens Medical на 23.02.2006 г. за завършен курс на обучение по ноу-хау за клиничен Workflow в сервизно обслужване на медицинска апаратура за образна диагностика за сервизния инженер Хакан Мюмюн Османджък;

- Сертификат, издаден от CAT Medical на 26.05.2011 г. за завършен курс на обучение извършване на сервизно обслужване на медицинска томографска и ренгенова апаратура и високочестотни ренгенови генератори за сервизния инженер Хакан Мюмюн Османджък;

- Сертификат, издаден от Brain Trasy International на 25-26.03.2006 г. за завършен курс на обучение извършване на сервизно обслужване и ориентираност към услуги за сервизния инженер Хакан Мюмюн Османджък;

- Сертификат, издаден от CAT Medical на 26.05.2011 г. за завършен курс на обучение извършване на сервизно обслужване на медицинска томографска и ренгенова апаратура и високочестотни ренгенови генератори за сервизния инженер Иван Георгиев Памуков;

- Сертификат, издаден от CAT Medical на 26.05.2011 г. за завършен курс на обучение извършване на сервизно обслужване на медицинска мамографска ренгенова апаратура, аналогова и дигитална за сервизния инженер Илин Николов Йоков;

- Удостоверение № 271, издадено на 26.06.1989г. от ТЕТ за придобита правоспособност по електроника и електронна техника;

При извършената юридическа, финансова и техническа проверка от страна на комисията, с оглед изискванията на Възложителя, посочени в Обявлението за обществената поръчка и в документацията за участие, както и с императивните изисквания на чл. 57, ал. 2, т. 1 от ЗОП, във връзка с чл. 56, ал. 1 от ЗОП, за установяване на пълнотата и съответствието на документите за подбор, съдържащи се в Плик № 1 от офертите на участниците и допълнително представените такива, изискани с Протокол № 1 от работата на комисията се констатира следното:

Изрично в Раздел V.Изисквания и доказателства за техническите възможности и квалификация на участниците в обществената поръчка, т.11.1.2. е посочено следното минимално изискване за технически възможности и квалификация на участник в процедурата, а именно, че участникът следва да разполага със следния екип: - минимум 2-ма служителя на трудов или граждански договор, които да са сертифицирани инженери/специалисти/ от производителя на предлаганата за абонаментно сервизно обслужване апаратура. Посочено е на следващо място, че за доказване на техническите възможности и квалификация, участниците следва да представят следните документи:

- списък (съгласно образеца – Приложение № 11) на лицата за осигуряване на

изискванията по т. 11.1.2. Списъкът следва да съдържа имената, длъжността, която ще изпълнява лицето при изпълнение на обществената поръчка, както и информация за вида на правоотношението на лицата с участника (трудова, гражданско, друго); Към списъка се описват сертификати за проведено обучение, за **сервиз на конкретния апарат на сервизните инженери**(дата, номер, предмет на проведеното обучение)

Минималните изисквания и документите за доказването им са посочени и в обявлението, раздел III.2.3 „Технически възможности”. С оглед на изложеното и представените допълнително документи от участника, комисията констатира, че участникът не разполага с 2-ма служителя на трудов или граждански договор, които да са сертифицирани инженери за абонаментно сервизно обслужване на медицинската апаратура, предмет на възлагане по обособена позиция №№ 10, 11 и 29 от Техническата спецификация. Това противоречи на изискването на обявлението, раздел III.2.3 „Технически възможности”, т. 2 и на документацията за участие в процедурата за възлагане на обществена поръчка с горепосочения предмет, Раздел V.Изисквания и доказателства за техническите възможности и квалификация на участниците в обществената поръчка, т.11.1.2.

С оглед изложеното, на основание чл. 69, ал. 1, т. 1 и т. 3 от ЗОП, комисията предлага участникът Нова Медикъл ООД да бъде отстранен от процедурата по обособена позиция №№ 10, 11 и 29 от Техническата спецификация.

7. Участник № 7: Феромед 97 ЕООД по обособена позиция № 15 от Техническата спецификация

С допълнение вх. №10-00-1001/23.11.2015г. участникът е представил:

- Уточнение, че участникът е регистрирана от 1997г. и се занимава с внос и дистрибуция на измервателна техника за дозиметрия от 18 години, съгласно изискванията и регламентите на този вид дейност в Република България. Посочено е, че участникът оферира само и единствено обособена позиция № 15, като апаратът по тази обособена позиция е доставен от фирмата-участник през 2010г., като са били предоставени и всички сертификати и декларация за съответствие от производителя. Аргументира се, че производителят е приел и одобрил компетентността на инженерния екип на участника, като е обучил специалистите с правомощия за инсталиране, сервизна поддръжка и обучение на потребителите. На следващо място се изтъква, че като фирма-вносител е отговорна за поддръжката на доставените апарати и строго спазва Европейските и местни изисквания и регламенти. Във връзка с гореизложеното се посочва, че изискването за лицензия от АЯР не съответства на предмета на дейност на участника и излишно би оскъпило предлаганата услуга.

При извършената юридическа, финансова и техническа проверка от страна на комисията, с оглед изискванията на Възложителя, посочени в Обявлението за обществената поръчка и в документацията за участие, както и с императивните изисквания на чл. 57, ал. 2, т. 1 от ЗОП, във връзка с чл. 56, ал. 1 от ЗОП, за установяване на пълнотата и съответствието на документите за подбор, съдържащи се в Плик № 1 от офертите на участниците и допълнително представените такива, изискани с Протокол № 1 от работата на комисията се констатира следното:

Помощният орган на Възложителя констатира обаче, че не е представено заверено копие на лицензия от АЯР за работа с ИЙЛ с цел техническо обслужване, монтаж, демонтаж, измервания, строителни и ремонтни дейности на апаратурата, представляваща източник на йонизиращи лъчения съгласно изискванията на обявлението, раздел III.2.3.,т.11.2.5. За обособени позиции №№ 6, 7, 8, 9, 10, 11, 12, 13, 14,15, 19, 20, 21, 22, 26, 27, 30 участникът да е лицензиран за работа с ИЙЛ с цел техническо обслужване, монтаж, демонтаж, измервания и ремонтни дейности на апаратурата, представляваща източник на йонизиращи лъчения. Посоченото изискване се доказва съгласно т.11.2.5. „За обособени позиции №№ 6, 7, 8, 9, 10, 11, 12, 13, 14,15 19, 20, 21, 22, 26, 27, 30 от Техническата спецификация заверено копие на лицензия от АЯР за работа с ИЙЛ с цел техническо обслужване, монтаж, демонтаж, измервания, строителни и ремонтни дейности на апаратурата, представляваща източник на йонизиращи лъчения”.

С оглед изложеното, на основание чл. 69, ал. 1, т. 1 и т. 3 от ЗОП, комисията предлага участникът Феромед 97 ЕООД да бъде отстранен от процедурата по обособена позиция № 15 от Техническата спецификация.

8. Участник № 8: ЕТ Алба ТМ - Александър Ацев по обособена позиция № 31 от Техническата спецификация

С допълнение вх. №10-00-1005/24.11.2015г. участникът е представил:

- Заверено копие от сертификат ISO 9001:2008 или еквивалентен издаден на името на участника с обхват сходен с предмета на настоящата процедура”, следва да бъде изискано ISO 9001:2008 или еквивалентен издаден на името на участника с обхват сходен с предмета на настоящата процедура, което да е със срок на валидност минимум до приключване на процедурата или документ, доказващ, че участника се намира в процедура по подновяване на сертификат ISO 9001:2008 или еквивалентен издаден на името на участника с обхват сходен с предмета на настоящата процедура, със срок на валидност до 14.09.2018г.;

- Списък (съгласно образеца – Приложение № 11) на лицата за осигуряване на изискванията по т. 11.1.2. Списъкът следва да съдържа имената, длъжността, която ще изпълнява лицето при изпълнение на обществената поръчка, както и информация за вида на правоотношението на лицата с участника (трудово, гражданско, друго); Към списъка се описват сертификати за проведено обучение, за сервиз на конкретния апарат на сервизните инженери(дата, номер, предмет на проведеното обучение). съгласно изискването на обявлението, раздел III.2.3 „Технически възможности”, т. 11.2.2.

- Списък на приложени сертификати, дипломи и удостоверения;

- 11 броя сертификати, дипломи и удостоверения – заверени от участника копия;

При извършената юридическа, финансова и техническа проверка от страна на комисията, с оглед изискванията на Възложителя, посочени в Обявлението за обществената поръчка и в документацията за участие, както и с императивните изисквания на чл. 57, ал. 2, т. 1 от ЗОП, във връзка с чл. 56, ал. 1 от ЗОП, за установяване на пълнотата и съответствието на документите за подбор, съдържащи се в Плик № 1 от офертите на участниците и допълнително представените такива, изискани с Протокол № 1 от работата на комисията се констатира следното:

Участникът е представил необходимите документи съгласно изискването на обявлението раздел III.2.3 „Технически възможности”, 11.2.2. и изискванията на обявлението, раздел III.2.3. “Технически възможности. Информация и формалности, които са необходими за оценяване дали са изпълнени изискванията” т.11.2.4. ”. Поради посоченото комисията допуска участника до разглеждането на документите в плик № 2 от офертата му.

9. Участник № 9: Рентгенова Апаратура ЕООД по обособена позиция № 10 от Техническата спецификация

На следващо място комисията констатира, че в изпратения до всички участници в процедурата Протокол 1 са изискани следните документи от участника „Рентгенова апаратура“ ЕООД по обособена позиция 10 от Техническата спецификация, а именно:

9.1. Списък (съгласно образеца – Приложение № 11) на лицата за осигуряване на изискванията по т. 11.1.2. Списъкът следва да съдържа имената, длъжността, която ще изпълнява лицето при изпълнение на обществената поръчка, както и информация за вида на правоотношението на лицата с участника (трудово, гражданско, друго); Към списъка се описват сертификати за проведено обучение, за сервиз на конкретния апарат на сервизните инженери(дата, номер, предмет на проведеното обучение). съгласно изискването на обявлението, раздел III.2.3 „Технически възможности”, т. 11.2.2.

Същите не са представени в законово определения срок по чл. 68, ал.9 от ЗОП и с оглед на изложеното на основание чл. 69, ал. 1, т. 1 и т. 3 от ЗОП, комисията предлага участникът „Рентгенова апаратура“ ЕООД да бъде отстранен от процедурата по обособена позиция № 10, тъй като същият е представил оферта, която не отговаря на предварително обявените условия на възложителя съгласно изискването на обявлението, раздел III.2.3 „Технически възможности”, 11.2.2. Списък (съгласно образеца – Приложение № 11) на лицата за осигуряване на изискванията по т. 11.1.2. Списъкът следва да съдържа имената, длъжността,

която ще изпълнява лицето при изпълнение на обществената поръчка, както и информация за вида на правоотношението на лицата с участника (трудово, гражданско, друго); Към списъка се описват сертификати за проведено обучение, за сервиз на конкретния апарат на сервизните инженери(дата, номер, предмет на проведеното обучение).

10. Участник № 10: Елпак Лизинг ЕООД по обособена позиция № 1, 2, 3, 4, 5, 6, 7, 10, 11, 12, 17, 23, 29, 31, 32, 33, 34, 35, 36 от Техническата спецификация

На следващо място комисията констатира, че в изпратения до всички участници в процедурата Протокол 1 са изискани следните документи от участника „ЕЛПАК – ЛИЗИНГ” ЕООД по обособена позиция № 1, 2, 3, 4, 5, 6, 7, 10, 11, 12, 17, 23, 29, 31, 32, 33, 34, 35, 36 от Техническата спецификация, а именно:

10.1. Списък (съгласно образеца – Приложение № 11) на лицата за осигуряване на изискванията по т. 11.1.2. Списъкът следва да съдържа имената, длъжността, която ще изпълнява лицето при изпълнение на обществената поръчка, както и информация за вида на правоотношението на лицата с участника (трудово, гражданско, друго); Към списъка се описват сертификати за проведено обучение, за сервиз на конкретния апарат на сервизните инженери(дата, номер, предмет на проведеното обучение). съгласно изискването на обявлението, раздел III.2.3 „Технически възможности”, т. 11.2.2.

Същите не са представени в законово определения срок по чл. 69, ал.9 от ЗОП и с оглед на изложеното на основание чл. 69, ал. 1, т. 1 и т. 3 от ЗОП, комисията предлага участникът „ЕЛПАК – ЛИЗИНГ” ЕООД да бъде отстранен от процедурата по обособена позиция № 1, 2, 3, 4, 5, 6, 7, 10, 11, 12, 17, 23, 29, 31, 32, 33, 34, 35, 36, тъй като същият е представил оферта, която не отговаря на предварително обявените условия на възложителя съгласно изискването на обявлението раздел III.2.3 „Технически възможности”, 11.2.2. Списък (съгласно образеца – Приложение № 11) на лицата за осигуряване на изискванията по т. 11.1.2. списък (съгласно образеца – Приложение № 11) на лицата за осигуряване на изискванията по т. 11.1.2. Списъкът следва да съдържа имената, длъжността, която ще изпълнява лицето при изпълнение на обществената поръчка, както и информация за вида на правоотношението на лицата с участника (трудово, гражданско, друго); Към списъка се описват сертификати за проведено обучение, за сервиз на конкретния апарат на сервизните инженери(дата, номер, предмет на проведеното обучение).

11. Участник № 11: АЕРО-ТЕХНИКА ООД по обособена позиция № 28 от Техническата спецификация

От направената проверка комисията констатира следното:

В изпратения до всички участници в процедурата Протокол 1 са изискани следните документи от участника АЕРО-ТЕХНИКА ООД:

11.1. Декларация свободен текст, че вложените при ремонта резервни части, ще са нови неупотребявани, оригинални или рециклирани, със писмено съгласието на Възложителя, при отстъпка в цената и гаранция не по-малка от 6 месеца за осигуряване на пълна функционалност на апаратите при одобрение от страна на Възложителя или отговорните по изпълнението на договора лица на оферта за рециклирана част, с отстъпка в цената;

Комисията след повторна проверка на оферта на участника констатира, че същата не е вписана в Списъка на документите, съдържащи се в офертата на фирма АЕРО-ТЕХНИКА ООД. Изисканата декларация фигурира обаче в офертата на участника на страница 38. С оглед на което комисията е допуснала техническа грешка. На следващо място комисията констатира, че оторизационно писмо е оригинал за обособени позиции № 28 от Техническата спецификация от фирмата производител, издадено на името на участника, удостоверяващо права за представителство и търговия на територията на цялата страна.

Работата на комисията приключи в 16:00 часа на 25.11.2015 г. и председателят на комисията закри заседанието, като определи, че на 27.11.2015г. продължава разглеждането на документите в Плик № 2 на допуснатите участници.

Въз основа на установеното съответствие на Пликове № 1 с изискванията на възложителя и Закона за обществените поръчки, Комисията пристъпи към разглеждане на документите в Плик № 2 „Предложение за изпълнение на поръчката” на участниците.

Съгласно утвърдената от възложителя документация, оценката на офертите ще се извърши по критерия „Най-ниска цена”, като преди да пристъпи към оценяване на показателите от техническите оферти на участниците, комисията следва да провери дали предложенията намиращи се в Плик № 2 са подготвени и представени в съответствие с изискванията на документацията за участие в процедурата и техническите спецификации. От проверката се констатира следното:

1. Участник № 1: Дъчмед Интернешанъл ЕООД по обособена позиция №№ 3 и 5 от Техническата спецификация

След извършената проверка на документите, съдържащи се в Плик № 2 на участника Комисията установи, че те съответстват на императивните изисквания на Закона за обществените поръчки и на условията на Възложителя, съгласно Документацията за участие в настоящата процедура за възлагане на обществена поръчка. С оглед на това, комисията допуска Участника до по-натъшно участие в процедурата.

2. Участник № 2: АЕРО-ТЕХНИКА ООД по обособена позиция № 28 от Техническата спецификация

След извършената проверка на документите, съдържащи се в Плик № 2 на участника Комисията установи, че те съответстват на императивните изисквания на Закона за обществените поръчки и на условията на Възложителя, съгласно Документацията за участие в настоящата процедура за възлагане на обществена поръчка. С оглед на това, комисията допуска Участника до по-натъшно участие в процедурата.

3. Участник № 3: Медицинска Техника Инженеринг ООД по обособена позиция № 34 от Техническата спецификация

След извършената проверка на документите, съдържащи се в Плик № 2 на участника Комисията установи, че те съответстват на императивните изисквания на Закона за обществените поръчки и на условията на Възложителя, съгласно Документацията за участие в настоящата процедура за възлагане на обществена поръчка. С оглед на това, комисията допуска Участника до по-натъшно участие в процедурата.

4. Участник № 4: ЕЛЕКТРОНКОМЕРС ЕООД по обособена позиция № 8, 25 и 26 от Техническата спецификация

След извършената проверка на документите, съдържащи се в Плик № 2 на участника Комисията установи, че те съответстват на императивните изисквания на Закона за обществените поръчки и на условията на Възложителя, съгласно Документацията за участие в настоящата процедура за възлагане на обществена поръчка. С оглед на това, комисията допуска Участника до по-натъшно участие в процедурата.

5. Участник № 5: Хроно ООД по обособена позиция № 35 от Техническата спецификация

След извършената проверка на документите, съдържащи се в Плик № 2 на участника Комисията установи, че те съответстват на императивните изисквания на Закона за обществените поръчки и на условията на Възложителя, съгласно Документацията за участие в настоящата процедура за възлагане на обществена поръчка. С оглед на това, комисията допуска Участника до по-натъшно участие в процедурата.

6. Участник № 6: Марвена Диагностика ООД по обособена позиция № 32, 33, 35 и 36 от Техническата спецификация

След извършената проверка на документите, съдържащи се в Плик № 2 на участника Комисията установи, че те съответстват на императивните изисквания на Закона за

обществените поръчки и на условията на Възложителя, съгласно Документацията за участие в настоящата процедура за възлагане на обществена поръчка. С оглед на това, комисията допуска Участника до по-натъшно участие в процедурата.

7. Участник № 7: Сименс Хелткеър ЕООД по обособена позиция № 9, 14, 22 и 30 от Техническата спецификация

След извършената проверка на документите, съдържащи се в Плик № 2 на участника Комисията установи, че те съответстват на императивните изисквания на Закона за обществените поръчки и на условията на Възложителя, съгласно Документацията за участие в настоящата процедура за възлагане на обществена поръчка. С оглед на това, комисията допуска Участника до по-натъшно участие в процедурата.

8. Участник № 8: ЕТ Алба ТМ - Александър Ацев по обособена позиция № 31 от Техническата спецификация

След извършената проверка на документите, съдържащи се в Плик № 2 на участника Комисията установи, че те съответстват на императивните изисквания на Закона за обществените поръчки и на условията на Възложителя, съгласно Документацията за участие в настоящата процедура за възлагане на обществена поръчка. С оглед на това, комисията допуска Участника до по-натъшно участие в процедурата.

9. Участник № 9: Дрегер Медикал България ЕООД по обособена позиция № 2 и 4 от Техническата спецификация

След извършената проверка на документите, съдържащи се в Плик № 2 на участника Комисията установи, че те съответстват на императивните изисквания на Закона за обществените поръчки и на условията на Възложителя, съгласно Документацията за участие в настоящата процедура за възлагане на обществена поръчка. С оглед на това, комисията допуска Участника до по-натъшно участие в процедурата.

10. Участник № 16: КАНБЕРА ПАКАРД БЪЛГАРИЯ ЕООД по обособена позиция № 13 и 27 от Техническата спецификация

След извършената проверка на документите, съдържащи се в Плик № 2 на участника Комисията установи, че те съответстват на императивните изисквания на Закона за обществените поръчки и на условията на Възложителя, съгласно Документацията за участие в настоящата процедура за възлагане на обществена поръчка. С оглед на това, комисията допуска Участника до по-натъшно участие в процедурата.

Работата на комисията приключи на 30.11.2015 г. и председателят на комисията определи участниците да бъдат поканени за отваряне на Пликове № 3 „Предлагана цена” на 03.12.2015 г. в 10:00 часа в заседателната зала на VI-ти етаж в сградата на СБАЛ по онкология ЕАД, гр. София, ул. „Пловдивко поле” № 6, като същото да бъде обявено по подходящ начин от Възложителя.

Настоящият протокол се състави и подписа от членовете на комисията на 30.11.2015 г.

ПРЕДСЕДАТЕЛ:/п/.....
(Цветолуба Георгиева Васева)

Членове:

1. /п/.....
(Марио Неделчев Стоянов)
2. /п/.....
(Борис Кръстанов Самарджиев)
3. /п/.....
(Нели Цонева Гешева – Атанасова)
4. /п/.....
(Ваня Добромирова Василева-Кисьова)