

ПРОТОКОЛ № 1

*за отваряне на офертите за участие в открита процедура за възлагане на
обществена поръчка с предмет:*

*“Пълно абонаментно извънгаранционно техническо обслужване с включени труд и
прогнозна пределна стойност на резервни части на медицински апарати”,*

открита с Решение № 3-293 от 25.09.2015 г. ,

съставен на основание чл. 68, ал. 7 и 8 от Закона за обществените поръчки

На 20.10.2015 г. в 10:00 часа в заседателната зала на VI-ти етаж в сградата на СБАЛ по онкология ЕАД, гр. София, ул. „Пловдивко поле” № 6, в изпълнение на Заповед № 3-333 от 20.10.2015 г. на Изпълнителния директор, във връзка с Решение № 3-293 от 25.09.2015 г. за откриване на процедура за възлагане на обществена поръчка с предмет - избор на изпълнител на горепосочения обект, се проведе открито заседание на Комисия в състав:

Председател: Цветолюба Георгиева Васева – юристконсулт, отдел „Правен и обществени поръчки”

Членове: 1. Марио Неделчев Стоянов – инженер, поддръжка МО;

2. Борис Кръстанов Самарджиев – инженер, електроник;

3. Нели Цонева Гешева – Атанасова – ръководител „Лаборатория по клинична дозиметрия и лъчезащита”;

4. Ваня Добромирова Василева-Кисьова – старши юристконсулт, отдел „Правен и обществени поръчки”

Резервни членове:

1. Мария Стоянова Димитрова – инженер, електроник, Отделение по диагностика "Ин виво";

2. Мария Илкова Георгиева - счетоводител, Сектор "Финансово счетоводен";

3. Димитрина Иванова Георгиева – администратор, информационни системи;

4. Инж. Нели Иванова Костадинова - експерт „Програми и проекти”, Сектор "Програми и проекти";

Поради отсъствие на редовния член на комисията Нели Цонева Гешева – Атанасова – ръководител „Лаборатория по клинична дозиметрия и лъчезащита”, на заседанието по отварянето на офертите присъства като член на комисията Мария Илкова Георгиева - счетоводител, Сектор "Финансово счетоводен".

До определеното в Обявлението време за подаване на оферти в деловодството на Болницата са депозираны 16 (шестнадесет) оферти от следните участници:

1. Дъчмед интернешанъл ЕООД - Вх-849/7.10.2015 г., постъпила в 11:03 часа;
2. Рентгенова апаратура ЕООД - Вх-873/14.10.2015 г.
3. Евромед - 7 ООД - Вх-876/15.10.2015 г. ., постъпила в 08:57 часа;
4. Рентгенова Апаратура ЕООД - Вх-879/15.10.2015 г. ., постъпила в 13:49 часа;
5. АЕРО-ТЕХНИКА ООД - Вх-885/16.10.2015 г. ., постъпила в 15:15 часа;
6. Медицинска Техника Инженеринг ООД - Вх-886/16.10.2015 г. ., постъпила в 15:27 часа;
7. ЕЛЕКТРОНКОМЕРС ЕООД - Вх-887/16.10.2015 г. ., постъпила в 15:34 часа;
8. Хроно ООД - Вх-889/19.10.2015 г. ., постъпила в 10:11 часа;
9. Марвена Диагностика ООД - Вх-890/19.10.2015 г. ., постъпила в 10:42 часа;
10. Елпак Лизинг ЕООД - Вх-891/19.10.2015 г. ., постъпила в 10:53 часа;
11. Лидекс-2000 ООД - Вх-892/19.10.2015 г. ., постъпила в 11:23 часа;

12. Сименс Хелткеър ЕООД - Вх-894/19.10.2015 г. , постъпила в 14:12 часа;
13. ЕТ Алба ТК - Александър Ацов - Вх-895/19.10.2015 г. , постъпила в 14:38 часа;
14. Феромед 97 ЕООД - Вх-896/19.10.2015 г. , постъпила в 14:50 часа;
15. Дрегер Медикал България ЕООД - Вх-897/19.10.2015 г. , постъпила в 14:59 часа;
16. Нова Медикъл ООД - Вх-898/19.10.2015 г. , постъпила в 15:21 часа;
17. КАНБЕРА ПАКАРД БЪЛГАРИЯ ЕООД - Вх-899/19.10.2015 г. , постъпила в 16:14 часа;

Заедно с деловодния списък на постъпилите оферти в сектор „Обществени поръчки” и предадените оферти на Председателя на комисията, беше предадено и писмо вх. № 10-00-873#1/15.10.2015г. от фирма Рентгенова апаратура ЕООД, в което се посочва, че е представена оферта с вх. № 873/14.10.2015 г. и по която участникът иска да направи корекции. Същата е върната от сектор „Деловодство и архив” на участника на основание чл.54, ал.5 от ЗОП – „До изтичане на срока за подаване на офертите всеки участник в процедурата може да промени, допълни или да оттегли офертата си.

Не са постъпили оферти след крайния срок.

Председателят на Комисията оповести Заповед № 3-333 от 20.10.2015 г. След като се запозна с деловодния списък на подадените оферти, членовете на Комисията попълниха декларации по чл. 35 от ЗОП.

На откритото заседание за отваряне на офертите в 10:00 часа, проведено на 20.10.2015 г. присъстваха представители на участниците, както следва:

- Борислав Кирилов Стоянов – упълномощен представител на „Дрегер Медикал България” ЕООД;
- Ани Кирилова Милева - упълномощен представител на „Елпак Лизинг” ЕООД;

Председателят на Комисията обяви, че ще отвори офертите на участниците и ще провери наличието на три отделни запечатани плика, като най-малко трима от членовете ще подпишат плик № 3 – предлагана цена, след което Комисията ще отвори плик № 2 и най-малко трима от членовете й ще подпишат всички документи, съдържащи се в него. След това Комисията ще отвори плик № 1 и ще оповести документите, които той съдържа и ще разгледа съответствието на представените документи с приложения от участниците списък, съдържащ се в офертите, съгласно разпоредбите на ЗОП.

Комисията пристъпи към отваряне на офертите на участниците по реда на тяхното постъпване, удостоверявайки наличието на три отделни непрозрачни запечатани плика във всяка от подадените оферти с надписи съответно: Плик № 1 „Документи за подбор”, Плик № 2 „Предложение за изпълнение на поръчката” и Плик № 3 „Предлагана цена”.

Съгласно чл. 68, ал. 4 от ЗОП най-малко трима от членовете на Комисията подписаха плик № 3 с надпис „Предлагана цена” на всички участници и покани присъстващите представители на фирмите „Дрегер Медикал България” ЕООД и „Елпак Лизинг” ЕООД да подпишат Плик № 3 на останалите участници.

В изпълнение на чл. 68, ал. 5 от ЗОП, Комисията отвори и Плик № 2 на участниците и всички документи, съдържащи се в тях бяха подписани най-малко от трима от членовете на комисията и покани присъстващите представители на фирмите „Дрегер Медикал България” ЕООД и „Елпак Лизинг” ЕООД да подпишат Плик № 2 на останалите участници.

Съгласно чл. 68, ал. 5, изр. трето от ЗОП, Комисията пристъпи към отваряне на Плик № 1 на участниците в процедурата. Председателят оповести всички документи, които той съдържа и провери съответствието им със списъка на чл. 56, ал. 1, т. 14 от ЗОП.

След извършване на горепосочените действия приключи публичната част от заседанието на комисията.

Комисията продължи своята работа на закрити заседания в периода 21.10.2015г. до 05.11.2015г. На закритите заседания участие взе редовните членове на комисията Нели Цонева Гешева – Атанасова – ръководител „Лаборатория по клинична дозиметрия и лъчезащита”. След като се запозна с деловодния списък на подадените оферти, членовете на Комисията попълниха декларации по чл. 35 от ЗОП.

На заседанието Председателят запозна членовете на Комисията с правилата на работа, съхранение и ползване на документацията по процедурата. Обсъдени бяха въпроси от техническо естество по проверка на офертите.

Взеха се следните решения:

1. Пликовете с надпис „Предлагана цена” бяха предадени на Председателя на Комисията за съхранение.

2. Комисията да провежда редовно своите заседания с цел да бъде спазен определения в заповедта на Изпълнителния директор на „СБАЛ по онкология” ЕАД срок за приключване работата на комисията.

Установяване на пълнотата и съответствието на документите за подбор, съдържащи се в плик № 1 от офертите, беше направена с оглед изискванията на Закона за обществени поръчки (ЗОП), подзаконовата нормативна уредба и условията на Възложителя. От проверката се констатира следното:

1. Участник № 1: Дъчмед Интернешанъл ЕООД по обособена позиция №№ 3 и 5 от Техническата спецификация

От направената проверка комисията констатира следните липси или несъответствия с критериите за подбор или несъответствия с изискванията на възложителя по обособена позиция № 3 и 5 от Техническата спецификация:

За обособена позиция № 3 и 5 от Техническата спецификация не е представена Декларация /оригинал/ в свободен текст за гарантиране на проследимост, точност и достоверност на измерванията за апаратите съгласно изискванията на съгласно изискването на обявлението, раздел III.2.1. „Лично състояние на икономическите оператори, включително изисквания във връзка с вписването в професионални или търговски регистри. Информация и формалности, които са необходими за оценяване дали са изпълнени изискванията”.

На основание чл. 68, ал. 9 във връзка с чл. 68, ал. 8 от ЗОП, участникът Дъчмед Интернешанъл ЕООД следва да представи следните документи:

1.1. Декларация /оригинал/ в свободен текст за гарантиране на проследимост, точност и достоверност на измерванията за апаратите;

2. Участник № 2: Евромед - 7 ООД по обособена позиция №№ 1 и 17 от Техническата спецификация

От направената проверка комисията констатира следните липси или несъответствия с критериите за подбор или несъответствия с изискванията на възложителя по обособена позиция № 1 и 17 от Техническата спецификация:

На първо място комисията констатира, че липсва „Представяне на участника, което включва посочване на единен идентификационен код по чл. 23 от Закона за търговския регистър, БУЛСТАТ и/или друга идентифицираща информация в съответствие със законодателството на държавата, в която кандидатът или участникът е установен, както и адрес, включително електронен, за кореспонденция при провеждането на процедурата”, съгласно изискванията на обявлението, раздел III.2.1. „Лично състояние на икономическите оператори, включително изисквания във връзка с вписването в професионални или търговски регистри. Информация и формалности, които са необходими за оценяване дали са изпълнени изискванията”.

На следващо място при проверка редовността на документите, комисията констатира, че е представен „Списък на основните договори за услуги, вкл. и договорите, сходни с предмета на обществената поръчка, изпълнени през последните три години, считано от датата на представяне на офертите – Приложение №10”. Липсват обаче представени доказателства за извършените услуги. Констатираното противоречи на изискванията на обявлението, раздел III.2.3. “Технически възможности. Информация и формалности, които са необходими за оценяване дали са изпълнени изискванията”, т.11.2.1. Списък – Декларация (съгласно образеца – Приложение № 10), съдържаща списък на услугите, които са еднакви или сходни с предмета на поръчката за последните три години и приключили преди крайния срок за подаване на оферта по настоящата обществена поръчка, с посочени стойности, дати (на доставка) и

получатели (възложители), придружени с доказателство за извършена услуга. Когато посочената услуга е вписана в Регистъра на обществените поръчки (РОП), се посочва и идентификационния номер на обществената поръчка в РОП. За доказване на услугата, която не е вписана в публичния регистър, се приема удостоверение, издадено от получателя на услугата или от компетентен орган. Последните три години се броят считано от датата, определена като краен срок за подаване на офертите. Комисията също така констатира освен, че липсват обаче представени доказателства за извършените услуги, липсват и посочени услуги, които са вписани в Регистъра на обществените поръчки (РОП), за които са посочени и идентификационния номер на обществената поръчка в РОП.

На следващо място в офертата на участника е представен образец – Приложение 11., в който е попълнена графата „Сертификати за проведено обучение на сервизните инженери, сертифицирани за сервиз на предлаганата апаратура/№ на сертификат” само за първият посочен сервизен техник, като липсва посочен № на сертификата. За останалите посочени сервизни техники липсват изцяло посочени сертификати за проведено обучение на сервизните инженери, сертифицирани за сервиз на предлаганата апаратура/№ на сертификат/. Изрично обаче Възложителя в Обявлението на обществената поръчка е посочил в раздел III.2.3 „Технически възможности”, т. 11.2.2. Списък (съгласно образца – Приложение № 11) на лицата за осигуряване на изискванията по т. 11.1.2. Списъкът следва да съдържа имената, длъжността, която ще изпълнява лицето при изпълнение на обществената поръчка, както и информация за вида на правоотношението на лицата с участника (трудово, гражданско, друго); Към списъка се описват сертификати за проведено обучение, за сервиз на конкретния апарат на сервизните инженери (дата, номер, предмет на проведеното обучение).

Също така помощният орган на Възложителя констатира, че в офертата на участника липсва представено заверено копие от сертификат ISO 9001:2008 или еквивалентен издаден на името на участника с обхват, сходен с предмета на настоящата процедура. Посоченото противоречи на изискванията на обявлението, раздел III.2.3. “Технически възможности. Информация и формалности, които са необходими за оценяване дали са изпълнени изискванията” т.11.2.4.”Заверено копие от сертификат ISO 9001:2008 или еквивалентен издаден на името на участника с обхват сходен с предмета на настоящата процедура”.

На основание чл. 68, ал. 9 във връзка с чл. 68, ал. 8 от ЗОП, участникът Евромед - 7 ООД следва да представи следните документи:

2.1. „Представяне на участника, което включва посочване на единен идентификационен код по чл. 23 от Закона за търговския регистър, БУЛСТАТ и/или друга идентифицираща информация в съответствие със законодателството на държавата, в която кандидатът или участникът е установен, както и адрес, включително електронен, за кореспонденция при провеждането на процедурата”, съгласно изискванията на обявлението, раздел III.2.1. „Лично състояние на икономическите оператори, включително изисквания във връзка с вписването в професионални или търговски регистри. Информация и формалности, които са необходими за оценяване дали са изпълнени изискванията”;

2.2. представени доказателства за извършените услуги съгласно изискванията на обявлението, раздел III.2.3. “Технически възможности. Информация и формалности, които са необходими за оценяване дали са изпълнени изискванията”, т.11.2.1. Списък – Декларация (съгласно образца – Приложение № 10), съдържаща списък на услугите, които са еднакви или сходни с предмета на поръчката за последните три години и приключили преди крайния срок за подаване на оферта по настоящата обществена поръчка, с посочени стойности, дати (на доставка) и получатели (възложители), придружени с доказателство за извършена услуга. Когато посочената услуга е вписана в Регистъра на обществените поръчки (РОП), се посочва и идентификационния номер на обществената поръчка в РОП. За доказване на услугата, която не е вписана в публичния регистър, се приема удостоверение, издадено от получателя на услугата или от компетентен орган. Последните три години се броят считано от датата, определена като краен срок за подаване на офертите.

2.3. Списък (съгласно образца – Приложение № 11) на лицата за осигуряване на изискванията по т. 11.1.2. Списъкът следва да съдържа имената, длъжността, която ще изпълнява лицето при изпълнение на обществената поръчка, както и информация за вида на правоотношението на лицата с участника (трудово, гражданско, друго); Към списъка се описват

сертификати за проведено обучение, за сервиз на конкретния апарат на сервизните инженери(дата, номер, предмет на проведеното обучение). съгласно изискването на обявлението, раздел III.2.3 „Технически възможности”, т. 11.2.2.

2.4. Заверено копие от сертификат ISO 9001:2008 или еквивалентен издаден на името на участника с обхват сходен с предмета на настоящата процедура съгласно изискванията на обявлението, раздел III.2.3. “Технически възможности. Информация и формалности, които са необходими за оценяване дали са изпълнени изискванията” т.11.2.4

3. Участник № 3: Рентгенова Апаратура ЕООД по обособена позиция № 10 от Техническата спецификация

От направената проверка комисията констатира следните липси или несъответствия с критериите за подбор или несъответствия с изискванията на възложителя по обособена позиция № 10 от Техническата спецификация:

В офертата на участника е представен образец – Приложение 11., в който е попълнена графата „Сертификати за проведено обучение на сервизните инженери, сертифицирани за сервиз на предлаганата апаратура/№ на сертификат” само за първият посочен сервизен техник, като липсва посочен № на сертификата. За вторият посочен сервизен специалист липсват изцяло посочени сертификати за проведено обучение на сервизните инженери, сертифицирани за сервиз на предлаганата апаратура/№ на сертификат/. Изрично обаче Възложителя в Обявлението на обществената поръчка е посочил в раздел III.2.3 „Технически възможности”, т. 11.2.2. Списък (съгласно образца – Приложение № 11) на лицата за осигуряване на изискванията по т. 11.1.2. Списъкът следва да съдържа имената, длъжността, която ще изпълнява лицето при изпълнение на обществената поръчка, както и информация за вида на правоотношението на лицата с участника (трудово, гражданско, друго); Към списъка се описват сертификати за проведено обучение, за сервиз на конкретния апарат на сервизните инженери(дата, номер, предмет на проведеното обучение).

На следващо място в офертата на участника е представен образец – Приложение 11.1, в който е попълнена графата „Сертификати за проведено обучение при производителя на сервизните инженери, сертифицирани за сервиз на предлаганата апаратура/№ на сертификат” и са посочени сертификати, които са и приложени към офертата. Изрично обаче Възложителя в Обявлението на обществената поръчка е посочил в раздел III.2.3 „Технически възможности”, т. 1, изр. 2 „Към списъка се описват сертификати за проведено обучение, за сервиз на конкретния апарат при производителя на сервизните инженери”. Приложените сертификати за проведено обучение за сервиз на апарата не са за апарата, посочен в обособена позиция № 10 „РЕНТГЕНОГРАФИЧЕН АПАРАТ- TUR 800или еквивалент.С оглед на което не е изпълнено изискването на обявлението, раздел III.2.3 „Технически възможности”, 11.2.2. Списък (съгласно образца – Приложение № 11) на лицата за осигуряване на изискванията по т. 11.1.2. Списъкът следва да съдържа имената, длъжността, която ще изпълнява лицето при изпълнение на обществената поръчка, както и информация за вида на правоотношението на лицата с участника (трудово, гражданско, друго); Към списъка се описват сертификати за проведено обучение, за сервиз на конкретния апарат на сервизните инженери(дата, номер, предмет на проведеното обучение).

На основание чл. 68, ал. 9 във връзка с чл. 68, ал. 8 от ЗОП, участникът Рентгенова Апаратура ЕООД следва да представи следните документи:

3.1. Списък (съгласно образца – Приложение № 11) на лицата за осигуряване на изискванията по т. 11.1.2. Списъкът следва да съдържа имената, длъжността, която ще изпълнява лицето при изпълнение на обществената поръчка, както и информация за вида на правоотношението на лицата с участника (трудово, гражданско, друго); Към списъка се описват сертификати за проведено обучение, за сервиз на конкретния апарат на сервизните инженери(дата, номер, предмет на проведеното обучение). съгласно изискването на обявлението, раздел III.2.3 „Технически възможности”, т. 11.2.2.

4. Участник № 4: АЕРО-ТЕХНИКА ООД по обособена позиция № 28 от Техническата спецификация

От направената проверка комисията констатира следните липси или несъответствия с критериите за подбор или несъответствия с изискванията на възложителя по обособена позиция № 28 от Техническата спецификация:

За обособена позиция № 28 от Техническата спецификация не е представена „Декларация свободен текст, че вложените при ремонта резервни части, ще са нови неупотребявани, оригинални или рециклирани, със писмено съгласието на Възложителя, при отстъпка в цената и гаранция не по-малка от 6 месеца за осигуряване на пълна функционалност на апаратите при одобрение от страна на Възложителя или отговорните по изпълнението на договора лица на оферта за рециклирана част, с отстъпка в цената”, съгласно изискването на обявлението, раздел III.2.1. „Лично състояние на икономическите оператори, включително изисквания във връзка с вписването в професионални или търговски регистри. Информация и формалности, които са необходими за оценяване дали са изпълнени изискванията”.

На следващо място помощният орган на Възложителя констатира, че не е представено оторизационно писмо съгласно изискването на обявлението, раздел III.2.3 „Технически възможности”, т.11.2.6. Оторизационно писмо (оригинал или нотариално заверено копие) за обособени позиции №№ 8, 9, 13, 14, 16, 19, 20, 21, 22, 24, 25, 26, 27, 28, 30 от Техническата спецификация от фирмата производител, издадено на името на участника, удостоверяващо права за представителство и търговия на територията на цялата страна. Когато е на чужд език да бъде представено и в превод на български език. Срокът на валидност на оторизационното писмо, следва да бъде или не по-кратък 18 месеца от датата на подаване на офертата или не по-кратък от срока на действие на договора, за чието сключване се кандидатства. Участникът може да представи пълномощно, както от производителите, така и от упълномощените представители на фирмите производители. В случай, че участникът е преупълномощен от упълномощен представител на фирмата производител, то той следва да представи документ от който е видно, че упълномощителят е упълномощен представител на фирмата производител. В представената оферта на участника е приложено оторизационно писмо за посочената по-горе обособена позиция от Техническата спецификация, което е с заверено копие „Вярно с оригинала” превод на български език и цветно копие на английски език.

На основание чл. 68, ал. 9 във връзка с чл. 68, ал. 8 от ЗОП, участникът АЕРО-ТЕХНИКА ООД следва да представи следните документи:

4.1. Декларация свободен текст, че вложените при ремонта резервни части, ще са нови неупотребявани, оригинални или рециклирани, със писмено съгласието на Възложителя, при отстъпка в цената и гаранция не по-малка от 6 месеца за осигуряване на пълна функционалност на апаратите при одобрение от страна на Възложителя или отговорните по изпълнението на договора лица на оферта за рециклирана част, с отстъпка в цената;

4.2. Оторизационно писмо (оригинал или нотариално заверено копие) за обособени позиции № 28 от Техническата спецификация от фирмата производител, издадено на името на участника, удостоверяващо права за представителство и търговия на територията на цялата страна. Когато е на чужд език да бъде представено и в превод на български език. Срокът на валидност на оторизационното писмо, следва да бъде или не по-кратък 18 месеца от датата на подаване на офертата или не по-кратък от срока на действие на договора, за чието сключване се кандидатства. Участникът може да представи пълномощно, както от производителите, така и от упълномощените представители на фирмите производители. В случай, че участникът е преупълномощен от упълномощен представител на фирмата производител, то той следва да представи документ от който е видно, че упълномощителят е упълномощен представител на фирмата производител.

5. Участник № 5: Медицинска Техника Инженеринг ООД по обособена позиция № 34 от Техническата спецификация

При извършената проверка за наличието и редовността на документите, съдържащи се в Плик № 1 не бяха констатирани липса на документи и/или несъответствие с критериите за подбор на възложителя, и/или друга нередовност, включително фактическа грешка. Поради

посоченото комисията допуска участника до разглеждането на документите в плик № 2 от офертата му.

6. Участник № 6: ЕЛЕКТРОНКОМЕРС ЕООД по обособена позиция № 8, 25 и 26 от Техническата спецификация

При извършената проверка за наличието и редовността на документите, съдържащи се в Плик № 1 не бяха констатирани липса на документи и/или несъответствие с критериите за подбор на възложителя, и/или друга нередовност, включително фактическа грешка. Поради посоченото комисията допуска участника до разглеждането на документите в плик № 2 от офертата му.

7. Участник № 7: Хроно ООД по обособена позиция № 35 от Техническата спецификация

При извършената проверка за наличието и редовността на документите, съдържащи се в Плик № 1 не бяха констатирани липса на документи и/или несъответствие с критериите за подбор на възложителя, и/или друга нередовност, включително фактическа грешка. Поради посоченото комисията допуска участника до разглеждането на документите в плик № 2 от офертата му.

8. Участник № 8: Марвена Диагностика ООД по обособена позиция № 32, 33, 35 и 36 от Техническата спецификация

От направената проверка комисията констатира следните липси или несъответствия с критериите за подбор или несъответствия с изискванията на възложителя по обособена позиция № 32, 33, 35 и 36 от Техническата спецификация:

В офертата на участника липсва Декларация за участие или неучастие на подизпълнители по чл.56, ал.1, т.8 от ЗОП, съгласно изискванията на обявлението, раздел III.2.1. „Лично състояние на икономическите оператори, включително изисквания във връзка с вписването в професионални или търговски регистри. Информация и формалности, които са необходими за оценяване дали са изпълнени изискванията” и документацията – Раздел VIII “Съдържание на офертата” от страна на управляващия участника по регистрация. Същата е представена и подписана от пълномощника на управителя – Силвия Ангелова Кирова. Съгласно представеното пълномощно в офертата на участника, пълномощника на управителя – Елена Тодорова Балева има право да подписва всякакви необходими документи от името на управителя. Изрично обаче е посочено в самия образец на Декларация за участие или неучастие на подизпълнители по чл.56, ал.1, т.8 от ЗОП, че същата следва да бъде подписана от управляващия участника по регистрация.

На следващо място в офертата на участника е представен образец – Приложение 11.1, в който е попълнена графата „Сертификати за проведено обучение при производителя на сервизните инженери, сертифицирани за сервиз на предлаганата апаратура/№ на сертификат”, без обаче изрично да е посочено - дата, номер, предмет на проведеното обучение. Изрично обаче Възложителя в Обявлението на обществената поръчка е посочил в раздел III.2.3 „Технически възможности”, т. 1, изр. 2 „Към списъка се описват сертификати за проведено обучение, за сервиз на конкретния апарат при производителя на сервизните инженери” (дата, номер, предмет на проведеното обучение). С оглед на което не е изпълнено изискването на обявлението, раздел III.2.3 „Технически възможности”, 11.2.2. Списък (съгласно образца – Приложение № 11) на лицата за осигуряване на изискванията по т. 11.1.2. списък (съгласно образца – Приложение № 11) на лицата за осигуряване на изискванията по т. 11.1.2. Списъкът следва да съдържа имената, длъжността, която ще изпълнява лицето при изпълнение на обществената поръчка, както и информация за вида на правоотношението на лицата с участника (трудова, гражданско, друго); Към списъка се описват сертификати за проведено обучение, за сервиз на конкретния апарат на сервизните инженери(дата, номер, предмет на проведеното обучение).

На основание чл. 68, ал. 9 във връзка с чл. 68, ал. 8 от ЗОП, участникът Марвена Диагностика ООД следва да представи следните документи:

8.1. Декларация за участие или неучастие на подизпълнители по чл.56, ал.1, т.8 от ЗОП, която да бъде подписана от управляващия участника по регистрацията на търговското дружество.

8.2. Списък (съгласно образца – Приложение № 11) на лицата за осигуряване на изискванията по т. 11.1.2. Списъкът следва да съдържа имената, длъжността, която ще изпълнява лицето при изпълнение на обществената поръчка, както и информация за вида на правоотношението на лицата с участника (трудово, гражданско, друго); Към списъка се описват сертификати за проведено обучение, за сервиз на конкретния апарат на сервизните инженери(дата, номер, предмет на проведеното обучение). съгласно изискването на обявлението, раздел III.2.3 „Технически възможности”, т. 11.2.2.

9. Участник № 9: Елпак Лизинг ЕООД по обособена позиция № 1, 2, 3, 4, 5, 6, 7, 10, 11, 12, 17, 23, 29, 31, 32, 33, 34, 35, 36 от Техническата спецификация

От направената проверка комисията констатира следните липси или несъответствия с критериите за подбор или несъответствия с изискванията на възложителя по обособена позиция № 1, 2, 3, 4, 5, 6, 7, 10, 11, 12, 17, 23, 29, 32, 33, 34, 35, 36 от Техническата спецификация:

В офертата на участника е представен образец – Приложение 11.1, в който не е попълнена графата „Сертификати за проведено обучение при производителя на сервизните инженери, сертифицирани за сервиз на предлаганата апаратура/№ на сертификат” за сервизния специалист – Динко Петров Бонев.

На следващо място комисията при своята работа констатира, че отново в представения образец – Приложение 11.1, в който е попълнена графата „Сертификати за проведено обучение при производителя на сервизните инженери, сертифицирани за сервиз на предлаганата апаратура/№ на сертификат” за останалите сервизни специалисти, без обаче изрично да е посочено - дата, номер, предмет на проведеното обучение.

Също така помощният орган на Възложител констатира, че са представени в офертата за участие и копия на сертификати на сервизните специалисти за проведени обучения, които обаче не са от обучение, за сервиз на конкретния апарат при производителя, за които е подадена оферта, на сервизните инженери, включващи дата, номер, предмет на проведеното обучение.

Изрично обаче Възложителя в Обявлението на обществената поръчка е посочил в раздел III.2.3 „Технически възможности”, т. 1, изр. 2 „Към списъка се описват сертификати за проведено обучение, за сервиз на конкретния апарат при производителя на сервизните инженери” (дата, номер, предмет на проведеното обучение). С оглед на което не е изпълнено изискването на обявлението, раздел III.2.3 „Технически възможности”, 11.2.2. Списък (съгласно образца – Приложение № 11) на лицата за осигуряване на изискванията по т. 11.1.2. списък (съгласно образца – Приложение № 11) на лицата за осигуряване на изискванията по т. 11.1.2. Списъкът следва да съдържа имената, длъжността, която ще изпълнява лицето при изпълнение на обществената поръчка, както и информация за вида на правоотношението на лицата с участника (трудово, гражданско, друго); Към списъка се описват сертификати за проведено обучение, за сервиз на конкретния апарат на сервизните инженери(дата, номер, предмет на проведеното обучение).

На основание чл. 68, ал. 9 във връзка с чл. 68, ал. 8 от ЗОП, участникът Елпак Лизинг ЕООД следва да представи следните документи:

9.1. Списък (съгласно образца – Приложение № 11) на лицата за осигуряване на изискванията по т. 11.1.2. Списъкът следва да съдържа имената, длъжността, която ще изпълнява лицето при изпълнение на обществената поръчка, както и информация за вида на правоотношението на лицата с участника (трудово, гражданско, друго); Към списъка се описват сертификати за проведено обучение, за сервиз на конкретния апарат на сервизните инженери(дата, номер, предмет на проведеното обучение). съгласно изискването на обявлението, раздел III.2.3 „Технически възможности”, т. 11.2.2.

10. Участник № 10: Лидекс-2000 ООД по обособена позиция № 6, 7 и 12 от Техническата спецификация

От направената проверка комисията констатира следните липси или несъответствия с критериите за подбор или несъответствия с изискванията на възложителя по обособена позиция № 6, 7, 12 от Техническата спецификация:

В офертата на участника е представена на страница 28 обща декларация, в която са декларирани срока за диагностициране на повреда, срок за отстраняване на повреда, гаранционен срок на вложени в апарата резервни части, дори когато са доставени в края на договорния период, вида на резервните части, гарантиране на проследимост, точност и достоверност на измерванията и посочване на броя профилактични прегледи годишно съгласно изискванията на производителя. Липсва обаче към така цитираната декларация в офертата на участника „График за профилактики по месеци”. Посоченото противоречи на изискването на обявлението, раздел III.2.1. „Лично състояние на икономическите оператори, включително изисквания във връзка с вписването в професионални или търговски регистри. Информация и формалности, които са необходими за оценяване дали са изпълнени изискванията”, където изрично е посочено, че задължителен документ в офертата на участника е „Декларация /оригинал/ в свободен текст за извършване на съответните профилактични прегледи, съгласно изискванията на фирмата производител, но минимум 2 пъти годишно. Към декларацията следва да се приложи график за профилактики по месеци. Датите през месеца, посочена в представеният график се уточняват и съгласуват с Възложителя, след сключване на договора за възлагане на изпълнението”.

На следващо място комисията при своята работа констатира, че отново в представения образец – Приложение 11.1, в който е попълнена графата „Сертификати за проведено обучение при производителя на сервизните инженери, сертифицирани за сервиз на предлаганата апаратура/№ на сертификат” за сервизни специалисти, без обаче изрично да е посочено – номер и предмет на проведеното обучение. Изрично обаче Възложителя в Обявлението на обществената поръчка е посочил в раздел III.2.3 „Технически възможности”, т. 1, изр. 2 „Към списъка се описват сертификати за проведено обучение, за сервиз **на конкретния апарат при производителя** на сервизните инженери” (дата, номер, предмет на проведеното обучение). С оглед на което не е изпълнено изискването на обявлението, раздел III.2.3 „Технически възможности”, 11.2.2. Списък (съгласно образца – Приложение № 11) на лицата за осигуряване на изискванията по т. 11.1.2. списък (съгласно образца – Приложение № 11) на лицата за осигуряване на изискванията по т. 11.1.2. Списъкът следва да съдържа имената, длъжността, която ще изпълнява лицето при изпълнение на обществената поръчка, както и информация за вида на правоотношението на лицата с участника (трудово, гражданско, друго); Към списъка се описват сертификати за проведено обучение, за сервиз на конкретния апарат на сервизните инженери(дата, номер, предмет на проведеното обучение).

На основание чл. 68, ал. 9 във връзка с чл. 68, ал. 8 от ЗОП, участникът Лидекс-2000 ООД следва да представи следните документи:

10.1. Декларация /оригинал/ в свободен текст за извършване на съответните профилактични прегледи, съгласно изискванията на фирмата производител, но минимум 2 пъти годишно. Към декларацията следва да се приложи график за профилактики по месеци. Датите през месеца, посочена в представеният график се уточняват и съгласуват с Възложителя, след сключване на договора за възлагане на изпълнението, съгласно обявлението, раздел III.2.1. „Лично състояние на икономическите оператори, включително изисквания във връзка с вписването в професионални или търговски регистри. Информация и формалности, които са необходими за оценяване дали са изпълнени изискванията”;

10.2. Списък (съгласно образца – Приложение № 11) на лицата за осигуряване на изискванията по т. 11.1.2. Списъкът следва да съдържа имената, длъжността, която ще изпълнява лицето при изпълнение на обществената поръчка, както и информация за вида на правоотношението на лицата с участника (трудово, гражданско, друго); Към списъка се описват сертификати за проведено обучение, за сервиз на конкретния апарат на сервизните инженери(дата, номер, предмет на проведеното обучение). съгласно изискването на обявлението, раздел III.2.3 „Технически възможности”, т. 11.2.2.

11. Участник № 11: Сименс Хелткеър ЕООД по обособена позиция № 9, 14, 22 и 30 от Техническата спецификация

При извършената проверка за наличието и редовността на документите, съдържащи се в Плик № 1 не бяха констатирани липса на документи и/или несъответствие с критериите за подбор на възложителя, и/или друга нередовност, включително фактическа грешка. Поради посоченото комисията допуска участника до разглеждането на документите в плик № 2 от офертата му.

12. Участник № 12: ЕТ Алба ТМ - Александър Ацев по обособена позиция № 31 от Техническата спецификация

От направената проверка комисията констатира следните липси или несъответствия с критериите за подбор или несъответствия с изискванията на възложителя по обособена позиция № 31 от Техническата спецификация:

На първо място в офертата на участника е представено образец – Приложение 11.1., като видно същото не е попълнена изцяло графата „Сертификати за проведено обучение при производителя на сервизните инженери, сертифицирани за сервиз на предлаганата апаратура/№ на сертификат”, а са посочени само „ДА – виж приложени сертификати”. Посоченото противоречи на изискването на обявлението, раздел III.2.3 „Технически възможности”, т. 1, изр. 2 „Към списъка се описват сертификати за проведено обучение, за сервиз на конкретния апарат при производителя на сервизните инженери” (дата, номер, предмет на проведеното обучение). С оглед на което не е изпълнено изискването на обявлението, раздел III.2.3 „Технически възможности”, 11.2.2. Списък (съгласно образца – Приложение № 11) на лицата за осигуряване на изискванията по т. 11.1.2. списък (съгласно образца – Приложение № 11) на лицата за осигуряване на изискванията по т. 11.1.2. Списъкът следва да съдържа имената, длъжността, която ще изпълнява лицето при изпълнение на обществената поръчка, както и информация за вида на правоотношението на лицата с участника (трудово, гражданско, друго); Към списъка се описват сертификати за проведено обучение, за сервиз на конкретния апарат на сервизните инженери(дата, номер, предмет на проведеното обучение).

На следващо място комисията констатира, че на страница 57 от офертата на участника е представено БДС ISO 9001:2008 с област на приложение: „Внос, търговия и сервиз на медицинска и стоматологична апаратура и консумативи в областта на медицинската образна диагностика”. Представеният документ е със срок на валидност до 14.11.2015г. Комисията единодушно реши, че с оглед пълно спазване на изискванията на обявлението, раздел III.2.3. “Технически възможности. Информация и формалности, които са необходими за оценяване дали са изпълнени изискванията” т.11.2.4.”Заверено копие от сертификат ISO 9001:2008 или еквивалентен издаден на името на участника с обхват сходен с предмета на настоящата процедура”, следва да бъде изискано ISO 9001:2008 или еквивалентен издаден на името на участника с обхват сходен с предмета на настоящата процедура, което да е със срок на валидност минимум до приключване на процедурата или документ, доказващ, че участника се намира в процедура по подновяване на сертификат ISO 9001:2008 или еквивалентен издаден на името на участника с обхват сходен с предмета на настоящата процедура.

На основание чл. 68, ал. 9 във връзка с чл. 68, ал. 8 от ЗОП, участникът ЕТ Алба ТМ - Александър Ацев следва да представи следните документи:

12.1. Списък (съгласно образца – Приложение № 11) на лицата за осигуряване на изискванията по т. 11.1.2. Списъкът следва да съдържа имената, длъжността, която ще изпълнява лицето при изпълнение на обществената поръчка, както и информация за вида на правоотношението на лицата с участника (трудово, гражданско, друго); Към списъка се описват сертификати за проведено обучение, за сервиз на конкретния апарат на сервизните инженери(дата, номер, предмет на проведеното обучение). съгласно изискването на обявлението, раздел III.2.3 „Технически възможности”, т. 11.2.2.

12.2. Заверено копие от сертификат ISO 9001:2008 или еквивалентен издаден на името на участника с обхват сходен с предмета на настоящата процедура”, следва да бъде изискано ISO 9001:2008 или еквивалентен издаден на името на участника с обхват сходен с предмета на настоящата процедура, което да е със срок на валидност минимум до приключване на процедурата или документ, доказващ, че участника се намира в процедура по подновяване на сертификат ISO 9001:2008 или еквивалентен издаден на името на участника с обхват сходен с предмета на настоящата процедура.

13. Участник № 13: Феромед 97 ЕООД по обособена позиция № 15 от Техническата спецификация

От направената проверка комисията констатира следните липси или несъответствия с критериите за подбор или несъответствия с изискванията на възложителя по обособена позиция № 15 от Техническата спецификация:

От направената проверка комисията констатира, че на страница 54 в офертата на участника е представена Декларация за не-необходимост от лицензия от АЯР, като в цитирания документ е посочено изрично, че апарата "Активиметър" по обособена позиция № 15 е пасивно устройство, което само по себе си не е източник на йонизиращи лъчения. Посоченото противоречи на изискванията на обявлението, раздел III.2.3. Изисквано минимално/ни ниво/а: 11.1.5. За обособени позиции №№ 6, 7, 8, 9, 10, 11, 12, 13, 14, 15, 19, 20, 21, 22, 26, 27, 30 участникът да е лицензиран за работа с ИЙЛ с цел техническо обслужване, монтаж, демонтаж, измервания и ремонтни дейности на апаратурата, представляваща източник на йонизиращи лъчения. Посоченото изискване се доказва съгласно т.11.2.5. „За обособени позиции №№ 6, 7, 8, 9, 10, 11, 12, 13, 14, 15, 19, 20, 21, 22, 26, 27, 30 от Техническата спецификация заверено копие на лицензия от АЯР за работа с ИЙЛ с цел техническо обслужване, монтаж, демонтаж, измервания, строителни и ремонтни дейности на апаратурата, представляваща източник на йонизиращи лъчения”.

На основание чл. 68, ал. 9 във връзка с чл. 68, ал. 8 от ЗОП, участникът Феромед 97 ЕООД следва да представи следните документи:

13.1. заверено копие на лицензия от АЯР за работа с ИЙЛ с цел техническо обслужване, монтаж, демонтаж, измервания, строителни и ремонтни дейности на апаратурата, представляваща източник на йонизиращи лъчения съгласно изискванията на обявлението, раздел III.2.3., т.11.2.5.

14. Участник № 14: Дрегер Медикал България ЕООД по обособена позиция № 2 и 4 от Техническата спецификация

При извършената проверка за наличието и редовността на документите, съдържащи се в Плик № 1 не бяха констатирани липса на документи и/или несъответствие с критериите за подбор на възложителя, и/или друга нередовност, включително фактическа грешка. Поради посоченото комисията допуска участника до разглеждането на документите в плик № 2 от офертата му.

15. Участник № 15: Нова Медикъл ООД по обособена позиция № 10, 11 и 29 от Техническата спецификация

От направената проверка комисията констатира следните липси или несъответствия с критериите за подбор или несъответствия с изискванията на възложителя по обособена позиция № 10, 11 и 29 от Техническата спецификация:

Комисията при своята работа констатира, че отново в представения образец – Приложение 11.1, в който е попълнена графата „Сертификати за проведено обучение при производителя на сервизните инженери, сертифицирани за сервиз на предлаганата апаратура/№ на сертификат” за сервизни специалисти, без обаче изрично да е посочено – номер и предмет на проведеното обучение. Изрично обаче Възложителя в Обявлението на обществената поръчка е посочил в раздел III.2.3 „Технически възможности”, т. 1, изр. 2 „Към списъка се описват сертификати за проведено обучение, за сервиз на конкретния апарат при производителя на сервизните инженери” (дата, номер, предмет на проведеното обучение). С оглед на което не е изпълнено изискването на обявлението, раздел III.2.3 „Технически възможности”, 11.2.2. Списък (съгласно образца – Приложение № 11) на лицата за осигуряване на изискванията по т. 11.1.2. списък (съгласно образца – Приложение № 11) на лицата за осигуряване на изискванията по т. 11.1.2. Списъкът следва да съдържа имената, длъжността, която ще изпълнява лицето при изпълнение на обществената поръчка, както и информация за вида на правоотношението на лицата с участника (трудова, гражданско, друго); Към списъка се описват сертификати за

проведено обучение, за сервиз на конкретния апарат на сервизните инженери(дата, номер, предмет на проведеното обучение).

На основание чл. 68, ал. 9 във връзка с чл. 68, ал. 8 от ЗОП, участникът Нова Медикъл ООД следва да представи следните документи:

15.1. Списък (съгласно образеца – Приложение № 11) на лицата за осигуряване на изискванията по т. 11.1.2. Списъкът следва да съдържа имената, длъжността, която ще изпълнява лицето при изпълнение на обществената поръчка, както и информация за вида на правоотношението на лицата с участника (трудово, гражданско, друго); Към списъка се описват сертификати за проведено обучение, за сервиз на конкретния апарат на сервизните инженери(дата, номер, предмет на проведеното обучение). съгласно изискването на обявлението, раздел III.2.3 „Технически възможности”, т. 11.2.2.

16. Участник № 16: КАНБЕРА ПАКАРД БЪЛГАРИЯ ЕООД по обособена позиция № 13 и 27 от Техническата спецификация

От направената проверка комисията констатира следните липси или несъответствия с критериите за подбор или несъответствия с изискванията на възложителя по обособена позиция № 13 и 27 от Техническата спецификация:

За обособена позиция № 13 и 27 от Техническата спецификация не е представена Декларация /оригинал/ в свободен текст за гарантиране на проследимост, точност и достоверност на измерванията за апаратите съгласно изискванията на съгласно изискването на обявлението, раздел III.2.1. „Лично състояние на икономическите оператори, включително изисквания във връзка с вписването в професионални или търговски регистри. Информация и формалности, които са необходими за оценяване дали са изпълнени изискванията”.

На следващо място комисията констатира, че не е представена в офертата на участника Декларация (свободен текст) за наличие на складова база (собствена или наета) с адрес и телефон за контакти и за складовата наличност на резервните части за срока на изпълнение на договора съгласно изискванията на обявлението, раздел III.2.3. “Технически възможности. Информация и формалности, които са необходими за оценяване дали са изпълнени изискванията” т.11.2.3.

На основание чл. 68, ал. 9 във връзка с чл. 68, ал. 8 от ЗОП, участникът КАНБЕРА ПАКАРД БЪЛГАРИЯ ЕООД следва да представи следните документи:

16.1. Декларация /оригинал/ в свободен текст за гарантиране на проследимост, точност и достоверност на измерванията за апаратите;

16.2. Декларация (свободен текст) за наличие на складова база (собствена или наета) с адрес и телефон за контакти и за складовата наличност на резервните части за срока на изпълнение на договора съгласно изискванията на обявлението, раздел III.2.3. “Технически възможности. Информация и формалности, които са необходими за оценяване дали са изпълнени изискванията” т.11.2.3.

В изпълнение на разпоредбите на чл. 68 ал. 7-9 от ЗОП, настоящият протокол се изпраща до всички участници в процедурата с указания **в срок от 5 (пет) работни дни** от дата на получаването на настоящия протокол, да бъдат представени описаните в него документи, които да бъдат входираны в деловодството на болницата. Място на представяне: **Деловодство на „СБАЛ по онкология” ЕАД, гр. София, ул. „Пловдивко поле” № 6, VI етаж.**

Документите се представят в запечатан непрозрачен плик, на който следва да бъде обозначено следното: Допълнение към Плик № 1: „ДОКУМЕНТИ ЗА ПОДБОР”. Върху плика се изписва пълното наименование на настоящата процедура, както следва „Пълно абонаментно извънгаранционно техническо обслужване с включени труд и прогнозна пределна стойност на резервни части на медицински апарати” и наименование, адрес, телефон и факс на участника, който представя изискваните от Комисията документи.

Участниците може в съответствие с изискванията на възложителя, посочени в обявлението, да заменят представени документи или да представят нови, както и да дадат уточнения по представените документи, с които смятат, че ще удовлетворят поставените от възложителя критерии за подбор. Участниците нямат право да представят документи от

съдържанието на Плик № 2 - ПРЕДЛОЖЕНИЕ ЗА ИЗПЪЛНЕНИЕ НА ПОРЪЧКАТА и от съдържанието на Плик № 3 - ПРЕДЛОЖЕНА ЦЕНА под формата на допълнение.

В съответствие с изискванията на чл. 69, ал. 1 от ЗОП, в случай че участник не представи описаните по-горе документи в срок от **5 (пет) работни дни** от деня на получаването на настоящия протокол, участникът, който не е изпълнил указанията на Комисията и не е представил описаните и допълнително изискани документи, ще бъде предложен за отстраняване от участие в процедурата.

Документите следва да бъдат входирани в „СБАЛ по онкология“ ЕАД в срок до 5 (пет) работни дни от получаване на настоящия протокол. Място на представяне: Деловодство на „СБАЛ по онкология“ ЕАД, гр. София, ул. „Пловдивко поле“ № 6, VI етаж.

Настоящият Протокол е съставен и подписан от членовете на комисията на 13.11.2015 година.

ПРЕДСЕДАТЕЛ:/п/.....

(Цветолуба Георгиева Васева)

Членове:

1. /п/.....

(Марио Неделчев Стоянов)

2. /п/.....

(Борис Кръстанов Самарджиев)

3. /п/.....

(Нели Цонева Гешева – Атанасова)

4. /п/.....

(Ваня Добромирова Василева-Кисьова)

5. /п/.....

(Мария Илкова Георгиева)