

УТВЪРДИЛ:



дата: 13.10.2015 г.

Д-р Валентин Ангелов
Изпълнителен директор

ПРОТОКОЛ

Днес, 19.10.2015 г., на основание чл.101г от ЗОП, в 10:00 часа в заседателната зала на VI-ти етаж в сградата на „СБАЛ по онкология“ ЕАД, гр. София, ул. „Пловдивко поле“ № 6 в изпълнение на Заповед № 3 – 331/19.10.2015 г., на Изпълнителния директор на „Специализирана болница за активно лечение по онкология“ ЕАД, д-р Валентин Ангелов, се събра Комисия в състав:

:

1. Председател: Ваня Добромирова Василева-Кисьова - старши юрисконсулт, отдел „Правен и обществени поръчки“
Членове:
 2. Валентин Генов Колев - инженер; лице, притежаващо професионална компетентност
 3. Димитрина Георгиева Христова - Заместник главен счетоводител, Сектор "Финансово счетоводен"

Резервни членове:

1. инж. Минчо Ставров Ставров - строителен специалист
2. Инж. Нели Иванова Костадинова - експерт „Програми и проекти“, Сектор "Програми и проекти"
3. Цветолюба Васева - юрисконсулт, отдел „Правен и обществени поръчки“.

Поради присъствие на всички редовни членове, резервните членове не взеха участие в заседанията на комисията.

I.

Комисията проведе открито заседание по отваряне на постъпилите в деловодството оферти за участие в обществена поръчка, чрез публична покана с предмет “Избор на изпълнител за Инженеринг -проектиране, доставка, монтаж и въвеждане в експлоатация на трафопост 10/0,4 kV, кабелни линии средно и ниско напрежение за хеликална терапия във връзка с приемане на обект „Пристройка, рехабилитация и приваждане в съответствие с НМС и изискванията на ЕС на лъчетерапевтичен комплекс в Клиника по лъчелечение на СБАЛО-ЕАД“ по инвестиционен проект BG161PO001/1.1-08/20J0/001 "Разширение на лъчетерапевтичен комплекс в Клиника по лъчелечение на „СБАЛ по онкология-ЕАД“, гр. София", финансиран по ОП „Регионално развитие" 2007-2013г.", открита с Публична покана № 18-00-411 /07.10.2015г.

Председателят на комисията запозна останалите членове с условията за участие в обществената поръчка.

На Председателя на комисията бе предоставен списък на постъпилите от участниците оферти в указания срок с видимо ненарушена цялост, с отбелязани входящ номер, дата и час, както следва:

№	Дата/час	Регистр индекс	Кореспондент
1	16.10.15 г./09:22 ч.	10-00-883	„Електролукс Табаков и синове“ ООД,



			гр. Пловдив
2	16.10.15 г./16:12ч.	10-00-888	, „Ел стандарт“ ДЗЗД гр. София

След като се запознаха с деловодния списък на подадените оферти, членовете на Комисията попълниха декларации по чл. 35 от ЗОП.

На откритото заседание по отваряне на офертите **не присъстваха** представители на участниците.

Комисията пристъпи към отваряне на пликовете с постъпилите оферти по реда на подаването им в деловодството и оповести документите, съдържащи се в тях и провери съответствието им със списъка на документите, представен от участника. В офертата на „Ел стандарт“ ДЗЗД комисията констатира липса на списъка на документите, представен от участника. В същото заседание, след отваряне на пликовете с постъпилите оферти и проверката на списъка с представените документи, комисията пристъпи към обявяване на ценовите предложения на участниците:

- 1. Електролукс Табаков и синове“ ООД, гр. Пловдив-133000,00 /сто тридесет и три хиляди/ лева без ДДС**
- 2. „Ел стандарт“ ДЗЗД гр. София: 80700.00/осемдесет хиляди и седемстотин лева/ без ДДС**

Поради липса на представители на участниците комисията не се изпълнени разпоредбата на чл. 101г, ал. 3, изр. 2 от ЗОП – а именно да предложи по един представител от присъстващите участници да подпише техническите и ценови предложения.

След извършване на горепосочените действия приключи публичната част от заседанието на комисията.

II. Комисията продължи своята работа на закрито заседание на което подробно бяха разгледани представените от участниците документи с оглед преценка съответствието им с изискванията на възложителя, заложени в публичната покана, включително и техническите спецификации и критерия за оценка на офертите „Икономически най-изгодна оферта“, като в резултат констатира следното:

1. Електролукс Табаков и синове“ ООД, гр. Пловдив:

В хода на работата си Комисията констатира, че участникът е представил необходимите документи по чл.101в от ЗОП и документацията на Възложителя. Постъпилата оферта отговаря на изискванията на възложителя, посочени в публичната покана, поради което се допуска до участие, разглеждане и оценяване.

Комисията констатира, че представеното техническо предложение за изпълнение на поръчката отговаря на изискванията на възложителя, посочени в документацията за участие в обществена поръчка чрез публична покана. Срокът за изпълнение на поръчката е **9/девет/ календарни дни**.

С оглед на посоченото комисията допуска участника до оценка на представеното от него техническо предложение.

Комисията констатира, че представеното ценово предложение за изпълнение на поръчката отговаря на изискванията на възложителя, посочени в документацията за участие в обществена поръчка чрез публична покана, поради което допуска участника до оценка на представеното от него ценово предложение.

Предлаганата цена за изпълнение на поръчката е **133000,00 /сто тридесет и три хиляди/ лева без ДДС**.

Офертата отговаря на предварително обявените от Възложителя условия, и е подадена от участник, които отговаря на изискванията за технически възможности и квалификация, заложени от Възложителя в утвърдената документация.

2. „Ел стандарт“ ДЗЗД гр. София:



В хода на работата си Комисията констатира, че участникът не е представил необходимите документи по чл.101в от ЗОП и документацията на Възложителя. Комисията констатира следното:

В РАЗДЕЛ VIII. Съдържание на офертата от публичната покана изрично е записано, че участникът следва да предстиви:

- Техническо предложение – попълва се по образец Приложение № 12, като към него се прилагат Календарен времеви график за изпълнение на проектирането и отделните видове СМР (линеен), Еднолинейна схема на трафопоста, Схема на кабелните захранвания 10 kV и Схема на кабелните захранвания 0,4 kV.

Участникът не е представил към Техническо предложение, в съответствие с изискванията на възложителя, следните документи:

1. Еднолинейна схема на трафопоста,
2. Схема на кабелните захранвания 10 kV
3. Схема на кабелните захранвания 0,4 kV.

На основание чл. 101г, ал.4 във връзка с чл.68, ал. 9 във връзка с чл. 68, ал. 11, т. 2 б. Б от ЗОП: „допълнителни доказателства за данни от документите, съдържащи се в пликове № 2 и 3, като тази възможност не може да се използва за промяна на техническото и ценовото предложение на участниците.” и съгласно Вътрешните правила за организация за провеждане на процедури за възлагане на обществени поръчки от СБАЛ по онкология” ЕАД, Комисията счита, че при изискване на така посочените липсващи документи, а именно: Еднолинейна схема на трафопоста, Схема на кабелните захранвания 10 kV и Схема на кабелните захранвания 0,4 kV, ще се нарушият императивните разпоредби на закона, тъй като ще се предостави възможност на участника да промени техническото си предложение.

С оглед на посоченото комисията не допуска „Ел стандарт” ДЗЗД гр. София до оценка на представеното от него техническо и ценово предложение.

III. Оценяването на допуснатите оферти се извършва по критерия „Икономически най-изгодна оферта”.

Класирането на допуснатите до оценка оферти се извършва на база получената от всяка оферта „Комплексна оценка”, която представлява сума от индивидуалните оценки по определените предварително показатели.

I. Показатели за оценяване:

Показател – П (наименование)	Максимално възможен брой точки
1	2
1. Предложение, подход на участника за изпълнение на дейностите включени в предмета на поръчката – П1	50
2. Срок за изпълнение – П2	10
3. Предложена цена – П3	40

II. Относително тегло на показателите за оценяване:

1. Предложение, подход на участника за изпълнение на дейностите включени в предмета на поръчката (П1) – Относително тегло 50 % Максимално възможен брой точки, присъдени на участник – 50.



2. Предложена цена (П2) – Относително тегло 50 % Максимално възможен брой точки, присъдени на участник – 50.

III. Указания за определяне на оценката по всеки показател:

1. Показател (П1) Предложение, подход на участника за изпълнение на дейностите включени в предмета на поръчката (Максимален брой 50 точки).

(в съответствие с изискванията, заложени в Техническата спецификация) (максимален брой точки – 50).

Важно и съществено за възложителя е да установи чрез разглеждане на техническите предложения на участниците, доколко всеки от тях познава материята и спецификата на предстоящата работа във връзка с харектера и особеностите на бъдещите задачи и дейности, предмет на публичната покана и търсения в изпълнението им цялостен ефект.

Възложителят ще оценява подхода на участника, като част от техническото му предложение, съдържащо предложението му за изпълнение на дейностите, включени в предмета на поръчката, необходими за постигане на изискванията на Техническата спецификация (за изпълнението на предмета на поръчката). Участниците трябва да предложат всички дейности и съпътстващите ги етапи, които са необходими за изпълнение на поръчката, в съответствие с Техническата спецификация. Всеки участник следва да аргументира своите бъдещи действия във връзка с тези дейности ако бъде избран за Изпълнител на настоящата обществена поръчка. Всеки участник следва да направи предложение за управление на процесите по изпълнението на договора с оглед постигане на целите и резултатите от поръчката. Участникът трябва да предвиди адекватни и ефективни мерки и дейности за вътрешен контрол, комуникация с Възложителя и заинтересованите страни.

Метод на формиране на оценката:

Оценка 50 точки – по този показател ще получат предложенията, за които са в сила следните обстоятелства:

- Участникът е описал дейностите, които ще извърши при изпълнение предмета на обществената поръчка за постигане на целите й, като е обяснил и логическата обвързаност между различните дейности, тяхната последователност и ресурсите, които ще използва за реализацията им.
- Участникът е описал методите, похватите, които ще използва при изпълнение на поръчката, като ги е обосновал и обвързал с постигането на конкретни резултати.
- Участникът е предложил времеви план за организиране и провеждане на предвидените за изпълнение видове работи, който съответства на обхвата на дейностите, включени в предмета на поръчката, съобразен е с изискванията и сроковете за изпълнението им.

Оценка 30 точки – по този показател ще получат предложенията, за които е в сила поне едно от следните обстоятелства.

- Участникът е описал дейностите, които ще извърши при изпълнение предмета на обществената поръчка за постигане на поставените от възложителя цели, като е обяснил и логическата обвързаност между различните дейности и тяхната последователност, но не е посочил ресурсите, които ще използва за реализацията им.
- Участникът е описал методите, похватите, които ще използва при изпълнение на поръчката, но не ги е обосновал и не ги е обвързал с постигането на конкретни резултати.
- Предложения от участника времеви план за организиране и провеждане на предвидените за изпълнение видове работи, който съответства на обхвата на дейностите, включени в предмета на поръчката, не е съобразен с изискванията и сроковете за изпълнението им.

Оценка 10 точки – по този показател ще получат предложенията, за които е в сила поне едно от следните обстоятелства.



- Участникът само бланкетно е изброял дейностите, които ще извърши при изпълнение предмета на обществената поръчка за постигане на поставените от възложителя цели, като не е ги е подредил последователно
- Участникът е описал методите, похватите за провеждане на предвидените за изпълнение видове работи, които ще използва при изпълнение на поръчката, но не се е обосновал защо ще използва тези мерки и похвати и не ги е обвързал с постигането на конкретни резултати.
- В предложенията от участника времеви план за организиране и провеждане на предвидените за изпълнение видове работи, не съответства на обхвата на дейностите, включени в предмета на поръчката.

IV. Въз основа на установеното съответствие на документите с изискванията на възложителя и Закона за обществените поръчки, на основание чл. 101г от ЗОП, Комисията пристъпи към разглеждане на техническата оферта на допуснатия участник „Електролукс Табаков и синове“ ООД, гр. Пловдив. Съгласно изискванията на възложителя, участниците представят Техническо предложение за изпълнение на поръчката, което съдържа **предложението по показателя П1**.

П1. „Предложение, подход на участника за изпълнение на дейностите включени в предмета на поръчката“, като Комисията разгледа всички представени към техническото предложение документи, в това число Еднолинейна схема на трафопоста, Схема на кабелните захранвания 10 kV, Схема на кабелните захранвания 0,4 kV, предложение за проектиране, обяснителни записи към него, календарни план-график, предложение за технологията и организацията за изпълнение на строителството, конструктивни чертежи, др.

Комисията установи чрез разглеждане на техническото предложение на участника, че познава материята и спецификата на предстоящата работа във връзка с характера и особеностите на бъдещите задачи и дейности, предмет на публичната покана и търсения в изпълнението им цялостен ефект. Комисията оцени подхода на участника, като част от техническото му предложение, съдържащо предложението му за изпълнение на дейностите, включени в предмета на поръчката, необходими за постигане на изискванията на Техническата спецификация (за изпълнението на предмета на поръчката). Участникът е предложил всички дейности и съпътстващите ги етапи, които са необходими за изпълнение на поръчката, в съответствие с Техническата спецификация. Участникът е аргументирал своите бъдещи действия във връзка с тези дейности ако бъде избран за Изпълнител на настоящата обществена поръчка. Участникът е направил предложение за управление на процесите по изпълнението на договора с оглед постигане на целите и резултатите от поръчката. Участникът е предвидил адекватни и ефективни мерки и дейности за вътрешен контрол, комуникация с Възложителя и заинтересованите страни.

Въз основа на предложението представени в техническите оферти, по показател П1 – Предложение, подход на участника за изпълнение на дейностите включени в предмета на поръчката”, участника получава следните точки: 50 Т.

Комисията пристъпи към оценка на показател П2 - Срок за изпълнение

Показател Срок за изпълнение (П2) – комисията оценява предложенията от участниците в техническата оферта общ срок на изпълнение на поръчката по следната формула:

П2 = С min x 10, където:

Суч



Cmin – най-краткия срок за изпълнение предложен от участника;

Суч – срок за изпълнение на участник в процедурата;

П2 – точки, получени от всеки участник.

Участник „Електролукс Табаков и синове“ ООД получава по показателя:

$$\text{П2} = \underline{9 \times 10} = 10 \text{т.}$$

9

Комисията пристъпи към оценка на показател П3 -Предложена цена

Преди извършване на оценката на предложената цена, комисията констатира следното: Независимо, че прогнозната стойност за изпълнение на поръчката е в размер 80 000. 00 лева без ДДС, никъде в утвърдената публичната покана и в приложенията към нея няма заложено изискване, че посочената ориентировъчна стойност представлява максималния финансов ресурс, който Възложителя може да осигури за изпълнението на поръчката. Също така няма и изрично посочено условие, че офериранието на сума, надвишаваща прогнозната ще бъде основание за отстраняване на участника от по-нататъшно оценяване и класиране. Във връзка с гореизложеното комисията счита, че ценовото предложение на участника е в съответствие с предварително обявените условия и изисквания на Възложителя и реши да продължи с оценката по показател П3.

Оценката се извършва по следната формула:

$$\text{П3} = \frac{\text{Цmin} \times 40}{\text{Цк}}, \text{където:}$$

Цк

Цmin – най-ниска предложена цена;

Цк - цената на участника за изпълнение на пълния предмет на обществената поръчка;

П3 – точки, получени от всеки участник.

Участник „Електролукс Табаков и синове“ ООД получава по показателя:

$$\text{П3} = \frac{133000,00 \times 40}{133000,00} = 40 \text{т.}$$

След изчислението на точките по показатели П1, П2 и П3, комисията пристъпи към изчисление на Комплексната оценка на офертите:

Комплексната оценка (КО) на офертата на участника се изчислява по формулата:

$$\text{КО} = \text{П1} + \text{П2} + \text{П3} \text{ КО има максимална стойност 100 точки.}$$

Участник „Електролукс Табаков и синове“ ООД получава **Комплексната оценка**

$$(\text{КО}) = 50+10+40=100 \text{т.}$$

След прилагането на критерия „Икономически най-изгодна оферта“, Комисията класира на първо място участника в процедурата „Електролукс Табаков и синове“ ООД.



Видно от ценовата оферта на „Електролукс Табаков и синове” ООД оферираниятата сума надвишава прогнозната стойност на поръчката. С оглед на горното, Комисията предлага на Възложителя по преценка, при наличие на осигурен финансов ресурс и с оглед специалната необходимост от реализиране на предмета на публичната покана, да възложи изпълнението на обществената поръчка чрез публичната покана с предмет: “Избор на изпълнител за Инженеринг - проектиране, доставка, монтаж: и въвеждане в експлоатация на трафопост 10/0,4 kV, кабелни линии средно и ниско напрежение за хеликална терапия във връзка с приемане на обект „Пристройка, рехабилитация и привеждане в съответствие с НМС и изискванията на ЕС на лъчетерапевтичен комплекс в Клиника по лъчелечение на СБАЛО-ЕАД“ по инвестиционен проект BG161PO001/1.1-08/20J0/001 "Разширение на лъчетерапевтичен комплекс в Клиника по лъчелечение на „СБАЛ по онкология-ЕАД“, гр. София", финансиран по ОП „Регионално развитие" 2007-2013г.", открита с Публична покана № 18-00-411 /07.10.2015г.: на класирания на първо място участник.

След извършване на горепосочените действия Комисията приключи своята работа на 20.10.2015г. в 15:00 ч. Настоящият протокол се изготви и подписа в един екземпляр на 20.10.2015г.

На основание чл.101г, ал.4, изречение 2 от ЗОП протоколът се представи на Възложителя за утвърждаване на 20.10.2015г.

КОМИСИЯ:

подписите заличени на основание ЗЗЛД

ВЪЗЛОЖИТЕЛ:



д-р Валентин Ангелов
Изпълнителен Директор/

Дата на получаване на Протокола и
цялата документация, събрана в хода на
провеждане на обществената поръчка:
20.10.15 г.