

ПРОТОКОЛ № 2

За разглеждане и оценяване на офертите за участие в открита процедура за възлагане на обществена поръчка с предмет:

„ДОСТАВКА НА ДИАГНОСТИЧНИ КОНСУМАТИВИ И РЕАКТИВИ ЗА ЛАБОРАТОРНИ АПАРАТИ “ за нуждите на „СБАЛ по Онкология” ЕАД, открита с Решение № 317/07.10.15г. съставен на основание чл. 68, ал. 9, 10 и 11 от Закона за обществените поръчки

Днес, 26.11.15 г. в 10:00 часа в заседателната зала на VI-ти етаж в сградата на СБАЛ по онкология ЕАД, гр. София, ул. „Пловдивко поле” № 6, в изпълнение на Заповед № №3-350/03.11.15 г. на Изпълнителния директор, във връзка с Решение № 317/07.10.15г. за откриване на процедура за възлагане на обществена поръчка с предмет - избор на изпълнител на горепосочения обект, се проведе закрито заседание на Комисия в състав:

ПРЕДСЕДАТЕЛ

Председател: Ваня Василева-Кисьова, юрисконсулт отдел „Правен и обществени поръчки"

ЧЛЕНОВЕ:

2. Цветолюбя Георгиева Васева, юрисконсулт отдел „ПОП"

3. доц. д-р Стефана Донева Събчева - началник на лаборатория „Микробиология"

4. гл.асистент д-р Петър Енчев Цанев - „Клинична лаборатория"

5. Диана Николова Попова-Бухова - Биолог, Отделение "Трансфузиална хематология"

РЕЗЕРВНИ ЧЛЕНОВЕ

1. Светослав Георгиев Спиров – счетоводител

2. Емилия Емилова Димитрова - медицински лаборант, „Отделение по Имунохистология"

3. доц. д-р Антония Цоневска-Балчева - началник отделение по диагностика "Ин виво"

4. д-р Николай Чурешки - началник на „Клинична лаборатория"

5. доц. д-р Ангел Димитров Милев - Началник на Клиника „Клинична патология"

Участие в заседанието взеха всички редовни члена на комисията.

На основание чл. 68, ал. 8 от ЗОП до всички участници в настоящата процедура, по факс и на електронните им адреси, с писмо изх. № 10-00-479 от 19.11.15 г., беше изпратен Протокол № 1, в който бяха описани установените липси на документи и/или несъответствия с критериите за подбор и/или други нередовности, включително фактически грешки и беше посочен срок за представяне на допълнителните документи 5 (пет) работни дни от получаването на протокола. Всички участници в процедурата са получили Протокола на 19.11.15 г.

В указания от комисията срок, определен за получаване на документите с установените липси на документи и/или несъответствия с критериите за подбор и/или други нередовности, включително фактически грешки, в деловодството на „СБАЛ по онкология” ЕАД са постъпили допълнително изисканите документи от участниците:

1. „ЕЛИТ МЕДИКАЛ”ООД вх№10-00-1007/24.11.15г
2. „ЕЛТА 90” ООД, вх. № 10-00-1010/25.11.15г.
3. „Ай ВИ ДИ БЪЛГАРИЯ” ООД, вх. № 10-00-1011/25.11.15г.
4. ЕЛПАК – ЛИЗИНГ” ЕООД, вх. № 10-00-1016/26.11.15г.
5. „ДИАМЕД” ООД, вх. № 10-00-1017/26.11.15г.

След извършване на проверка, с цел удостоверяване съответствието на срока на постъпване на допълнителните документи със срока, съгласно Протокол № 1 и чл. 68, ал. 9 от ЗОП, комисията констатира, че същите са представени в указания срок, поради което комисията реши, че следва да бъдат взети под внимание при последващата проверка за съответствие с критериите за подбор, поставени от Възложителя.

След изтичането на срока и взетите решения, на основание чл. 68, ал. 10 от ЗОП комисията пристъпи към разглеждане на допълнително представените документи относно съответствието на участниците с критериите за подбор, поставени от Възложителя в документацията за участие и изискванията на Закона за обществените поръчки, по реда на тяхното постъпване, както следва:

1. За участник „ЕЛИТ МЕДИКАЛ” ООД по обособена позиция № 5,6,7,8,13 от Техническата спецификация

С допълнение вх. №10-00-1007/24.11.15г. участникът е представил:

-Оторизационно писмо (оригинал или нотариално заверено копие) от фирмата производител, издадено на името на участника, удостоверяващо права за представителство и търговия на територията на цялата страна за обособена позиция №№5,6,7,8,13.

При извършената юридическа, финансова и техническа проверка от страна на комисията, с оглед изискванията на Възложителя, посочени в Обявлението за обществената поръчка и в документацията за участие, както и с императивните изисквания на чл. 57, ал. 2, т. 1 от ЗОП, във връзка с чл. 56, ал. 1 от ЗОП, за установяване на пълнотата и съответствието на документите за подбор, съдържащи се в Плик № 1 от офертите на участниците и допълнително представените такива, изискани с Протокол № 1 от работата на комисията се констатира следното:

Участникът е представил необходимите документи съгласно утвърдената тръжна документация и изискванията на обявлението, раздел III.2.3 „Технически възможности”. Поради посоченото комисията допуска участника до разглеждането на документите в плик № 2 от офертата му.

2. За участник „ЕЛТА 90” ООД, по обособена позиция № 5,6,7,8,13,14,18,19,27 от Техническата спецификация

С допълнение вх. вх. № 10-00-1010/25.11.15г. участникът е представил:

-Оторизационно писмо (оригинал или нотариално заверено копие) от фирмата производител, издадено на името на участника, удостоверяващо права за представителство и търговия на територията на цялата страна за обособена позиция №№5,6,7,8,13,14,18,19,27 от Техническата спецификация

-Доказателство за съответствие на медицински изделия с нанесена „СЕ” маркировка за обособена позиция №13,14,18,19 от Техническата спецификация, съобразно т.10.4 от утвърдената документация.

При извършената юридическа, финансова и техническа проверка от страна на комисията, с оглед изискванията на Възложителя, посочени в Обявлението за обществената поръчка и в документацията за участие, както и с императивните изисквания на чл. 57, ал. 2, т. 1 от ЗОП, във връзка с чл. 56, ал. 1 от ЗОП, за установяване на пълнотата и съответствието на документите за подбор, съдържащи се в Плик № 1 от офертите на участниците и допълнително представените такива, изискани с Протокол № 1 от работата на комисията се констатира следното:

Участникът е представил необходимите документи съгласно утвърдената тръжна документация и изискванията на обявлението, раздел III.2.3 „Технически възможности”. Поради посоченото комисията допуска участника до разглеждането на документите в плик № 2 от офертата му.

3. За участник „Ай ВИ ДИ БЪЛГАРИЯ” ООД, по обособена позиция №№5,6,7,8,10,13,14,18,20

С допълнение вх. № 10-00-1011/25.11.15г. участникът е представил:

-Оторизационно писмо от фирмата производител, издадено на името на участника, удостоверяващо права за представителство и търговия на територията на цялата страна за обособена позиция №№5,6,7,8,10,13,14,18,20 от Техническата спецификация. Участникът е представил **нотариално заверен превод** на оторизационно писмо, **а самото оторизационно писмо от производителите е представен в обикновено ксерокопие**, което дори не е заверено „вярно с оригинала” от участника. Това противоречи на изискването на обявлението, раздел III.2.3 „Технически възможности”, т. 10.5.- участника следва да представи „Оторизационно писмо

(оригинал или нотариално заверено копие) от фирмата производител, издадено на името на участника, удостоверяващо права за представителство и търговия на територията на цялата страна. Когато е на чужд език да бъде представено **и в превод на български език**. Срокът на валидност на оторизационното писмо, следва да бъде или не по-кратък 18 месеца от датата на подаване на офертата или не по-кратък от срока на действие на договора, за чието сключване се кандидатства. Участникът може да представи пълномощно, както от производителите, така и от упълномощените представители на фирмите производители...”

При извършената юридическа, финансова и техническа проверка от страна на комисията, с оглед изискванията на Възложителя, посочени в Обявлението за обществената поръчка и в документацията за участие, както и с императивните изисквания на чл. 57, ал. 2, т. 1 от ЗОП, във връзка с чл. 56, ал. 1 от ЗОП, за установяване на пълнотата и съответствието на документите за подбор, съдържащи се в Плик № 1 от офертите на участниците и допълнително представените такива, изискани с Протокол № 1 от работата на комисията се констатира следното:

В съответствие с изискванията на чл. 69, ал. 1 от ЗОП, указаното в документацията на Възложителя и Протокол 1 от работата на Комисията, в случай че участник не е изпълнил указанията на Комисията и не е представил описаните и допълнително изискани документи в срок, се предлага за отстраняване от участие в процедурата. Участникът не е представил необходимите документи съгласно утвърдената тръжна документация и изискванията на обявлението за обособена позиция №№5,6,7,8,10,13,14,18,20, поради което комисията **не допуска участника до разглеждането на документите в плик № 2 от офертата му за обособена позиция №№5,6,7,8,10,13,14,18,20** от Техническата спецификация

4.3а участник „ЕЛПАК – ЛИЗИНГ” ЕООД, по обособена позиция № 3,5,6,7,8, 9, 11, 13, 14, 18, 19, 27 от Техническата спецификация

С допълнение вх. вх. № 10-00-1016/26.11.15г.участникът е представил:

-Оторизационно писмо (оригинал или нотариално заверено копие) от фирмата производител, издадено на името на участника, удостоверяващо права за представителство и търговия на територията на цялата страна за обособена позиция № 5, 6, 7, 8, 9, 11, 13, 14, 18, 19 от Техническата спецификация

Доказателство за съответствие на медицински изделия с нанесена „СЕ” маркировка за обособена позиция №5, 6, 7, 8, 9, 11, 13, 14, 18, 19 от Техническата спецификация, съобразно т.10.4 от утвърдената документация.

Не са представени допълнително изисканите документи, а именно:

-Оторизационно писмо от фирмата производител, издадено на името на участника, удостоверяващо права за представителство и търговия на територията на цялата страна за обособена позиция №№3,27

-Декларация от производителя, че оферираните от него продукти са оригинали за съответните апарати за обособена позиция №3 или декларация от производителя, че оферираните от него продукти за съответните апарати са съвместими с посочения в Техническата спецификация апарат, съобразно описания в т. 10.6. начин от обявлението, раздел III.2.3 „Технически възможности;

При извършената юридическа, финансова и техническа проверка от страна на комисията, с оглед изискванията на Възложителя, посочени в Обявлението за обществената поръчка и в документацията за участие, както и с императивните изисквания на чл. 57, ал. 2, т. 1 от ЗОП, във връзка с чл. 56, ал. 1 от ЗОП, за установяване на пълнотата и съответствието на документите за подбор, съдържащи се в Плик № 1 от офертите на участниците и допълнително представените такива, изискани с Протокол № 1 от работата на комисията се констатира следното:

Участникът е представил необходимите документи съгласно утвърдената тръжна документация и изискванията на обявлението, раздел III.2.3 „Технически възможности”. Поради посоченото комисията **допуска участника** до разглеждането на документите в плик № 2 от офертата му за обособена позиция №№5, 6, 7, 8, 9, 11, 13, 14, 18, 19 от Техническата спецификация

В съответствие с изискванията на чл. 69, ал. 1 от ЗОП, указаното в документацията на Възложителя и Протокол 1 от работата на Комисията, в случай че участник не е изпълнил указанията на Комисията и не е представил описаните и допълнително изискани документи в срок, се предлага за отстраняване от участие в процедурата. Участникът не е представил необходимите документи съгласно утвърдената тръжна документация и изискванията на обявлението за обособена позиция №№3,27, поради което комисията **не допуска участника до разглеждането на документите в плик № 2 от офертата му за обособена позиция №№3,27 от Техническата спецификация.**

5.3а участник „ДИАМЕД” ООД, по обособена позиция № 3, 4 от Техническата спецификация

С допълнение № 10-00-1017/26.11.15г., участникът е представил:

- Нотариално заверено копие на декларация от производителя, че оферираниите от него продукти са оригинали и съвместими с посочения в Техническата спецификация апарат, съобразно описания в т. 10.6. начин от обявлението, раздел III.2.3 „Технически възможности”.

При извършената юридическа, финансова и техническа проверка от страна на комисията, с оглед изискванията на Възложителя, посочени в Обявлението за обществената поръчка и в документацията за участие, както и с императивните изисквания на чл. 57, ал. 2, т. 1 от ЗОП, във връзка с чл. 56, ал. 1 от ЗОП, за установяване на пълнотата и съответствието на документите за подбор, съдържащи се в Плик № 1 от офертите на участниците и допълнително представените такива, изискани с Протокол № 1 от работата на комисията се констатира следното:

Участникът е представил необходимите документи, съгласно утвърдената тръжна документация и изискванията на обявлението, раздел III.2.3 „Технически възможности”. Поради посоченото комисията допуска участника до разглеждането на документите в плик № 2 от офертата му **по обособена позиция № 3, 4** от Техническата спецификация

Списък на участниците, недопуснати до разглеждането на документите в плик № 2 от оподадената оферта:

1. „ЕЛПАК – ЛИЗИНГ” ЕООД, за обособена позиция №№3,27 от Техническата спецификация

2. Ай ВИ ДИ БЪЛГАРИЯ” ООД, по обособена позиция №№5,6,7,8,10,13,14,18,20 от Техническата спецификация;

Въз основа на установеното съответствие на Пликове № 1 с изискванията на възложителя и Закона за обществените поръчки, Комисията пристъпи към разглеждане на документите в Плик № 2 „Предложение за изпълнение на поръчката” на участниците, както следва:

1. „ЕЛИТ МЕДИКАЛ” ООД по обособена позиция № 5,6,7,8,13 от Техническата спецификация;

2. „ЕЛТА 90” ООД, по обособена позиция № 5,6,7,8,13,14,18,19,27 от Техническата спецификация;

3. ЕЛПАК – ЛИЗИНГ” ЕООД, по обособена позиция № 5,6,7,8, 9, 11, 13, 14, 18, 19 от Техническата спецификация;

4. ДИАМЕД” ООД, по обособена позиция № 3, 4 от Техническата спецификация

1. Участник ”ЕЛИТ МЕДИКАЛ” ООД по обособена позиция № 5,6,7,8,13 от Техническата спецификация В плик 2 за обособените позиции, за която участникът оферира, комисията констатира наличие на декларация, че част от офертата, а именно информацията съдържаща се в плик №2 и 3–има конфиденциален характер и че изисква от възложителя да не я разкрива, на основание чл.33 ал. 5 от ЗОП. Съгласно цитирания член, възложителят няма право да разкрива информация, предоставена му от кандидати и участници, посочена от тях като като конфиденциална по отношение на **технически или търговски тайни** (за каквито се приема техническото предложение с приложенията към него) с изключение на случаите по чл.44 ЗОП. По своя характер комисията счита, **че ценовото предложение на участник в обществена поръчка не представлява техническа или търговска тайна по смисъла на §1т.9 от Допълнителните разпоредби на ЗЗК.** Критерият за оценка при провеждане на настоящата обществена поръчка е най-ниска цена и скриването на тази информация би довело до съществено противоречие с целите на Закона за обществени поръчки, в

частност условията за публичност и прозрачност, както и на правилата за честната и лоялна конкуренция.

На следващо място за позиция №13 комисията констатира следното: Възложителят изрично е посочил в техническата спецификация, че следва ОП №13 Тест-серум анти А1 – Lectin /1x5мл/ да бъде именно предлаган във флакон/1x5мл/. Участникът оферира флакон 1x10 мл, което не отговаря на предварително заложените изисквания на възложителя. Водени от горното и съобразно чл. 69, ал. 1 т.3 от ЗОП комисията предлага за отстраняване от процедурата за обособена позиция №13 участника поради представяне на оферта, която не отговаря на предварително обявените условия на възложителя. Участникът не се допуска до разглеждане и оценяване на документите в плик № 3 „Предлагана цена” за обособена позиция № 13.

За обособена позиция № 5,6,7,8 от Техническата спецификация:

След извършената проверка на документите, съдържащи се в Плик № 2 на участника Комисията установи, че те съответстват на императивните изисквания на Закона за обществените поръчки и на условията на Възложителя, съгласно Документацията за участие в настоящата процедура за възлагане на обществена поръчка. С оглед на това, комисията допуска Участника до следващ етап от участие в процедурата.

2. Участник „ЕЛТА 90” ООД, по обособена позиция № 5,6,7,8,13,14,18,19,27 от Техническата спецификация;

За позиция №7 Тест-серум – анти АВ /1x10мл/ комисията констатира следното: Възложителят изрично е посочил в техническата спецификация, че следва за ОП №7 да бъде предложено прогнозно количество от 90 флакона Тест-серум – анти АВ /1x10мл/ Участникът оферира 80 бр., което не отговаря на предварително заложените изисквания на възложителя. Водени от горното и съобразно чл. 69, ал. 1 т.3 от ЗОП комисията предлага за отстраняване от процедурата за обособена позиция №7 участника поради представяне на оферта, която не отговаря на предварително обявените условия на възложителя. Участникът не се допуска до разглеждане и оценяване на документите в плик № 3 „Предлагана цена” за обособена позиция № 7

За ОП № 5,6,8,13,14,18,19,27 от Техническата спецификация

След извършената проверка на документите, съдържащи се в Плик № 2 на участника Комисията установи, че те съответстват на императивните изисквания на Закона за обществените поръчки и на условията на Възложителя, съгласно Документацията за участие в настоящата процедура за възлагане на обществена поръчка. С оглед на това, комисията допуска Участника до следващ етап от участие в процедурата.

3. Участник ЕЛПАК – ЛИЗИНГ” ЕООД, по обособена позиция № 5,6,7,8, 9, 11, 13, 14, 18, 19 от Техническата спецификация;

За позиция № 11 Тест-еритроцити за кръвни групи А1, А2, В, 0 /комплект4x5мл/ комисията констатира следното: Възложителят изрично е посочил в техническата спецификация, че следва за ОП №11 да бъде предложен Тест-еритроцити за кръвни групи А1, А2, В, 0 /комплект4x5мл/ с прогнозно количество 12 бр. Участникът оферира 6 бр. комплект4x10мл/ , което не отговаря на предварително заложените изисквания на възложителя. Водени от горното и съобразно чл. 69, ал. 1 т.3 от ЗОП комисията предлага за отстраняване от процедурата за обособена позиция №11 участника поради представяне на оферта, която не отговаря на предварително обявените условия на възложителя. Участникът не се допуска до разглеждане и оценяване на документите в плик № 3 „Предлагана цена” за обособена позиция № 11

За обособена позиция № 5,6,7,8, 9, 13, 14, 18, 19 от Техническата спецификация След извършената проверка на документите, съдържащи се в Плик № 2 на участника Комисията установи, че те съответстват на императивните изисквания на Закона за обществените поръчки и на условията на Възложителя, съгласно Документацията за участие в настоящата процедура за възлагане на обществена поръчка. С оглед на това, комисията допуска Участника до следващ етап от участие в процедурата.

4. Участник ДИАМЕД" ООД, по обособена позиция № 3, 4 от Техническата спецификация

След извършената проверка на документите, съдържащи се в Плик № 2 на участника Комисията установи, че те съответстват на императивните изисквания на Закона за обществените поръчки и на условията на Възложителя, съгласно Документацията за участие в настоящата процедура за възлагане на обществена поръчка. С оглед на това, комисията допуска Участника до до следващ етап от участие в процедурата.

Работата на комисията приключи в 10:00 часа на 07.12.2015г. и председателят на комисията закри заседанието, като определи участниците да бъдат поканени за отваряне на Пликове № 3 „Предлагана цена” на 12.12.2015 г. в 13:00 часа в заседателната зала на VI-ти етаж в сградата на СБАЛ по онкология ЕАД, гр. София, ул. „Пловдивко поле” № 6, като същото да бъде обявено по подходящ начин в профила на купувача.

Настоящият протокол се състави и подписа от членовете на комисията на 07.12.2015г.

ПРЕДСЕДАТЕЛ

Председател: Ваня Вас

ЧЛЕНОВЕ:

2.Цветолуба Гео

1. доц. д-р Стеф

2. гл.асистент д-

3. Диана Никол

Подписите заличени на основание ЗЗЛД