

### ПРОТОКОЛ № 3

*за разглеждане на офертите за участие в открита процедура по реда на чл. 68 и сл. от Закона за обществените поръчки (ЗОП), за възлагане на обществена поръчка, с предмет:*

Осъществяване на денонощна въоръжена и невъоръжена физическа охрана, осигуряване на пропускателен режим и охрана със сигнално-охранителна техника на „СБАЛ по онкология“ ЕАД”, открита с Решение № 3-324/13.10.2015г.

Днес, 18.12.15 г. год. в 13:00 часа в заседателната зала на VI-ти етаж в сградата на СБАЛ по онкология ЕАД, гр. София, ул. „Пловдивко поле“ № 6, в изпълнение на Заповед 3-382/24.11.15г. на Изпълнителния директор на „СБАЛ по онкология“ ЕАД, във връзка с Решение № 3-324/13.10.2015г за откриване на процедура за възлагане на обществена поръчка с предмет - избор на изпълнител на горепосочения обект,

се проведе открито заседание на Комисия в състав:

Председател: Ваня Добромирова Василева-Кисьова - старши юрисконсулт, отдел „Правен и обществени поръчки“

Членове:

инж. Минчо Стаев Стаев - строителен специалист

Стилиян Василев Алексиев - външен експерт с професионална компетентност с предмета на обществената поръчка

Емилия Ангелова Цоцовска - Специалист, труд и работна заплата, Сектор "Финансово счетоводен"

Цветолоба Георгиева Васева - юрисконсулт, отдел „Правен и обществени поръчки“

#### РЕЗЕРВНИ ЧЛЕНОВЕ

1. инж. Димитър Любенов Николов - строителен инженер, Сектор "Техническо обслужване"
2. Мария Илкова Георгиева - счетоводител, Сектор "Финансово счетоводен"
3. Димитрина Иванова Георгиева - администратор, информационни системи
4. Инж. Нели Иванова Костадинова - експерт „Програми и проекти“, Сектор "Програми и проекти"

Поради невъзможност за участие на член от комисията Емилия Ангелова Цоцовска - Специалист, труд и работна заплата, Сектор "Финансово счетоводен, участие в заседанието взе резервния член Мария Илкова Георгиева - счетоводител, Сектор "Финансово счетоводен".

За датата, мястото и часа на оповестяване на ценовите оферти, участниците бяха уведомени два работни дни преди провеждане на заседанието чрез съобщение в профила на купувача на официалната интернет страница на лечебното заведение в съответствие с утвърдената и влязла в сила документация на Възложителя и чрез изпращане на съобщение от дата 15.12.15 г. на посочения в офертата на участниците електронен адрес.

Комисията се събра, за да извърши отваряне и оповестяване на ценовата оферта на допуснатите участници. При отваряне на ценовото предложение присъстваха:

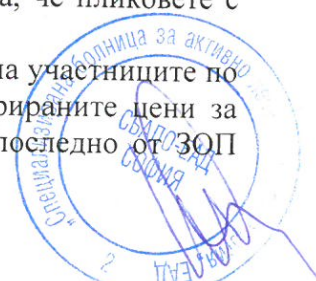
За „БМ Протекшън“ ЕООД - Владимира Емилова –управител;

За „ОМЕГА –Б-Г“ ООД-Ангел Хантов - управител

видно от приложенияте към настоящия протокол пълномощни и списък на присъстващите лица.

- При отваряне на ценовите оферти, членовете на комисията удостовериха, че пликите са с надпис „Предлагана цена“ са с ненарушена цялост, плътни и непрозрачни.

Председателят на комисията пристъпи към отваряне на ценовите оферти на участниците по реда на тяхното постъпване. Председателят на комисията гласно обяви офериранияте цени за изпълнение на обществената поръчка и на основание чл. 69а, ал.3, предл. последно от ЗОП



предложи по един представител от присъстващите участници да подпише ценовите оферти, както и поне трима члена от комисията.

Предложената цена за изпълнение на договора е, както следва:

**1. „БМ Протекиън”ЕООД - 265 314,00 лева без ДДС**

**2. “ОМЕГА –Б-Г”ООД-262 867,20 лева без ДДС**

С оповестяване на ценовите предложения приключи откритото заседание.

Комисията продължи своята работа на закрити заседания, продължили до датата на подписване на настоящия протокол при присъствието на редовния член Емилия Ангелова Цоцовска - Специалист, труд и работна заплата, Сектор "Финансово счетоводен".

По време на проведените закрити заседания, комисията установи, че няма основание за приложимост на разпоредбата на чл. 70, ал. 1 от ЗОП; не бе установено наличие на предложени цени за изпълнение на обществената поръчка, които са с повече от 20 на сто по-благоприятни от средните цени в останалите оферти.

На закрито заседание комисията направи разглеждане за съответствие с тръжната документация и ЗОП на ценовите предложения и образец К1 с изискването на документацията за спазване „на законоустановената минимална работна заплата за страната и задължителните осигуровки, както и нормативните изисквания за положен труд в почивни и празнични дни и нощен труд” при определяне на „цена на охранител” **При своята работа комисията на основание чл.68, ал.11 изпрати искане за разяснения до част от участниците, а именно:**

Към „БМ Протекиън”ЕООД писмо с Изх№.10-00-531/22.12.15 г., изпратено на участника на същата дата чрез факс, чийто номер е посочен в офертата на участника. Комисията иска разяснения по следните въпроси, като на основание чл.68, ал.11 от ЗОП при необходимост може по всяко време да изисква от участниците:

а) разяснения за заявени от тях данни;

б) **допълнителни доказателства за данни от документите, съдържащи се в пликове № 2 и 3, като тази възможност не може да се използва за промяна на техническото и ценовото предложение на участниците.**

1.1. В Образец К1” Финансов разчет на законоустановените и специфични задължителни разходи при образуване на работната заплата на охранител, включително единична цена” който участникът е представил към документите в ПЛИК №3 на ценовата оферта, участникът е посочил в полето „брутна индивидуална работна заплата” сумата **от 380 лева**. Комисията иска разяснение как участникът е образувал/формирал така посочената сума, като има предвид следните нормативни разпоредби:

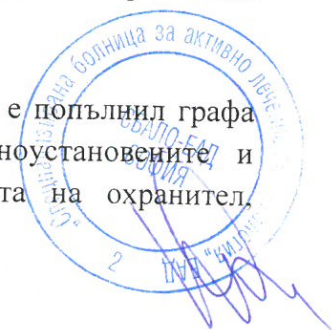
-Постановление № 139 на МС от 4.06.2015 г. за определяне нови размери на минималната работна заплата за страната, Обн., ДВ, бр. 42 от 9.06.2015 г.;

-чл. 3 и чл.4 от Наредба за структурата и организацията на работната заплата;

1.2. В Образец К1” Финансов разчет на законоустановените и специфични задължителни разходи при образуване на работната заплата на охранител, включително единична цена” който участникът е представил към документите в ПЛИК №3 на ценовата оферта, участникът е посочил в полето т.2 осигуровки за сметка на работодателя за т.2.2.„Фонд общо заболяване и майчинство” и т.2.3. фонд „Безработица” сумата от 0.00 лева. Комисията изисква разяснение как участникът е образувал/формирал така посочената сума, като има предвид следните нормативни разпоредби:

- чл. 4, ал. 1, т. 1 и чл.6 от Кодекс за социално осигуряване/КСО/;

1.3. Комисията изисква разяснение поради каква причина участникът не е попълнил графа „процентно разпределение” в Образец К1” Финансов разчет на законоустановените и специфични задължителни разходи при образуване на работната заплата на охранител.



включително единична цена” който е представил към документите в ПЛИК №3 на ценовата оферта.

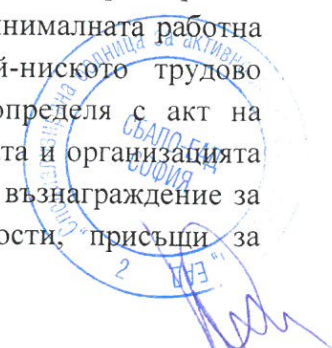
В свое писмо с вх.№10-00-1112/28.12.15г., постъпило в указания от Комисията срок, Участникът дава следните разяснения:

1. Участникът посочва, че е допусната техническа грешка при изготвяне на образец К1, в графа №1 е посочена сумата от 380,00 лева като „брутна индивидуална работна заплата”, след което представя на вниманието на комисията нов образец К1 с „непроменена окончателна сума в графа „общи разходи за сметка на работодателя”;
2. По точка 2 от образец К1 участникът разяснява, че е посочил обща сума, изплащана от работодателя по една и съща сметка във фонд „Пенсии”, и поради тази причина е сумирал т.2.2. „Фонд общо заболяване и майчинство” и т.2.3. фонд „Безработица” в т.2.1. фонд „Пенсии”. Според участника окончателната сума в т. 2.1., 2.2. и 2.3. също се запазва, както бил посочил във финансовия разчет, като е направено и съответното процентно разпределение, съгласно т.3 от запитването на комисията.

След като внимателно разгледа и обсъди така представеното разяснение, комисията единодушно реши: Съгласно писмо с Изх.№10-00-531/22.12.15 г., изпратено на участника, комисията иска разяснения по поставените въпроси, като на основание чл.68, ал.11 от ЗОП изрично е указала, че тази възможност не може да се използва за промяна на техническото и ценовото предложение на участниците. Образец К1 е неделима част (приложение) към Ценовата оферта (образец К), съобразно условията на тръжната документация. С оглед на горното, комисията счита, че ако допусне приемане на ново представения документ -образец К1, ще се извърши подмяна на документ, поставен в Плик №3 към офертата, което неимуемо ще доведе до промяна на ценовото предложение на участника. Също така участникът е могъл да коригира всяка една техническа грешка, като се възползва от условията на тръжната процедура - т.5 в раздел VII. ПОДАВАНЕ НА ОФЕРТА от утвърдената документация, а именно: **”До изтичане на срока за подаване на оферти всеки участник може да промени, допълни или да оттегли предложението си.”**

Същевременно в раздел I. УСЛОВИЯ ЗА УЧАСТИЕ В ПРОЦЕДУРАТА, т. 3. Възложителят изрично е посочил, че: *„Участникът представя оферта за участие в настоящата процедура по приложени образци, като при изготвянето им следва да се съобрази с всички изисквания, отразени в настоящата документация.”* В Раздел II. Подготовка на офертата, т.1 е поставено изискването, че *”Участникът трябва да проучи всички указания, образци, условия и спецификации в настоящата документация”*. Също така изрично е посочено в раздел II, Плик № 3: **“ПРЕДЛАГАНА ЦЕНА”,** че *”Ценовото предложение за изпълнение на поръчката се изготвя в съответствие с приложения образец – К от документацията за участие. Неразделна част от ценовото предложение е “Финансов разчет на законоустановените и специфични задължителни разходи при образуване на работната заплата на охранител, включително единична цена”, изготвен по образец К1”*. Комисията не е получила отговор поради каква причина участникът не е попълнил графа „процентно разпределение” в Образец К1.-, „Финансов разчет на законоустановените и специфични задължителни разходи при образуване на работната заплата на охранител, включително единична цена”, който е представил към документите в ПЛИК №3 на ценовата оферта. Същият е представил нов образец К1 с посочено процентно разпределение, който комисията не приема, с гореизложените мотиви.

Съгласно Постановление № 139 на МС от 4.06.2015 г. за определяне нови размери на минималната работна заплата за страната, Обн., ДВ, бр. 42 от 9.06.2015 г. минималната работна заплата за страната е 380 лева. Минималната работна заплата е най-ниското трудово възнаграждение за отработеното време или извършената работа. Тя се определя с акт на Министерски съвет за пълен работен месец. В чл. 4 от Наредбата за структурата и организацията на работната заплата (НСОРЗ) е предвидено, че основната работна заплата е възнаграждение за изпълнението на определените трудови задачи, задължения и отговорности, присъщи за



съответното работно място или длъжност, в съответствие с приетите стандарти за количество и качество на труда и времетраенето на извършваната работа. Съгласно чл. 3 от НСОПЗ, брутната работна заплата се състои от: 1. основна работна заплата, определена съгласно действащата нормативна уредба и прилаганата система на заплащане на труда; 2. допълнителни трудови възнаграждения, определени в Кодекса на труда, в наредбата, в друг нормативен акт или в колективен трудов договор; 3. други трудови възнаграждения, определени в нормативен акт или в индивидуалния трудов договор и не включени в т. 1 и 2. В този смисъл за „брутна индивидуална работна заплата“, посочената от участника сума от **380 лева** е крайно недостатъчна, с оглед, че **минималната работна заплата за страната е 380 лева.**

В Образец К1” Финансов разчет на законоустановените и специфични задължителни разходи при образуване на работната заплата на охранител, включително единична цена”, който участникът е представил към документите в ПЛИК №3 на ценовата оферта, участникът е посочил в полето т.2 осигуровки за сметка на работодателя за т.2.2. „Фонд общо заболяване и майчинство” и т.2.3. фонд „Безработица” сумата от 0.00 лева. Видно от разясненията на участника, същият е посочил обща сума, изплащана от работодателя по една и съща сметка във фонд „Пенсии”, и поради тази причина е сумирал т.2.2. „Фонд общо заболяване и майчинство” и т.2.3. фонд „Безработица” в т.2.1. фонд „Пенсии”. Същият е представил нов образец К1 с посочено процентно разпределение и преизчисление на суми и проценти, по начин, който да отговарят на нормативните изисквания на Кодекса за Социално Осигуряване, който образец обаче комисията не приема, с гореизложените мотиви. Представянето на оферта, в която се декларират суми за „Осигуровки за сметка на работодателя” от 0,00 лева за т.2.2. „Фонд общо заболяване и майчинство” и т.2.3. фонд „Безработица” противоречат на нормативно определените.

Участник, предложил цена на охранител, при която не е спазена законоустановената минимална работна заплата за страната и задължителните осигуровки, както и нормативните изисквания за положен труд в почивни и празнични дни и нощен труд, се отстранява от участие в процедурата. Поради гореописаните констатации на основание чл. 69, ал. 1, т. 3 от ЗОП, комисията предлага участникът да бъде отстранен от последващо участие в процедурата, поради представяне на оферта, която не отговаря на предварително обявените условия на възложителя.

Комисията не установи при преглед на представените ценови оферти наличие на аритметична грешка в ценовата оферта на участника, водеща до промяна на оферирания крайна обща цена, счита че съответства с тръжната документация и ЗОП, в следствие на което комисията допуска до оценка и класиране участник: „**ОМЕГА –Б-Г**”ООД. Съгласно утвърдената документация критерий за оценка на офертите е най-ниска предложена цена. На първо място се класира участникът предложил най-ниска цена за целия обект на охрана. Начин за образуване на предлаганата цена – крайна цена в лева, с включени всички разходи, до два знака след десетичната запетая. Комисията пристъпи към оценка по критерия – „най-ниска цена”.

УЧАСТНИК	ОБЩА СУМА ЗА ЦЕЛИЯ ОБЕКТ НА ОХРАНА лв. без ДДС	Класиране/място
„ <b>ОМЕГА –Б-Г</b> ”ООД	262 867,20	първо

Предвид горепосоченото комисията предлага на Възложителя, изпълнението на обществената поръчка да се възложи на класираният на първо място участник.

Настоящият протокол е съставен на 29.12.15 г. и е предаден на Възложителя заедно с Протоколи № № 1 и 2, ведно с приложенията им в съответствие с разпоредбата на чл. 72 от ЗОП.



Настоящият протокол се състави и подписа от членовете на комисията на 29.12.2015г.

Председател: Г \*п

Членове:

Г-н Мичко Ст

\*п

( \*п

обг \*п

\*п

] \*п Данните заличени на  
основание ЗЗЛД

Дата: 30.12 ..... 2015 г

Д-р Валентин Ангелов – Изпълнителен

Директор на „СБАЛ по онкология“ ЕАД

