



СПЕЦИАЛИЗИРАНА БОЛНИЦА ЗА АКТИВНО ЛЕЧЕНИЕ ПО
ОНКОЛОГИЯ-ЕАД

София 1756, ул. „Пловдивско поле“ № 6
Тел: 02 807 61 00, Факс 02 872 06 51, <http://www.sbaloncology.bg>

РЕШЕНИЕ

№ 3-419 / 30.12. 2015 г.

Долуподписаният д-р Валентин Ангелов, в качеството на Изпълнителен Директор на „СБАЛ по онкология“ ЕАД, със седалище и адрес на управление: гр. София 1756, ул. „Пловдивско поле“ № 6, на основание чл. 73, ал. 1 и ал. 2 от Закона за обществените поръчки (ЗОП) и Протоколи № 1, 2 и 3, предадени на възложителя на 30.12.2015 г. от дейността на Комисията назначена със Заповед № 3-382 от 24.11.2015г. на Изпълнителния директор на „СБАЛ по онкология“ ЕАД, за разглеждане, оценка и класиране на получените оферти за участие в открита процедура за възлагане на обществена поръчка с предмет: Осъществяване на денонощна въоръжена и невъоръжена физическа охрана, осигуряване на пропускателен режим и охрана със сигнално-охранителна техника на „СБАЛ по онкология“ ЕАД”, открита с Решение № 3-324/13.10.2015г. и Обявление, публикувано под номер 692038 от 13.10.2015 г. в регистъра на обществените поръчки в АОП

І. ОБЯВЯВАМ

Класирането на участниците съгласно обявения критерий за оценка „Най-ниска цена“ в следния ред:

УЧАСТНИК	ОБЩА СУМА ЗА ЗА ЦЕЛИЯ ОБЕКТ НА ОХРАНА лв. без ДДС	Класиране/място
„ОМЕГА –Б-Г“ООД	262 867,20	първо

и

ІІ. ОПРЕДЕЛЯМ

За изпълнител на обществената поръчка класираният на първо място участник в обществената поръчка

ІІІ. ОТСТРАНЯВАМ

1. На основание чл. 73, ал. 2, във вр. с чл. чл. 69, ал. 1, т. 3 от ЗОП „БМ Протекшън“ЕООД поради представяне на оферта, която не отговаря на предварително обявените условия на възложителя.

По време на своята работа, Комисията е направила разглеждане за съответствие с тръжната документация и ЗОП на ценовите предложения и образец К1 с изискването на документацията за спазване „на законоустановената минимална работна заплата за страната и задължителните осигуровки, както и нормативните изисквания за положен труд в почивни и празнични дни и нощен труд“ при определяне на „цена на охранител“. При своята работа комисията на основание чл.68, ал.11 е изпратила искане за разяснения до част от участниците, а именно:

Към „БМ Протекшън“ЕООД писмо с Изх№.10-00-531/22.12.15 г., изпратено на участника на същата дата чрез факс, чийто номер е посочен в офертата на участника. Комисията поискала разяснения по следните въпроси, като на основание чл.68, ал.11 от ЗОП при необходимост може по всяко време да изисква от участниците:

а) разяснения за заявени от тях данни;



б) допълнителни доказателства за данни от документите, съдържащи се в пликове № 2 и 3, като тази възможност не може да се използва за промяна на техническото и ценовото предложение на участниците. Въпросите в запитването са следните:

1.1. В Образец К1" Финансов разчет на законоустановените и специфични задължителни разходи при образуване на работната заплата на охранител, включително единична цена", който участникът е представил към документите в ПЛИК №3 на ценовата оферта, участникът е посочил в полето „брутна индивидуална работна заплата” сумата от 380 лева. Комисията поискала разяснение как участникът е образувал/формирал така посочената сума, като има предвид следните нормативни разпоредби:

-Постановление № 139 на МС от 4.06.2015 г. за определяне нови размери на минималната работна заплата за страната, Обн., ДВ, бр. 42 от 9.06.2015 г.;

-чл. 3 и чл.4 от Наредба за структурата и организацията на работната заплата;

1.2. В Образец К1" Финансов разчет на законоустановените и специфични задължителни разходи при образуване на работната заплата на охранител, включително единична цена", който участникът е представил към документите в ПЛИК №3 на ценовата оферта, участникът е посочил в полето т.2 осигуровки за сметка на работодателя за т.2.2., „Фонд общо заболяване и майчинство” и т.2.3. фонд „Безработица” сумата от 0.00 лева. Комисията е изисквала разяснение как участникът е образувал/формирал така посочената сума, като има предвид следните нормативни разпоредби:

- чл. 4, ал. 1, т. 1 и чл.6 от Кодекс за социално осигуряване/КСО/;

1.3. Комисията е изисквала разяснение поради каква причина участникът не е попълнил графа „процентно разпределение” в Образец К1" Финансов разчет на законоустановените и специфични задължителни разходи при образуване на работната заплата на охранител, включително единична цена” който е представил към документите в ПЛИК №3 на ценовата оферта.

В свое писмо с вх.№10-00-1112/28.12.15г., постъпило в указания от Комисията срок, Участникът е дал следните разяснения:

1. Участникът е посочил, че е допусната техническа грешка при изготвяне на образец К1, като в графа №1 е посочена сумата от 380,00 лева като „брутна индивидуална работна заплата”, след което представил на вниманието на комисията нов образец К1 с „непроменена окончателна сума в графа „общи разходи за сметка на работодателя”;

2. По точка 2 от образец К1 участникът е разяснил, че е посочил обща сума, изплащана от работодателя по една и съща сметка във фонд „Пенсии”, и поради тази причина е сумирал т.2.2. „Фонд общо заболяване и майчинство” и т.2.3. фонд „Безработица” в т.2.1. фонд „Пенсии”. Според участника окончателната сума в т. 2.1., 2.2. и 2.3. също се запазва, както бил посочил във финансовия разчет, като е направено и съответното процентно разпределение, съгласно т.3 от запитването на комисията.

На основание чл.68, ал.11 от ЗОП възможността за даване на разяснения не може да се използва за промяна на техническото и ценовото предложение на участниците, което е било изрично указано на участника. Образец К1 е неделима част (приложение) към Ценовата оферта (образец К), съобразно условията на тръжната документация. С оглед на горното, ако се допусне приемане на ново представения документ -образец К1, ще се извърши подмяна на документ, поставен в Плик №3 към офертата, което неимуемо ще доведе до промяна на ценовото предложение на участника. Също така участникът е могъл да коригира всяка една техническа грешка, като се възползва от условията на тръжната процедура - т.5 в раздел VII. ПОДАВАНЕ НА ОФЕРТА от утвърдената документация, а именно: ”До изтичане на срока за подаване на оферти всеки участник може да промени, допълни или да оттегли предложението си.”

Същевременно в раздел I. УСЛОВИЯ ЗА УЧАСТИЕ В ПРОЦЕДУРАТА, т. 3. Възложителят изрично е посочил, че: „Участникът представя оферта за участие в настоящата процедура по приложени образци, като при изготвянето им следва да се съобрази с всички изисквания, отразени в настоящата документация.” В Раздел II. Подготовка на офертата, т.1 е поставено изискването, че :”Участникът трябва да проучи всички указания, образци, условия и спецификации в настоящата документация”. Също така изрично е посочено в раздел II, Плик № 3: “ПРЕДЛАГАНА ЦЕНА”, че :”Ценовото предложение за изпълнение на поръчката се изготвя в съответствие с приложения образец – К от документацията за участие. Неразделна част от ценовото предложение е “Финансов разчет на законоустановените и специфични задължителни разходи при образуване на работната заплата на охранител, включително единична цена”, изготвен по образец К1” Участникът не е дал отговор поради каква причина не е попълнил графа „процентно разпределение” в Образец К1 „Финансов разчет на законоустановените и специфични задължителни разходи при образуване на работната заплата на

охранител, включително единична цена”, който е представил към документите в ПЛИК №3 на ценовата оферта. Същият е представил нов образец К1 с посочено процентно разпределение, който не следва да се приеме, с гореизложените мотиви.

Съгласно Постановление № 139 на МС от 4.06.2015 г. за определяне нови размери на минималната работна заплата за страната, Обн., ДВ, бр. 42 от 9.06.2015 г. минималната работна заплата за страната е 380 лева. Минималната работна заплата е най-ниското трудово възнаграждение за отработеното време или извършената работа. Тя се определя с акт на Министерски съвет за пълен работен месец. В чл. 4 от Наредбата за структурата и организацията на работната заплата (НСОРЗ) е предвидено, че основната работна заплата е възнаграждение за изпълнението на определените трудови задачи, задължения и отговорности, присъщи за съответното работно място или длъжност, в съответствие с приетите стандарти за количество и качество на труда и времетраенето на извършваната работа. Съгласно чл. 3 от НСОЗ, brutната работна заплата се състои от: 1. основна работна заплата, определена съгласно действащата нормативна уредба и прилаганата система на заплащане на труда; 2. допълнителни трудови възнаграждения, определени в Кодекса на труда, в наредбата, в друг нормативен акт или в колективен трудов договор; 3. други трудови възнаграждения, определени в нормативен акт или в индивидуалния трудов договор и невключени в т. 1 и 2. В този смисъл за „brutна индивидуална работна заплата”, посочената от участника сума от 380 лева е несъобразена с действащото законодателство, с оглед, че минималната работна заплата за страната е 380 лева.

На следващо място в Образец К1 „Финансов разчет на законоустановените и специфични задължителни разходи при образуване на работната заплата на охранител, включително единична цена”, който участникът е представил към документите в ПЛИК №3 на ценовата оферта, участникът е посочил в полето т.2 осигуровки за сметка на работодателя за т.2.2. „Фонд общо заболяване и майчинство” и т.2.3. фонд „Безработица” сумата от 0.00 лева. Видно от разясненията на участника, същият е посочил обща сума, изплащана от работодателя по една и съща сметка във фонд „Пенсии”, и поради тази причина е сумирал т.2.2. „Фонд общо заболяване и майчинство” и т.2.3. фонд „Безработица” в т.2.1. фонд „Пенсии”. Същият е представил нов образец К1 с посочено процентно разпределение и преизчисление на суми и проценти, по начин, който да отговаря на нормативните изисквания на Кодекса за Социално Осигуряване, който образец не се приема, с гореизложените мотиви. Представянето на оферта, в която се декларират суми за „Осигуровки за сметка на работодателя” от 0,00 лева за т.2.2. „Фонд общо заболяване и майчинство” и т.2.3. фонд „Безработица” противоречат на нормативно определените.

Възложителят изрично е посочил в условията на тръжната документация - раздел II, Плик № 3: **“ПРЕДЛАГАНА ЦЕНА”**, че: *„Участник, предложил цена на охранител, при която не е спазена законоустановената минимална работна заплата за страната и задължителните осигуровки, както и нормативните изисквания за положен труд в почивни и празнични дни и нощен труд, се отстранява от участие в процедурата”*.

Поради гореописаните констатации на основание чл. 73, ал. 2, във вр. с чл. чл. 69, ал. 1, т. 3 от ЗОП, отстранявам „БМ Протекшън” ЕООД от участие в процедурата, поради представяне на оферта, която не отговаря на предварително обявените условия на възложителя.

Настоящото решение да се изпрати на участниците в процедурата при спазване разпоредбата на чл.73, ал. 3 от ЗОП.

На основание чл.73, ал.4 от ЗОП настоящето решение да бъде публикувано в Профил на купувача заедно с протокола на комисията при условията на чл.226, ал.3 от ЗОП в деня на изпращане на решението на участниците.

Решението може да бъде обжалвано по реда на чл. 120 от ЗОП пред Комисия за защита на конкуренцията в 10-дневен срок от получаването му.

Д-Р ВАЛЕНТИН АНГЕЛОВ

Исполнителен директор на „СБАЛ ПО ОНКОЛОГИЯ” ЕАД

