

Изх. №Е-31-00-001927

Дата: 19.01.2016 г.

13-00-10/1
2001 16

СТАНОВИЩЕ
за осъществен предварителен контрол
по чл. 19, ал. 2, т. 24 от ЗОП

ВЪЗЛОЖИТЕЛ

| | |
|------------------------|---|
| Официално наименование | Специализирана болница за активно лечение по онкология“ ЕАД |
| Адрес | гр. София, ул. „Пловдивско поле“ №6 |
| Партиден номер в РОП | 00546 |

ПРОЦЕДУРА

| | |
|------------------------|---|
| Уникален номер в РОП | 0 0 5 4 6 2 0 1 6 0 0 0 1 |
| Основание за откриване | чл. 90, ал. 1, т. 4от ЗОП |
| Обект на поръчката | <input type="checkbox"/> Строителство <input checked="" type="checkbox"/> Доставки <input type="checkbox"/> Услуги |
| Предмет на поръчката | „Доставка на рентгенова тръба за рентгенов стимулатор SIMVIEW и електрическо захранване за управление на движенията му” |

СТАНОВИЩЕ

След извършен преглед на изпратените материали във връзка с откриването на процедура на договаряне без обявлениесе установи следното:

1. Правно основание – чл. 90, ал. 1, т. 4 от ЗОП

Посоченото от възложителя правно основание изисква:

- необходимост от предприемане на неотложни действия;
- същите са породени от настъпване на изключителни обстоятелства по смисъла на § 1, т. 8 от Допълнителните разпоредби (ДР) на Закона за обществените поръчки (ЗОП);
- за преодоляване на последиците не могат да бъдат спазени сроковете за провеждане на открита или ограничена процедура или процедура на договаряне с обявление по ЗОП.

2. Мотиви на възложителя и представени доказателства

В Агенцията по обществен поръчки (АОП) е постъпило Решение № 3-10 от 12.01.2016 г. на изпълнителния директор на „СБАЛО-София“ ЕАД, в което са изложени мотиви за откриване на процедура на договаряне без обявление по чл. 90, ал. 1, т. 4 от ЗОП.

В поле V.2) на Решението се посочва, че възложителят възнамерява да изпрати покана за участие в процедурата до „Сименс Хелткеър“ ЕООД. До същото лице е адресирана и приложената покана.

В подкрепа на изложените в решението мотиви са представени копия на следните доказателства:

- Приемо-предавателен протокол от 05.06.2001 г. за терапевтичен симулатор, включващ SIMVIEWNT, подписан между СБАЛ по онкология и „Сименс Медицинска техника“ ЕООД;
- Акт № 42, съставен през м. 1. 2003 г., за приемане и предаване на дълготрайни материални активи - терапевтичен симулатор SIMVIEWNT с принадлежности;
- Документи, част от офертата на „Сименс“ ЕООД за участие в открита процедура за възлагане на обществена поръчка с предмет: „Абонаментно извънгаранционно техническо обслужване на медицинско оборудване и апаратура на СБАЛО по онкология – ЕАД“
- Договор № Д5-2/12.01.2015 г. за възлагане на обществена поръчка за „абонаментно извънгаранционно техническо обслужване на медицинско оборудване и апаратура на СБАЛО по онкология – ЕАД“, сключен между „СБАЛО по онкология“ ЕАД, гр. София и „Сименс“ ЕООД, със срок на действие 12 месеца. С договора се възлага извършване срещу възнаграждение на абонаментно извънгаранционно техническо обслужване, включително профилактика и ремонти на медицинско оборудване и апаратура на СБАЛО ЕАД. Видно от чл. 3, прогнозната стойност на Обособена позиция № 5 „рентгенов симулатор SIMVIEW“ е 21 000 лв. без ДДС. Според чл. 7, ал. 2 от договора, част от задълженията на изпълнителя е да осигурява резервни части, като от стойността на вложените резервни части се приспада 10% от годишния абонамент;
- Договор № Д 5-2#1/10.06.2015 г. за продължаване на договор за обществена поръчка, сключен между „СБАЛО по онкология“ ЕАД, гр. София и „Сименс Хелткеър“ ЕООД поради настъпило обстоятелство – преобразуване чрез отделяне от „Сименс“ ЕООД в „Сименс Хелткеър“ ЕООД;
- Сервизен доклад № 321/30.11.2015 г. от „Сименс Хелткеър“ ЕООД, издадена „СБАЛО“ ЕАД, гр. София, във връзка с дефектна рентгенова тръба за рентгенов симулатор SIMVIEW;
- Лицензия за работа с източници на йонизиращи лъчения за медицински цели – серия: Р-81181, регистрационен № 04804/27.04.2015 г. Лицензията е издадена от Агенцията за ядрено регулиране (АЯР) на „Сименс Хелткеър“ ЕООД на 27.04.2014 г., със срок на валидност до 26.04.2025 г. и е с цел техническо обслужване, монтаж, демонтаж и ремонтни дейности на медицинска диагностична, терапевтична и радиоизотопна техника;

-Лицензия за използване на източници на йонизиращи лъчения за медицински цели – серия: И-7099, регистрационен № 04623, издадена от АЯР на „СБАЛО“ ЕАД на 20.10.2014 г. и е със срок на валидност до 19.10.2024 г. Според Приложение № 2, лицензията покрива симулатор SIMVIEW NT и Компютърен томограф;

- Заповед № АА-04-164/07.12.2015 г. на председателят на АЯР за изменение на лицензия за използване на източници на йонизиращи лъчения за медицински цели – серия: И-7099, регистрационен № 04623 от 20.10.2014 г.

- Доклад от 18.12.2015 г. от н-к отдел по перкутанно лъчелечение до изпълнителния директор на „СБАЛО“ ЕАД, относно смяна на рентгенова тръба за рентгенов симулатор SIMVIEW.

- Оторизационно писмо от 22.12.2015 г. от „Сименс Хелткеър ГмбХ“, с което упълномощават „Сименс Хелткеър“ ЕООД да извършва техническата поддръжка на рентгенов симулатор SIMVIEW. С писмото потвърждават, че „Сименс Хелткеър“ ЕООД е техният представител за територията на България, упълномощен да извършва всички дейности във връзка с обслужването на клиентите по време на извънгаранционния срок, включително ремонт, профилактика, доставка, монтаж, демонтаж и гаранционно обслужване на резервни части, високовакуумни елементи (рентгенови тръби), компоненти и консумативи за горепосочената медицинска апаратура, монтирана в СБАЛО ЕАД;

Според раздел VIII от решението за откриване на процедурата, прогнозната стойност на поръчката е в размер 77 000 лева.

3. Изводи

С разглежданото договаряне се възлага доставка на рентгенова тръба за рентгенов симулатор SIMVIEW и електрическо захранване за управление на движенията на апарата. Прилагането на чл. 90, ал. 1, т. 4 ЗОП се аргументира с неотложната необходимост от подмяна на дефектирала тръба на апарата и неотстранима повреда на електрическо захранване. Според мотивите, това е единственият рентгенов симулатор, който се ползва от „СБАЛ по онкология“ ЕАД и непредвидимата му повреда води до невъзможност за започване лъчелечението на нови болни и прекъсване на лъчелечението на текущи пациенти, поради невъзможност за симулация на лъчетерапевтичния план. Твърди се, че това е причина за спиране на цялостната лъчетерапевтична и диагностична дейност на болницата. От изложеното може да се направи заключение, че доколкото апаратът се използва при лечение на онкологични заболявания, то той е от изключителна важност за функциите на лечебното заведение. В тази връзка се приема, че описаната повреда създава риск за живота и здравето на пациентите и е пречка за осъществяване на ежедневната дейност на възложителя. Посоченото дава основание за извод, че е налице необходимост от възстановяване работата на апарата.

Законосъобразното прилагане на избраното правно основание изисква, при полагане на дължимата грижа, възложителят да не е могъл или да не е бил длъжен да предвиди или предотврати настъпването на извънредната

ситуация, чийто последици отстранява. В конкретния случай, видно от мотивите и представените доказателства, възложителят е осигурилобонаментно извънгаранционно техническо обслужване на медицинското оборудване и апаратурата в болницата. В мотивите се посочва, че рентгеновият симулатор регулярно е сервизиран чрез извършване на периодични диагностики, профилактики и технически проверки и до момента не е давал отклонения в своята работа. Тези твърдения не са подкрепени с доказателства. Липсва информация кога е извършена предишна техническа проверка и дали при нея е имало индикации за дефекти или повреди. От представения сервизен доклад от 30.11.2015 г. става ясно единствено, че при последното сервизиране е извършен тест, при който е открит неотстраним дефект в рентгеновата тръба.

По отношение изискването на закона прилагането на чл. 90, ал. 1, т. 4 от ЗОП да произтича от невъзможността за спазване на сроковете за провеждане на открита процедура, ограничена процедура или процедура на договаряне с обявление, следва да се отбележи, че от характера на възможните последици за пациентите на лечебното заведение, може да се направи заключение, че е необходима бърза подмяна на дефектиралата част. Такива са и мотивите на възложителя. Същевременно, според представения сервизен доклад дефектът е установен на 30.11.2015 г., а процедурата за доставка на рентгенова тръба и електрическо захранване се стартира на 12.01.2016 г., в деня на изтичане срока на договора за техническа поддръжка и повече от месец след установяване на повредата.

Според възложителя, замяната на дефектиралата резервна част с друга такава от друг производител би довело до техническа несъвместимост, изключваща възможността за последваща експлоатация на апарата. От представеното като доказателство, „Оторизационно писмо“ от 22.12.2015 г става ясно, че „Сименс Хелткеър“ ЕООД е представител на „Сименс Хелткеър ГмбХ“ за територията на България, упълномощен да извършва техническата поддръжка на рентгенов симулатор SIMVIEW, монтиран в „СБАЛО“ ЕАД.

Предвид изложеното, изборът на процедура на договаряне без обявление при реализиране на конкретната доставка може да се приеме за законосъобразен. Възложителят следва да разполага надлежни доказателства в подкрепа на мотивите, изложени в решението.

ЗАКЛЮЧЕНИЕ

| | |
|--|-------------------------------------|
| Изборът на процедура е законосъобразен. | <input checked="" type="checkbox"/> |
| Изборът на процедура може да се приеме за законосъобразен, при условие че възложителят разполага с надлежни доказателства в подкрепа на изложените в мотивите обстоятелства. | <input type="checkbox"/> |
| Изборът на процедура не може да се приеме за законосъобразен, тъй като изложените мотиви и/или представените доказателства са недостатъчни. | <input type="checkbox"/> |

| | |
|---|--------------------------|
| Изборът на процедура е незаконосъобразен. | <input type="checkbox"/> |
|---|--------------------------|

ИЗПЪЛНИТЕЛЕН ДИРЕКТОР:Подпис (не се чете)

МИГЛЕНА ПАВЛОВА

**Вярно с оригинала,
подписан на хартия**

***Забележка:** В съответствие с чл. 50, ал. 7 от ППЗОП становището на АОП не е задължително за възложителя, който съгласно закона носи отговорността за провеждане на процедурата. В случай че възложителят приеме за основателно негативното становище на АОП, той може да прекрати процедурата на основанията, посочени в закона. Ако възложителят счита, че разполага с неопровержими доказателства относно законосъобразността на избора на процедура, няма пречка тя да продължи независимо от становището на АОП.

Цветолуба Васева

From: РК [pk@aop.bg]
Sent: 19 януари 2016 г. 17:19
To: tzvaseva@sbaloncology.bg
Subject: Становище по осъществен предварителен контрол от АОП по чл. 19, ал. 2, т. 24 ЗОП
Attachments: 4-SBALO_EAD_Sofia-1_P.docx; 4-SBALO_EAD_Sofia-1_P.docx.p7s

Приложено Ви изпращаме становището на Агенцията по обществени поръчки по обществена поръчка, вписана в РОП под номер **00546-2016-0001**. Становището е копие на документ, подписан на хартия, и може да се ползва като доказателство в приложимите случаи.

--

Екипът на АОП