

ПРОТОКОЛ № 2

За разглеждане и оценяване на офертите за участие в открита процедура за възлагане на обществена поръчка с предмет:

Отпечатване и доставка на ваучери за безплатна храна по „Наредба № 11 от 21.12.2005 г. за определяне на условията и реда за осигуряване на безплатна храна и/или добавки към нея“ за персонала на „СБАЛ ПО ОНКОЛОГИЯ“ ЕАД, открита с Решение № 3-35 от 25.01.2016 г., съставен на основание чл. 68, ал. 9, 10 и 11 от Закона за обществените поръчки

Днес, 29.09.16 г. в 09:00 часа в заседателната зала на VI-ти етаж в сградата на СБАЛ по онкология ЕАД, гр. София, ул. „Пловдивко поле“ № 6, в изпълнение на Заповед № 3-81/19.02.16г. на Изпълнителния директор, във връзка с Решение № 3-35 от 25.01.2016 г. за откриване на процедура за възлагане на обществена поръчка с предмет - избор на изпълнител на горепосочения обект, се проведе закрито заседание на Комисия в състав:

Председател: Ваня Василева-Кисьова – старши юрисконсулт „Правен и обществени поръчки",
Членове:

1. Силвия Георгиева Маринова - юрисконсулт, отдел „Правен и обществени поръчки";
2. Емилия Ангелова Цоцовска – специалист „Труд и работна заплата“;
3. инж. Минчо Стаев – строителен специалист към сектор ТО към АСБ и орган по безопасност и здраве на СБАЛО ЕАД, съгласно Заповед № 3-270/14.10.2014 г.;
4. Петя Венциславова Найденова – старша медицинска сестра, Клиника по урология

Участие в заседанието взеха всички редовни членове на комисията.

На основание чл. 68, ал. 8 от ЗОП до всички участници в настоящата процедура на електронните им адреси, с писмо изх. № 10-00-70/24.02.2016 г., беше изпратен Протокол № 1, в който бяха описани установените липси на документи и/или несъответствия с критериите за подбор и/или други нередовности, включително фактически грешки и беше посочен срок за представяне на допълнителните документи 5 (пет) работни дни от получаването на протокола. Всички участници в процедурата са получили Протокола на 24.02.2016 г. На дата 24.02.2016 г. Протокол 1 бе публикуван при условията на публичност и прозрачност на Профил на купувача на Възложителя.

В указания от комисията срок, определен за получаване на документите с установените липси на документи и/или несъответствия с критериите за подбор и/или други нередовности, включително фактически грешки, в деловодството на „СБАЛ по онкология“ ЕАД са постъпили допълнително изисканите документи от участниците:

- 1 „БЪЛГАРСКИ ПОЦИ“ ЕАД . №10-00-173/25.02.16 г.
- 2 „ЕТАП-АДРЕСС“ АД №10-00-179/26.02.16 г.

След извършване на проверка, с цел удостоверяване съответствието на срока на постъпване на допълнителните документи със срока, съгласно Протокол № 1 и чл. 68, ал. 9 от ЗОП, комисията констатира, че същите са представени в указания срок, поради което комисията реши, че следва да бъдат взети под внимание при последващата проверка за съответствие с критериите за подбор, поставени от Възложителя.

След изтичането на срока и взетите решения, на основание чл. 68, ал. 10 от ЗОП комисията пристъпи към разглеждане на допълнително представените документи относно съответствието на

участниците с критериите за подбор, поставени от Възложителя в документацията за участие и изискванията на Закона за обществените поръчки, по реда на тяхното постъпване, както следва:

1. За участник „БЪЛГАРСКИ ПОЩИ” ЕАД

С допълнение вх. №10-00-173/25.02.16 г. участникът е представил:

-Декларация по чл. 56, ал. 1, т. 8 от ЗОП за използване/неизползване на подизпълнители, с посочване на вида на работите, които ще извършват, и дела на тяхното участие, попълнена съгласно образец – В от настоящата документация, като „Декларацията“ е попълнена от управляващия участника по регистрация.

Участникът е представил необходимите документи съгласно утвърдената тръжна документация и изискванията на обявлението, раздел III.2.3 „Технически възможности” и III.2.1. Изисквания към кандидатите или участниците. Поради посоченото комисията допуска участника до разглеждането на документите в плик № 2 от офертата му.

2. За участник „ЕТАП-АДРЕСС” АД №10-00-179/26.02.16 г.

С допълнение вх. №10-00-179/26.02.16 г. участникът е представил:

1. Представяне на участника – посочване на единен идентификационен код по чл. 23 от Закона за търговския регистър, Булстат и/или друга идентифицираща информация /за физически и юридически лица/, в съответствие със законодателството на държавата, в която участникът е установен, както и адрес, включително електронен, за кореспонденция при провеждането на процедурата, съгласно т. 3 от Раздел III. 2.1. Изискуеми документи и информация от Обявлението.

Участникът е представил необходимите документи съгласно утвърдената тръжна документация и изискванията на обявлението, раздел III.2.3 „Технически възможности” и III.2.1. Изисквания към кандидатите или участниците. Поради посоченото комисията допуска участника до разглеждането на документите в плик № 2 от офертата му.

Въз основа на установеното съответствие на Пликове № 1 с изискванията на възложителя и Закона за обществените поръчки, Комисията пристъпи към разглеждане на документите в Плик № 2 „Предложение за изпълнение на поръчката” на участниците, както следва:

1. „ЕТАП-АДРЕСС” АД - Вх. № 10-00-154/17.02.16 г., постъпила в 14:43 часа;
2. „СОДЕКСО ПАСС БЪЛГАРИЯ” ЕООД - ВХ. № 10-00-155/18.02.16 г., постъпила в 09:12 ЧАСА;
3. „БЪЛГАРСКИ ПОЩИ” ЕАД, Вх. № 10-00-156/18.02.16 г., постъпила в 10:07 часа;
4. „ТОМБОУ БЪЛГАРИЯ” ООД, Вх. № 10-00-158/18.02.16г., постъпила в 15:13 часа;
5. „ИДЪНРЕД БЪЛГАРИЯ” АД Вх. № 10-00-159/18.02.16 г., постъпила в 15:45 часа;

1. Участник „ЕТАП-АДРЕСС” АД

След извършената проверка на документите, съдържащи се в Плик № 2 на участника, Комисията установи, че те съответстват на императивните изисквания на Закона за обществените поръчки и на условията на Възложителя, съгласно Документацията за участие в

настоящата процедура за възлагане на обществена поръчка. С оглед на това, комисията допуска Участника до следващ етап от участие в процедурата.

2. Участник „СОДЕКСО ПАСС БЪЛГАРИЯ” ЕООД

След извършената проверка на документите, съдържащи се в Плик № 2 на участника, Комисията установи, че те съответстват на императивните изисквания на Закона за обществените поръчки и на условията на Възложителя, съгласно Документацията за участие в настоящата процедура за възлагане на обществена поръчка. С оглед на това, комисията допуска Участника до следващ етап от участие в процедурата.

3. Участник „БЪЛГАРСКИ ПОЩИ” ЕАД,

След извършената проверка на документите, съдържащи се в Плик № 2 на участника, Комисията установи, че те съответстват на императивните изисквания на Закона за обществените поръчки и на условията на Възложителя, съгласно Документацията за участие в настоящата процедура за възлагане на обществена поръчка. С оглед на това, комисията допуска Участника до следващ етап от участие в процедурата.

4. Участник „ТОМБОУ БЪЛГАРИЯ” ООД

След извършената проверка на документите, съдържащи се в Плик № 2 на участника, Комисията установи, че те съответстват на императивните изисквания на Закона за обществените поръчки и на условията на Възложителя, съгласно Документацията за участие в настоящата процедура за възлагане на обществена поръчка. С оглед на това, комисията допуска Участника до следващ етап от участие в процедурата.

5. Участник „ИДЪНРЕД БЪЛГАРИЯ” АД

След извършената проверка на документите, съдържащи се в Плик № 2 на участника, Комисията установи, че те съответстват на императивните изисквания на Закона за обществените поръчки и на условията на Възложителя, съгласно Документацията за участие в настоящата процедура за възлагане на обществена поръчка. С оглед на това, комисията допуска Участника до следващ етап от участие в процедурата.

При разглеждане на документите, съдържащи се в Плик № 2 на част от участниците в процедурата, комисията констатира следното:

Участниците са посочили, че считат информацията, съдържаща се в Декларация за списък на обектите за търговия с храни, за конфиденциална, защото съдържа търговска тайна. Съгласно чл.33 ал. 5 от ЗОП, възложителят няма право да разкрива информация, предоставена му от кандидати и участници, посочена от тях като като конфиденциална по отношение на **технически или търговски тайни** (за каквито се приема техническото предложение с приложенията към него) с изключение на случаите по чл.44 ЗОП. Комисията счита, **че въпросната декларация на участник в обществена поръчка по своя характер не представлява техническа или търговска тайна по смисъла на §1т.9 от Допълнителните разпоредби на ЗЗК.** Комисията констатира, че въпросната декларация е изискуем документ за допустимост на участниците, с оглед заложеното в документацията минимално изискване към участника да разполага със сключени договори с не по-малко от 3 различни търговски вериги, всяка с повече от 10 търговски обекта за хранителни стоки на територията на град София. Същевременно участниците са попълнили декларация, че са запознати с условията на договора, а неделима част от приложенията към него следва да бъде именно списъкът с обектите. От естеството на услугата следва, че служителите на възложителя следва да бъдат запознати с местата, където

могат да ползват ваучерите за храна. Следователно информацията в Декларацията не може да се третира като търговска тайна, поради факта, че същата задължително ще стане известна на служителите на възложителя-ползватели на ваучери, след сключването на договора. Съгласно законовата разпоредба на чл.226 от ЗОП, Възложителят е длъжен да публикува договора на профил на купувача, при заличаване на личните данни, съгласно ЗЗЛД. **Същевременно компетентността на комисията приключва с предаване на протоколите и цялата събрана документация на Възложителя, като никъде при своята работа комисията не е разкрила съдържанието на документите, за които е посочено, че се считат за търговска тайна.** „Декларацията за списък на обектите за търговия с храни“ не дава друга информация за комисията, освен за наличието/липсата на минималния брой сключени договори между участника и веригите магазини, въз основа на което комисията преценява дали следва участникът да бъде допуснат или не до следващ етап в процедурата. Какво се случва при публикуване на договора при условията на чл.226 от ЗОП, ако участник, попълнил декларация за конфиденциалност, спечели търга, и настоява списъкът да се третира като конфиденциален, макар че се е съгласил с тръжните условия и в частност с договора, е въпрос извън компетентността на настоящата комисия.

Работата на комисията приключи в 11,10 часа на 29.02.2016г. и председателят на комисията закри заседанието, като определи участниците да бъдат поканени за отваряне на Пликове № 3 „Предлагана цена“ на 07.03.2016 г. в 10:00 часа в заседателната зала на VI-ти етаж в сградата на СБАЛ по онкология ЕАД, гр. София, ул. „Пловдивко поле“ № 6, като същото да бъде обявено по подходящ начин в профила на купувача.

Настоящият протокол се състави и подписа от членовете на комисията на 29.02.2016г.

Председател: Ваня Василева-Кисьова – старши юрисконсулт „ПОП“.

Членове:

1. Силвия Георгиева Маринова - юрисконсулт, отдел „Правен и обществени поръчки“.
2. Емилия Ангелова Цоцовска – специалист „Труд и работна зплата“.
3. инж. Минчо Стаев – строителен специалист...
4. Петя Венциславова Найденова – старша медицинска сестра, Клиника по урология..

Подписите са заличени на основание
ЗЗЛД личните данни!