

ПРОТОКОЛ №1

за разглеждане на документите по чл. 39, ал. 2 от ППЗОП за възлагане на обществена поръчка с предмет: „ПЕРИОДИЧНО ПОВТАРЯЩИ СЕ ДОСТАВКИ НА ЛЕКАРСТВЕНИ ПРОДУКТИ” ЗА НУЖДИТЕ НА „СБАЛ ПО ОНКОЛОГИЯ” ЕАД по 31 обособени позиции”, открита с Решение № 3-263 от 30.08.2016 г., обявление № 18-00-358 от 30.08.2016г. и публикувана на страницата на Агенцията по обществени поръчки под № 00546-2016-0015, съставен на основание на чл. 54, ал.7 и сл. от ППЗОП

Днес 05.10.2016 г., в 10:00 часа в заседателната зала на VI-ти етаж в сградата на „СБАЛ по онкология“ ЕАД, гр. София, ул. „Пловдивско поле” № 6, в изпълнение на **Заповед № 3-306/05.10.2016г.** на Изпълнителния директор на СБАЛО ЕАД, във връзка с Решение № 3-263 от 30.08.2016 г. за откриване на процедура за възлагане на обществена поръчка с предмет – избор на изпълнител на горепосочения обект, се проведе открито заседание на **комисия в състав:**

Председател:

Цветолюба Георгиева Васева – юрисконсулт, отдел „Правен и обществени поръчки”

Членове:

- 1.1. Калинка Георгиева Станева - магистър - фармацевт, ръководител на Болнична аптека;
- 1.2. Александър Петков Недялков- магистър - фармацевт, Болнична аптека
- 1.3. Ваня Добромирова Василева-Кисьова – старши юрисконсулт, отдел „Правен и обществени поръчки”
- 1.4. Димитрина Георгиева Христова - Заместник главен счетоводител, Сектор "Финансово счетоводен"

След като се констатира, че комисията е в пълен състав, председателят на комисията откри заседанието за отваряне на постъпилите оферти и запозна присъстващите със **Заповед № 3-306/05.10.2016г.** на Изпълнителния директор на СБАЛО ЕАД.

Преди началото на заседанието, председателят на комисията, назначена от Възложителя, получи постъпилите оферти от сектор „Деловодство”, като предаването им беше документирано съгласно изискванията на чл.48, ал.6 от ППЗОП.

Комисията започна работа след получаване на представените оферти за участие и протокола по чл. 48, ал. 6 ППЗОП.

На откритото заседание по отваряне на офертите не присъстваха представители на участниците в процедурата, както и представители на средствата за масово осведомяване съгласно чл. 54, ал.2 от ППЗОП.

До определеното в обявлението време за подаване на заявление в деловодството на Болницата са депозирани 7 бр. оферти, както следва:

- **Новимед Фарма ЕООД** – оферта с вх. № 691/04.10.2016г., постъпила в 10:54 часа;
- **Соломед ЕООД** – оферта с вх. № 694/04.10.2016г., постъпила в 12:11 часа;
- **Антисел България ООД** – оферта с вх. № 695/04.10.2016г., постъпила в 12:49 часа;
- **Софарма Трейдинг АД** - оферта с вх. № 696/04.10.2016г., постъпила в 13:46 часа;
- **Химимпорт Фарма АД** - оферта с вх. № 697/04.10.2016г., постъпила в 14:26 часа;
- **Медекс ООД** - оферта с вх. № 698/04.10.2016г., постъпила в 15:17 часа;
- **Фьоникс Фарма ЕООД** - оферта с вх. № 700/04.10.2016г., постъпила в 15:40 часа;

Няма оферти, постъпили след крайния срок или върнати оферти.

След получаване на списъка на участниците в обществената поръчка, председателят и всички членове на комисията попълниха и подписаха декларации по чл. 51, ал.8 от ППЗОП във връзка с чл. 103, ал.2 от ЗОП. Комисията представи на възложителя декларация по чл. 103, ал. 2 ЗОП след получаване на списъка с участниците.

На основание чл.54, ал.3 от ППЗОП отварянето на офертите се извърши по ред на тяхното постъпване в деловодството на СБАЛО ЕАД като същите са поставени в запечатани непрозрачни опаковки и председателят на комисията оповести тяхното съдържание. На следващо място комисията

провери за наличието на отделен запечатан плик с надпис „Предлагани ценово параметри“ в опаковките с документите, подадени от участниците по съответните обособени позиции, както следва:

1. Оферта с вх. № 691/04.10.2016г. на участника Новимед Фарма ЕООД за обособена позиция № 22 и 23 от Техническата спецификация

При отваряне на офертата не присъства представител на фирмата.

Комисията констатира, че офертата е постъпила в запечатана, непрозрачна опаковка с ненарушена цялост. След отварянето ѝ, на основание чл. 54, ал. 3 от ППЗОП комисията оповести документите, които се съдържат в представената опаковка, а именно:

- 1 /една/ папка - съдържаща опис на документите в офертата, съгласно изискванията на Възложителя, ЕЕДОП, Декларации по образец от 8 до 11 вкл; заедно с техническо предложение по обособена позиция № 22 от Техническата спецификация и приложими документи; техническо предложение по обособена позиция № 23 от Техническата спецификация заедно с приложими документи
- 2 /два/ непрозрачни, запечатани пликове с неувредена цялост, с надпис „Предлагани ценово параметри“ за обособена позиция № 22 и обособена позиция № 23 от Техническата спецификация;

В изпълнение на чл.54, ал.4 от ППЗОП трима от членовете на комисията подписаха техническите предложения за горепосочените обособени позиции и пликовете с надпис "Предлагани ценови параметри" за обособена позиция № 22 и обособена позиция № 23 от Техническата спецификация.

Комисията бе в невъзможност да приложи чл.54, ал. 5 от ППЗОП и да предложи по един от присъстващите представители на другите участници да подпише техническите предложения и пликовете с надпис "Предлагани ценови параметри".

След това комисията оповести документите и информацията за предварителния подбор, които се съдържат в представената от участника папка.

2. Оферта с вх. № 694/04.10.2016г. на участника Соломед ЕООД за обособени позиции №№ 1, 3, 4, 5, 7, 8 от Техническата спецификация

При отваряне на офертата не присъства представител на фирмата.

Комисията констатира, че офертата е постъпила в запечатана, непрозрачна опаковка с ненарушена цялост. След отварянето ѝ, на основание чл. 54, ал. 3 от ППЗОП комисията оповести документите, които се съдържат в представената опаковка, а именно:

- 1 /една/ папка - опис на документите, съдържащи се в офертата, съгласно изискванията на Възложителя, ЕЕДОП и декларции, заедно с обособени в ПВЦ джобове;
- техническо предложение по обособена позиция № 1 от Техническата спецификация заедно с приложимите документи;
- техническо предложение по обособена позиция № 3 от Техническата спецификация заедно с приложимите документи;
- техническо предложение по обособена позиция № 4 от Техническата спецификация заедно с приложимите документи;
- техническо предложение по обособена позиция № 5 от Техническата спецификация заедно с приложимите документи;
- техническо предложение по обособена позиция № 7 от Техническата спецификация заедно с приложимите документи;
- техническо предложение по обособена позиция № 8 от Техническата спецификация заедно с приложимите документи;
- 6 /шест/ непрозрачни, запечатани пликове с неувредена цялост, с надпис „Предлагани ценово параметри“ за обособени позиции №№ 1, 3, 4, 5, 7, 8 от Техническата спецификация;

В изпълнение на чл.54, ал.4 от ППЗОП трима от членовете на комисията подписаха техническите предложения за горепосочените обособени позиции и пликовете с надпис "Предлагани ценови параметри" за обособени позиции №№ 1, 3, 4, 5, 7, 8 от Техническата спецификация.

Комисията бе в невъзможност да приложи чл.54, ал. 5 от ППЗОП и да предложи по един от присъстващите представители на другите участници да подпише техническите предложения и пликовете с надпис "Предлагани ценови параметри".

След това комисията оповести документите и информацията за предварителния подбор, които се съдържат в представената от участника папка.

3. Оферта с вх. № 695/04.10.2016г. на участника Антисел България ООД за обособена позиция № 22 и 23 от Техническата спецификация

При отваряне на офертата не присъства представител на фирмата.

Комисията констатира, че офертата е постъпила в запечатана, непрозрачна опаковка с ненарушена цялост. След отварянето ѝ, на основание чл. 54, ал. 3 от ППЗОП комисията оповести документите, които се съдържат в представената опаковка, а именно:

- 1 /една/ папка - съдържаща опис на документите в офертата, съгласно изискванията на Възложителя, ЕЕДОП, съгласно изискванията на Възложителя;
- 2 /две/ папки - техническо предложение по обособена позиция № 22 и 23 от Техническата спецификация заедно с приложимите документи и Декларации
- 2 /два/ непрозрачни, запечатани плика с неувредена цялост, с надпис „Предлагани ценови параметри“ за обособена позиция № 22 и 23 от Техническата спецификация;

В изпълнение на чл.54, ал.4 от ППЗОП трима от членовете на комисията подписаха техническите предложения за горепосочените обособени позиции и пликовете с надпис "Предлагани ценови параметри" за обособени позиции № 22 и 23 от Техническата спецификация.

Комисията бе в невъзможност да приложи чл.54, ал. 5 от ППЗОП и да предложи по един от присъстващите представители на другите участници да подпише техническите предложения и пликовете с надпис "Предлагани ценови параметри".

След това комисията оповести документите и информацията за предварителния подбор, които се съдържат в представената от участника папка.

4. Оферта с вх. № 696/04.10.2016г. на участника Софарма Трейдинг АД за обособени позиции №№ 20, 21, 27, 28, 29, 30, 31 от Техническата спецификация

При отваряне на офертата не присъства представител на фирмата.

Комисията констатира, че офертата е постъпила в запечатана, непрозрачна опаковка с ненарушена цялост. След отварянето ѝ, на основание чл. 54, ал. 3 от ППЗОП комисията оповести документите, които се съдържат в представената опаковка, а именно класьор съдържащ:

- 1 /една/ папка - опис на документите, съдържащи се в офертата, съгласно изискванията на Възложителя;
- 7 /седем / папки - техническо предложение по обособени позиции №№ 20, 21, 27, 28, 29, 30, 31 от Техническата спецификация заедно с приложимите документи;
- 7 /седем/ непрозрачни, запечатани плика с неувредена цялост, с надпис „Предлагани ценови параметри“ за обособени позиции №№ 20, 21, 27, 28, 29, 30, 31 от Техническата спецификация;

В изпълнение на чл.54, ал.4 от ППЗОП трима от членовете на комисията подписаха техническите предложения за горепосочените обособени позиции и пликовете с надпис "Предлагани ценови параметри" за обособени позиции №№ 20, 21, 27, 28, 29, 30, 31 от Техническата спецификация.

Комисията бе в невъзможност да приложи чл.54, ал. 5 от ППЗОП и да предложи по един от присъстващите представители на другите участници да подпише техническите предложения и пликовете с надпис "Предлагани ценови параметри".

След това комисията оповести документите и информацията за предварителния подбор, които се съдържат в представената от участника папка.

5. Оферта с вх. № 697/04.10.2016г. на участника Химимпорт Фарма АД за обособени позиции №№ 22 и 23 от Техническата спецификация

При отваряне на офертата не присъства представител на фирмата.

Комисията констатира, че офертата е постъпила в запечатана, непрозрачна опаковка с ненарушена цялост. След отварянето ѝ, на основание чл. 54, ал. 3 от ППЗОП комисията оповести документите, които се съдържат в представената опаковка, а именно:

- 1 /една/ папка - опис на документите, съдържащи се в офертата, съгласно изискванията на Възложителя, ЕЕДОП и декларации; техническо предложение по обособена позиция № 22 от Техническата спецификация заедно с приложимите документи и техническо предложение по обособена позиция № 23 от Техническата спецификация заедно с приложимите документи;
- 2 /два/ непрозрачни, запечатани пликове с неувредена цялост, с надпис „Предлагани ценови параметри“ за обособена позиция № 22 и обособена позиция № 23 от Техническата спецификация;

В изпълнение на чл.54, ал.4 от ППЗОП трима от членовете на комисията подписаха техническите предложения за горепосочените обособени позиции и пликовете с надпис "Предлагани ценови параметри" за обособена позиция № 22 и обособена позиция № 23 от Техническата спецификация.

Комисията бе в невъзможност да приложи чл.54, ал. 5 от ППЗОП и да предложи по един от присъстващите представители на другите участници да подпише техническите предложения и пликовете с надпис "Предлагани ценови параметри".

След това комисията оповести документите и информацията за предварителния подбор, които се съдържат в представената от участника папка.

6. Оферта с вх. № 698/04.10.2016г. на участника Медекс ООД за обособени позиции №№ 2, 3, 4, 5, 6, 9, 12, 13, 14, 15, 16, 17, 18, 19, 20, 21 от Техническата спецификация

При отваряне на офертата не присъства представител на фирмата.

Комисията констатира, че офертата е постъпила в запечатана, непрозрачна опаковка с ненарушена цялост. След отварянето ѝ, на основание чл. 54, ал. 3 от ППЗОП комисията оповести документите, които се съдържат в представената опаковка, а именно:

- 1 /една/ папка - опис на документите, съдържащи се в офертата, съгласно изискванията на Възложителя, ЕЕДОП, декларации;
- 16 /шестнадесет / папки - техническо предложение по обособени позиции №№ 2, 3, 4, 5, 6, 9, 12, 13, 14, 15, 16, 17, 18, 19, 20, 21 от Техническата спецификация заедно с приложимите документи;
- 16 /шестнадесет / непрозрачни, запечатани плика с неувредена цялост, с надпис „Предлагани ценови параметри“ за обособени позиции №№ 2, 3, 4, 5, 6, 9, 12, 13, 14, 15, 16, 17, 18, 19, 20, 21 от Техническата спецификация;

В изпълнение на чл.54, ал.4 от ППЗОП трима от членовете на комисията подписаха техническите предложения за горепосочените обособени позиции и пликовете с надпис "Предлагани ценови параметри" за обособени позиции №№ 2, 3, 4, 5, 6, 9, 12, 13, 14, 15, 16, 17, 18, 19, 20, 21 от Техническата спецификация.

Комисията бе в невъзможност да приложи чл.54, ал. 5 от ППЗОП и да предложи по един от присъстващите представители на другите участници да подпише техническите предложения и пликовете с надпис "Предлагани ценови параметри".

След това комисията оповести документите и информацията за предварителния подбор, които се съдържат в представената от участника папка.

7. Оферта с вх. № 700/04.10.2016г. на участника Фьоникс Фарма ЕООД за обособени позиции №№ 9, 10, 11, 12, 14, 20, 21, 27, 28, 29, 31 от Техническата спецификация

При отваряне на офертата не присъства представител на фирмата.

Комисията констатира, че офертата е постъпила в запечатана, непрозрачна опаковка с ненарушена цялост. След отварянето ѝ, на основание чл. 54, ал. 3 от ППЗОП комисията оповести документите, които се съдържат в представената опаковка, а именно:

- 1 /една/ папка - опис на документите, съдържащи се в офертата, съгласно изискванията на Възложителя, ЕЕДОП, Декларации по образец от 8 до 11 вкл;
- 11 /единадесет / папки - техническо предложение по обособени позиции №№ 9, 10, 11, 12, 14, 20, 21, 27, 28, 29, 31 от Техническата спецификация заедно, с приложимите документи;

- 11 /единадесет / непрозрачни, запечатани плика с неувредена цялост, с надпис „Предлагани ценови параметри“ за обособени позиции №№ 9, 10, 11, 12, 14, 20, 21, 27, 28, 29, 31 от Техническата спецификация;

В изпълнение на чл.54, ал.4 от ППЗОП трима от членовете на комисията подписаха техническите предложения за горепосочените обособени позиции и пликовете с надпис "Предлагани ценови параметри" за обособени позиции №№ 9, 10, 11, 12, 14, 20, 21, 27, 28, 29, 31 от Техническата спецификация.

Комисията бе в невъзможност да приложи чл.54, ал. 5 от ППЗОП и да предложи по един от присъстващите представители на другите участници да подпише техническите предложения и пликовете с надпис "Предлагани ценови параметри".

След това комисията оповести документите и информацията за предварителния подбор, които се съдържат в представената от участника папка.

Комисията продължи своята работа на закрити заседания в периода от 06.10.2016г. до датата на подписване на настоящия протокол. Председателят на комисията определи график за работата ѝ, като членовете се съгласиха стриктно да ги спазват при режим на свикване: по телефон, e-mail, или с писмена покана чрез връчване на ръка срещу подпис. Председателят на комисията установи, че на заседанията присъстват всички редовни членове и е налице необходимия кворум за вземане на валидни решения.

На основание чл.54, ал. 7 от ППЗОП Комисията пристъпи към разглеждане на документите по чл. 39, ал. 2 от ППЗОП за съответствие с изискванията към личното състояние и критериите за подбор, поставени от възложителя на участниците, съобразно реда, по който са постъпили офертите в деловодство за горепосочената обществена поръчка.

При работата си комисията констатира следното:

1. Оферта с вх. № 691/04.10.2016г. на участника Новимед Фарма ЕООД за обособена позиция № 22 и 23 от Техническата спецификация

Комисията установи, че в опаковката са представени документите, изискани от Възложителя съгласно чл. 39, ал. 2 от ППЗОП, съгласно обявлението и документацията за участие, които се отнасят до личното състояние на участника и до критериите за подбор: ЕЕДОП и декларации.

Комисията констатира следното:

- Комисията установи, че ЕЕДОП на участника е подписан от управителя на участника. На следващо място при проверка в Търговския регистър към Агенцията по вписванията по ЕИК на търговското дружество се установи, че дружеството е еднолично дружество с ограничена отговорност по Търговския закон и едноличен собственик на капитала е „Новимед Инвест“ ООД с ЕИК 204058210. Съгласно чл. 40, ал. 1, т. 2 и т. 3 от ППЗОП „Лицата по чл. 54, ал. 2 и чл. 55, ал. 3 ЗОП са: т. 2. лицата, които са членове на управителни и надзорни органи на участника или кандидата; т. 3. други лица със статут, който им позволява да влияят пряко върху дейността на предприятието по начин, еквивалентен на този, валиден за представляващите го лица, членовете на управителните или надзорните органи.“. В чл. 40, ал. 2, т. 9 от ППЗОП законодателят уточнява, че лицата, които следва да предоставят чрез ЕЕДОП информация за личното си състояние и за основанията за отстраняване, са: “в останалите случаи, включително за чуждестранните лица – лицата, които представляват, управляват и контролират кандидата или участника съгласно законодателството на държавата, в която са установени“. Комисията, след като се запозна с Дружествения договор на участника, участието в капитала на дружеството на едноличния собственик на капитала, реда и начина за вземане на решения от Общото събрание на дружеството и влиянието на гласовете на отделните съдружници в Общото събрание, **обсъди възможността дали е налице хипотезата на чл. 40, ал. 1, т. 3 ППЗОП**. В тази хипотеза Комисията обсъди правилото на чл. 41, ал.1 от ППЗОП, а именно: „Когато изискванията по чл. 54, ал. 1, т. 1, 2 и 7 и чл. 55, ал. 1, т. 5 ЗОП се отнасят за повече от едно лице, всички лица подписват един и същ ЕЕДОП. Когато е налице необходимост от защита на личните данни или при различие в обстоятелствата, свързани с личното състояние, информацията относно изискванията по чл. 54, ал. 1, т. 1, 2 и 7 и чл. 55, ал. 1, т. 5 ЗОП се потъква в отделен ЕЕДОП за всяко лице или

за някои от лицата. “. В тази връзка комисията указва на участника да посочи на Комисията кръга от лица, за които е приложима нормата на чл. 40, ал. 1, т. 3 от ППЗОП и съответно спрямо тези лица да се приложи нормата чл. 41, ал.1 от ППЗОП (да се представи ЕЕДОП).

- в ЕЕДОП, част II „Информация за икономическия оператор“, раздел А „Информация за икономическия оператор“, на въпрос „Икономическият оператор микро-, малко или средно предприятие ли е?“ участникът е отговорил „Да“, но не е уточнил категорията на предприятието съгласно чл. 3 от Закона за малките и средните предприятия/съгласно бележка № 7 от ЕЕДОП. Комисията счита, че е налице непълнота при попълване на ЕЕДОП;
- в ЕЕДОП, част II „Информация за икономическия оператор“, раздел Б „Информация за представителите на икономическия оператор“ са посочени единствено идентификационни данни на лицето Катерина Георгиева Лазарова – пълномощник на управителя. Видно от направена справка в Търговския регистър по ЕИК на дружеството, участникът има управител, за когото не са посочени никакви обстоятелства в съответния раздел на ЕЕДОП, но въпреки това именно управителя е подписал и самия ЕЕДОП. Комисията счита, че е налице непълнота при попълване на ЕЕДОП;
- в ЕЕДОП, част III „Основания за изключване“, раздел Г „Други основания за изключване, които може да бъдат предвидени в националното законодателство на възлагащия орган или възложителя на държава членка“, на въпроса „Прилагат ли се специфичните национални основания за изключване, които са посочени в съответното обявление или в документацията за обществената поръчка?“ участникът е отговорил с „не“, но не е уточнил кои са националните основания за изключване, които не се прилагат спрямо него. Основанията са посочени от възложителя в документацията за участие в процедурата, като част от образците, които са приложени за попълване, а именно декларациите по точки 3.3.5., 3.3.8. от раздел 3. ОФОРМЯНЕ И ПРЕДСТАВЯНЕ НА ОФЕРТИТЕ – т.е. основанията са „свързаност на лицата“ по смисъла на ЗОП и по чл.3, т.8 от Закона за икономическите и финансовите отношения с дружествата, регистрирани в юрисдикции с преференциален данъчен режим, свързаните с тях лица и техните действителни собственици. Независимо от факта, че участникът е попълнил и представил декларациите за липсата на национални основания за отстраняване, то комисията счита, че същите следва да се попълнят изрично в полето на ЕЕДОП след отговор „не“. В този смисъл Комисията счита, че е налице непълнота при попълване на ЕЕДОП.

Въз основа на направената констатация, комисията единодушно взе решение, на основание чл.54, ал.8 от ППЗОП да изиска от участника Новимед Фарма ЕООД да представи:

- ЕЕДОП, попълнен съгласно инструкциите на комисията;
- Списък на кръга от лица, за които е приложима нормата на чл. 40, ал. 1, т. 3 от ППЗОП и съответно спрямо тези лица да се приложи нормата чл. 41, ал.1 от ППЗОП (да се даде попълнен ЕЕДОП).

С оглед на горното и на основание чл. 54, ал. 9 от ППЗОП, комисията указва на участника да представи на комисията горните документи в срок до 5 /пет/ работни дни от получаването на настоящия протокол в деловодството на „СБАЛО“ ЕАД, като изрично бъде посочено, че се отнася до обществена поръчка с номер 00546-2016-0015.

2. Оферта с вх. № 694/04.10.2016г. на учасника „Соломед“ ЕООД за обособени позиции №№ 1, 3, 4, 5, 7, 8 от Техническата спецификация

Комисията установи, че в опаковката са представени документите, изискани от Възложителя съгласно чл. 39, ал. 2 от ППЗОП, съгласно обявлението и документацията за участие, които се отнасят до личното състояние на участника и до критериите за подбор: ЕЕДОП и декларации.

Комисията констатира следното:

- в ЕЕДОП, част II „Информация за икономическия оператор“, раздел А „Информация за икономическия оператор“, на въпрос „Икономическият оператор микро-, малко или средно предприятие ли е?“ участникът е отговорил „Да“, но не е уточнил категорията на предприятието

съгласно чл. 3 от Закона за малките и средните предприятия/съгласно бележка № 7 от ЕЕДОП. Комисията счита, че е налице непълнота при попълване на ЕЕДОП;

- в ЕЕДОП, част III "Основания за изключване", раздел Г „Други основания за изключване, които може да бъдат предвидени в националното законодателство на възлагащия орган или възложителя на държава членка“, на въпроса „*Прилагат ли се специфичните национални основания за изключване, които са посочени в съответното обявление или в документацията за обществената поръчка?*“ участникът е отговорил с „не“, но не е уточнил кои са националните основания за изключване, които не се прилагат спрямо него. Основанията са посочени от възложителя в документацията за участие в процедурата като част от образците, които са приложени за попълване, а именно декларациите по точки 3.3.5., 3.3.8. от раздел 3.ОФОРМЯНЕ И ПРЕДСТАВЯНЕ НА ОФЕРТИТЕ – т.е. основанията са „свързаност на лицата“ по смисъла на ЗОП и по **чл.3, т.8** от Закона за икономическите и финансовите отношения с дружествата, регистрирани в юрисдикции с преференциален данъчен режим, свързаните с тях лица и техните действителни собственици. Независимо от факта, че участникът е попълнил и представил декларациите за липсата на национални основания за отстраняване, то комисията счита, че същите следва да се попълнят изрично в полето на ЕЕДОП след отговор „не“. В този смисъл Комисията счита, че е налице непълнота при попълване на ЕЕДОП.
- в ЕЕДОП, част IV „Критерии за подбор“, раздел А „Годност“ участникът не е попълнил т.1 – вписване в съответния професионален или търговски регистър – не е посочил номер в Търговския регистър при Агенцията по вписванията и ЕИК на търговското дружество.

Освен това комисията указва на участника да посочи кръга от лица, за които е приложима нормата на чл. 40, ал. 1, т. 3 от ППЗОП. Ако са налице такива лица, спрямо тях да се приложи нормата чл. 41, ал.1 от ППЗОП.

Въз основа на направената констатация, комисията единодушно взе решение, на основание чл.54, ал.8 от ППЗОП да изиска от участника Соломед ЕООД да представи:

- ЕЕДОП, попълнен съгласно инструкциите на комисията;
- **Списък на кръга от лица, за които е приложима нормата на чл. 40, ал. 1, т. 3 от ППЗОП и съответно спрямо тези лица да се приложи нормата чл. 41, ал.1 от ППЗОП (да се даде попълнен ЕЕДОП).**

С оглед на горното и на основание чл. 54, ал. 9 от ППЗОП, комисията указва на участника да представи на комисията горните документи в срок до 5 /пет/ работни дни от получаването на настоящия протокол в деловодството на „СБАЛО“ ЕАД, като изрично бъде посочено, че се отнася до обществена поръчка с номер 00546-2016-0015.

3. Оферта с вх. № 695/04.10.2016г. на участника Антисел България ООД за обособена позиция № 22 и 23 от Техническата спецификация

Комисията установи, че в опаковката са представени документите, изискани от Възложителя съгласно чл. 39, ал. 2 от ППЗОП, съгласно обявлението и документацията за участие, които се отнасят до личното състояние на участника и до критериите за подбор: ЕЕДОП и декларации.

Комисията констатира следното:

- Комисията установи, че ЕЕДОП на участника е подписан единствено от управителя на участника. На следващо място при проверка в Търговския регистър към Агенцията по вписванията по ЕИК на търговското дружество се установи, че дружеството е дружество с ограничена отговорност по Търговския закон и собственик на капитала са двама съдружници, единият от които е друго юридическо лице. Съгласно чл. 40, ал. 1, т. 2 и т. 3 от ППЗОП „*Лицата по чл. 54, ал. 2 и чл. 55, ал. 3 ЗОП са: т. 2. лицата, които са членове на управителни и надзорни органи на участника или кандидата; т. 3. други лица със статут, който им позволява да влияят пряко върху дейността на предприятието по начин, еквивалентен на този, валиден за представляващите го лица, членовете на управителните или надзорните органи.*“. В чл. 40, ал. 2, т. 9 от ППЗОП законодателят уточнява, че лицата, които следва да предоставят чрез ЕЕДОП информация за личното си състояние и за основанията за отстраняване, са: “в останалите случаи, включително за чуждестранните лица – лицата, които представляват, управляват и

контролират кандидата или участника съгласно законодателството на държавата, в която са установени“. Комисията, след като се запозна с Дружествения договор на участника, участието в капитала на дружеството на собствениците на капитала, реда и начина за вземане на решения от Общото събрание на дружеството и влиянието на гласовете на отделните съдружници в Общото събрание, обсъди възможността дали е налице хипотезата на чл. 40, ал. 1, т. 3 ППЗОП. В тази хипотеза Комисията обсъди правилото на чл. 41, ал.1 от ППЗОП, а именно: „Когато изискванията по чл. 54, ал. 1, т. 1, 2 и 7 и чл. 55, ал. 1, т. 5 ЗОП се отнасят за повече от едно лице, всички лица подписват един и същ ЕЕДОП. Когато е налице необходимост от защита на личните данни или при различие в обстоятелствата, свързани с личното състояние, информацията относно изискванията по чл. 54, ал. 1, т. 1, 2 и 7 и чл. 55, ал. 1, т. 5 ЗОП се попълва в отделен ЕЕДОП за всяко лице или за някои от лицата.“. В тази връзка комисията указва на участника да посочи на Комисията кръга от лица, за които е приложима нормата на чл. 40, ал. 1, т. 3 от ППЗОП и съответно спрямо тези лица да се приложи нормата чл. 41, ал.1 от ППЗОП (да се представи ЕЕДОП).

- в ЕЕДОП, част II „Информация за икономическия оператор“, раздел Б „Информация за представителите на икономическия оператор“ не са посочени никакви данни относно представителите на икономическия оператор за целите на настоящата обществена поръчка, нито данни за упълномощени лица. Видно от направена справка в Търговския регистър по ЕИК на дружеството, участникът има управител (представляващ дружеството по закон), за когото не са посочени никакви обстоятелства в съответния раздел на ЕЕДОП – раздел Б: Информация за представителите на икономическия оператор, но въпреки това именно управителят е подписал и самия ЕЕДОП. Комисията счита, че е налице непълнота при попълване на ЕЕДОП;
- в ЕЕДОП, част III “Основания за изключване”, раздел Г „Други основания за изключване, които може да бъдат предвидени в националното законодателство на възлагащия орган или възложителя на държава членка“, на въпроса „Прилагат ли се специфичните национални основания за изключване, които са посочени в съответното обявление или в документацията за обществената поръчка?“ участникът е отговорил с „не“, но не е уточнил кои са националните основания за изключване, които не се прилагат спрямо него. Основанията са посочени от възложителя в документацията за участие в процедурата като част от образците, които са приложени за попълване, а именно декларациите по точки 3.3.5. и 3.3.8. от раздел 3.ОФОРМЯНЕ И ПРЕДСТАВЯНЕ НА ОФЕРТИТЕ – т.е. основанията са „свързаност на лицата“ по смисъла на ЗОП и по чл.3, т.8 от Закона за икономическите и финансовите отношения с дружествата, регистрирани в юрисдикции с преференциален данъчен режим, свързаните с тях лица и техните действителни собственици. Независимо от факта, че участникът е попълнил и представил декларациите за липсата на национални основания за отстраняване, то комисията счита, че същите следва да се попълнят изрично в полето на ЕЕДОП след отговор „не“. В този смисъл Комисията счита, че е налице непълнота при попълване на ЕЕДОП.
- в ЕЕДОП, част IV „Критерии за подбор“, раздел А „Годност“ участникът не е попълнил т.1 – вписване в съответния професионален или търговски регистър – не е посочил номер в Търговския регистър при Агенцията по вписванията и ЕИК на търговското дружество.

Въз основа на направената констатация, комисията единодушно взе решение, на основание чл.54, ал.8 от ППЗОП да изиска от участника Антисел България ООД да представи:

- ЕЕДОП, попълнен съгласно инструкциите на комисията;
- Списък на кръга от лица, за които е приложима нормата на чл. 40, ал. 1, т. 3 от ППЗОП и съответно спрямо тези лица да се приложи нормата чл. 41, ал.1 от ППЗОП (да се даде попълнен ЕЕДОП).

С оглед на горното и на основание чл. 54, ал. 9 от ППЗОП, комисията указва на участника да представи на комисията горните документи в срок до 5 /пет/ работни дни от получаването на настоящия протокол в деловодството на „СБАЛО“ ЕАД, като изрично бъде посочено, че се отнася до обществена поръчка с номер 00546-2016-0015.

4. Оферта с вх. № 696/04.10.2016г. на участника Софарма Трейдинг АД за обособени позиции №№ 20, 21, 27, 28, 29, 30, 31 от Техническата спецификация

Комисията установи, че в опаковката са представени документите, изискани от Възложителя съгласно чл. 39, ал. 2 от ППЗОП, съгласно обявлението и документацията за участие, които се отнасят до личното състояние на участника и до критериите за подбор: ЕЕДОП и декларации.

Комисията констатира следното:

- в ЕЕДОП, част IV „Критерии за подбор“, раздел А „Годност“ участникът не е попълнил т.1 – вписване в съответния професионален или търговски регистър – не е посочил номер в Търговския регистър при Агенцията по вписванията и ЕИК на търговското дружество.
- в ЕЕДОП, част II „Информация за икономическия оператор“ участникът е посочил в графа „Когато е приложимо, означение на обособената/ите позиция/и, за които икономическият оператор желае да направи оферта:“ следните обособени позиции от Техническата спецификация – 9, 10, 11, 20, 21, 27, 28, 29, 30 и 31. Видно от опаковката на подадената оферта, същата е подадена за обособени позиции №№ 20, 21, 27, 28, 29, 30, 31 от Техническата спецификация. На следващо място следва да се посочи, че са подадени технически предложения по обособени позиции №№ 20, 21, 27, 28, 29, 30, 31 от Техническата спецификация. Също така в опаковката има 7 /седем/ непрозрачни, запечатани плика с неувредена цялост, с надпис „Предлагани ценово параметри“ за обособени позиции №№ 20, 21, 27, 28, 29, 30, 31 от Техническата спецификация. В този смисъл Комисията счита, че е налице непълнота при попълване на ЕЕДОП.
- в ЕЕДОП, част III „Основания за изключване“, раздел Г „Други основания за изключване, които може да бъдат предвидени в националното законодателство на възлагащия орган или възложителя на държава членка“, на въпроса „Прилагат ли се специфичните национални основания за изключване, които са посочени в съответното обявление или в документацията за обществената поръчка?“ участникът е отговорил с „не“, но не е уточнил кои са националните основания за изключване, които не се прилагат спрямо него. Основанията са посочени от възложителя в документацията за участие в процедурата като част от образците, които са приложени за попълване, а именно декларации по точки 3.3.5. и 3.3.8. от раздел 3.

ОФОРМЯНЕ И ПРЕДСТАВЯНЕ НА ОФЕРТИТЕ – т.е. основанията са „свързаност на лицата“ по смисъла на ЗОП и по **чл.3, т.8** от Закона за икономическите и финансовите отношения с дружествата, регистрирани в юрисдикции с преференциален данъчен режим, свързаните с тях лица и техните действителни собственици. Независимо от факта, че участникът е попълнил и представил декларации за липсата на национални основания за отстраняване, то комисията счита, че същите следва да се попълнят изрично в полето на ЕЕДОП след отговор „не“. В този смисъл Комисията счита, че е налице непълнота при попълване на ЕЕДОП.

Освен това комисията указва на участника да посочи кръга от лица, за които е приложима нормата на чл. 40, ал. 1, т. 3 от ППЗОП. Ако са налице такива лица, спрямо тях да се приложи нормата чл. 41, ал.1 от ППЗОП.

Въз основа на направената констатация, комисията единодушно взе решение, на основание чл.54, ал.8 от ППЗОП да изиска от участника Софарма Трейдинг АД да представи:

- ЕЕДОП, попълнен съгласно инструкциите на комисията;
- **Списък на кръга от лица, за които е приложима нормата на чл. 40, ал. 1, т. 3 от ППЗОП и съответно спрямо тези лица да се приложи нормата чл. 41, ал.1 от ППЗОП (да се даде попълнен ЕЕДОП).**

С оглед на горното и на основание чл. 54, ал. 9 от ППЗОП, комисията указва на участника да представи на комисията горните документи в срок до 5 /пет/ работни дни от получаването на настоящия протокол в деловодството на „СБАЛО“ ЕАД, като изрично бъде посочено, че се отнася до обществена поръчка с номер 00546-2016-0015.

5. Оферта с вх. № 697/04.10.2016г. на участника Химимпорт Фарма АД за обособени позиции №№ 22 и 23 от Техническата спецификация

Комисията установи, че в опаковката са представени документите, изискани от Възложителя съгласно чл. 39, ал. 2 от ППЗОП, съгласно обявлението и документацията за участие, които се отнасят до личното състояние на участника и до критериите за подбор: ЕЕДОП и декларации.

Комисията констатира следното:

- в ЕЕДОП, част IV „Критерии за подбор“, раздел А „Годност“ участникът не е попълнил т.1 – вписване в съответния професионален или търговски регистър – не е посочил номер в Търговския регистър при Агенцията по вписванията и ЕИК на търговското дружество.
- в ЕЕДОП, част III „Основания за изключване“, раздел Г „Други основания за изключване, които може да бъдат предвидени в националното законодателство на възлагащия орган или възложителя на държава членка“, на въпроса *„Прилагат ли се специфичните национални основания за изключване, които са посочени в съответното обявление или в документацията за обществената поръчка?“* участникът не е отговорил, но следва да се отоговори и следва да се уточни кои са националните основания за изключване, които не се прилагат спрямо него. Основанията са посочени от възложителя в документацията за участие в процедурата като част от образците, които са приложени за попълване, а именно декларациите по точки 3.3.5. и 3.3.8. от раздел 3. **ОФОРМЯНЕ И ПРЕДСТАВЯНЕ НА ОФЕРТИТЕ** – т.е. основанията са „свързаност на лицата“ по смисъла на ЗОП и по **чл.3, т.8** от Закона за икономическите и финансовите отношения с дружествата, регистрирани в юрисдикции с преференциален данъчен режим, свързаните с тях лица и техните действителни собственици. Независимо от факта, че участникът е попълнил и представил декларациите за липсата на национални основания за отстраняване, то комисията счита, че същите следва да се попълнят изрично в полето на ЕЕДОП след отговор „не“. В този смисъл Комисията счита, че е налице непълнота при попълване на ЕЕДОП.
- Комисията установи, че ЕЕДОП на участника е подписан единствено от двамата изпълнителни директори на участника. На следващо място при проверка в Търговския регистър към Агенцията по вписванията по ЕИК на търговското дружество се установи, че дружеството е акционерно дружество по Търговския закон и **съвета на директорите** се състои от трима души, двама от които именно са двамата изпълнителни директори. Съгласно чл. 40, ал. 1, т. 2 и т. 3 от ППЗОП *„Лицата по чл. 54, ал. 2 и чл. 55, ал. 3 ЗОП са: т. 2. лицата, които са членове на управителни и надзорни органи на участника или кандидата; т. 3. други лица със статут, който им позволява да влияят пряко върху дейността на предприятието по начин, еквивалентен на този, валиден за представляващите го лица, членовете на управителните или надзорните органи.“* В чл. 40, ал. 2, т. 9 от ППЗОП законодателят уточнява, че лицата, които следва да предоставят чрез ЕЕДОП информация за личното си състояние и за основанията за отстраняване, са: *“в останалите случаи, включително за чуждестранните лица – лицата, които представляват, управляват и контролират кандидата или участника съгласно законодателството на държавата, в която са установени“*. Комисията, след като се запозна с устава на търговското дружество, участието в капитала на дружеството на собствениците на капитала, реда и начина за вземане на решения на дружеството, обсъди възможността дали е налице хипотезата на чл. 40, ал. 1, т. 3 ППЗОП. В тази хипотеза Комисията обсъди правилото на чл. 41, ал.1 от ППЗОП, а именно: *„Когато изискванията по чл. 54, ал. 1, т. 1, 2 и 7 и чл. 55, ал. 1, т. 5 ЗОП се отнасят за повече от едно лице, всички лица подписват един и същ ЕЕДОП. Когато е налице необходимост от защита на личните данни или при различие в обстоятелствата, свързани с личното състояние, информацията относно изискванията по чл. 54, ал. 1, т. 1, 2 и 7 и чл. 55, ал. 1, т. 5 ЗОП се попълва в отделен ЕЕДОП за всяко лице или за някои от лицата.“* В тази връзка комисията указва на участника да посочи кръга от лица, за които е приложима нормата на чл. 40, ал. 1, т. 3 от ППЗОП и съответно спрямо тези лица да се приложи нормата чл. 41, ал.1 от ППЗОП.

Въз основа на направената констатация, комисията единодушно взе решение, на основание чл.54, ал.8 от ППЗОП да изиска от участника Химимпорт Фарма АД да представи:

- ЕЕДОП, попълнен съгласно инструкциите на комисията;

- **Списък на кръга от лица, за които е приложима нормата на чл. 40, ал. 1, т. 3 от ППЗОП и съответно спрямо тези лица да се приложи нормата чл. 41, ал.1 от ППЗОП (да се даде попълнен ЕЕДОП).**

С оглед на горното и на основание чл. 54, ал. 9 от ППЗОП, комисията указва на участника да представи на комисията горните документи в срок до 5 /пет/ работни дни от получаването на настоящия протокол в деловодството на „СБАЛО“ ЕАД, като изрично бъде посочено, че се отнася до обществена поръчка с номер 00546-2016-0015.

6. Оферта с вх. № 698/04.10.2016г. на участника Медекс ООД за обособени позиции №№ 2, 3, 4, 5, 6, 9, 12, 13, 14, 15, 16, 17, 18, 19, 20, 21 от Техническата спецификация

Комисията установи, че в опаковката са представени документите, изискани от Възложителя съгласно чл. 39, ал. 2 от ППЗОП, съгласно обявлението и документацията за участие, които се отнасят до личното състояние на участника и до критериите за подбор: ЕЕДОП и декларации.

Комисията констатира следното:

- в ЕЕДОП, част II „Информация за икономическия оператор“, раздел А „Информация за икономическия оператор“, на въпрос „Икономическият оператор микро-, малко или средно предприятие ли е?“ участникът е отговорил „Да“, но не е уточнил категорията на предприятието съгласно чл. 3 от Закона за малките и средните предприятия/съгласно бележка № 7 от ЕЕДОП. Комисията счита, че е налице непълнота при попълване на ЕЕДОП;
- в ЕЕДОП, част IV „Критерии за подбор“, раздел А „Годност“ участникът не е попълнил т.1 – вписване в съответния професионален или търговски регистър – не е посочил номер в Търговския регистър при Агенцията по вписванията и ЕИК на търговското дружество, както и **вписването в съответен професионален регистър**. Съгласно документацията на Възложителя - Раздел 2. КРИТЕРИИ ЗА ПОДБОР, Минимални изисквания за годността (правоспособността) на участниците съгласно чл. 60 от ЗОП и документи: *„Възложителят поставя изисквания по отношение на годността (правоспособността) на участниците съгласно чл. 60 от ЗОП. Участникът трябва да разполага с валиден документ - разрешение, удостоверение или друг подходящ, позволяващ производство, издаден по реда на ЗЛПХМ (в случаите по чл. 196, ал. 1 от ЗЛПХМ) и/или търговия на едро с лекарствени продукти“*. В този смисъл участникът следва да попълни ЕЕДОП част IV: Критерии за подбор, раздел А: Годност, за да може комисията да направи преценка дали участникът отговаря или не на поставените изисквания за подбор, като посочи *„органа, издал документа, обхват, дата на издаване, срок на валидност и посочване на националните бази данни, в които се съдържат декларираните обстоятелства, или компетентните органи, които съгласно законодателството на държавата, в която участникът е установен, са длъжни да предоставят информация“*. Същевременно комисията счита, че следва да се посочи и номер в Търговския регистър при Агенцията по вписванията - ЕИК на търговското дружество.
- в ЕЕДОП, част III “Основания за изключване”, раздел Г „Други основания за изключване, които може да бъдат предвидени в националното законодателство на възлагащия орган или възложителя на държава членка“, на въпроса „Прилагат ли се специфичните национални основания за изключване, които са посочени в съответното обявление или в документацията за обществената поръчка?“ участникът е отговорил с „не“, но не е уточнил кои са националните основания за изключване, които не се прилагат спрямо него. Основанията са посочени от възложителя в документацията за участие в процедурата като част от образците, които са приложени за попълване, а именно декларациите по точки 3.3.5. и 3.3.8. от раздел 3.

ОФОРМЯНЕ И ПРЕДСТАВЯНЕ НА ОФЕРТИТЕ - т.е. основанията са „свързаност на лицата“ по смисъла на ЗОП и по **чл.3, т.8 от Закона за икономическите и финансовите отношения с дружествата, регистрирани в юрисдикции с преференциален данъчен режим, свързаните с тях лица и техните действителни собственици**. Независимо от факта, че участникът е попълнил и представил декларациите за липсата на национални основания за отстраняване, то комисията

счита, че същите следва да се попълнят изрично в полето на ЕЕДОП след отговор „не“. В този смисъл Комисията счита, че е налице непълнота при попълване на ЕЕДОП.

- Комисията установи, че ЕЕДОП на участника е подписан единствено от двамата управители на участника. На следващо място при проверка в Търговския регистър към Агенцията по вписванията по ЕИК на търговското дружество се установи, че дружеството е дружество с ограничена отговорност по Търговския закон и собственик на капитала са четирима съдружници. Съгласно чл. 40, ал. 1, т. 2 и т. 3 от ППЗОП „Лицата по чл. 54, ал. 2 и чл. 55, ал. 3 ЗОП са: т. 2. лицата, които са членове на управителни и надзорни органи на участника или кандидата; т. 3. други лица със статут, който им позволява да влияят пряко върху дейността на предприятието по начин, еквивалентен на този, валиден за представляващите го лица, членовете на управителните или надзорните органи.“. В чл. 40, ал. 2, т. 9 от ППЗОП законодателят уточнява, че лицата, които следва да предоставят чрез ЕЕДОП информация за личното си състояние и за основанията за отстраняване, са: “в останалите случаи, включително за чуждестранните лица – лицата, които представляват, управляват и контролират кандидата или участника съгласно законодателството на държавата, в която са установени“. Комисията, след като се запозна с Дружествения договор на участника, участието в капитала на дружеството на собствениците на капитала, реда и начина за вземане на решения от Общото събрание на дружеството и влиянието на гласовете на отделните съдружници в Общото събрание, обсъди възможността дали е налице хипотезата на чл. 40, ал. 1, т. 3 ППЗОП. В тази хипотеза Комисията обсъди правилото на чл. 41, ал. 1 от ППЗОП, а именно: „Когато изискванията по чл. 54, ал. 1, т. 1, 2 и 7 и чл. 55, ал. 1, т. 5 ЗОП се отнасят за повече от едно лице, всички лица подписват един и същ ЕЕДОП. Когато е налице необходимост от защита на личните данни или при различие в обстоятелствата, свързани с личното състояние, информацията относно изискванията по чл. 54, ал. 1, т. 1, 2 и 7 и чл. 55, ал. 1, т. 5 ЗОП се попълва в отделен ЕЕДОП за всяко лице или за някои от лицата.“. В тази връзка комисията указва на участника да посочи кръга от лица, за които е приложима нормата на чл. 40, ал. 1, т. 3 от ППЗОП и съответно спрямо тези лица да се приложи нормата чл. 41, ал. 1 от ППЗОП.

Въз основа на направената констатация, комисията единодушно взе решение, на основание чл. 54, ал. 8 от ППЗОП да изиска от участника Медекс ООД да представи:

- ЕЕДОП, попълнен съгласно инструкциите на комисията;
- **Списък на кръга от лица, за които е приложима нормата на чл. 40, ал. 1, т. 3 от ППЗОП и съответно спрямо тези лица да се приложи нормата чл. 41, ал. 1 от ППЗОП (да се даде попълнен ЕЕДОП).**

С оглед на горното и на основание чл. 54, ал. 9 от ППЗОП, комисията указва на участника да представи на комисията горните документи в срок до 5 /пет/ работни дни от получаването на настоящия протокол в деловодството на „СБАЛО“ ЕАД, като изрично бъде посочено, че се отнася до обществена поръчка с номер 00546-2016-0015.

7. Оферта с вх. № 700/04.10.2016г. на участника Фьоникс Фарма ЕООД за обособени позиции №№ 9, 10, 11, 12, 14, 20, 21, 27, 28, 29, 31 от Техническата спецификация

Комисията установи, че в опаковката са представени документите, изискани от Възложителя съгласно чл. 39, ал. 2 от ППЗОП, съгласно обявлението и документацията за участие, които се отнасят до личното състояние на участника и до критериите за подбор: ЕЕДОП и декларации.

Комисията констатира следното:

- Комисията установи, че ЕЕДОП на участника е подписан от четиримата управители на участника. На следващо място при проверка в Търговския регистър към Агенцията по вписванията по ЕИК на търговското дружество се установи, че дружеството е еднолично дружество с ограничена отговорност по Търговския закон и едноличен собственик на капитала е ФЬОНИКС Интернационал Бетайлигунгс ГмбХ, Германия. Съгласно чл. 40, ал. 1, т. 2 и т. 3 от ППЗОП „Лицата по чл. 54, ал. 2 и чл. 55, ал. 3 ЗОП са: т. 2. лицата, които са членове на управителни и надзорни органи на участника или кандидата; т. 3. други лица със статут, който им позволява да влияят пряко върху дейността на предприятието по начин,

еквивалентен на този, валиден за представляващите го лица, членовете на управителните или надзорните органи.“. В чл. 40, ал. 2, т. 9 от ППЗОП законодателят уточнява, че лицата, които следва да предоставят чрез ЕЕДОП информация за личното си състояние и за основанията за отстраняване, са: “в останалите случаи, включително за чуждестранните лица – лицата, които представляват, управляват и контролират кандидата или участника съгласно законодателството на държавата, в която са установени”. Комисията, след като се запозна с Учредителния акт на участника, участието в капитала на дружеството на едноличния собственик на капитала, реда и начина за вземане на решения от Общото събрание на дружеството и влиянието на гласовете на отделните съдружници в Общото събрание, обсъди възможността дали е налице хипотезата на чл. 40, ал. 1, т. 3 ППЗОП. В тази хипотеза Комисията обсъди правилото на чл. 41, ал.1 от ППЗОП, а именно: „Когато изискванията по чл. 54, ал. 1, т. 1, 2 и 7 и чл. 55, ал. 1, т. 5 ЗОП се отнасят за повече от едно лице, всички лица подписват един и същ ЕЕДОП. Когато е налице необходимост от защита на личните данни или при различие в обстоятелствата, свързани с личното състояние, информацията относно изискванията по чл. 54, ал. 1, т. 1, 2 и 7 и чл. 55, ал. 1, т. 5 ЗОП се попълва в отделен ЕЕДОП за всяко лице или за някои от лицата.“. **В тази връзка комисията указва на участника да посочи кръга от лица, за които е приложима нормата на чл. 40, ал. 1, т. 3 от ППЗОП и съответно спрямо тези лица да се приложи нормата чл. 41, ал.1 от ППЗОП.**

Въз основа на направената констатация, комисията единодушно взе решение, на основание чл.54, ал.8 от ППЗОП да изиска от участника Фьоникс Фарма ЕООД да представи:

- **Списък на кръга от лица, за които е приложима нормата на чл. 40, ал. 1, т. 3 от ППЗОП и съответно спрямо тези лица да се приложи нормата чл. 41, ал.1 от ППЗОП (да се даде попълнен ЕЕДОП).**

С оглед на горното и на основание чл. 54, ал. 9 от ППЗОП, комисията указва на участника да представи на комисията горните документи в срок до 5 /пет/ работни дни от получаването на настоящия протокол в деловодството на „СБАЛО“ ЕАД, като изрично бъде посочено, че се отнася до обществена поръчка с номер 00546-2016-0015.

Комисията направи проверка на сайта на АОП дали в списъците, където е публикувана ИНФОРМАЦИЯ ЗА СТОПАНСКИ СУБЕКТ, за който са налице обстоятелства по чл. 54, ал. 1, т. 5. буква „а“ и чл. 55, ал. 1, т. 4 и 5 от ЗОП, са посочени и някои от участниците в процедурата и установи, че никой от тях не е вписан в тях.

Тъй като комисията установи липса, непълнота или несъответствие на информацията, включително нередовност или фактическа грешка, или несъответствие с изискванията към личното състояние или критериите за подбор, посочени в протокола по-горе, единодушно взе решение един от членовете на комисията да изпрати протокола на всички участници в деня на публикуването му в профила на купувача съгласно чл.54, ал. 8 от ППЗОП на адрес – <http://procurement.sbaloncology.bg/?q=page&idd=index&porachkaid=20160824MYwr837189>.

Комисията указва, че в срок до 5 работни дни от получаването на настоящия протокол участниците, по отношение на които са констатирани пропуски, могат да представят на комисията нов/и ЕЕДОП и/или други документи, които съдържат променена и/или допълнена информация.

Допълнително предоставената информация може да обхваща и факти и обстоятелства, които са настъпили след крайния срок за получаване на оферти или заявления за участие. Възможността се прилага и за подизпълнителите и третите лица, посочени от участниците. Участникът може да замени подизпълнител или трето лице, когато е установено, че подизпълнителят или третото лице не отговарят на условията на възложителя, **когато това не води до промяна на техническото предложение.**

След изтичането на срока комисията ще пристъпи към разглеждане на допълнително представените документи относно съответствието на участниците с изискванията към личното състояние и критериите за подбор.

Комисията указва на участниците, че при извършването на всеки етап от процедурата може при необходимост да иска разяснения за данни, заявени от участниците, и/или да проверява заявените данни, включително чрез изискване на информация от други органи и лица.

Разноските по изпращане и представяне на документите чрез препоръчана поща или куриер трябва да са за сметка на участника. В този случай той следва да ги изпрати своевременно така, че да обезпечи пристигането им преди крайния срок, определен от ППЗОП. Рискът от забава или загубване на изпратените документи е за участника.

В случай, че участниците не изпълнят указанията в законовоопределения срок, на основание чл. 107 от ЗОП комисията ще предложи на възложителят да се отстрани от процедурата участник, който не отговаря на поставените критерии за подбор или не изпълни друго условие, посочено в обявлението или в документацията за участие в настоящата обществена поръчка.

Комисията приключи работата си, описана в настоящия протокол, и офертите в тяхната съвкупност бяха заключени в стая 22 „Обществени поръчки“, етаж 6-ти на СБАЛО ЕАД.

Датата на подписване на настоящия протокол: 04.11.2016 г.

Председател:

Цветолуба Георгиева Васева – ..

юрисконсулт, отдел „ПОП“

Членове:

1.Калинка Георгиева Станева – ..

магистър - фармацевт, ръководител на Болнична аптека;

2.Александър Петков Недялков- ..

магистър - фармацевт, Болнична аптека

3. Ваня Добромирова Василева-Кисьова – ..

юрисконсулт, отдел „Правен и обществени поръчки“

4. Димитрина Георгиева Христова - ..

заместник главен счетоводител, Сектор

**Подписите заличени на основание чл.2, ал.2, т.5 от ЗЗЛД*