

ПРОТОКОЛ № 1

за разглеждане на документите по чл. 39, ал. 2 от ППЗОП за възлагане на обществена поръчка с предмет: **„Периодични доставки на канцеларски материали, на консумативи за принтери и многофункционални устройства, отпечатване и доставка на медицински формуляри и зареждане и рецилиране на тонер касети за нуждите на СБАЛ по онкология ЕАД“ по 4 обособени позиции**, открита с Решение № 3-270/31.08.16 г., с уникален номер на поръчката в Регистъра на обществените поръчки на Агенцията по обществени поръчки 00546-2016-0017, съставен на основание на чл. 54, ал.7 и следващите от ППЗОП

Днес, 27.09.2016 г., в 10:00 часа в Заседателната зала на VI-ти етаж в сградата на „СБАЛ по онкология“ ЕАД, гр. София, ул. „Пловдивско поле“ № 6, в изпълнение на Заповед № 3-298/27.09.2016г. на Изпълнителния директор на СБАЛО ЕАД, във връзка с Решение № 3-270/31.08.2016 г. за откриване на процедура за възлагане на обществена поръчка с предмет – избор на изпълнител на горепосочения обект, се проведе открито заседание на комисия в състав:

Председател: Цветолюбa Георгиева Васева – юрисконсулт, отдел „Правен и обществени поръчки“;

Членове:

1. Младен Иванов Георгиев - системен администратор, отдел „Информационен“;
2. Гинка Ангелова Илчева - началник склад “Централен”, Сектор "Материално снабдяване“;
3. Силвия Георгиева Маринова – юрисконсулт, отдел „Правен и обществени поръчки“;
4. Светослав Георгиев Спиоров - счетоводител, отдел ФСО;

Преди началото на заседанието председателят на комисията, назначена от Възложителя, получи постъпилите оферти от сектор „Деловодство“, като предаването им беше документирано съгласно изискванията на чл.48, ал.6 от ППЗОП.

След като констатира, че комисията е в пълен състав, председателят на комисията откри заседанието за отваряне на постъпилите оферти и запозна присъстващите със Заповед № 3-298/27.09.2016г. на Изпълнителния директор на СБАЛО ЕАД.

На откритото заседание по отваряне на офертите присъстваха представители на участниците в процедурата съгласно чл. 54, ал.2 от ППЗОП – г-жа Деляна Асенова, представител на “Ронос“ ООД съгласно нотариално заверено пълномощно с рег. № 4325 от 27.07.2016 г. на нотариус Иванка Пенова (копие от пълномощното е приложено към настоящия протокол).

Комисията започна работа след получаване на представените оферти за участие и протокола по чл. 48, ал. 6 ППЗОП.

До определеното в обявлението време за подаване на оферти в деловодството на СБАЛО ЕАД са депозиран четири оферти, както следва:

1. **Участник „Офис консумативи“ ООД**, оферта с вх. № 10-00-664 от 21.09.2016 г., подадена в 09.35 часа;
2. **Участник „Ес принт“ ООД**, оферта с вх. № 10-00-670 от 26.09.2016 г., подадена в 13.54 часа;
3. **Участник „Ронос“ ООД**, оферта с вх. № 10-00-671 от 26.09.2016 г., подадена в 14.09 часа;
4. **Участник Кооперация „Панда“**, оферта с вх. № 10-00-672 от 26.09.2016 г., подадена в 14.24 часа;

Няма оферти, постъпили след крайния срок; няма върнати оферти.

След получаване на списъка на участниците в обществената поръчка председателят и всички членове на комисията попълниха и подписаха декларации по чл. 51, ал. 8 от ППЗОП във връзка с

обстоятелствата по чл. 103, ал.2 от ЗОП. Комисията представи на възложителя Декларациите по чл. 103, ал. 2 ЗОП след получаване на списъка с участниците.

Съгласно чл.54, ал.3 от ППЗОП отварянето на запечатаните непрозрачни опаковки следва да се извърши по реда на тяхното постъпване в деловодството на СБАЛО ЕАД. Комисията констатира, че са постъпили 4 оферти, както следва:

1. Оферта с вх. № 10-00-664 от 21.09.2016 г. на участник „Офис консумативи“ ООД, подадена в 09.35 часа - по обособена позиция № 1 от Техническата спецификация:

Комисията констатира, че офертата е постъпила в запечатана, непрозрачна опаковка с ненарушена цялост. Председателят на комисията отвори опаковката и на основание чл. 54, ал. 3 от ППЗОП оповести нейното съдържание. Опаковката съдържа:

- **Плик № 1 с надпис „Документи за подбор“**, който съдържа: Опис на представените документи; ЕЕДОП; два броя Удостоверения за изпълнени доставки на канцеларски материали; Декларация по чл. 3, ал. 8 от ЗИФОДРЮПДРСТЛТДС (Образец №8); Декларация по чл. 101 във връзка с чл. 107, ал. 4 от ЗОП (Образец №9);

- **Плик № 2 с надпис „Предложение за изпълнение на поръчката за обособена позиция № 1“**, който съдържа следните документи: Техническо предложение за изпълнение на поръчката (Образец № 1); Сравнителна таблица за доказване на минималните технически изисквания и параметри на възложителя (Образец № 4); За обособена позиция №1 участникът е приложил следните документи като доказателство за съответствие с изискванията на Възложителя, посочени в техническата спецификация, свързани с изпълнението на поръчката: снимков материал на канцеларските материали (с. 44-67 вкл.), сертификати (с.68-80, с.84-92), протоколи от изпитвания (с.81-83 Декларация за съгласие с клаузите на приложения проект на договор (образец № 6); Декларация за срока на валидност на офертата (образец № 7); Декларация за конфиденциалност по чл. 102, ал. 1 и ал. 2 от ЗОП (Образец № 12); Декларация по чл. 4, ал. 7 и по чл. 6, ал. 5, т. 3 ЗМИП, съгласно образец – Приложение № 1 към чл. 10, ал. 2 от ППЗМИП (Образец № 10) и Декларация по чл. 6, ал. 2 ЗМИП, съгласно образец – Приложение № 2 към чл. 11, ал. 2 от ППЗМИП (Образец № 11);

- **Плик № 3 с надпис „Предлагани ценово параметри“** - непрозрачен запечатан плик с неувредена цялост;

След като Комисията констатира наличието на отделен запечатан плик с надпис „Предлагани ценови параметри“ и в изпълнение на разпоредбата на чл.54, ал.4 от ППЗОП, трима от членовете на комисията подписаха плика с надпис „Предлагани ценови параметри“. Комисията на основание чл. 54, ал. 5 от ППЗОП предложи на присъстващия представител на участника „Ронос“ ООД и той прие и подписа плика с надпис „Предлагани ценови параметри“.

В изпълнение на чл.54, ал.4 и ал. 5 от ППЗОП присъстващия представител на участника „Ронос“ ООД и трима от членовете на комисията подписаха техническото предложение.

Комисията оповести документите и информацията, които участникът е представил с цел деклариране/доказване на изискванията на възложителя за лично състояние и/или критериите за подбор, които документи се съдържат в представената от участника опаковка.

2. Оферта с вх. № 10-00-670 от 26.09.2016 г., на участник „Ес принт“ ООД, подадена в 13.54 часа - по обособена позиция № 3 от Техническата спецификация:

Комисията констатира, че офертата е постъпила в запечатана, непрозрачна опаковка с ненарушена цялост. Председателят на комисията отвори опаковката и на основание чл. 54, ал. 3 от ППЗОП оповести нейното съдържание. Опаковката съдържа: плик и документи, както следва:

- непрозрачен запечатан плик с неувредена цялост **с надпис „Предлагани ценово параметри за обособена позиция № 3“**;

- **документи:** Опис на представените документи с изброени 15 бр.документи; ЕЕДОП; Удостоверение от Агенцията по вписванията – по БИК на дружеството; Техническо предложение за изпълнение на поръчката (Образец№ 1) – с.19-21, неподписано; Декларация за участието или

неучастието на подпизпълнители по чл. 56, ал. 1, т. 8 от ЗОП (отм.); Сравнителна таблица за доказване на минималните технически изисквания и параметри на възложителя (Образец № 4); Декларация за съгласие с клаузите на приложения проект на договор (образец № 6); Декларация за срока на валидност на офертата (Образец № 7); Декларация по чл. 3, ал. 8 от ЗИФОДРЮПДРСТЛТДС (Образец №8); Декларация по чл. 101 във връзка с чл. 107, ал. 4 от ЗОП (Образец №9) – 2 броя; Декларация по чл. 4, ал. 7 и по чл. 6, ал. 5, т. 3 ЗМИП, съгласно образец – Приложение № 1 към чл. 10, ал. 2 от ППЗМИП (Образец № 10); Декларация по чл. 6, ал. 2 ЗМИП, съгласно образец – Приложение № 2 към чл. 11, ал. 2 от ППЗМИП (Образец № 11); Декларация за конфиденциалност по чл. 102, ал. 1 и ал. 2 от ЗОП (Образец № 12); Декларация в свободен текст, че участникът е запознат с мострите на Възложителя и че ще изпълнява поръчката в съответствие с изискванията на възложителя -за ОП № 3; Референция за изпълнен договор (копие).

След като Комисията констатира наличието на отделен запечатан плик с надпис „Предлагани ценови параметри“ и в изпълнение на разпоредбата на чл.54, ал.4 от ППЗОП, трима от членовете на комисията подписаха плика с надпис „Предлагани ценови параметри“. Комисията на основание чл. 54, ал. 5 от ППЗОП предложи на присъстващия представител на участника „Ронос“ ООД и той прие и подписа плика с надпис „Предлагани ценови параметри“.

В изпълнение на чл.54, ал.4 и ал. 5 от ППЗОП присъстващия представител на участника „Ронос“ ООД и трима от членовете на комисията подписаха техническото предложение. Присъстващите на заседанието констатираха, че Техническо предложение за изпълнение на поръчката (Образец № 1) – с.19-21 не е подписано.

Комисията оповести останалите документи, които участникът е представил с цел деклариране/доказване на изискванията на възложителя за лично състояние и/или критериите за подбор, които документи се съдържат в представената от участника опаковка. Налице е документ „Декларация за участието или неучастието на подпизпълнители по чл. 56, ал. 1, т. 8 от ЗОП“, който е относим към реда за възлагане на обществени поръчки по отменения ЗОП и който документ не се изисква от възложителя, видно от Обявлението и документацията.

3. Оферта с вх. № 10-00-671 г. от 26.09.2016 г.на участник „Ронос“ ООД, подадена в 14.09 часа - по обособена позиция № 1 от Техническата спецификация:

Комисията констатира, че офертата е постъпила в запечатана, непрозрачна опаковка с ненарушена цялост. Председателят на комисията отвори опаковката и на основание чл. 54, ал. 3 от ППЗОП оповести нейното съдържание. Опаковката съдържа:

- непрозрачен запечатан плик с неувредена цялост с надпис „Предлагани ценови параметри за обособена позиция № 1 „Канцеларски материали“;
- 2 броя папки, които съдържат:
- папка 1 (оранжева):

1.1. Списък на документите на „Ронос“ ООД, в който са описани 11 документа и 1 брой CD;

1.2. Удостоверение от Агенцията по вписванията, Търговски регистър – по ЕИК на дружеството;

1.3. три броя сертификати;

1.4. ЕЕДОП;

1.5. три броя удостоверения за извършени доставки на канцеларски материали;

1.6. Декларация по чл. 3, ал. 8 от ЗИФОДРЮПДРСТЛТДС (Образец №8) – 2 броя;

1.7. Декларация по чл. 101 във връзка с чл. 107, ал. 4 от ЗОП (Образец №9) – 2 бр.;

1.8. Декларация по чл. 4, ал. 7 и по чл. 6, ал. 5, т. 3 ЗМИП, съгласно образец – Приложение № 1 към чл. 10, ал. 2 от ППЗМИП (Образец № 10) – 2 броя;

1.9. Декларация по чл. 6, ал. 2 ЗМИП, съгласно образец – Приложение № 2 към чл. 11, ал. 2 от ППЗМИП (Образец № 11) – 2 броя;

1.10. Техническо предложение за изпълнение на поръчката (Образец № 1) с приложения, както следва:

1.10.1. Сравнителна таблица за доказване на минималните технически изисквания и параметри на възложителя;

1.10.2. документи като доказателство за съответствие с изискванията на Възложителя, посочени в техническата спецификация, свързани с изпълнението на поръчката: Свидетелство за регистрация на марка от Патентно ведомство; Оторизационни писма; Сертификати за въведена система за управление на качеството; Декларации за произход и съответствие;

1.10.3. Декларация за съгласие с клаузите на приложения проект на договор (образец № 6) – 2 броя;

1.10.4. Декларация за срока на валидност на офертата (образец № 7) – 2 броя;

- **папка 2 (синя):** Каталог-брошура „Office Market” (с.1-12) – документите са предоставени като доказателство за съответствие с изискванията на Възложителя, посочени в техническата спецификация, свързани с изпълнението на поръчката. Те са допустими съгласно Обявлението и документацията на възложителя и са приложения към Техническо предложение за изпълнение на поръчката на участника.

След като Комисията констатира наличието на отделен запечатан плик с надпис „Предлагани ценови параметри за обособена позиция № 1 „Канцеларски материали“ и в изпълнение на разпоредбата на чл.54, ал.4 от ППЗОП, трима от членовете на комисията подписаха плика с надпис „Предлагани ценови параметри“.

В изпълнение на чл.54, ал.4 от ППЗОП трима от членовете на комисията подписаха техническото предложение.

Комисията оповести документите и информацията, които участникът е представил с цел деклариране/доказване на изискванията на възложителя за лично състояние и/или критериите за подбор, които документи се съдържат в представената от участника опаковка.

4. Оферта с вх. № 10-00-672 от 26.09.2016 г. на участник Кооперация „Панда“, подадена в 14.24 часа - по обособени позиции №№ 1, 2 и 4 от Техническата спецификация:

Комисията констатира, че офертата е постъпила в запечатана, непрозрачна опаковка с ненарушена цялост. Председателят на комисията отвори опаковката и на основание чл. 54, ал. 3 от ППЗОП оповести нейното съдържание. Опаковката съдържа: 3 плика и 3 броя черни папки, както следва:

- непрозрачен запечатан плик с неувредена цялост с надпис „Предлагани ценови параметри за обособена позиция № 1“;

- непрозрачен запечатан плик с неувредена цялост с надпис „Предлагани ценови параметри за обособена позиция № 2“;

- непрозрачен запечатан плик с неувредена цялост с надпис „Предлагани ценови параметри за обособена позиция № 4“;

- **папка 1, която съдържа:** „Списък на приложенията към офертата документи. За обособена позиция № 1“; ЕЕДОП; 18 удостоверения за изпълнение на дейности с идентичен/сходен предмет (с.27-39, с. 42-47); информация за изпълнен договор от РОП; Декларация по чл. 4, ал. 7 и по чл. 6, ал. 5, т. 3 ЗМИП, съгласно образец – Приложение № 1 към чл. 10, ал. 2 от ППЗМИП (Образец № 10); Декларация по чл. 6, ал. 2 ЗМИП, съгласно образец – Приложение № 2 към чл. 11, ал. 2 от ППЗМИП (Образец № 11); Декларация по чл. 3, ал. 8 от ЗИФОДРЮПДРСТЛТДС (Образец №8); Декларация за съгласие с клаузите на приложения проект на договор (образец № 6); Декларация за срока на валидност на офертата (Образец № 7); Декларация по чл. 101 във връзка с чл. 107, ал. 4 от ЗОП (Образец №9); ЕЕДОП за „Транс Ко 04“ ЕООД с приложен договор за ОП №№ 1, 2 и 4; Техническо предложение за изпълнение на поръчката (Образец № 1) на хартиен носител, самостоятелно номерирано с. 1-3; Сравнителна таблица за доказване на минималните технически

изисквания и параметри на възложителя (Образец № 4)- с. 4-9; документи като доказателство за съответствие с изискванията на Възложителя, посочени в техническата спецификация, свързани с изпълнението на поръчката: снимков материал с. 10-26, 39 сертификата, 10 декларации за произход;

- **папка 2, която съдържа:** „Списък на приложенияте към офертата документи. За обособена позиция № 2“; ЕЕДОП; 11 удостоверения за изпълнение на дейности с идентичен/сходен предмет (с.26-37); Декларация по чл. 4, ал. 7 и по чл. 6, ал. 5, т. 3 ЗМИП, съгласно образец – Приложение № 1 към чл. 10, ал. 2 от ППЗМИП (Образец № 10); Декларация по чл. 6, ал. 2 ЗМИП, съгласно образец – Приложение № 2 към чл. 11, ал. 2 от ППЗМИП (Образец № 11); Декларация по чл. 3, ал. 8 от ЗИФОДРЮПДРСТЛТДС (Образец №8); Декларация за съгласие с клаузите на приложения проект на договор (образец № 6); Декларация за срока на валидност на офертата (Образец № 7); Декларация по чл. 101 във връзка с чл. 107, ал. 4 от ЗОП (Образец №9); Техническо предложение за изпълнение на поръчката (Образец№ 1) на хартиен носител, самостоятелно номерирано с. 1-3; Сравнителна таблица за доказване на минималните технически изисквания и параметри на възложителя (Образец № 4) - с. 4-11; документи като доказателство за съответствие с изискванията на Възложителя, посочени в техническата спецификация, свързани с изпълнението на поръчката: 1брой сертификат;

- **папка 3, която съдържа:** „Списък на приложенияте към офертата документи. За обособена позиция № 4“; ЕЕДОП; 11 удостоверения за изпълнение на дейности с идентичен/сходен предмет (с.26-37); Декларация по чл. 4, ал. 7 и по чл. 6, ал. 5, т. 3 ЗМИП, съгласно образец – Приложение № 1 към чл. 10, ал. 2 от ППЗМИП (Образец № 10); Декларация по чл. 6, ал. 2 ЗМИП, съгласно образец – Приложение № 2 към чл. 11, ал. 2 от ППЗМИП (Образец № 11); Декларация по чл. 3, ал. 8 от ЗИФОДРЮПДРСТЛТДС (Образец №8); Декларация за съгласие с клаузите на приложения проект на договор (образец № 6); Декларация за срока на валидност на офертата (Образец № 7); Декларация по чл. 101 във връзка с чл. 107, ал. 4 от ЗОП (Образец №9); Техническо предложение за изпълнение на поръчката (Образец№ 1) на хартиен носител, самостоятелно номерирано с. 1-3; Сравнителна таблица за доказване на минималните технически изисквания и параметри на възложителя (Образец № 4) - с. 4-10;

След като Комисията констатира наличието на три отделни запечатани плика с надпис „Предлагани ценови параметри“ по ОП №№ 1, 2 и 4 и в изпълнение на разпоредбата на чл.54, ал.4 от ППЗОП, трима от членовете на комисията подписаха пликите с надпис „Предлагани ценови параметри“. Комисията на основание чл. 54, ал. 5 от ППЗОП предложи на присъстващия представител на участника „Ронос“ ООД и той прие и подписа пликите с надпис „Предлагани ценови параметри“ по трите обособени позиции.

В изпълнение на чл.54, ал.4 и ал. 5 от ППЗОП присъстващия представител на участника „Ронос“ ООД и трима от членовете на комисията подписаха Техническите предложения по всяка от обособените позиции.

Комисията оповести останалите документи, които участникът е представил с цел деклариране/доказване на изискванията на възложителя за лично състояние и/или критериите за подбор по всяка от обособените позиции, които документи се съдържат в представените от участника три броя папки.

След приключване на гореописаните действия на комисията и на присъстващия представител на участника „Ронос“ ООД, на основание чл.54, ал.6 от ППЗОП председателят на комисията обяви приключване на публичната част на заседанието.

Комисията продължи своята работа на закрити заседания в периода от 27.09.2016г. до датата на подписване на настоящия протокол. Председателят на комисията определи график за работата ѝ, като членовете се съгласиха стриктно да го спазват при режим на свикване: по телефон, e-mail, или с писмена покана чрез връчване на ръка срещу подпис.

Председателят на комисията установи, че на заседанията присъстват всички редовни членове и е налице необходимия кворум за вземане на валидни решения.

На основание чл. 54, ал. 7 от ППЗОП Комисията пристъпи към разглеждане на документите по чл. 39, ал. 2 от ППЗОП за съответствие с изискванията към личното състояние и критериите за подбор, поставени от възложителя на участниците.

При работата си комисията констатира следното:

1. Участник „Офис консумативи“ ООД с оферта с вх. № 10-00-664 от 21.09.2016 г. по обособена позиция № 1:

Комисията установи, че в опаковката са представени документите, изискани от Възложителя съгласно чл. 39, ал. 2 от ППЗОП, съгласно обявлението и документацията за участие, които се отнасят до личното състояние на участника и до критериите за подбор: ЕЕДОП и декларации. При проверка на ЕЕДОП Комисията констатира следното:

- в ЕЕДОП, част II „Информация за икономическия оператор“, раздел А „Информация за икономическия оператор“, на въпрос „*Икономическият оператор микро-, малко или средно предприятие ли е?*“ **участникът е отговорил „Да“**, но не е уточнил категорията на предприятието съгласно чл. 3 от Закона за малките и средните предприятия/съгласно бележка № 7 от ЕЕДОП. Комисията счита, че е налице непълнота при попълване на ЕЕДОП;

- в ЕЕДОП, част II „Информация за икономическия оператор“, раздел А „Информация за икономическия оператор“, на въпрос „*Ако е приложимо, посочете дали икономическият оператор е регистриран в официалния списък на одобрените икономически оператори или дали има еквивалентен сертификат (напр. съгласно национална квалификационна система (система за предварително класиране)?*“ **участникът е отговорил с „не се прилага“**. Независимо от този отговор участникът е маркирал „да“ срещу питането „*2) Регистрацията или сертифицирането обхваща ли всички задължителни критерии за подбор?*“, което се попълва единствено ако участникът е отговорил с „да“ на горепосочения основен въпрос. Освен това участникът е маркирал „да“ срещу питането „*д) Икономическият оператор може ли да представи удостоверение за плащането на социалноосигурителни вноски и данъци или информация, която ще позволи на възлагащия орган или възложителя да получи удостоверението чрез пряк безплатен достъп до национална база данни във всяка държава членка?*“, което се попълва единствено ако участникът е отговорил с „не“ на горепосочения въпрос. Комисията установи, че е налице несъответствие при попълване на гореописаната част на ЕЕДОП;

- в ЕЕДОП, част III „Основания за изключване“, раздел Г „Други основания за изключване, които може да бъдат предвидени в националното законодателство на възлагащия орган или възложителя на държава членка“, на въпроса „*Прилагат ли се специфичните национални основания за изключване, които са посочени в съответното обявление или в документацията за обществената поръчка?*“ участникът е отговорил с „не“, но не е уточнил кои са националните основания за изключване, които не се прилагат спрямо него. Основанията са посочени от възложителя в Обявлението, раздел III: „Правна, икономическа, финансова и техническа информация“, III.1) Условия за участие, декларациите по точки 3.3.5. и 3.3.8. – т.е. основанията са „свързаност на лицата“ по смисъла на ЗОП, основанията за изключване по Закона за икономическите и финансовите отношения с дружествата, регистрирани в юрисдикции с преференциален данъчен режим, свързаните с тях лица и техните действителни собственици. Независимо от факта, че участникът е попълнил и представил декларациите за липсата на национални основания за отстраняване, то комисията счита, че същите следва да се попълнят изрично в полето на ЕЕДОП след отговор „не“. В този смисъл Комисията констатира, че е налице непълнота.

- Комисията установи, че ЕЕДОП е подписан единствено от управителя на участника. След проверка в Търговски регистър комисията констатира, че участникът е ООД със съдружници 6 физически лица. Съгласно чл. 40, ал. 1, т. 3 от ППЗОП „*Лицата по чл. 54, ал. 2 и чл. 55, ал. 3 ЗОП са: ...т. 3 други лица със статут, който им позволява да влияят пряко върху дейността на предприятието по начин, еквивалентен на този, валиден за представляващите го лица, членовете на управителните или надзорните органи.*“. Комисията, след като се запозна с Дружествения договор на участника, участието в капитала на дружеството на всеки от съдружниците, реда и начина

за вземане на решения от Общото събрание на дружеството и влиянието на гласовете на отделните съдружници в Общото събрание, обсъди възможността да е е налице хипотезата на чл. 40, ал. 1, т. 3 ППЗОП. В тази хипотеза Комисията обсъди правилото на чл. 41, ал.1 от ППЗОП, а именно: „Когато изискванията по чл. 54, ал. 1, т. 1, 2 и 7 и чл. 55, ал. 1, т. 5 ЗОП се отнасят за повече от едно лице, всички лица подписват един и същ ЕЕДОП. Когато е налице необходимост от защита на личните данни или при различие в обстоятелствата, свързани с личното състояние, информацията относно изискванията по чл. 54, ал. 1, т. 1, 2 и 7 и чл. 55, ал. 1, т. 5 ЗОП се попълва в отделен ЕЕДОП за всяко лице или за някои от лицата.“. В тази връзка комисията указва на участника да посочи кръга от лица, за които е приложима нормата на чл. 40, ал. 1, т. 3 от ППЗОП и съответно спрямо тези лица да се приложи нормата чл. 41, ал.1 от ППЗОП.

- в ЕЕДОП, част IV „Критерии за подбор“, раздел А „Годност“ участникът не е попълнил т.1 – вписване в съответния професионален или търговски регистър – не е посочил номер в Търговския регистър при Агенцията по вписванията и ЕИК на търговското дружество. В този смисъл Комисията констатира, че е налице непълнота.

С оглед гореизложеното Комисията установи непълнота на информацията, включително нередовност на ЕЕДОП и фактическа грешка, поради което и на основание чл. 54, ал. 8 от ППЗОП комисията ги посочва в настоящия протокол.

Въз основа на направените констатации Комисията единодушно взе решение на основание чл.54, ал.8 от ППЗОП да изиска от участника „Офис консумативи“ ООД да представи:

- ЕЕДОП/ отделни ЕЕДОП, попълнен съгласно инструкциите на комисията.

С оглед на горното и на основание чл. 54, ал. 9 от ППЗОП комисията указва на участника да представи горните документи в срок до 5 /пет/ работни дни от получаването на настоящия протокол. Документите следва да се представят в деловодството на „СБАЛ по онкология“ ЕАД, като изрично бъде посочено, че се отнасят до обществена поръчка с номер 00546-2016-0017.

2. Участник „Ес принт“ ООД с оферта с вх. № 10-00-670 от 26.09.2016 г. - по обособена позиция № 3:

Съгласно Обявлението и документацията за участие обществената поръчка по ОП № 3 е запазена, тъй като дейността попада в Списък на стоките и услугите съобразно Общия терминологичен речник, които са предназначени за възлагане на специализирани предприятия или кооперации на хора с увреждания. В процедура за възлагане на запазена поръчка могат да участват и други заинтересовани лица, но офертите им се разглеждат, само ако няма допуснати оферти на специализирани предприятия или кооперации на хора с увреждания. Участникът не е специализирано предприятие или кооперация на хора с увреждания. Тъй като по ОП № 3 не са постъпили оферти на специализирани предприятия, то Комисията пристъпи към разглеждане на офертата на „Ес принт“ ООД.

Комисията установи, че в опаковката са представени документите, изискани от Възложителя съгласно чл. 39, ал. 2 от ППЗОП, съгласно обявлението и документацията за участие, които се отнасят до личното състояние на участника и до критериите за подбор: ЕЕДОП и декларации. Комисията констатира следното:

- в ЕЕДОП, част II „Информация за икономическия оператор“, раздел А „Информация за икономическия оператор“, на въпрос „Икономическият оператор микро-, малко или средно предприятие ли е?“ участникът е отговорил „Да“, но не е уточнил категорията на предприятието съгласно чл. 3 от Закона за малките и средните предприятия/съгласно бележка № 7 от ЕЕДОП. Комисията счита, че е налице непълнота при попълване на ЕЕДОП;

- в ЕЕДОП, част III “Основания за изключване”, раздел Г „Други основания за изключване, които може да бъдат предвидени в националното законодателство на възлагащия орган или възложителя на държава членка“, на въпроса „Прилагат ли се специфичните национални основания за изключване, които са посочени в съответното обявление или в документацията за обществената поръчка?“ участникът е отговорил с „не“, но не е уточнил кои са националните основания за изключване, които не се прилагат спрямо него. Основанията са посочени от възложителя в Обявлението, раздел III: „Правна, икономическа, финансова и техническа

информация“, III.1) Условия за участие, декларациите по точки 3.3.5. и 3.3.8. – т.е. основанията са „свързаност на лицата“ по смисъла на ЗОП, основанията по Закона за икономическите и финансовите отношения с дружествата, регистрирани в юрисдикции с преференциален данъчен режим, свързаните с тях лица и техните действителни собственици. Независимо от факта, че участникът е попълнил и представил декларациите за липсата на национални основания за отстраняване, то комисията счита, че същите следва да се попълнят изрично в полето на ЕЕДОП след отговор „не“. В този смисъл Комисията счита, че е налице непълнота при попълване на ЕЕДОП.

С оглед гореизложеното Комисията установи непълнота на информацията, поради което и на основание чл. 54, ал. 8 от ППЗОП комисията ги посочи в настоящия протокол.

Освен това комисията указва на участника да посочи кръга от лица, за които е приложима нормата на чл. 40, ал. 1, т. 3 от ППЗОП. Ако са налице такива лица, спрямо тях да се приложи нормата чл. 41, ал.1 от ППЗОП.

Въз основа на направените констатации Комисията единодушно взе решение на основание чл.54, ал.8 от ППЗОП да изиска от участника „Ес принт“ ООД да представи:

- ЕЕДОП, попълнен съгласно инструкциите на комисията.

С оглед на горното и на основание чл. 54, ал. 9 от ППЗОП комисията указва на участника да представи горните документи в срок до 5 /пет/ работни дни от получаването на настоящия протокол. Документите следва да се представят в деловодството на „СБАЛ по онкология“ ЕАД, като изрично бъде посочено, че се отнасят до обществена поръчка с номер 00546-2016-0017.

3.Участник „Ронос“ ООД с оферта с вх. № 10-00-671 г. от 26.09.2016 г. - по обособена позиция № 1:

Комисията установи, че в опаковката са представени документите, изискани от Възложителя съгласно чл. 39, ал. 2 от ППЗОП, съгласно обявлението и документацията за участие, които се отнасят до личното състояние на участника и до критериите за подбор: ЕЕДОП и декларации. При проверка на ЕЕДОП Комисията констатира следното:

- в ЕЕДОП, част III “Основания за изключване”, раздел Г „Други основания за изключване, които може да бъдат предвидени в националното законодателство на възлагащия орган или възложителя на държава членка“, на въпроса „Прилагат ли се специфичните национални основания за изключване, които са посочени в съответното обявление или в документацията за обществената поръчка?“ участникът е отговорил с „не“, но не е уточнил кои са националните основания за изключване, които не се прилагат спрямо него. Основанията са посочени от възложителя в Обявлението, раздел III: „Правна, икономическа, финансова и техническа информация“, III.1) Условия за участие, декларациите по точки 3.3.5. и 3.3.8. – т.е. основанията са „свързаност на лицата“ по смисъла на ЗОП, основанията за изключване по Закона за икономическите и финансовите отношения с дружествата, регистрирани в юрисдикции с преференциален данъчен режим, свързаните с тях лица и техните действителни собственици. Независимо от факта, че участникът е попълнил и представил декларациите за липсата на национални основания за отстраняване, то комисията счита, че същите следва да се попълнят изрично в полето на ЕЕДОП след отговор „не“.

С оглед гореизложеното Комисията установи непълнота на информацията, поради което и на основание чл. 54, ал. 8 от ППЗОП комисията ги посочи в настоящия протокол.

Освен това комисията указва на участника да посочи кръга от лица, за които е приложима нормата на чл. 40, ал. 1, т. 3 от ППЗОП. Ако са налице такива лица, спрямо тях да се приложи нормата чл. 41, ал.1 от ППЗОП.

Въз основа на направените констатации Комисията единодушно взе решение на основание чл.54, ал.8 от ППЗОП да изиска от участника „Ронос“ ООД да представи:

- ЕЕДОП, попълнен съгласно инструкциите на комисията.

С оглед на горното и на основание чл. 54, ал. 9 от ППЗОП комисията указва на участника да представи горните документи в срок до 5 /пет/ работни дни от получаването на настоящия протокол. Документите следва да се представят в деловодството на „СБАЛ по онкология“ ЕАД, като изрично бъде посочено, че се отнасят до обществена поръчка с номер 00546-2016-0017.

4. Участник Кооперация „Панда“ с оферта с вх. № 10-00-672 от 26.09.2016 г. - по обособени позиции №№ 1, 2 и 4 от Техническата спецификация:

По Обособена позиция № 1: Комисията установи, че в опаковката по ОП № 1 са представени документите, изискани от Възложителя съгласно чл. 39, ал. 2 от ППЗОП, съгласно обявлението и документацията за участие, които се отнасят до личното състояние на участника и до критериите за подбор: ЕЕДОП и декларации. Комисията констатира следното:

- в ЕЕДОП, част III „Основания за изключване“, раздел Г „Други основания за изключване, които може да бъдат предвидени в националното законодателство на възлагащия орган или възложителя на държава членка“, на въпроса „*Прилагат ли се специфичните национални основания за изключване, които са посочени в съответното обявление или в документацията за обществената поръчка?*“ участникът е отговорил с „не“, но не е уточнил кои са националните основания за изключване, които не се прилагат спрямо него. Основанията са посочени от възложителя в Обявлението, раздел III: „Правна, икономическа, финансова и техническа информация“, III.1) Условия за участие, декларациите по точки 3.3.5. и 3.3.8. – т.е. основанията са „свързаност на лицата“ по смисъла на ЗОП, основанията за изключване по Закона за икономическите и финансовите отношения с дружествата, регистрирани в юрисдикции с преференциален данъчен режим, свързаните с тях лица и техните действителни собственици. Независимо от факта, че участникът е попълнил и представил декларациите за липсата на национални основания за отстраняване, то комисията счита, че същите следва да се попълнят изрично в полето на ЕЕДОП след отговор „не“. В този смисъл Комисията счита, че е налице непълнота при попълване на ЕЕДОП.

- Комисията установи, че ЕЕДОП е подписан единствено от председателя на кооперацията. След проверка от страна на комисията в Търговския регистър към Агенцията по вписванията се установи, че участникът е кооперация по смисъла на Закона за кооперациите. На следващо място кооперацията има председател, управителен съвет, който се състои от петима души и контролен съвет, който се състои от два души. Съгласно чл. 40, ал. 1, т. 2 и т. 3 от ППЗОП „*Лицата по чл. 54, ал. 2 и чл. 55, ал. 3 ЗОП са: т. 2. лицата, които са членове на управителни и надзорни органи на участника или кандидата; т. 3. други лица със статут, който им позволява да влияят пряко върху дейността на предприятието по начин, еквивалентен на този, валиден за представляващите го лица, членовете на управителните или надзорните органи.*“. В чл. 40, ал. 2, т. 9 от ППЗОП законодателят уточнява, че лицата, които следва да предоставят чрез ЕЕДОП информация за лично състояние и за основанията за отстраняване, са: “в останалите случаи, включително за чуждестранните лица – лицата, които представляват, управляват и контролират кандидата или участника съгласно законодателството на държавата, в която са установени.” В чл. 21 и чл. 28 от „Закона за кооперациите“ са определени правомощията на Управителния и на Контролния съвети на кооперацията – правомощията са свързани с управление и контрол върху дейността на председателя на кооперацията и на кооперацията като цяло (чл. 28, ал. 1 ЗК). Комисията на възложителя прецени, че е налице хипотезата на чл. 40, ал. 1, т. 2 във връзка с чл. 40, ал. 2, т. 9 от ППЗОП. В тази връзка Комисията счита, че следва да се приложи правилото на чл. 41, ал. 1 от ППЗОП за лицата по чл. 40, ал. 1, т. 2 от ППЗОП, а именно: „*Когато изискванията по чл. 54, ал. 1, т. 1, 2 и 7 и чл. 55, ал. 1, т. 5 ЗОП се отнасят за повече от едно лице, всички лица подписват един и същ ЕЕДОП. Когато е налице необходимост от защита на личните данни или при различие в обстоятелствата, свързани с личното състояние, информацията относно изискванията по чл. 54, ал. 1, т. 1, 2 и 7 и чл. 55, ал. 1, т. 5 ЗОП се попълва в отделен ЕЕДОП за всяко лице или за някои от лицата.*“

Освен това комисията указва на участника да посочи кръга от лица, за които е приложима нормата на чл. 40, ал. 1, т. 3 от ППЗОП. Ако са налице такива лица, спрямо тях да се приложи нормата чл. 41, ал. 1 от ППЗОП.

Участникът декларира в ЕЕДОП, че ще използва ресурс на „Транс Ко 04“ ЕООД, който също представя ЕЕДОП. Комисията констатира следното:

- в ЕЕДОП на третото лице, в част III „Основания за изключване“, раздел Г „Други основания за изключване, които може да бъдат предвидени в националното законодателство на възлагащия орган или възложителя на държава членка“, на въпроса „*Прилагат ли се специфичните национални основания за изключване, които са посочени в съответното обявление или в документацията за*

обществената поръчка?“ „Транс Ко 04“ ЕООД е отговорил с „не“, но не е уточнил кои са националните основания за изключване/отстраняване, които не се прилагат спрямо него. Основанията са посочени от възложителя в Обявлението, раздел III: „Правна, икономическа, финансова и техническа информация“, III.1) Условия за участие, декларациите по точки 3.3.5. и 3.3.8. – т.е. основанията са „свързаност на лицата“ по смисъла на ЗОП, основанията за изключване по Закона за икономическите и финансовите отношения с дружествата, регистрирани в юрисдикции с преференциален данъчен режим, свързаните с тях лица и техните действителни собственици. Следва да се има предвид и факта, че лицето, чиито ресурс ще се използва, не е попълнило и представило декларации за липсата на национални основания за отстраняване, независимо, че същите са неразделна част от документацията (Образец №№ 8 и 9). Т.е. липсва съществена информация, която не се предоставя нито чрез ЕЕДОП, нито чрез друг документ. Комисията счита, че информацията за наличие/липса на национални основания за отстраняване следва да се попълни изрично в полето на ЕЕДОП, в част III “Основания за изключване”, раздел Г „Други основания за изключване, които може да бъдат предвидени в националното законодателство на възлагащия орган или възложителя на държава членка“, като се попълнят относимите законови актове. В този смисъл Комисията счита, че е налице непълнота при попълване на ЕЕДОП от третото лице „Транс Ко 04“ ЕООД.

По Обособена позиция № 2: Комисията установи, че в опаковката по ОП № 2 участникът е представил документите, изискани от Възложителя съгласно чл. 39, ал. 2 от ППЗОП, съгласно обявлението и документацията за участие, които се отнасят до личното състояние на участника и до критериите за подбор: ЕЕДОП и декларации. Комисията установи същите непълноти и нередовности спрямо ЕЕДОП по ОП № 2, констатирани по-горе за ЕЕДОП, представен по ОП № 1, а именно:

- в ЕЕДОП, част III “Основания за изключване”, раздел Г „Други основания за изключване, които може да бъдат предвидени в националното законодателство на възлагащия орган или възложителя на държава членка“, на въпроса „Прилагат ли се специфичните национални основания за изключване, които са посочени в съответното обявление или в документацията за обществената поръчка?“ участникът е отговорил с „не“, но не е уточнил кои са националните основания за изключване, които не се прилагат спрямо него. Основанията са посочени от възложителя в Обявлението, раздел III: „Правна, икономическа, финансова и техническа информация“, III.1) Условия за участие, декларациите по точки 3.3.5., и 3.3.8. – т.е. основанията са „свързаност на лицата“ по смисъла на ЗОП, основанията за изключване по Закона за икономическите и финансовите отношения с дружествата, регистрирани в юрисдикции с преференциален данъчен режим, свързаните с тях лица и техните действителни собственици. Независимо от факта, че участникът е попълнил и представил декларациите за липсата на национални основания за отстраняване, то комисията счита, че същите следва да се попълнят изрично в полето на ЕЕДОП след отговор „не“. В този смисъл Комисията счита, че е налице непълнота при попълване на ЕЕДОП.

- Комисията установи, че ЕЕДОП е подписан единствено от председателя на кооперацията. След проверка от страна на комисията в Търговския регистър към Агенцията по вписванията се установи, че участникът е кооперация по смисъла на Закона за кооперациите. На следващо място кооперацията има председател, управителен съвет, който се състои от петима души и контролен съвет, който се състои от два души. Съгласно чл. 40, ал. 1, т. 2 и т. 3 от ППЗОП „Лицата по чл. 54, ал. 2 и чл. 55, ал. 3 ЗОП са: т. 2. лицата, които са членове на управителни и надзорни органи на участника или кандидата; т. 3. други лица със статут, който им позволява да влияят пряко върху дейността на предприятието по начин, еквивалентен на този, валиден за представляващите го лица, членовете на управителните или надзорните органи.“. В чл. 40, ал. 2, т. 9 от ППЗОП законодателят уточнява, че лицата, които следва да предоставят чрез ЕЕДОП информация за лично състояние и за основанията за отстраняване, са: “в останалите случаи, включително за чуждестранните лица – лицата, които представляват, управляват и контролират кандидата или участника съгласно законодателството на държавата, в която са установени.” В чл. 21 и чл. 28 от „Закона за кооперациите“ са определени правомощията на Управителния и на Контролния съвети на кооперацията – правомощията са свързани с управление и контрол върху дейността на председателя на кооперацията и на кооперацията като цяло (чл. 28, ал. 1 ЗК). Комисията на възложителя прецени, че е налице хипотезата на чл. 40, ал. 1, т. 2 във връзка с чл. 40, ал. 2, т. 9 от ППЗОП. В тази връзка

Комисията счита, че следва да се приложи правилото на чл. 41, ал.1 от ППЗОП, а именно: „Когато изискванията по чл. 54, ал. 1, т. 1, 2 и 7 и чл. 55, ал. 1, т. 5 ЗОП се отнасят за повече от едно лице, всички лица подписват един и същ ЕЕДОП. Когато е налице необходимост от защита на личните данни или при различие в обстоятелствата, свързани с личното състояние, информацията относно изискванията по чл. 54, ал. 1, т. 1, 2 и 7 и чл. 55, ал. 1, т. 5 ЗОП се попълва в отделен ЕЕДОП за всяко лице или за някои от лицата.“

Освен това комисията указва на участника да посочи кръга от лица, за които е приложима нормата на чл. 40, ал. 1, т. 3 от ППЗОП. Ако са налице такива лица, спрямо тях да се приложи нормата чл. 41, ал.1 от ППЗОП.

Освен това участникът декларира, че за ОП № 2 ще ползва ресурс на третото лице „Транс Ко 04“ ЕООД, но не представя ЕЕДОП на третото лице, с което нарушава изискването на чл. 67, ал. 2 от ЗОП и на чл. 39, ал. 2, т. 1, предложение последно, от ППЗОП.

По Обособена позиция № 4: Комисията установи, че в опаковката по ОП № 4 участникът е представил документите, изискани от Възложителя съгласно чл. 39, ал. 2 от ППЗОП, съгласно обявлението и документацията за участие, които се отнасят до личното състояние на участника и до критериите за подбор: ЕЕДОП и декларации. Комисията констатира следното:

- в ЕЕДОП, част III “Основания за изключване”, раздел Г „Други основания за изключване, които може да бъдат предвидени в националното законодателство на възлагащия орган или възложителя на държава членка“, на въпроса „Прилагат ли се специфичните национални основания за изключване, които са посочени в съответното обявление или в документацията за обществената поръчка?“ участникът е отговорил с „не“, но не е уточнил кои са националните основания за изключване, които не се прилагат спрямо него. Основанията са посочени от възложителя в Обявлението, раздел III: „Правна, икономическа, финансова и техническа информация“, III.1) Условия за участие, декларациите по точки 3.3.5. и 3.3.8. – т.е. основанията са „свързаност на лицата“ по смисъла на ЗОП, основанията за изключване по Закона за икономическите и финансовите отношения с дружествата, регистрирани в юрисдикции с преференциален данъчен режим, свързаните с тях лица и техните действителни собственици. Независимо от факта, че участникът е попълнил и представил декларациите за липсата на национални основания за отстраняване, то комисията счита, че същите следва да се попълнят изрично в полето на ЕЕДОП след отговор „не“. В този смисъл Комисията счита, че е налице непълнота при попълване на ЕЕДОП.

- в ЕЕДОП, част IV „Критерии за подбор“, раздел В „Технически и професионални способности“ участникът не вписва информация, че (дали) разполага с инструменти, технически средства, съоръжения и техническо оборудване, необходими за изпълнение на поръчката, които да бъдат използвани при изработката и изпълнението на предмета на поръчката по ОП № 4 „Зареждане и рециклиране на тонер касети“. В посочения раздел не е попълнена т.3) относно използвани технически съоръжения; а в т. 9) „инструменти, съоръжения или техническо оборудване, които ще са на разположение за изпълнение на договора“ участникът сочи ресурс на трето лице – МПС. Възложителят е поставил минимални изисквания за „Технически и професионални способности“ - съгласно Обявлението, раздел III.1.3) „Технически и професионални възможности“, Изисквано минимално/ни ниво/а: точка 2.3.2. „Участникът да разполага с инструменти, технически средства; съоръжения и техническо оборудване, необходими за изпълнение на поръчката, които да бъдат използвани при изработката и изпълнението на предмета на поръчката както и по Обособена позиция № 4 „Зареждане и рециклиране тонер касети“. Същото условие е вписано и в документацията за участие. Комисията счита, че липсва съществена информация относно това дали участникът отговаря на критериите за подбор/налице е несъответствие с критериите за подбор.

- Комисията установи, че ЕЕДОП е подписан единствено от председателя на кооперацията. След проверка от страна на комисията в Търговския регистър към Агенцията по вписванията се установи, че участникът е кооперация по смисъла на Закона за кооперациите. На следващо място кооперацията има председател, управителен съвет, който се състои от петима души и контролен съвет, който се състои от два души. Съгласно чл. 40, ал. 1, т. 2 и т. 3 от ППЗОП „Лицата по чл. 54, ал. 2 и чл. 55, ал. 3 ЗОП са: т. 2. лицата, които са членове на управителни и надзорни органи на

участника или кандидата; т. 3. други лица със статут, който им позволява да влияят пряко върху дейността на предприятието по начин, еквивалентен на този, валиден за представляващите го лица, членовете на управителните или надзорните органи.“ В чл. 40, ал. 2, т. 9 от ППЗОП законодателят уточнява, че лицата, които следва да предоставят чрез ЕЕДОП информация за лично състояние и за основанията за отстраняване, са: “в останалите случаи, включително за чуждестранните лица – лицата, които представляват, управляват и контролират кандидата или участника съгласно законодателството на държавата, в която са установени.“ В чл. 21 и чл. 28 от „Закона за кооперациите“ са определени правомощията на Управителния и на Контролния съвети на кооперацията – правомощията са свързани с управление и контрол върху дейността на председателя на кооперацията и на кооперацията като цяло (чл. 28, ал. 1 ЗК). Комисията на възложителя прецени, че е налице хипотезата на чл. 40, ал. 1, т. 2 във връзка с чл. 40, ал. 2, т. 9 от ППЗОП. В тази връзка Комисията счита, че следва да се приложи правилото на чл. 41, ал. 1 от ППЗОП за лицата по чл. 40, ал. 1, т. 2 от ППЗОП, а именно: „Когато изискванията по чл. 54, ал. 1, т. 1, 2 и 7 и чл. 55, ал. 1, т. 5 ЗОП се отнасят за повече от едно лице, всички лица подписват един и същ ЕЕДОП. Когато е налице необходимост от защита на личните данни или при различие в обстоятелствата, свързани с личното състояние, информацията относно изискванията по чл. 54, ал. 1, т. 1, 2 и 7 и чл. 55, ал. 1, т. 5 ЗОП се попълва в отделен ЕЕДОП за всяко лице или за някои от лицата.“

Освен това комисията указва на участника да посочи кръга от лица, за които е приложима нормата на чл. 40, ал. 1, т. 3 от ППЗОП. Ако са налице такива лица, спрямо тях да се приложи нормата чл. 41, ал. 1 от ППЗОП.

- Участникът декларира, че за ОП № 4 ще ползва ресурс на третото лице „Транс Ко 04“ ЕООД, но не представя ЕЕДОП на третото лице, с което нарушава изискването на чл. 67, ал. 2 от ЗОП и на чл. 39, ал. 2, т. 1, предложение последно, от ППЗОП.

С оглед гореизложеното Комисията установи непълнота на информацията, включително нередовност на ЕЕДОП по ОП №№ 1, 2 и 4, представени от участника кооперация „Панда“. Комисията установи непълнота на информацията в ЕЕДОП по ОП № 1, представен от третото лице „Транс Ко 04“ ЕООД. Комисията констатира, че по ОП №№ 2 и 4 участникът се позовава на ресурс на трето лице, но не представя ЕЕДОП на третото лице, с което нарушава изискването на чл. 67, ал. 2 от ЗОП и на чл. 39, ал. 2, т. 1, предложение последно, от ППЗОП. На основание чл. 54, ал. 8 от ППЗОП комисията посочва в настоящия протокол установените липси, непълноти или несъответствия на информацията, включително нередовности или фактически грешки, или несъответствия с изискванията към личното състояние или критериите за подбор.

Въз основа на направените констатации Комисията единодушно взе решение на основание чл. 54, ал. 8 от ППЗОП да изиска от участника кооперация „Панда“ да представи:

- ЕЕДОП/ отделни ЕЕДОП по ОП № 1, по ОП № 2 и по ОП № 4 на участника, попълнени съгласно инструкциите на комисията;

- ЕЕДОП/ отделни ЕЕДОП по ОП №№ 1, 2 и 4 от третото лице, попълнени съгласно изискванията на възложителя и инструкциите на комисията. Участникът може да замени трето лице, когато е установено, че третото лице не отговаря на условията на възложителя, когато това не води до промяна на техническото предложение – чл. 54, ал. 10, изречение второ ППЗОП.

С оглед на горното и на основание чл. 54, ал. 9 и ал. 10 от ППЗОП комисията указва на участника да представи горните документи в срок до 5 /пет/ работни дни от получаването на настоящия протокол. Документите следва да се представят в деловодството на „СБАЛ по онкология“ ЕАД, като изрично бъде посочено, че се отнасят до обществена поръчка с номер 00546-2016-0017.

Тъй като комисията установи липса, непълнота или несъответствие на информацията, включително нередовност или фактическа грешка, или несъответствие с изискванията към личното състояние или критериите за подбор, посочени в протокола по-горе, единодушно взе решение един от членовете на комисията да изпрати протокола на всички участници в деня на публикуването му в профила на купувача съгласно чл. 54, ал. 8 от ППЗОП на адрес – <http://procurement.sbaloncology.bg/?q=page&idd=index&porachkaid=20160831hmni862417>

Комисията указва, че в срок до 5 работни дни от получаването на настоящия протокол участниците, по отношение на които са констатирани пропуски, могат да представят на комисията нов/и ЕЕДОП и/или други документи, които съдържат променена и/или допълнена информация.

Допълнително предоставената информация може да обхваща и факти и обстоятелства, които са настъпили след крайния срок за получаване на оферти или заявления за участие. Възможността се прилага и за подизпълнителите и третите лица, посочени от участниците. Участникът може да замени подизпълнител или трето лице, когато е установено, че подизпълнителят или третото лице не отговарят на условията на възложителя, когато това не води до промяна на техническото предложение.

След изтичането на срока комисията ще пристъпи към разглеждане на допълнително представените документи относно съответствието на участниците с изискванията към личното състояние и критериите за подбор.

Комисията указва на участниците, че при извършването на всеки етап от процедурата може при необходимост да иска разяснения за данни, заявени от участниците, и/или да проверява заявените данни, включително чрез изискване на информация от други органи и лица.

Разноските по изпращане и представяне на документите чрез препоръчана поща или куриер трябва да са за сметка на участника. В този случай той следва да ги изпрати своевременно така, че да обезпечи пристигането им преди крайния срок, определен от ППЗОП. Рискът от забава или загубване на изпратените документи е за участника.

В случай, че участниците не изпълнят указанията в законовоопределения срок, на основание чл. 107 от ЗОП комисията ще предложи на възложителят да се отстрани от процедурата участник, който не отговаря на поставените критерии за подбор или не изпълни друго условие, посочено в обявлението или в документацията за участие в настоящата обществена поръчка.

Комисията приключи работата си, описана в настоящия протокол, и офертите в тяхната съвкупност бяха заключени в стая 22 „Обществени поръчки“, етаж 6-ти на СБАЛО ЕАД.

Датата на подписване на настоящия протокол: 28.10.2016 г.

Председател:

Цветолюба Васева, юрисконсулт, отдел ПОП..

Членове:

1. Младен Георгиев, системен администратор,
2. Гинка Илчева, началник склад “Централен”,
3. Силвия Маринова, юрисконсулт, отдел ПОП.....
4. Светослав Спиrow, счетоводител, отдел ФСО,.