

## ПРОТОКОЛ №1

за разглеждане на документите по чл. 39, ал. 2 от ППЗОП за възлагане на обществена поръчка с предмет: "ДОСТАВКА НА ДИАГНОСТИЧНИ КОНСУМАТИВИ И РЕАКТИВИ ЗА ЛАБОРАТОРНИ АПАРАТИ ЗА НУЖДИТЕ НА „СБАЛ ПО ОНКОЛОГИЯ ” ЕАД” по 42 обособени позиции", открита с Решение № 3-326 от 18.10.16 г., обявление № 18-00-416 от 18.10.2016г. и публикувана на страницата на Агенцията по обществени поръчки под № 00546-2016-0019, съставен на основание на чл. 54, ал.7 и сл. от ППЗОП

Днес 23.11.2016 г., в 10:00 часа в заседателната зала на VI-ти етаж в сградата на „СБАЛ по онкология“ ЕАД, гр. София, ул. „Пловдивско поле” № 6, в изпълнение на **Заповед № 3-366/23.11.2016г.** на Изпълнителния директор на СБАЛО ЕАД, във връзка с горещитираното Решение за откриване на процедура за възлагане на обществена поръчка с предмет – избор на изпълнител на горепосочения обект, се проведе открито заседание на **комисия в състав:**

### **Председател:**

Ваня Добромирова Василева-Кисьова - юриконсулт, отдел „Правен и обществени поръчки"

### **Членове:**

1. д-р Диана Андреева - началник на отделение „Трансфузионна хематология";
2. Марина Светославова Илиева - биолог, „Клинична лаборатория";
3. Цветолюбa Георгиева Васева - юриконсулт, отдел „Правен и обществени поръчки";
4. Мария Илкова Георгиева - счетоводител, отдел ФСО;

След като се констатира, че комисията е в пълен състав, председателят на комисията откри заседанието за отваряне на постъпилите оферти и запозна присъстващите със **Заповед № 3-366/23.11.2016г** на Изпълнителния директор на СБАЛО ЕАД. Преди началото на заседанието, председателят на комисията, назначена от Възложителя, получи постъпилите оферти от сектор „Деловодство", като предаването им беше документирано съгласно изискванията на чл.48 , ал.6 от ППЗОП.

Комисията започна работа след получаване на представените оферти за участие и протокола по чл. 48, ал. 6 ППЗОП. На откритото заседание по отваряне на офертите присъстваха представители на участниците в процедурата, както и представители на средствата за масово осведомяване съгласно чл. 54, ал.2 от ППЗОП, както следва:

- Г-н Илиан К. Арнаудов, управител на „АРКО КОМПАНИ” ЕООД, който се легитимира с документ за самоличност.

До определеното в обявлението време за подаване на заявление в деловодството на Болницата са депозирани 7 бр. оферти, както следва:

- „**ДИАМЕД**„ ООД – оферта с вх. №10-00-768/21.11.16 г., постъпила в 11:03 часа;
- „**СОФАРМА ТРЕЙДИНГ**” АД -оферта с вх. №10-00-769/21.11.16 г., постъпила в 13:24 часа;
- „**БУЛМАР МЛ**” ООД -оферта с вх. №10-00-770/22.11.16 г., постъпила в 09:44 часа;
- „**ФОТ**” ООД -оферта с вх. №10-00-771/22.11.16 г., постъпила в 13:58 часа;
- „**ЕЛТА 90М**” ООД -оферта с вх. №10-00-772/22.11.16 г., постъпила в 14:51 часа;
- „**РСР**” ЕООД -оферта с вх. №10-00-773/22.11.16 г., постъпила в 14:54 часа;
- „**АРКО КОМПАНИ**” ЕООД -оферта с вх. №10-00-774/22.11.16 г., постъпила в 15:30 часа;

**Няма оферти, постъпили след крайния срок или върнати оферти.**

След получаване на списъка на участниците в обществената поръчка, председателят и всички членове на комисията попълниха и подписаха декларации по чл. 51, ал.8 от ППЗОП във връзка с чл. 103, ал.2 от ЗОП. Комисията представи на възложителя декларация по чл. 103, ал. 2 ЗОП след получаване на списъка с участниците.

На основание чл.54, ал.3 от ППЗОП отварянето на офертите се извърши по ред на тяхното постъпване в деловодството на СБАЛО ЕАД като същите са поставени в запечатани непрозрачни

опаковки и председателят на комисията оповести тяхното съдържание. На следващо място комисията провери за наличието на отделен запечатан плик с надпис „Предлагани ценово параметри“ в опаковките с документите, подадени от участниците по съответните обособени позиции, както следва:

**1. ДИАМЕД ООД – оферта с вх. №10-00-768/21.11.16 г., за обособена позиция № 1 и 3 от Техническата спецификация**

При отваряне на офертата не присъства представител на фирмата.

Комисията констатира, че офертата е постъпила в запечатана, непрозрачна опаковка с ненарушена цялост. След отварянето ѝ, на основание чл. 54, ал. 3 от ППЗОП комисията оповести документите, които се съдържат в представената опаковка, а именно:

- 1 /една/ папка - съдържаща опис на документите в офертата, съгласно изискванията на Възложителя, ЕЕДОП,
- 2 бр. меки папки - техническо предложение по обособена позиция № 1 и 3 от Техническата спецификация и приложими документи;
- 2 /два/ непрозрачни, запечатани пликове с неувредена цялост, с надпис „Предлагани ценово параметри“ за обособена позиция № 1 и обособена позиция № 3 от Техническата спецификация;

В изпълнение на чл.54, ал.4 от ППЗОП трима от членовете на комисията подписаха техническите предложения за горепосочените обособени позиции и пликите с надпис "Предлагани ценови параметри" за обособена позиция № 1,3 от Техническата спецификация.

Комисията приложи чл.54, ал. 5 от ППЗОП и предложи на присъстващия представител на „АРКО КОМПАНИ“ ЕООД да подпише техническите предложения и пликите с надпис "Предлагани ценови параметри".

След това комисията оповести документите и информацията за предварителния подбор, които се съдържат в представената от участника папка.

**2. „СОФАРМА ТРЕЙДИНГ“ АД -оферта с вх. №10-00-769/21.11.16 г. - за обособена позиция № 29 и 30 от Техническата спецификация**

При отваряне на офертата не присъства представител на фирмата.

Комисията констатира, че офертата е постъпила в запечатана, непрозрачна опаковка с ненарушена цялост. След отварянето ѝ, на основание чл. 54, ал. 3 от ППЗОП комисията оповести документите, които се съдържат в представената опаковка, а именно:

- 1 /една/ папка - съдържаща опис на документите в офертата, съгласно изискванията на Възложителя, ЕЕДОП, 2 бр. обособени технически предложения по обособена позиция № 29 и 30 от Техническата спецификация и приложими документи;
- 2 /два/ непрозрачни, запечатани пликове с неувредена цялост, с надпис „Предлагани ценови параметри“ за обособена позиция 29 и 30 от Техническата спецификация;

В изпълнение на чл.54, ал.4 от ППЗОП трима от членовете на комисията подписаха техническите предложения за горепосочените обособени позиции и пликите с надпис "Предлагани ценови параметри" за обособена позиция № 29 и 30 от Техническата спецификация.

Комисията приложи чл.54, ал. 5 от ППЗОП и предложи на присъстващия представител на „АРКО КОМПАНИ“ ЕООД да подпише техническите предложения и пликите с надпис "Предлагани ценови параметри".

След това комисията оповести документите и информацията за предварителния подбор, които се съдържат в представената от участника папка.

**3. „БУЛМАР МЛ“ ООД -оферта с вх. №10-00-770/22.11.16 г., за обособена позиция № №12, 13, 14, 19, 20, 21 от Техническата спецификация**

При отваряне на офертата не присъства представител на фирмата.

Комисията констатира, че офертата е постъпила в запечатана, непрозрачна опаковка с ненарушена цялост. След отварянето ѝ, на основание чл. 54, ал. 3 от ППЗОП комисията оповести документите, които се съдържат в представената опаковка, а именно:

- 1 /един/ класьор - съдържащ опис на документите в офертата, съгласно изискванията на Възложителя, ЕЕДОП,

- В него 6 бр. обособени с разделители технически предложения по обособена позиция № № №12, 13, 14, 19, 20, 21 от Техническата спецификация и приложими документи;

- 6 /шест/ непрозрачни, запечатани пликове с неувредена цялост, с надпис „Предлагани ценови параметри“ за обособена позиция № № 12, 13, 14, 19, 20, 21 от Техническата спецификация;

В изпълнение на чл.54, ал.4 от ППЗОП трима от членовете на комисията подписаха техническите предложения за горепосочените обособени позиции и пликите с надпис "Предлагани ценови параметри" за обособена позиция № 12, 13, 14, 19, 20, 21 от Техническата спецификация.

Комисията приложи чл.54, ал. 5 от ППЗОП и предложи на присъстващия представител на „АРКО КОМПАНИ“ ЕООД да подпише техническите предложения и пликите с надпис "Предлагани ценови параметри". Присъстващия представител на „АРКО КОМПАНИ“ ЕООД подписа пликите с надпис "Предлагани ценови параметри".

След това комисията оповести документите и информацията за предварителния подбор, които се съдържат в представената от участника папка.

#### **4. „ФОТ” ООД -оферта с вх. №10-00-771/22.11.16 Г., за обособена позиция № № 2, 4, 5, от Техническата спецификация**

При отваряне на офертата не присъства представител на фирмата.

Комисията констатира, че офертата е постъпила в запечатана, непрозрачна опаковка с ненарушена цялост. След отварянето ѝ, на основание чл. 54, ал. 3 от ППЗОП комисията оповести документите, които се съдържат в представената опаковка, а именно:

- 1 /една/ мека папка - съдържаща опис на документите в офертата, съгласно изискванията на Възложителя, ЕЕДОП,

- В нея 3 бр. технически предложения по обособена позиция № № 2, 4, 5, от Техническата спецификация и приложими документи;

- 3 /три/ непрозрачни, запечатани пликове с неувредена цялост, с надпис „Предлагани ценови параметри“ за обособена позиция № № 2, 4, 5, от Техническата спецификация;

В изпълнение на чл.54, ал.4 от ППЗОП трима от членовете на комисията подписаха техническите предложения за горепосочените обособени позиции и пликите с надпис "Предлагани ценови параметри" за обособена позиция № № 2, 4, 5, от Техническата спецификация.

Комисията приложи чл.54, ал. 5 от ППЗОП и предложи на присъстващия представител на „АРКО КОМПАНИ“ ЕООД да подпише техническите предложения и пликите с надпис "Предлагани ценови параметри". Присъстващия представител на „АРКО КОМПАНИ“ ЕООД подписа пликите с надпис "Предлагани ценови параметри".

След това комисията оповести документите и информацията за предварителния подбор, които се съдържат в представената от участника папка.

#### **5. „ЕЛТА 90М” ООД -оферта с вх. №10-00-772/22.11.16 г., за обособена позиция № № 4, 6, 7, 8, 9, 10 от Техническата спецификация**

При отваряне на офертата не присъства представител на фирмата.

Комисията констатира, че офертата е постъпила в запечатана, непрозрачна опаковка с ненарушена цялост. След отварянето ѝ, на основание чл. 54, ал. 3 от ППЗОП комисията оповести документите, които се съдържат в представената опаковка, а именно:

- 6 /шест/ меки папки - съдържащи опис на документите в офертата, съгласно изискванията на Възложителя, ЕЕДОП,

- В тях 6 бр. технически предложения по обособена позиция № № 4, 6, 7, 8, 9, 10 от Техническата спецификация и приложими документи;

- 6 /шест/ непрозрачни, запечатани пликове с неувредена цялост, с надпис „Предлагани ценови параметри“ за обособена позиция № № 4, 6, 7, 8, 9, 10, от Техническата спецификация;

В изпълнение на чл.54, ал.4 от ППЗОП трима от членовете на комисията подписаха техническите предложения за горепосочените обособени позиции и пликите с надпис "Предлагани ценови параметри" за обособена позиция №№ 4, 6, 7, 8, 9, 10, от Техническата спецификация.

Комисията приложи чл.54, ал. 5 от ППЗОП и предложи на присъстващия представител на „АРКО КОМПАНИ“ ЕООД да подпише техническите предложения и пликите с надпис "Предлагани ценови параметри". Присъстващият представител на „АРКО КОМПАНИ“ ЕООД подписа пликите с надпис "Предлагани ценови параметри".

След това комисията оповести документите и информацията за предварителния подбор, които се съдържат в представената от участника папка.

#### **6. „РСР“ ЕООД -оферта с вх. №10-00-773/22.11.16 г., за обособена позиция № №42 от Техническата спецификация**

При отваряне на офертата не присъства представител на фирмата.

Комисията констатира, че офертата е постъпила в запечатана, непрозрачна опаковка с ненарушена цялост. След отварянето ѝ, на основание чл. 54, ал. 3 от ППЗОП комисията оповести документите, които се съдържат в представената опаковка, а именно:

- Един класър - съдържащ опис на документите в офертата, съгласно изискванията на Възложителя, ЕЕДОП,
- В него 1бр. техническо предложение по обособена позиция № 42 от Техническата спецификация и приложими документи;
- 1 брой / непрозрачни, запечатани пликите с неувредена цялост, с надпис „Предлагани ценови параметри“ за обособена позиция № 42 от Техническата спецификация;

В изпълнение на чл.54, ал.4 от ППЗОП трима от членовете на комисията подписаха техническите предложения за горепосочените обособени позиции и пликите с надпис "Предлагани ценови параметри" за обособена позиция №№42 от Техническата спецификация.

Комисията приложи чл.54, ал. 5 от ППЗОП и предложи на присъстващия представител на „АРКО КОМПАНИ“ ЕООД да подпише техническите предложения и пликите с надпис "Предлагани ценови параметри". Присъстващият представител на „АРКО КОМПАНИ“ ЕООД подписа пликите с надпис "Предлагани ценови параметри".

След това комисията оповести документите и информацията за предварителния подбор, които се съдържат в представената от участника папка.

#### **7. „АРКО КОМПАНИ“ ЕООД -оферта с вх. №10-00-774/22.11.16 г., за обособена позиция № № 34, 35, 36 от Техническата спецификация**

При отваряне на офертата не присъства представител на фирмата.

Комисията констатира, че офертата е постъпила в запечатана, непрозрачна опаковка с ненарушена цялост. След отварянето ѝ, на основание чл. 54, ал. 3 от ППЗОП комисията оповести документите, които се съдържат в представената опаковка, а именно:

- Един плик - съдържащ опис на документите в офертата, съгласно изискванията на Възложителя, ЕЕДОП,
- Един плик с 1 /един/бр. техническо предложение по обособена позиция № № 34, 35, 36 Техническата спецификация;
- 3 броя непрозрачни, запечатани пликите с неувредена цялост, с надпис „Предлагани ценови параметри“ за обособена позиция № № № 34, 35, 36 от Техническата спецификация;

В изпълнение на чл.54, ал.4 от ППЗОП трима от членовете на комисията подписаха техническите предложения за горепосочените обособени позиции и пликите с надпис "Предлагани ценови параметри" за обособена позиция № 34, 35, 36 от Техническата спецификация.

Комисията разписа техническото предложение и пликите с надпис "Предлагани ценови параметри". След това комисията оповести документите и информацията за предварителния подбор, които се съдържат в представената от участника папка.

Комисията продължи своята работа на закрити заседания в периода от 23.11.16г. до датата на подписване на настоящия протокол. Председателят на комисията определи график за работата ѝ, като членовете се съгласиха стриктно да ги спазват при режим на свикване: по телефон, e-mail, или с писмена покана чрез връчване на ръка срещу подпис. Председателят на комисията установи, че на заседанията присъстват всички редовни членове и е налице необходимия кворум за вземане на валидни решения.

На основание чл.54, ал. 7 от ППЗОП Комисията пристъпи към разглеждане на документите по чл. 39, ал. 2 от ППЗОП за съответствие с изискванията към личното състояние и критериите за подбор, поставени от възложителя на участниците, съобразно реда, по който са постъпили офертите в деловодство за горепосочената обществена поръчка.

При работата си комисията констатира следното:

**1. Оферта с вх. №10-00-768/21.11.16 г., на участника „ДИАМЕД” ООД –за обособена позиция № 1 и 3 от Техническата спецификация**

Комисията установи, че в опаковката са представени документи, изискани от Възложителя съгласно чл. 39, ал. 2 от ППЗОП, съгласно обявлението и документацията за участие, които се отнасят до личното състояние на участника и до критериите за подбор.

Комисията констатира следното при попълването на стандартен образец - Единен европейски документ за обществени поръчки (ЕЕДОП):

- в Част 1: информация за процедурата за възлагане на обществена поръчка следва да се попълни следната информация: Официален вестник на европейския съюз: ОВЕС S брой 204, дата 21.10.2016 г., стр. 131/2182, номер на обявлението в ОВ S 2016/S204-368269;

-Комисията установи, че ЕЕДОП на участника е подписан от двамата управителя на участника. При проверка в Търговския регистър към Агенцията по вписванията по ЕИК на търговското дружество се установи, че дружеството е дружество с ограничена отговорност по Търговския закон и собственик на капитала са лицата, подписали ЕЕДОП и други съдружници няма вписани в търговски регистър. Съгласно чл. 44 ал. 1 от ППЗОП *Кандидатите или участниците - при поискване от страна на възложителя, са длъжни да представят необходимата информация относно правно-организационната форма, под която осъществяват дейността си, както и списък на всички задължени лица по смисъла на чл. 54, ал. 2 и чл. 55, ал. 3 ЗОП, независимо от наименованието на органите, в които участват, или длъжностите, които заемат.* Съгласно чл. 40, ал. 1, т. 2 и т. 3 от ППЗОП *„Лицата по чл. 54, ал. 2 и чл. 55, ал. 3 ЗОП са: т. 2. лицата, които са членове на управителни и надзорни органи на участника или кандидата; т. 3. други лица със статут, който им позволява да влияят пряко върху дейността на предприятието по начин, еквивалентен на този, валиден за представляващите го лица, членовете на управителните или надзорните органи.“*. В тази връзка комисията указва на участника да посочи на Комисията кръга от лица, за които е приложима нормата на чл. 40, ал. 1, т. 3 от ППЗОП и съответно спрямо тези лица да се приложи нормата чл. 41, ал.1 от ППЗОП (да се представи ЕЕДОП).

-в ЕЕДОП, част III “Основания за изключване”, раздел Г „Други основания за изключване, които може да бъдат предвидени в националното законодателство на възлагащия орган или възложителя на държава членка“, на въпроса *„Прилагат ли се специфичните национални основания за изключване, които са посочени в съответното обявление или в документацията за обществената поръчка?“* участникът е отговорил с „ДА“, като същевременно в националните основания за изключване, които се прилагат спрямо него е разписал, че не са налице обстоятелствата по чл.3, т. 8 от ЗИФОДРЮПДРСЛТДС , както и че няма свързани лица. Налице е противоречие. На въпроса: *„В случай че се прилага някое специфично национално основание за изключване, икономическият оператор предприел ли е мерки за реабилитиране по своя инициатива? Ако „да“, моля опишете предприетите мерки“* участникът не е посочил нищо. В случай, че спрямо участника се прилагат националните основания за изключване (които е посочил с „ДА“), той следва да отбележи кои са те и в случай, че се прилага някое специфично национално основание за изключване, да посочи дали е предприел мерки за реабилитиране. В този смисъл Комисията счита, че е налице непълнота при попълване на ЕЕДОП.

-в ЕЕДОП, **Част IV: Критерии за подбор, раздел А: Годност**, участникът е посочил вписване в Търговски регистър към Агенция по Вписванията, със съответното ЕИК. Комисията приема посоченото за относимо. Същевременно обаче, съобразно влезлите в сила тържни условия, Възложителят е заложил, че участникът следва да разполага с минимални изисквания за годността (правоспособността) на участниците съгласно чл. 60 от ЗОП:

„Участникът трябва да разполага с валиден документ - разрешение, удостоверение или друг подходящ, позволяващ да се извършва търговия на едро с медицински изделия, издадено от ИАЛ или компетентните органи, които съгласно законодателството на държавата, в която участникът е установен, на името на участника. Съответствието с това условие се доказва с попълване на съответната графа на образеца на ЕЕДОП и с посочване на органа, издал документа, обхват, дата на издаване, срок на валидност и посочване на националните бази данни, в които се съдържат декларираните обстоятелства, или компетентните органи, които съгласно законодателството на държавата, в която участникът е установен, са длъжни да предоставят информация.“

Видно от попълнения ЕЕДОП, участникът декларира наличие на документ, позволяващ да се извършва търговия на едро с медицински изделия, като обаче е попълнил с данните не графа „Годност” - хипотеза 1) „Той е вписан в съответния професионален или търговски регистър в държавата членка, в която е установен: Ако съответните документи са на разположение в електронен формат, моля, посочете:” а в хипотеза 2) При поръчки за услуги: *Необходимо ли е специално разрешение или членство в определена организация, за да може икономическият оператор да изпълни съответната услуга в държавата на установяване?* Комисията счита, че участникът следва да попълни първата графа под хип. 1) с изискваната информация, тъй като втората графа – хип.2) касае видно поръчки с обект „Услуга”, а не както е в случая на настоящата поръчка с обект „Доставка”.

Въз основа на направената констатация, комисията единодушно взе решение, на основание чл.54, ал.8 от ППЗОП да изиска от участника „ДИАМЕД” ООД да представи:

- ЕЕДОП, попълнен съгласно инструкциите на комисията;
- И на основание чл. 44 ал 1 от ППЗОП да се представи списък на кръга от лица, за които е приложима нормата на чл. 40, ал. 1, т. 3 от ППЗОП и съответно спрямо тези лица да се приложи нормата чл. 41, ал.1 от ППЗОП (да се даде подписан ЕЕДОП).

## **2. „СОФАРМА ТРЕЙДИНГ” АД - оферта с вх. №10-00-769/21.11.16 г. - за обособена позиция № 29 и 30 от Техническата спецификация**

Комисията установи, че в опаковката са представени документи, изискани от Възложителя съгласно чл. 39, ал. 2 от ППЗОП, съгласно обявлението и документацията за участие, които се отнасят до личното състояние на участника и до критериите за подбор.

Комисията констатира следното при попълването на стандартен образец - Единен европейски документ за обществени поръчки (ЕЕДОП):

- Комисията установи, че ЕЕДОП на участника е подписан от тримата члена на съвета на директорите и от пълномощник на участника. При проверка в Търговския регистър към Агенцията по вписванията по ЕИК на търговското дружество се установи, че дружеството е акционерно по смисъла на Търговския закон. Съгласно чл. 44 ал. 1 от ППЗОП *„Кандидатите или участниците - при поискване от страна на възложителя, са длъжни да представят необходимата информация относно правно-организационната форма, под която осъществяват дейността си, както и списък на всички задължени лица по смисъла на чл. 54, ал. 2 и чл. 55, ал. 3 ЗОП, независимо от наименованието на органите, в които участват, или длъжностите, които заемат.“* Съгласно чл. 40, ал. 1, т. 2 и т. 3 от ППЗОП *„Лицата по чл. 54, ал. 2 и чл. 55, ал. 3 ЗОП са: т. 2. лицата, които са членове на управителни и надзорни органи на участника или кандидата; т. 3. други лица със статут, който им позволява да влияят пряко върху дейността на предприятието по начин, еквивалентен на този, валиден за представляващите го лица, членовете на управителните или надзорните органи.“* В тази връзка комисията указва на участника да посочи на Комисията кръга от лица, за които е приложима нормата на чл. 40, ал. 1, т. 3 от ППЗОП и съответно спрямо тези лица да се приложи нормата чл. 41, ал.1 от ППЗОП (да се представи ЕЕДОП).

-ЕЕДОП, част III "Основания за изключване", раздел Г "Други основания за изключване, които може да бъдат предвидени в националното законодателство на възлагащия орган или възложителя на държава членка", на въпроса „Прилагат ли се специфичните национални основания за изключване, които са посочени в съответното обявление или в документацията за обществената поръчка?“ участникът е отговорил с „ДА“, като същевременно в националните основания за изключване, които се прилагат спрямо него е разписал, че не са налице обстоятелствата по чл.3, т. 8 от ЗИФОДРЮПДРСЛТДС . Налице е противоречие На въпроса: „В случай че се прилага някое специфично национално основание за изключване, икономическият оператор предприел ли е мерки за реабилитиране по своя инициатива? Ако „да“, моля опишете предприетите мерки“ участникът не е посочил нищо. В случай, че спрямо участника се прилагат националните основания за изключване (които е посочил с „ДА“), той следва да отбележи кои са те и в случай, че се прилага някое специфично национално основание за изключване, да посочи дали е предприел мерки за реабилитиране. В този смисъл Комисията счита, че е налице непълнота при попълване на ЕЕДОП. Също така, Възложителят е указал, че: „1.4. Освен на основанията по чл. 54 и 55 от ЗОП, Възложителя отстранява от процедурата: 1.3.4. Кандидати или участници, които са свързани лица. ( по смисъла на чл. 101, ал.11 от ЗОП, във връзка с чл. 107, т. 4 от ЗОП). Информацията относно основанията за отстраняване, свързани с националното законодателство се посочва в ЕЕДОП, част III "Основания за изключване", раздел Г." В този смисъл, комисията указва, че участникът следва изрично да посочи в ЕЕДОП, част III "Основания за изключване", раздел Г дали участникът е "свързано лице"( по смисъла на чл. 101, ал.11 от ЗОП, във връзка с чл. 107, т. 4 от ЗОП).

Въз основа на направената констатация, комисията единодушно взе решение, на основание чл.54, ал.8 от ППЗОП да изиска от участника „СОФАРМА ТРЕЙДИНГ” АД да представи:

- ЕЕДОП, попълнен съгласно инструкциите на комисията;
- И на основание чл. 44 ал. 1 от ППЗОП да се представи списък на кръга от лица, за които е приложима нормата на чл. 40, ал. 1, т. 3 от ППЗОП и съответно спрямо тези лица да се приложи нормата чл. 41, ал.1 от ППЗОП (да се даде подписан ЕЕДОП).

3. Оферта с вх. №10-00-770/22.11.16 г. на участника „БУЛМАР МЛ” ООД - за обособена позиция № №12,13,14,19,20,21 от Техническата спецификация

Комисията установи, че в опаковката са представени документи, изискани от Възложителя съгласно чл. 39, ал. 2 от ППЗОП, съгласно обявлението и документацията за участие, които се отнасят до личното състояние на участника и до критериите за подбор.

Комисията констатира следното при попълването на стандартен образец - Единен европейски документ за обществени поръчки (ЕЕДОП):

- в Част 1: информация за процедурата за възлагане на обществена поръчка следва да се попълни следната информация: Официален вестник на европейския съюз: ОВЕС S брой 204, дата 21.10.2016 г., стр. 131/2182, номер на обявлението в ОВ S 2016/S204-368269,

-Комисията установи, че ЕЕДОП на участника е подписан от управителя на участника(който е и съдружник) и от другия съдружник в дружеството. При проверка в Търговския регистър към Агенцията по вписванията по ЕИК на търговското дружество се установи, че дружеството е дружество с ограничена отговорност по Търговския закон и собственик на капитала са лицата, подписали ЕЕДОП и други съдружници няма вписани в търговски регистър. Съгласно чл. 44 ал. 1 от ППЗОП „Кандидатите или участниците - при поискване от страна на възложителя, са длъжни да представят необходимата информация относно правно-организационната форма, под която осъществяват дейността си, както и списък на всички задължени лица по смисъла на чл. 54, ал. 2 и чл. 55, ал. 3 ЗОП, независимо от наименованието на органите, в които участват, или длъжностите, които заемат.“ Съгласно чл. 40, ал. 1, т. 2 и т. 3 от ППЗОП „Лицата по чл. 54, ал. 2 и чл. 55, ал. 3 ЗОП са: т. 2. лицата, които са членове на управителни и надзорни органи на участника или кандидата; т. 3. други лица със статут, който им позволява да влияят пряко върху дейността на предприятието по начин, еквивалентен на този, валиден за представляващите го лица, членовете на управителните или надзорните органи.“. В тази връзка комисията указва на участника да посочи на Комисията кръга от лица, за които е приложима нормата на чл. 40, ал. 1, т.

3 от ППЗОП и съответно спрямо тези лица да се приложи нормата чл. 41, ал.1 от ППЗОП (да се представи ЕЕДОП).

-ЕЕДОП, част III "Основания за изключване", раздел Г „Други основания за изключване, които може да бъдат предвидени в националното законодателство на възлагащия орган или възложителя на държава членка“, на въпроса „Прилагат ли се специфичните национални основания за изключване, които са посочени в съответното обявление или в документацията за обществената поръчка?“ участникът е отговорил с „ДА“, като същевременно в националните основания за изключване, които се прилагат спрямо него е разписал, че не са налице обстоятелствата по чл.3, т. 8 от ЗИФОДРЮПДРСЛТДС . Налице е противоречие . На въпроса: „В случай че се прилага някое специфично национално основание за изключване, икономическият оператор предприел ли е мерки за реабилитиране по своя инициатива? Ако „да“, моля опишете предприетите мерки“ участникът не е посочил нищо. В случай, че спрямо участника се прилагат националните основания за изключване (които е посочил с „ДА“), той следва да отбележи кои са те и в случай, че се прилага някое специфично национално основание за изключване, да посочи дали е предприел мерки за реабилитиране. В този смисъл Комисията счита, че е налице непълнота при попълване на ЕЕДОП. Също така, Възложителят е указал, че: „1.4. Освен на основанията по чл. 54 и 55 от ЗОП, Възложителя отстранява от процедурата: 1.3.4. Кандидати или участници, които са свързани лица. ( по смисъла на чл. 101, ал.11 от ЗОП, във връзка с чл. 107, т. 4 от ЗОП). Информацията относно основанията за отстраняване, свързани с националното законодателство се посочва в ЕЕДОП, част III “Основания за изключване”, раздел Г.” В този смисъл, комисията указва, че участникът следва изрично да посочи в ЕЕДОП, част III “Основания за изключване”, раздел Г дали участникът е “свързано лице”( по смисъла на чл. 101, ал.11 от ЗОП, във връзка с чл. 107, т. 4 от ЗОП).

Въз основа на направената констатация, комисията единодушно взе решение, на основание чл.54, ал.8 от ППЗОП да изиска от участника „БУЛМАР МЛ” ООД да представи:

- ЕЕДОП, попълнен съгласно инструкциите на комисията;
- И на основание чл. 44 ал 1 от ППЗОП да се представи списък на кръга от лица, за които е приложима нормата на чл. 40, ал. 1, т. 3 от ППЗОП и съответно спрямо тези лица да се приложи нормата чл. 41, ал.1 от ППЗОП (да се даде подписан ЕЕДОП).

#### 4. Оферта с вх. №10-00-771/22.11.16 г. на участника „ФОТ” ООД - за обособена позиция № №2, 4, 5, от Техническата спецификация

Комисията установи, че в опаковката са представени документи, изискани от Възложителя съгласно чл. 39, ал. 2 от ППЗОП, съгласно обявлението и документацията за участие, които се отнасят до личното състояние на участника и до критериите за подбор.

Комисията констатира следното при попълването на стандартен образец - Единен европейски документ за обществени поръчки (ЕЕДОП):

- в Част 1: информация за процедурата за възлагане на обществена поръчка следва да се попълни следната информация: Официален вестник на европейския съюз: ОВЕС S брой 204, дата 21.10.2016 г., стр. 131/2182, номер на обявлението в ОВ S 2016/S204-368269,

-Комисията установи, че ЕЕДОП на участника е подписан от двамата управителя на участника(които са и съдружници в дружеството). При проверка в Търговския регистър към Агенцията по вписванията по ЕИК на търговското дружество се установи, че дружеството е дружество с ограничена отговорност по Търговския закон и собственик на капитала са лицата, подписали ЕЕДОП и други съдружници няма вписани в търговски регистър. Съгласно чл. 44 ал. 1 от ППЗОП “Кандидатите или участниците - при поискване от страна на възложителя, са длъжни да представят необходимата информация относно правно-организационната форма, под която осъществяват дейността си, както и списък на всички задължени лица по смисъла на чл. 54, ал. 2 и чл. 55, ал. 3 ЗОП, независимо от наименованието на органите, в които участват, или длъжностите, които заемат.” Съгласно чл. 40, ал. 1, т. 2 и т. 3 от ППЗОП „Лицата по чл. 54, ал. 2 и чл. 55, ал. 3 ЗОП са: т. 2. лицата, които са членове на управителни и надзорни органи на участника или кандидата; т. 3. други лица със статут, който им позволява да влияят пряко върху дейността на предприятието по начин, еквивалентен на този, валиден за представляващите го лица,



членовете на управителните или надзорните органи.“. В тази връзка комисията указва на участника да посочи на Комисията кръга от лица, за които е приложима нормата на чл. 40, ал. 1, т. 3 от ППЗОП и съответно спрямо тези лица да се приложи нормата чл. 41, ал.1 от ППЗОП (да се представи ЕЕДОП).

-При попълването на стандартен образец - Единен европейски документ за обществени поръчки (ЕЕДОП) към утвърдената и влязла в сила тръжна документация, част II Информация за икономическия оператор, букв. А: *Информация за икономическия оператор, поле Обща информация*, на въпроса „Икономическия оператор микро-, малко или средно предприятие ли е“ е посочен отговор :”Да”, без да се обозначи за коя от трите хипотези се отнася, тоест дали участникът е микро-, малко или средно предприятие.

-ЕЕДОП, част III “Основания за изключване”, раздел Г „Други основания за изключване, които може да бъдат предвидени в националното законодателство на възлагащия орган или възложителя на държава членка“, на въпроса „Прилагат ли се специфичните национални основания за изключване, които са посочени в съответното обявление или в документацията за обществената поръчка?“ участникът е отговорил с „НЕ“. Възложителят е указал, в документацията че: „1.4. Освен на основанията по чл. 54 и 55 от ЗОП, Възложителят отстранява от процедурата: 1.3.4. Кандидати или участници, които са свързани лица. ( по смисъла на чл. 101, ал.11 от ЗОП, във връзка с чл. 107, т. 4 от ЗОП). Информацията относно основанията за отстраняване, свързани с националното законодателство се посочва в ЕЕДОП, част III “Основания за изключване”, раздел Г.”

В случай, че спрямо участника не се прилагат националните основания за изключване (което той е потвърдил, като е посочил „НЕ“), той следва да отбележи кои са те. В този смисъл Комисията счита, че е налице непълнота при попълване на ЕЕДОП. В този смисъл, комисията указва, че участникът следва изрично да посочи (да разпише) в ЕЕДОП, част III “Основания за изключване”, раздел Г дали участникът е “свързано лице”( по смисъла на чл. 101, ал.11 от ЗОП, във връзка с чл. 107, т. 4 от ЗОП), както и дали не са налице обстоятелствата по чл.3, т. 8 от ЗИФОДРЮПДРСЛТДС.

Въз основа на направената констатация, комисията единодушно взе решение, на основание чл.54, ал.8 от ППЗОП да изиска от участника „ФОТ” ООД да представи:

- ЕЕДОП, попълнен съгласно инструкциите на комисията;
- И на основание чл. 44 ал 1 от ППЗОП да се представи списък на кръга от лица, за които е приложима нормата на чл. 40, ал. 1, т. 3 от ППЗОП и съответно спрямо тези лица да се приложи нормата чл. 41, ал.1 от ППЗОП (да се даде подписан ЕЕДОП).

#### 5. Оферта с вх. №10-00-772/22.11.16 г. на участника „ЕЛТА 90М” ООД -за обособена позиция № № 4, 6, 7, 8, 9, 10 от Техническата спецификация

Комисията установи, че в опаковката са представени документи, изискани от Възложителя съгласно чл. 39, ал. 2 от ППЗОП, съгласно обявлението и документацията за участие, които се отнасят до личното състояние на участника и до критериите за подбор.

Комисията констатира следното при попълването на стандартен образец - Единен европейски документ за обществени поръчки (ЕЕДОП):

- в Част I: информация за процедурата за възлагане на обществена поръчка следва да се попълни следната информация: Официален вестник на европейския съюз: ОВЕС S брой 204, дата 21.10.2016 г., стр. 131/2182, номер на обявлението в ОВ S 2016/S204-368269;

-Комисията установи, че ЕЕДОП на участника е подписан от управител на участника (който е и съдружник в дружеството). При проверка в Търговския регистър към Агенцията по вписванията по ЕИК на търговското дружество се установи, че дружеството е дружество с ограничена отговорност по Търговския закон и собственик на капитала са общо шест лица, като подписал ЕЕДОП е съдружникът, с най-голям дял. Съгласно чл. 44 ал. 1 от ППЗОП “Кандидатите или участниците - при поискване от страна на възложителя, са длъжни да представят необходимата информация относно правно-организационната форма, под която осъществяват дейността си, както и списък на всички задължени лица по смисъла на чл. 54, ал. 2 и чл. 55, ал. 3 ЗОП, независимо от наименованието на органите, в които участват, или длъжностите, които заемат”. Съгласно чл.

40, ал. 1, т. 2 и т. 3 от ППЗОП „Лицата по чл. 54, ал. 2 и чл. 55, ал. 3 ЗОП са: т. 2. лицата, които са членове на управителни и надзорни органи на участника или кандидата; т. 3. други лица със статут, който им позволява да влияят пряко върху дейността на предприятието по начин, еквивалентен на този, валиден за представляващите го лица, членовете на управителните или надзорните органи.“. В тази връзка комисията указва на участника да посочи на Комисията кръга от лица, за които е приложима нормата на чл. 40, ал. 1, т. 3 от ППЗОП и съответно спрямо тези лица да се приложи нормата чл. 41, ал.1 от ППЗОП (да се представи ЕЕДОП).

-При попълването на стандартен образец - Единен европейски документ за обществени поръчки (ЕЕДОП) към утвърдената и влязла в сила тръжна документация, част II Информация за икономическия оператор, букв. А: *Информация за икономическия оператор, поле Обща информация*, на въпроса „Икономическия оператор микро-, малко или средно предприятие ли е“ е посочен отговор :”Да”, без да се обозначи за коя от трите хипотези се отнася, тоест дали участникът е микро-, малко или средно предприятие.

--ЕЕДОП, част III “Основания за изключване”, раздел Г „Други основания за изключване, които може да бъдат предвидени в националното законодателство на възлагачия орган или възложителя на държава членка“, на въпроса „Прилагат ли се специфичните национални основания за изключване, които са посочени в съответното обявление или в документацията за обществената поръчка?“ участникът е отговорил с „ДА“, като същевременно в националните основания за изключване, които се прилагат спрямо него е разписал, че не са налице обстоятелствата по чл.3, т. 8 от ЗИФОДРЮПДРСЛТДС . Налице е противоречие. На въпроса: „В случай че се прилага някое специфично национално основание за изключване, икономическият оператор предприел ли е мерки за реабилитиране по своя инициатива? Ако „да“, моля опишете предприетите мерки“ участникът не е посочил нищо. В случай, че спрямо участника се прилагат националните основания за изключване (които е посочил с „ДА“), той следва да отбележи кои са те и в случай, че се прилага някое специфично национално основание за изключване, да посочи дали е предприел мерки за реабилитиране. В този смисъл Комисията счита, че е налице непълнота при попълване на ЕЕДОП. Също така, Възложителят е указал, че: „1.4. Освен на основанията по чл. 54 и 55 от ЗОП, Възложителят отстранява от процедурата: 1.3.4.Кандидати или участници, които са свързани лица. ( по смисъла на чл. 101, ал.11 от ЗОП, във връзка с чл. 107, т. 4 от ЗОП). Информацията относно основанията за отстраняване, свързани с националното законодателство се посочва в ЕЕДОП, част III “Основания за изключване”, раздел Г.” В този смисъл, комисията указва, че участникът следва изрично да посочи в ЕЕДОП, част III “Основания за изключване”, раздел Г дали участникът е “свързано лице”( по смисъла на чл. 101, ал.11 от ЗОП, във връзка с чл. 107, т. 4 от ЗОП).

Въз основа на направената констатация, комисията единодушно взе решение, на основание чл.54, ал.8 от ППЗОП да изиска от участника „ЕЛТА 90М” ООД да представи:

- ЕЕДОП, попълнен съгласно инструкциите на комисията;
- И на основание чл. 44 ал 1 от ППЗОП да се представи списък на кръга от лица, за които е приложима нормата на чл. 40, ал. 1, т. 3 от ППЗОП и съответно спрямо тези лица да се приложи нормата чл. 41, ал.1 от ППЗОП (да се даде подписан ЕЕДОП).

**6. Оферта с вх. №10-00-773/22.11.16 г., на участника „РСР” ЕООД -за обособена позиция №42 от Техническата спецификация**

Комисията установи, че в опаковката са представени документи, изискани от Възложителя съгласно чл. 39, ал. 2 от ППЗОП, съгласно обявлението и документацията за участие, които се отнасят до личното състояние на участника и до критериите за подбор.

Комисията констатира следното при попълването на стандартен образец - Единен европейски документ за обществени поръчки (ЕЕДОП):

- в Част I: информация за процедурата за възлагане на обществена поръчка следва да се попълни следната информация: Официален вестник на европейския съюз: ОВЕС S брой 204, дата 21.10.2016 г., стр. 131/2182, номер на обявлението в ОВ S 2016/S204-368269;

-Комисията установи, че ЕЕДОП на участника е подписан от управител на участника (който е и едноличния собственик на капитала в дружеството). При проверка в Търговския регистър към

Агенцията по вписванията по ЕИК на търговското дружество се установи, че дружеството е еднолично дружество с ограничена отговорност по Търговския закон и едноличния собственик на капитала е подписал ЕЕДОП. Съгласно чл. 44 ал. 1 от ППЗОП *“Кандидатите или участниците - при поискване от страна на възложителя, са длъжни да представят необходимата информация относно правно-организационната форма, под която осъществяват дейността си, както и списък на всички задължени лица по смисъла на чл. 54, ал. 2 и чл. 55, ал. 3 ЗОП, независимо от наименованието на органите, в които участват, или длъжностите, които заемат.”* Съгласно чл. 40, ал. 1, т. 2 и т. 3 от ППЗОП *„Лицата по чл. 54, ал. 2 и чл. 55, ал. 3 ЗОП са: т. 2. лицата, които са членове на управителни и надзорни органи на участника или кандидата; т. 3. други лица със статут, който им позволява да влияят пряко върху дейността на предприятието по начин, еквивалентен на този, валиден за представляващите го лица, членовете на управителните или надзорните органи.“*. В тази връзка комисията указва на участника да посочи на Комисията кръга от лица, за които е приложима нормата на чл. 40, ал. 1, т. 3 от ППЗОП и съответно спрямо тези лица да се приложи нормата чл. 41, ал.1 от ППЗОП (да се представи ЕЕДОП).

-ЕЕДОП, част III **“Основания за изключване”**, раздел Г **„Други основания за изключване, които може да бъдат предвидени в националното законодателство на възлагащия орган или възложителя на държава членка“**, на въпроса *„Прилагат ли се специфичните национални основания за изключване, които са посочени в съответното обявление или в документацията за обществената поръчка?“* участникът е отговорил с **„НЕ“**. Възложителят е указал, в документацията че: *„1.4. Освен на основанията по чл. 54 и 55 от ЗОП, Възложителят отстранява от процедурата: 1.3.4. Кандидати или участници, които са свързани лица. ( по смисъла на чл. 101, ал.11 от ЗОП, във връзка с чл. 107, т. 4 от ЗОП). Информацията относно основанията за отстраняване, свързани с националното законодателство се посочва в ЕЕДОП, част III “Основания за изключване”, раздел Г.“*

В случай, че спрямо участника не се прилагат националните основания за изключване (което той е потвърдил, като е посочил **„НЕ“**), той следва да отбележи кои са те. В този смисъл Комисията счита, че е налице непълнота при попълване на ЕЕДОП. В този смисъл, комисията указва, че участникът следва изрично да посочи (да разпише) в ЕЕДОП, част III **“Основания за изключване”**, раздел Г дали участникът е **“свързано лице”** ( по смисъла на чл. 101, ал.11 от ЗОП, във връзка с чл. 107, т. 4 от ЗОП), както и дали не са налице обстоятелствата по чл.3, т. 8 от **ЗИФОДРЮПДРСЛТДС**.

**Въз основа на направената констатация, комисията единодушно взе решение, на основание чл.54, ал.8 от ППЗОП да изиска от участника „РСР” ЕООД да представи:**

- ЕЕДОП, попълнен съгласно инструкциите на комисията;
- И на основание чл. 44 ал 1 от ППЗОП да се представи списък на кръга от лица, за които е приложима нормата на чл. 40, ал. 1, т. 3 от ППЗОП и съответно спрямо тези лица да се приложи нормата чл. 41, ал.1 от ППЗОП (да се даде подписан ЕЕДОП).

**7. Оферта с вх. №10-00-774/22.11.16 г., на участник ”АРКО КОМПАНИ” ЕООД за обособена позиция № № 34, 35, 36 от Техническата спецификация**

Комисията установи, че в опаковката са представени документи, изискани от Възложителя съгласно чл. 39, ал. 2 от ППЗОП, съгласно обявлението и документацията за участие, които се отнасят до личното състояние на участника и до критериите за подбор.

Комисията констатира следното при попълването на стандартен образец - Единен европейски документ за обществени поръчки (ЕЕДОП):

- в Част 1: информация за процедурата за възлагане на обществена поръчка следва да се попълни следната информация: Официален вестник на европейския съюз: ОВЕС S брой 204, дата 21.10.2016 г., стр. 131/2182, номер на обявлението в ОВ S 2016/S204-368269;

-При попълването на стандартен образец - Единен европейски документ за обществени поръчки (ЕЕДОП) към утвърдената и влязла в сила тръжна документация, част II Информация за икономическия оператор, букв. А: *Информация за икономическия оператор, поле Обща информация*, на въпроса **„Икономическия оператор микро-, малко или средно предприятие ли е”** е посочен отговор

„Да”, без да се обозначи за коя от трите хипотези се отнася, тоест дали участникът е микро-, малко или средно предприятие.

-ЕЕДОП, част III “Основания за изключване”, раздел Г „Други основания за изключване, които може да бъдат предвидени в националното законодателство на възлагащия орган или възложителя на държава членка“, на въпроса „Прилагат ли се специфичните национални основания за изключване, които са посочени в съответното обявление или в документацията за обществената поръчка?“ участникът не е отговорил нито с „ДА”, нито с „НЕ“. Участникът е изписал, че не са налице обстоятелствата по чл.3, т. 8 от ЗИФОДРЮПДРСЛТДС.

Същевременно Възложителят е указал, в документацията че: „1.4. Освен на основанията по чл. 54 и 55 от ЗОП, Възложителят отстранява от процедурата: 1.3.4.Кандидати или участници, които са свързани лица. (по смисъла на чл. 101, ал.11 от ЗОП, във връзка с чл. 107, т. 4 от ЗОП). Информацията относно основанията за отстраняване, свързани с националното законодателство се посочва в ЕЕДОП, част III “Основания за изключване”, раздел Г.”

В случай, че спрямо участника не се прилагат националните основания за изключване той следва да посочи „НЕ” (или ако са налице – „ДА”), и следва да отбележи кои са те. В този смисъл Комисията счита, че е налице непълнота при попълване на ЕЕДОП. Комисията указва, че участникът следва изрично да посочи (да разпише) в ЕЕДОП, част III “Основания за изключване”, раздел Г дали участникът е “свързано лице”( по смисъла на чл. 101, ал.11 от ЗОП, във връзка с чл. 107, т. 4 от ЗОП), както е направил за основанията по чл.3, т. 8 от ЗИФОДРЮПДРСЛТДС.

-в ЕЕДОП, Част IV: Критерии за подбор, раздел А: Годност, участникът е посочил вписване в Търговски регистър към Агенция по Вписванията, със съответното ЕИК. Комисията приема посоченото за **относимо**. Същевременно обаче, съобразно влезлите в сила тръжни условия, Възложителят е заложил, че участникът следва да разполага с минимални изисквания за годността (правоспособността) на участниците съгласно чл. 60 от ЗОП:

„Участникът трябва да разполага с валиден документ - разрешение, удостоверение или друг подходящ, позволяващ да се извършва търговия на едро с медицински изделия, издадено от ИАЛ или компетентните органи, които съгласно законодателството на държавата, в която участникът е установен, на името на участника. Съответствието с това условие се доказва с попълване на съответната графа на образеца на ЕЕДОП и с посочване на органа, издал документа, обхват, дата на издаване, срок на валидност и посочване на националните бази данни, в които се съдържат декларираните обстоятелства, или компетентните органи, които съгласно законодателството на държавата, в която участникът е установен, са длъжни да предоставят информация.”

Видно от попълнения ЕЕДОП, участникът декларира наличие на документ, позволяващ да се извършва търговия на едро с медицински изделия, като обаче е попълнил с данните не графа „Годност” - **хипотеза 1)** „Той е вписан в съответния професионален или търговски регистър в държавата членка, в която е установен: Ако съответните документи са на разположение в електронен формат, моля, посочете:” а в **хипотеза 2)** При поръчки за услуги: **Необходимо ли е специално разрешение или членство в определена организация, за да може икономическият оператор да изпълни съответната услуга в държавата на установяване?** Комисията счита, че участникът следва да попълни първата графа под хип. 1) с изисканата информация, тъй като втората графа – хип.2) касае видно поръчки с обект „Услуга”, а не както е в случая на настоящата поръчка с обект „Доставка”.

-Комисията установи, че ЕЕДОП на участника е подписан от управител на участника (който е и едноличния собственик на капитала в дружеството). При проверка в Търговския регистър към Агенцията по вписванията по ЕИК на търговското дружество се установи, че дружеството е еднолично дружество с ограничена отговорност по Търговския закон и едноличния собственик на капитала е подписал ЕЕДОП. Съгласно чл. 44 ал. 1 от ППЗОП “Кандидатите или участниците - при поискване от страна на възложителя, са длъжни да представят необходимата информация относно правно-организационната форма, под която осъществяват дейността си, както и списък на всички задължени лица по смисъла на чл. 54, ал. 2 и чл. 55, ал. 3 ЗОП, независимо от наименованието на органите, в които участват, или длъжностите, които заемат.” Съгласно чл. 40, ал. 1, т. 2 и т. 3 от ППЗОП „Лицата по чл. 54, ал. 2 и чл. 55, ал. 3 ЗОП са: т. 2. лицата, които са членове на управителни и надзорни органи на участника или кандидата; т. 3. други лица със

*статут, който им позволява да влияят пряко върху дейността на предприятието по начин, еквивалентен на този, валиден за представляващите го лица, членовете на управителните или надзорните органи.“* В тази връзка комисията указва на участника да посочи на Комисията кръга от лица, за които е приложима нормата на чл. 40, ал. 1, т. 3 от ППЗОП и съответно спрямо тези лица да се приложи нормата чл. 41, ал.1 от ППЗОП (да се представи ЕЕДОП).

**Въз основа на направената констатация, комисията единодушно взе решение, на основание чл.54, ал.8 от ППЗОП да изиска от участника "АРКО КОМПАНИ" ЕООД да представи:**

- ЕЕДОП, попълнен съгласно инструкциите на комисията;
- И на основание чл. 44 ал 1 от ППЗОП да се представи списък на кръга от лица, за които е приложима нормата на чл. 40, ал. 1, т. 3 от ППЗОП и съответно спрямо тези лица да се приложи нормата чл. 41, ал.1 от ППЗОП (да се даде подписан ЕЕДОП).

**С оглед на горното и на основание чл. 54, ал. 9 от ППЗОП, комисията указва на участниците да представят на комисията горните документи в срок до 5 /пет/ работни дни от получаването на настоящия протокол в деловодството на „СБАЛО“ ЕАД, като изрично бъде посочено, че се отнасят до обществена поръчка с номер 00546-2016-0019.**

Комисията направи проверка на сайта на АОП дали в списъците, където е публикувана ИНФОРМАЦИЯ ЗА СТОПАНСКИ СУБЕКТ, за който са налице обстоятелства по чл. 54, ал. 1, т. 5. буква „а“ и чл. 55, ал. 1, т. 4 и 5 от ЗОП, са посочени и някои от участниците в процедурата и установи, че никой от тях не е вписан в тях.

Тъй като комисията установи липса, непълнота или несъответствие на информацията, включително нередовност или фактическа грешка, или несъответствие с изискванията към личното състояние или критериите за подбор, посочени в протокола по-горе, единодушно взе решение един от членовете на комисията да изпрати протокола на всички участници в деня на публикуването му в профила на купувача съгласно чл.54, ал. 8 от ППЗОП на адрес – <http://procurement.sbaloncology.bg/?q=page&idd=index&porachkaid=20161005GdUP875910>

**Комисията указва, че в срок до 5 работни дни от получаването на настоящия протокол участниците, по отношение на които са констатирани пропуски, могат да представят на комисията нов/и ЕЕДОП и/или други документи, които съдържат променена и/или допълнена информация.**

Допълнително предоставената информация може да обхваща и факти и обстоятелства, които са настъпили след крайния срок за получаване на оферти или заявления за участие. Възможността се прилага и за подизпълнителите и третите лица, посочени от участниците. Участникът може да замени подизпълнител или трето лице, когато е установено, че подизпълнителят или третото лице не отговарят на условията на възложителя, когато това не води до промяна на техническото предложение.

След изтичането на срока комисията ще пристъпи към разглеждане на допълнително представените документи относно съответствието на участниците с изискванията към личното състояние и критериите за подбор.

Комисията указва на участниците, че при извършването на всеки етап от процедурата може при необходимост да иска разяснения за данни, заявени от участниците, и/или да проверява заявените данни, включително чрез изискване на информация от други органи и лица.

Разноските по изпращане и представяне на документите чрез препоръчана поща или куриер трябва да са за сметка на участника. В този случай той следва да ги изпрати своевременно така, че да обезпечи пристигането им преди крайния срок, определен от ППЗОП. Рискът от забава или загубване на изпратените документи е за участника.

**В случай, че участниците не изпълняват указанията в законовоопределения срок, на основание чл. 107 от ЗОП комисията ще предложи на възложителят да се отстрани от процедурата участник, който не отговаря на поставените критерии за подбор или не изпълни друго условие, посочено в обявлението или в документацията за участие в настоящата обществена поръчка.**

Комисията приключи работата си, описана в настоящия протокол, и офертите в тяхната съвкупност бяха заключени в стая 22 „Обществени поръчки“, етаж 6-ти на СБАЛО ЕАД.

Датата на подписване на настоящия протокол: 14.12.2016 г.

**Председател:**

Ваня Добромирова Василева-Кисьова ....

юрисконсулт, отдел „Правен и обществени поръчки“

**Членове:**

1. д-р Диана Андреева

началник на отделен ..... ия“;

2. Марина Светославова Илиева ...

биолог, „Клинична лаборатория“

3. Цветолюба Георгиева Васева ....

юрисконсулт, отдел „Правен и обществени поръчки“

4. Мария Илкова Георгиева

счетоводител, отдел ФСО;

*\*Подписите заличени на основание чл.2, ал.2, т.5 от ЗЗЛД*