

## ПРОТОКОЛ № 2

за разглеждане на допуснатите оферти и проверка за тяхното съответствие с предварително обявените условия съгласно чл. 56 от ППЗОП по процедура за възлагане на обществена поръчка с предмет: "ДОСТАВКА НА ДИАГНОСТИЧНИ КОНСУМАТИВИ И РЕАКТИВИ ЗА ЛАБОРАТОРНИ АПАРАТИ ЗА НУЖДИТЕ НА „СБАЛ ПО ОНКОЛОГИЯ“ ЕАД" по 42 обособени позиции", открита с Решение № 3-326 от 18.10.16 г., обявление № 18-00-416 от 18.10.2016г. и публикувана на страницата на Агенцията по обществени поръчки под № 00546-2016-0019, съставен на основание на чл. 54, ал.7 и сл. от ППЗОП, съставен на основание на чл. 103, ал.3 от ЗОП

Днес, 22.12.16 г., в 10:00 часа в заседателната зала на VI-ти етаж в сградата на „СБАЛ по онкология“ ЕАД, гр. София, ул. „Пловдивско поле“ № 6, в изпълнение на Заповед № 3-366/23.11.2016г. на Изпълнителния директор на СБАЛО ЕАД, във връзка с горесцитираното Решение за откриване на процедура за възлагане на обществена поръчка с предмет – избор на изпълнител на горепосочения обект и съгласуван между членовете график на заседанията, се проведе закрито заседание на комисия в състав:

### Председател:

Ваня Добромирова Василева-Кисъова - юриконсулт, отдел „Правен и обществени поръчки“

### Членове:

1. д-р Диана Андреева - началник на отделение „Трансфузионна хематология“;
2. Марина Светославова Илиева - биолог, „Клинична лаборатория“;
3. Цветолюба Георгиева Васева - юриконсулт, отдел „Правен и обществени поръчки“;
4. Мария Илкова Георгиева - счетоводител, отдел ФСО;

След изтичане на срока по чл. 54, ал. 9 от ППЗОП комисията се събра, за да разгледа получените допълнителни документи, изискани от участниците и описани в Протокол № 1 на Комисията, подписан на 14.12.2016 г. от членовете на комисията и публикуван на 14.12.2016 г. в „Профил на купувача“ <http://procurement.sbaloncology.bg/?q=page&idd=index&porachkaid=20161005GdUP875910>. Протокол № 1 е получен от всички участници на 14.12.2016 г. по електронен път.

В Протокол № 1 Комисията е установила липса, непълнота или несъответствие на информацията, включително нередовност или фактическа грешка, или несъответствие с изискванията към личното състояние или критериите за подбор. Комисията е указала, че в срок до 5 работни дни от получаването на настоящия протокол участниците, по отношение на които е констатирано несъответствие или липса на информация, могат да представят на комисията нов ЕЕДОП и/или други документи, които съдържат променена и/или допълнена информация - основание чл. 54, ал.8-10 от ППЗОП.

В определения срок в деловодството на СБАЛО ЕАД са постъпили и са регистрирани допълнително изисканите документи от участниците, описани по реда на тяхното постъпване, както следва:

1. Допълнителни документи с вх. №.10-00-822/ 15.12.2016 г. на участник "Булмар МЛ" ООД;
2. Допълнителни документи с вх. №.10-00-825/ 15.12.2016 г. на участник "РСР" ЕООД;
3. Допълнителни документи с вх. №.10-00-828/ 19.12.2016 г. на участник "АРКО Компани" ЕООД;
4. Допълнителни документи с вх. №.10-00-826/ 19.12.2016 г. на участник „Софарма Трейдинг“ АД;
5. Допълнителни документи с вх. №.10-00-835/ 20.12.2016 г. на участник "ЕЛТА 90М" ООД;
6. Допълнителни документи с вх. №.10-00-833/ 20.12.2016 г. на участник "ФОТ" ООД;
7. Допълнителни документи с вх. №.10-00-839/ 21.12.2016 г. на участник "Диамед" ООД;

Помощният орган на Възложителя установи, че указаният срок е изтекъл и на основание чл. 54, ал. 12 от ППЗОП пристъпи към разглеждане на допълнително представените документи относно съответствието на участниците с изискванията към личното състояние и критериите за подбор.

1. ДИАМЕД ООД – оферта с вх. №10-00-768/21.11.16 г., за обособена позиция № 1 и 3 от Техническата спецификация и Допълнителни документи с вх. № 10-00-839/ 21.12.2016 г.

С писмо с вх. № 10-00-839/ 21.12.2016 г. участникът е представил следните документи по обособена позиция № 1 и 3 от Техническата спецификация, изискани от комисията на възложителя:

- ЕЕДОП, попълнен съгласно инструкциите на комисията;
- 2 броя списъци-декларации на кръга от лица, за които е приложима нормата на чл. 40, ал. 1, т. 3 от ППЗОП, всяка една подписана от управител на дружеството-участник;

В определения срок участникът е предоставил допълнителните документи, изискани от Комисията по реда на чл. 54, ал.8 от ППЗОП. С оглед извършената проверка за съответствието на участника с изискванията за лично състояние и с критериите на Комисията констатира, че участникът ДИАМЕД ООД отговаря на изискванията на Възложителя, посочени в обявлението и утвърдената документация за участие по обособена позиция № 1 и 3 от Техническата спецификация, поради което Комисията единодушно взе решение да бъде допуснат до следващия етап от процедурата, свързан с разглеждане на техническите предложения по обособените позиции, за които е подал оферта.

2. „СОФАРМА ТРЕЙДИНГ” АД - оферта с вх. №10-00-769/21.11.16 г. - за обособена позиция № 29 и 30 от Техническата спецификация и Допълнителни документи с вх. № 10-00-826/ 19.12.2016 г.

С писмо с вх. № 10-00-826/19.12.2016 г. участникът е представил следните документи по обособена позиция № 29 и 30 от Техническата спецификация, изискани от комисията на възложителя:

- ЕЕДОП, попълнен съгласно инструкциите на комисията;
- Списък-Декларация на кръга от лица, за които е приложима нормата на чл. 40, ал. 1, т. 3 от ППЗОП

В определения срок участникът е предоставил допълнителните документи, изискани от Комисията по реда на чл. 54, ал.8 от ППЗОП. С оглед извършената проверка за съответствието на участника с изискванията за лично състояние и с критериите на Комисията констатира, че участникът „СОФАРМА ТРЕЙДИНГ” АД отговаря на изискванията на Възложителя, посочени в обявлението и утвърдената документация за участие по обособена позиция № 29 и 30 от Техническата спецификация, поради което Комисията единодушно взе решение да бъде допуснат до следващия етап от процедурата, свързан с разглеждане на техническите предложения по обособените позиции, за които е подал оферта.

3. Оферта с вх. №10-00-770/22.11.16 г. на участника „БУЛМАР МЛ” ООД - за обособена позиция № №12, 13, 14, 19, 20, 21 от Техническата спецификация и Допълнителни документи с вх. № 10-00-822/ 15.12.2016 г.

С писмо с вх. № 10-00-822/15.12.2016 г. участникът е представил следните документи по обособена позиция № №12, 13, 14, 19, 20, 21 от Техническата спецификация, изискани от комисията на възложителя:

- ЕЕДОП, попълнен съгласно инструкциите на комисията;
- Списък-Декларация на кръга от лица, за които е приложима нормата на чл. 40, ал. 1, т. 3 от ППЗОП

В определения срок участникът е предоставил допълнителните документи, изискани от Комисията по реда на чл. 54, ал.8 от ППЗОП. С оглед извършената проверка за съответствието на участника с изискванията за лично състояние и с критериите на Комисията констатира, че участникът „БУЛМАР МЛ” ООД отговаря на изискванията на Възложителя, посочени в обявлението и утвърдената документация за участие по обособена позиция № №12, 13, 14, 19, 20, 21 от Техническата спецификация, поради което Комисията единодушно взе решение да бъде допуснат до следващия етап от процедурата, свързан с разглеждане на техническите предложения по обособените позиции, за които е подал оферта.

**4. Оферта с вх. №10-00-771/22.11.16 г. на участника „ФОТ” ООД - за обособена позиция № № 2, 4, 5, от Техническата спецификация и Допълнителни документи с вх. № 10-00-833/ 20.12.2016 г.**

С писмо с вх. № 10-00-833/20.12.2016 г. участникът е представил следните документи по обособена позиция № 2, 4 и 5 от Техническата спецификация, изискани от комисията на възложителя:

- ЕЕДОП, попълнен съгласно инструкциите на комисията;
- Списък-Декларация на кръга от лица, за които е приложима нормата на чл. 40, ал. 1, т. 3 от ППЗОП

В определения срок участникът е предоставил допълнителните документи, изискани от Комисията по реда на чл. 54, ал.8 от ППЗОП. С оглед извършената проверка за съответствието на участника с изискванията за лично състояние и с критериите на Комисията констатира, че участникът „ФОТ” ООД отговаря на изискванията на Възложителя, посочени в обявлението и утвърдената документация за участие по обособена позиция № 2, 4 и 5 от Техническата спецификация, поради което Комисията единодушно взе решение да бъде допуснат до следващия етап от процедурата, свързан с разглеждане на техническите предложения по обособените позиции, за които е подал оферта.

**5. Оферта с вх. №10-00-772/22.11.16 г. на участника „ЕЛТА 90М” ООД -за обособена позиция № № 4, 6, 7, 8, 9, 10 от Техническата спецификация и Допълнителни документи с вх. № 10-00-835/ 20.12.2016 г.**

С писмо с вх. № 10-00-835/20.12.2016 г. участникът е представил следните документи по обособена позиция № 4, 6, 7, 8, 9, 10 от Техническата спецификация, изискани от комисията на възложителя:

- ЕЕДОП, попълнен съгласно инструкциите на комисията;
- Списък-Декларация на кръга от лица, за които е приложима нормата на чл. 40, ал. 1, т. 3 от ППЗОП

В определения срок участникът е предоставил допълнителните документи, изискани от Комисията по реда на чл. 54, ал.8 от ППЗОП. С оглед извършената проверка за съответствието на участника с изискванията за лично състояние и с критериите на Комисията констатира, че участникът „ЕЛТА 90М” ООД отговаря на изискванията на Възложителя, посочени в обявлението и утвърдената документация за участие по обособена позиция № 4, 6, 7, 8, 9, 10 от Техническата спецификация, поради което Комисията единодушно взе решение да бъде допуснат до следващия етап от процедурата, свързан с разглеждане на техническите предложения по обособените позиции, за които е подал оферта.

**6. „РСР” ЕООД -оферта с вх. №10-00-773/22.11.16 г., за обособена позиция № №42 от Техническата спецификация и Допълнителни документи с вх. № 10-00-825/ 16.12.2016 г.**

С писмо с вх. № 10-00-825/16.12.2016 г. участникът е представил следните документи по обособена позиция № 42 от Техническата спецификация, изискани от комисията на възложителя:

- ЕЕДОП, попълнен съгласно инструкциите на комисията;
- Списък-Декларация на кръга от лица, за които е приложима нормата на чл. 40, ал. 1, т. 3 от ППЗОП

В определения срок участникът е предоставил допълнителните документи, изискани от Комисията по реда на чл. 54, ал.8 от ППЗОП. С оглед извършената проверка за съответствието на участника с изискванията за лично състояние и с критериите на Комисията констатира, че участникът „РСР” ЕООД отговаря на изискванията на Възложителя, посочени в обявлението и утвърдената документация за участие по обособена позиция № 42 от Техническата спецификация, поради което Комисията единодушно взе решение да бъде допуснат до следващия етап от процедурата, свързан с разглеждане на техническите предложения по обособените позиции, за които е подал оферта.

7. Оферта с вх. №10-00-774/22.11.16 г. на участник "АРКО КОМПАНИ" ЕООД за обособена позиция № № 34, 35, 36 от Техническата спецификация и Допълнителни документи с вх. № 10-00-828/ 19.12.2016 г.

С писмо с вх. № 10-00-828/19.12.2016 г. участникът е представил следните документи по обособена позиция № 34, 35, 36 от Техническата спецификация, изискани от комисията на възложителя:

- ЕЕДОП, попълнен съгласно инструкциите на комисията;
- Списък-Декларация на кръга от лица, за които е приложима нормата на чл. 40, ал. 1, т. 3 от ППЗОП

В определения срок участникът е предоставил допълнителните документи, изискани от Комисията по реда на чл. 54, ал.8 от ППЗОП. С оглед извършената проверка за съответствието на участника с изискванията за лично състояние и с критериите на Комисията констатира, че участникът "АРКО КОМПАНИ" ЕООД отговаря на изискванията на Възложителя, посочени в обявлението и утвърдената документация за участие по обособена позиция № 34, 35, 36 от Техническата спецификация, поради което Комисията единодушно взе решение да бъде допуснат до следващия етап от процедурата, свързан с разглеждане на техническите предложения по обособените позиции, за които е подал оферта.

Комисията пристъпи към разглеждане на техническите предложения на участниците по реда на постъпването на офертите им в деловодство на лечебното заведение.

1. ДИАМЕД ООД – оферта с вх. №10-00-768/21.11.16 г., за обособена позиция № 1 и 3 от Техническата спецификация

Комисията разгледа офертата на участника и "Техническо предложение за изпълнение на поръчката", изготвено по образец от документацията за участие, подписано и подпечатано от упълномощен представител по обособена позиция №№ 1 и 3 от Техническата спецификация. Към тях са представени всички документи, изискуеми от Възложителя във връзка с разглеждането и допускането на техническите предложения

Комисията разгледа обстойно представените от участника документи и приложения и установи, че те отговарят на изискванията на възложителя и поясняват/доказват заявените в Техническото предложение обстоятелства. В представеното Техническо предложение не са констатирани несъответствия и непълноти.

Комисията констатира, че Техническото предложение на ДИАМЕД ООД за обособена позиция № 1 и 3 от Техническата спецификация съответства на предварително обявените условия на Техническата спецификация на възложителя, в това число са представени всички изискани от Възложителя документи и образци, съобразно тръжната документация.

С оглед гореизложеното Комисията изразява следната констатация по същество:

Участникът ДИАМЕД ООД е направил предложение за изпълнение на поръчката, предмет на обособена позиция № 1 и 3 от Техническата спецификация, в съответствие с изискванията на Възложителя, посочени в утвърдената документация за участие, поради което комисията единодушно взе решение участникът да бъде допуснат до следващия етап от процедурата, свързан с отваряне на ценовото предложение по обособена позиция №№ 1 и 3 от Техническата спецификация.

2. "СОФАРМА ТРЕЙДИНГ" АД - оферта с вх. №10-00-769/21.11.16 г. - за обособена позиция № 29 и 30 от Техническата спецификация

Комисията разгледа офертата на участника и "Техническо предложение за изпълнение на поръчката", изготвено по образец от документацията за участие, подписано и подпечатано от упълномощен представител по обособена позиция №№ 29 и 30 от Техническата спецификация и констатира следното:

2.1.В условията на тръжната документация Възложителят е посочил в раздел IV. ОФЕРТА ЗА УЧАСТИЕ, част 2. СЪДЪРЖАНИЕ НА ОФЕРТИТЕ, т. 2. че Техническото предложение, следва да включва: т.2.3."Заверено от участника копие от документ, издаден от производител или притежател на разрешение за употреба или от официален дистрибутор, доказващ правото му да доставя лекарствения продукт - оторизация, договор за дистрибуция или друг подходящ документ.

*В случай, че описаният документ е издаден от лице, различно от производителя/притежателя на разрешителното за употреба, участникът следва да посочи правната връзка (да представи документ) между издателя на документа и производителя /притежателя на разрешителното за употреба на съответния продукт;“*

Комисията констатира следното: Видно от представените към техническото предложение документи (таблица за техническо съответствие по образец №2), участникът оферира продукт с производител-PHILIPS Lighting SRL. В тръжните документи участникът е представил:

- Оторизационно писмо от „Лумекс Лайтинг“ ООД, гр. София в качеството му на официален вносител на Филипс Лайтинг, PHILIPS Lighting SRL за участника „СОФАРМА ТРЕЙДИНГ“ АД.

Комисията счита, че участникът не е представил документ в съответствие с т.2.3, а именно *„Заверено от участника копие от документ, издаден от производител или притежател на разрешение за употреба или от официален дистрибутор, доказващ правото му да доставя лекарствения продукт - оторизация, договор за дистрибуция или друг подходящ документ“. В случай, че описаният документ е издаден от лице, различно от производителя/притежателя на разрешителното за употреба, участникът следва да посочи правната връзка (да представи документ) между издателя на документа и производителя /притежателя на разрешителното за употреба на съответния продукт;*

Липсва представен в офертата документ, удостоверяващ правната връзка между „Лумекс Лайтинг“ ООД, гр. София и производителя Филипс Лайтинг, PHILIPS Lighting SRL.

2.2. На следващо място в условията на тръжната документация Възложителят е посочил в раздел IV. ОФЕРТА ЗА УЧАСТИЕ, част 2. СЪДЪРЖАНИЕ НА ОФЕРТИТЕ, т. 2. че Техническото предложение, следва да включва: 2.6. Доказателство за съответствие на медицински изделия с нанесена „СЕ“ маркировка /отнася се само до медицинските изделия, т.е. където е приложимо/ :

2.6.1. Валидна декларация за съответствие с нанесена „СЕ“ маркировка издадена от производителя или упълномощен представител (чл.14, ал.2 от Закона за медицинските изделия) за всяко медицинско изделие/лабораторен консуматив, предложено от участника /заверено от участника копие на оригинала и заверено от участника копие от официалния превод на български език и/или:

2.6.2. Валиден сертификат за „СЕ“ марка, издаден от нотифициран орган за всички медицински изделия, за които се изисква съгл. чл. 18 от Закона за медицинските изделия и Наредбите за съществените изменения за оценяване на съответствието със съществените изисквания на медицинските изделия по чл.2, ал.1, т.1 и т.3 от Закона за медицинските изделия / заверено от участника копие на оригинала и заверено от участника копие от официалния превод на български език /или

2.6.3. В случай, че предлаганите продукти, по съответните обособени позиции, респ. подпозиции не са медицински изделия, по смисъла на ЗМИ, то участникът представя удостоверение от производителя, от което да е видно, че същият е определил съответните продукти, не като медицински изделия, а като резервни части или като други продукти. / заверено от участника копие на оригинала и заверено от участника копие от официалния превод на български език /.

Комисията констатира, че въобще липсва представен документ по обособена позиция № 29 и 30 от Техническата спецификация по т.2.6. от влязлата в сила тръжна документация.

2.3. Също така комисията констатира, че участникът е представил Таблица за техническо съответствие по образец №2 по обособена позиция № 29 и 30 от Техническата спецификация. Изрично в раздел IV. ОФЕРТА ЗА УЧАСТИЕ, част 2. СЪДЪРЖАНИЕ НА ОФЕРТИТЕ, т. 2., че към Таблица за техническо съответствие по образец №2 следва да се приложат *„Участникът прилага каталози, брошури, протоколи, техническа информация и др., доказващи декларираното съответствие, както и оригинал или заверено от участника копие на превод на български език в частта на оферираниято.“*

Комисията констатира, че въобще липсва представен документ по обособена позиция № 29 и 30 от Техническата спецификация към Таблица за техническо съответствие по образец №2 - каталози, брошури, протоколи, техническа информация и др.

С оглед гореизложеното, Комисията предлага на възложителя да отстрани от поръчката за обособена позиция № 29 и 30 от Техническата спецификация участника „СОФАРМА

**ТРЕЙДИНГ” АД** на основание чл. 107, т. 2, буква А) от ЗОП, тъй като участникът е представил оферта, която не отговаря на предварително обявените условия на поръчката.

**3. Оферта с вх. №10-00-770/22.11.16 г. на участника „БУЛМАР МЛ” ООД - за обособена позиция № № 12, 13, 14, 19, 20, 21 от Техническата спецификация**

Комисията разгледа офертата на участника и **”Техническо предложение за изпълнение на поръчката”, изготвено по образец от документацията за участие, подписано и подпечатано от правоимащия представител по обособена позиция №№ 12, 13, 14, 19, 20, 21 от Техническата спецификация.** Към тях са представени всички документи, изискуеми от Възложителя във връзка с разглеждането и допускането на техническите предложения

Комисията разгледа обстойно представените от участника документи и приложения и установи, че те отговарят на изискванията на възложителя и поясняват/доказват заявените в Техническото предложение обстоятелства. В представеното Техническо предложение не са констатирани несъответствия и непълноти.

Комисията констатира, че Техническото предложение на **„БУЛМАР МЛ” ООД** за обособена позиция № 12, 13, 14, 19, 20, 21 от Техническата спецификация съответства на предварително обявените условия на Техническата спецификация на възложителя, в това число са представени всички изискани от Възложителя документи и образци, съобразно тръжната документация.

С оглед гореизложеното Комисията изразява следната констатация по същество:

Участникът **„БУЛМАР МЛ” ООД** е направил предложение за изпълнение на поръчката, предмет на обособена позиция № 12, 13, 14, 19, 20, 21 от Техническата спецификация, в съответствие с изискванията на Възложителя, посочени в утвърдената документация за участие, поради което комисията единодушно взе решение участникът да бъде допуснат до следващия етап от процедурата, свързан с отваряне на ценовото предложение по обособена позиция №№ 12, 13, 14, 19, 20, 21 от Техническата спецификация.

**4. Оферта с вх. №10-00-771/22.11.16 г. на участника „ФОТ” ООД - за обособена позиция № № 2, 4, 5, от Техническата спецификация**

Комисията разгледа офертата на участника и **”Техническо предложение за изпълнение на поръчката”, изготвено по образец от документацията за участие, подписано и подпечатано от правоимащия представител по обособена позиция №№ 2, 4, 5 от Техническата спецификация.** Към тях са представени всички документи, изискуеми от Възложителя във връзка с разглеждането и допускането на техническите предложения

Комисията разгледа обстойно представените от участника документи и приложения и установи, че те отговарят на изискванията на възложителя и поясняват/доказват заявените в Техническото предложение обстоятелства. В представеното Техническо предложение не са констатирани несъответствия и непълноти.

Комисията констатира, че Техническото предложение на **„ФОТ” ООД** за обособена позиция № 2, 4, 5 от Техническата спецификация съответства на предварително обявените условия на Техническата спецификация на възложителя, в това число са представени всички изискани от Възложителя документи и образци, съобразно тръжната документация.

С оглед гореизложеното Комисията изразява следната констатация по същество:

Участникът **„ФОТ” ООД** е направил предложение за изпълнение на поръчката, предмет на обособена позиция № 2, 4, 5 от Техническата спецификация, в съответствие с изискванията на Възложителя, посочени в утвърдената документация за участие, поради което комисията единодушно взе решение участникът да бъде допуснат до следващия етап от процедурата, свързан с отваряне на ценовото предложение по обособена позиция №№ 2, 4, 5 от Техническата спецификация.

**5. Оферта с вх. №10-00-772/22.11.16 г. на участника „ЕЛТА 90М” ООД -за обособена позиция № № 4, 6, 7, 8, 9, 10 от Техническата спецификация**

Комисията разгледа офертата на участника и **”Техническо предложение за изпълнение на поръчката”, изготвено по образец от документацията за участие, подписано и подпечатано от правоимащия представител по обособена позиция №№ 4, 6, 7, 8, 9, 10 от Техническата**

**спецификация.** Към тях са представени всички документи, изискуеми от Възложителя във връзка с разглеждането и допускането на техническите предложения

Комисията разгледа обстойно представените от участника документи и приложения и установи, че те отговарят на изискванията на възложителя и поясняват/доказват заявените в Техническото предложение обстоятелства. В представеното Техническо предложение не са констатирани несъответствия и непълноти.

Комисията констатира, че Техническото предложение на „ЕЛТА 90М” ООД за обособена позиция № 4, 6, 7, 8, 9, 10 от Техническата спецификация съответства на предварително обявените условия на Техническата спецификация на възложителя, в това число са представени всички изискани от Възложителя документи и образци, съобразно тръжната документация.

С оглед гореизложеното Комисията изразява следната констатация по същество:

Участникът „ЕЛТА 90М” ООД е направил предложение за изпълнение на поръчката, предмет на обособена позиция № 4, 6, 7, 8, 9, 10 от Техническата спецификация, в съответствие с изискванията на Възложителя, посочени в утвърдената документация за участие, поради което **комисията единодушно взе решение участникът да бъде допуснат до следващия етап от процедурата, свързан с отваряне на ценовото предложение по обособена позиция №№ 4, 6, 7, 8, 9, 10 от Техническата спецификация.**

#### **6. Оферта с вх. №10-00-773/22.11.16 г., на участника „РСР” ЕООД -за обособена позиция №42 от Техническата спецификация**

Комисията разгледа офертата на участника и **”Техническо предложение за изпълнение на поръчката”, изготвено по образец от документацията за участие, подписано и подпечатано от правоимащия представител по обособена позиция № 42 от Техническата спецификация.** Към тях са представени всички документи, изискуеми от Възложителя във връзка с разглеждането и допускането на техническите предложения

Комисията разгледа обстойно представените от участника документи и приложения и установи, че те отговарят на изискванията на възложителя и поясняват/доказват заявените в Техническото предложение обстоятелства. В представеното Техническо предложение не са констатирани несъответствия и непълноти.

Комисията констатира, че Техническото предложение на „РСР” ЕООД за обособена позиция № 42 от Техническата спецификация съответства на предварително обявените условия на Техническата спецификация на възложителя, в това число са представени всички изискани от Възложителя документи и образци, съобразно тръжната документация.

С оглед гореизложеното Комисията изразява следната констатация по същество:

Участникът „РСР” ЕООД е направил предложение за изпълнение на поръчката, предмет на обособена позиция № 42 от Техническата спецификация, в съответствие с изискванията на Възложителя, посочени в утвърдената документация за участие, поради което **комисията единодушно взе решение участникът да бъде допуснат до следващия етап от процедурата, свързан с отваряне на ценовото предложение по обособена позиция №№ 42 от Техническата спецификация.**

#### **7. Оферта с вх. №10-00-774/22.11.16 г., на участник ”АРКО КОМПАНИ” ЕООД за обособена позиция № № 34, 35, 36 от Техническата спецификация**

Комисията разгледа офертата на участника, както следва - Един плик с 1 /един/бр. **техническо предложение** по обособена позиция № № 34, 35, 36 от Техническата спецификация, изготвено по Образец № 1 от документацията за участие. Видно от Протокол № 1 на комисията, при отваряне на опаковката на участника в първото публично заседание е констатирано, че участникът е представил един документ - Техническо предложение, като същото е посочено за и за трите обособени позиции, за които е подал оферта, а именно 1 брой техническо предложение, относимо за обособена позиция № № 34, 35, 36 от Техническата спецификация. Към техническото предложение участникът е приложил следните документи:

- Таблица за техническо съответствие, попълнена по обособена позиция № 34, 35 и 36 – Образец № 2 от документацията за участие – един документ за трите обособени позиции;



- Сертификат ISO 9001:2008 за управление на качеството на производителя ACCUMAX LAB TECHNOLOGY, Индия – заверено копие „Вярно с оригинала“ на английски език и заверено копие „Вярно с оригинала“ на превод на български език;
- Сертификат за CE-регистрация на производителя ACCUMAX LAB TECHNOLOGY, Индия – заверено копие „Вярно с оригинала“ на английски език и заверено копие „Вярно с оригинала“ на превод на български език;
- Декларация за съответствие за следните продукти – електронни и механични микропипети и пипетни контролери на производителя ACCUMAX LAB TECHNOLOGY, Индия – заверено копие „Вярно с оригинала“ на английски език и заверено копие „Вярно с оригинала“ на превод на български език;
- Сертификат за акредитация ISO 17025:2005 на производителя ACCUMAX LAB TECHNOLOGY, Индия – заверено копие „Вярно с оригинала“ на английски език и заверено копие „Вярно с оригинала“ на превод на български език;
- Оторизационно писмо от ACCUMAX LAB TECHNOLOGY, Индия за участника - копие на английски език и заверено копие „Вярно с оригинала“ на превод на български език;
- брошури, доказващи декларираното съответствие, както и заверено от участника копие на превод на български език в частта на оферираното.
- Декларация от участника за наличие на CE – марка на всички оферирани от участника продукти по обособена позиция № 34, 35 и 36 от Техническата спецификация – един документ за трите обособени позиции;

Комисията при преглед и оценка на представеното Техническо предложение на участника **обсъди и императивната разпоредба на чл. 47, ал. 9 от ППЗОП** – “когато участник подава оферта за повече от една от една обособена позиция, в опаковката по чл.47, ал.2 от ППЗОП **за всяка от обособените позиции се представят поотделно комплектовани документите по чл.39, ал.3, т.1 от ППЗОП** и отделни непрозрачни пликкове с надпис „Предлагани ценови параметри“, с посочване на позиция, за която се отнася.”

На следващо място в Разясненията към Техническото предложение - Приложение № 1 от влязлата в сила документация за участие изрично е посочено, че Техническото предложение се попълва **за всяка обособена позиция отделно.**

С оглед на изложеното комисията приема, че няма валидно подадено Техническо предложение за нито една обособена позиция, тъй като подадените документи са относими съгласно офертата на участника и за трите обособени позиции - № 34, 35 и 36 от Техническата спецификация и не е в правомощията на помощния орган на Възложителя да прави преценка за коя от трите обособени позиции техническото предложение и приложените към него документи са относими, и за коя - не. Комисията счита, че подаденото Техническо предложение за трите обособени позиции - № 34, 35 и 36 не отговаря и на изискванията на влязлата в сила тръжна документация и на нормативните изисквания– Правилника за прилагане на закона, с оглед на което комисията счита, че няма подадено Техническо предложение, което да отговаря на изискванията на Възложителя и закона **и по трите обособени позиции**, за които участва, тъй като липсва валидно изявление по трите обособени позиции по отделно на законния представител на участника, т.е липсва оферта и по трите обособени позиции поотделно. Комисията не допуска участника до следващия етап от процедурата, свързан с отваряне на ценовото предложение, на основание чл. 57, ал. 1 от ППЗОП, тъй като ценовото предложение на участник, чиято оферта не отговаря на изискванията на възложителя, не се отваря.

С оглед гореизложеното Комисията предлага на възложителя да отстрани от поръчката участника **”АРКО КОМПАНИ” ЕООД** по обособена позиция № № 34, 35, 36 от Техническата спецификация на основание чл. 107, т. 2, буква А) от ЗОП, тъй като участникът е представил оферта, която не отговаря на предварително обявените условия на поръчката.

След като разгледа допуснатите оферти и провери за тяхното съответствие с предварително обявените условия, Комисията реши да допусне **до отваряне на ценовите предложения следните участници и оферти:**

1. **ДИАМЕД ООД** - по обособена позиция № 1 и 3 от Техническата спецификация;



2. „БУЛМАР МЛ” ООД - по обособена позиция № № № 12, 13, 14, 19, 20, 21 от Техническата спецификация;

3. „ФОТ” ООД - по обособени позиции №№ 2, 4, 5, от Техническата спецификация;

4. „ЕЛТА 90М” ООД- по обособени позиции №№ 4, 6, 7, 8, 9, 10 от Техническата спецификация;

5. „РСР” ЕООД - по обособена позиция № 42 от Техническата спецификация;

На основание чл. 57, ал. 1 ППЗОП Комисията не отваря ценовото предложение на следните участници:

- „СОФАРМА ТРЕЙДИНГ” АД - по обособена позиция № 29 и 30 от Техническата спецификация, тъй като неговата оферта не отговаря на изискванията на възложителя.

- ”АРКО КОМПАНИ” ЕООД - по обособена позиция № № 34, 35, 36 от Техническата спецификация, тъй като неговата оферта не отговаря на изискванията на възложителя.

С оглед гореизложеното Комисията взе следното решение:

1. Ценовите предложения на участниците, допуснати до този етап в процедурата, да бъдат отворени и оповестени на дата 13.01.2017г. от 13:00 часа в заседателна зала, ет. 6, администрация, сграда на СБАЛО ЕАД, находяща се в гр. София, ул. „Пловдивско поле“ № 6.

2. Не по-късно от два работни дни преди датата на отваряне на ценовите предложения комисията да обявява най-малко чрез съобщение в профила на купувача датата, часа и мястото на отварянето.

3. На отварянето могат да присъстват лицата по чл. 54, ал. 2 от ППЗОП.

Комисията приключи своята работа и подписа настоящия протокол на 10.01.2017 г.

**Председател:**

Ваня Добромирова Василева-Кисьова ...  
юрисконсулт, отдел „Правен и обществени поръчки”

**Членове:**

1. д-р Диана Андреева ...  
началник на отделение „Трансферулционна технология”;

2. Марина Светославова Илиева ..  
биолог, „Клинична лаборатория”

3. Цветолюба Георгиева Васева ...  
юрисконсулт, отдел „Правен и обществени поръчки”;

4. Мария Илкова Георгиева ...  
счетоводител, отдел ФСО;

\*Подписите заличени на основание чл. 2, ал. 2, т. 5 от ЗЗЛД