



СПЕЦИАЛИЗИРАНА БОЛНИЦА ЗА АКТИВНО ЛЕЧЕНИЕ ПО
ОНКОЛОГИЯ-ЕАД

София 1756, ул. „Пловдивско поле“ № 6

Тел: 02 807 61 00, Факс 02 872 06 51, <http://www.sbaloncology.bg>

РЕШЕНИЕ

№ В-27/0602 /..... 2017 г.

Долуподписаният д-р Валентин Николов Ангелов, в качеството на Изпълнителен директор на „СБАЛ по онкология“ ЕАД, със седалище и адрес на управление: гр. София 1756, ул. „Пловдивско поле“ № 6, на основание чл. 22, ал.1, т. 6 във връзка с чл. 22, ал.5, чл.108, т.1 и чл.109 от Закона за обществените поръчки (ЗОП), Протокол №№ 1, 2, 3 от работата на комисията и Доклад, предадени на възложителя на 03.02.2017 г., от дейността на Комисията, назначена със **Заповед № 3-366/23.11.2016г.** на Изпълнителния директор на „СБАЛ по онкология“ ЕАД, за разглеждане, оценка и класиране на получените оферти за участие в открита процедура по реда на чл.18, ал.1, т.1 от ЗОП за възлагане на обществена поръчка с предмет: **“ДОСТАВКА НА ДИАГНОСТИЧНИ КОНСУМАТИВИ И РЕАКТИВИ ЗА ЛАБОРАТОРНИ АПАРАТИ ЗА НУЖДИТЕ НА „СБАЛ ПО ОНКОЛОГИЯ ” ЕАД” по 42 обособени позиции**”, открита с Решение № 3-326 от 18.10.16 г., обявление № 18-00-416 от 18.10.2016г. и публикувана на страницата на Агенцията по обществени поръчки под № 00546-2016-0019 и Обявление, публикувано под номер 2016/S 204-368269 от 21.10.2016 в Официалния вестник на ЕС

I. ОТСТРАНЯВАМ

1. На основание чл. 107, т. 2, буква А) от ЗОП - участник „СОФАРМА ТРЕЙДИНГ” АД обособена позиция № 29 и 30 от Техническата спецификация, тъй като участникът е представил оферта, която не отговаря на предварително обявените условия на поръчката.

Мотиви: Комисията е разгледала офертата на участника „СОФАРМА ТРЕЙДИНГ” АД и ”Техническо предложение за изпълнение на поръчката”, изготвено по образец от документацията за участие, подписано и подпечатано от упълномощен представител по обособена позиция №№ 29 и 30 от Техническата спецификация и е констатирала следното:

2.1.В условията на тръжната документация Възложителят е посочил в **раздел IV. ОФЕРТА ЗА УЧАСТИЕ, част 2.СЪДЪРЖАНИЕ НА ОФЕРТИТЕ, т. 2.**, че Техническото предложение, следва да включва: т.2.3.“*Заверено от участника копие от документ, издаден от производител или притежател на разрешение за употреба или от официален дистрибутор, доказващ правото му да доставя лекарствения продукт - оторизация, договор за дистрибуция или друг подходящ документ. В случай, че описаният документ е издаден от лице, различно от производителя/притежателя на разрешителното за употреба, участникът следва да посочи правната връзка (да представи документ) между издателя на документа и производителя /притежателя на разрешителното за употреба на съответния продукт;*”

Комисията е констатирала следното: Видно от представените към техническото предложение документи (таблица за техническо съответствие по образец №2), участникът офертира продукт с производител-PHILIPS Lighting SRL. В тръжните документи участникът е представил:

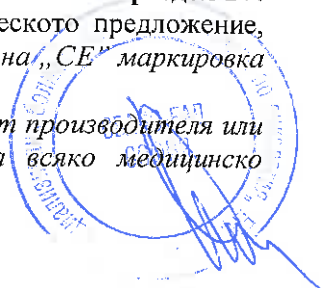
- Оторизационно писмо от „Лумекс Лайтинг“ ООД, гр. София в качеството му на официален вносител на Филипс Лайтинг, PHILIPS Lighting SRL за участника „СОФАРМА ТРЕЙДИНГ” АД.

Комисията е счела, че участникът не е представил документ в съответствие с т.2.3, а именно „*Заверено от участника копие от документ, издаден от производител или притежател на разрешение за употреба или от официален дистрибутор, доказващ правото му да доставя лекарствения продукт - оторизация, договор за дистрибуция или друг подходящ документ*”. В случай, че описаният документ е издаден от лице, различно от производителя/притежателя на разрешителното за употреба, участникът следва да посочи правната връзка (да представи документ) между издателя на документа и производителя /притежателя на разрешителното за употреба на съответния продукт;

Липсва представен в офертата документ, удостоверяващ правната връзка между „Лумекс Лайтинг“ ООД, гр. София и производителя Филипс Лайтинг, PHILIPS Lighting SRL.

2.2.На следващо място, в условията на тръжната документация Възложителят е посочил в **раздел IV. ОФЕРТА ЗА УЧАСТИЕ, част 2.СЪДЪРЖАНИЕ НА ОФЕРТИТЕ, т. 2.** че Техническото предложение, следва да включва: 2.6.*Доказателство за съответствие на медицински изделия с нанесена „СЕ” маркировка /отнася се само до медицинските изделия, т.е. където е приложимо/ :*

2.6.1. *Валидна декларация за съответствие с нанесена „СЕ” маркировка издадена от производителя или упълномощен представител (чл.14, ал.2 от Закона за медицинските изделия) за всяко медицинско*



изделие/лабораторен консуматив, предложено от участника /заверено от участника копие на оригинала и заверено от участника копие от официалния превод на български език и/или:

2.6.2. Валиден сертификат за „СЕ“ марка, издаден от нотифициран орган за всички медицински изделия, за които се изисква съгл. чл. 18 от Закона за медицинските изделия и Наредбите за съществените изменения за оценяване на съответствието със съществените изисквания на медицинските изделия по чл.2, ал.1, т.1 и т.3 от Закона за медицинските изделия / заверено от участника копие на оригинала и заверено от участника копие от официалния превод на български език /или

2.6.3. В случай, че предлаганите продукти, по съответните обособени позиции, респ. подпозиции не са медицински изделия, по смисъла на ЗМИ, то участникът представя удостоверение от производителя, от което да е видно, че същият е определил съответните продукти, не като медицински изделия, а като резервни части или като други продукти. / заверено от участника копие на оригинала и заверено от участника копие от официалния превод на български език /.

Комисията е констатирала, че липсва представен документ по обособена позиция № 29 и 30 от Техническата спецификация по т.2.6. от влязлата в сила тръжна документация.

2.3. Също така комисията е констатирала, че участникът е представил Таблица за техническо съответствие по образец №2 по обособена позиция № 29 и 30 от Техническата спецификация. Изрично в раздел IV. ОФЕРТА ЗА УЧАСТИЕ, част 2.СЪДЪРЖАНИЕ НА ОФЕРТИТЕ, т. 2., че към Таблица за техническо съответствие по образец №2 следва да се приложат „Участникът прилага каталози, брошури, протоколи, техническа информация и др., доказващи декларираното съответствие, както и оригинал или заверено от участника копие на превод на български език в частта на оферираното.“

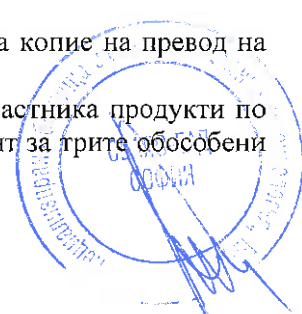
Комисията е констатирала, че липсва представен документ по обособена позиция № 29 и 30 от Техническата спецификация към Таблица за техническо съответствие по образец №2 - каталози, брошури, протоколи, техническа информация и др.

С оглед гореизложените констатации на комисията, отстранявам от поръчката по Обособена позиция № 29 и 30 от Техническата спецификация участника „СОФАРМА ТРЕЙДИНГ“ АД на основание чл. 107, т. 2, буква А) от ЗОП, тъй като участникът е представил оферта, която не отговаря на предварително обявените условия на поръчката.

2. На основание чл. 107, т. 2, буква А) от ЗОП - участник "АРКО КОМПАНИ" ЕООД обособена позиция № № 34, 35, 36 от Техническата спецификация, тъй като участникът е представил оферта, която не отговаря на предварително обявените условия на поръчката.

Мотиви: Комисията е разгледала офертата на участника "АРКО КОМПАНИ" ЕООД, както следва - Един плик с 1 /един/бр. техническо предложение по обособена позиция № № 34, 35, 36 от Техническата спецификация, изготвено по Образец № 1 от документацията за участие. Видно от Протокол № 1 на комисията, при отваряне на опаковката на участника в първото публично заседание е констатирано, че участникът е представил един документ - Техническо предложение, като същото е посочено и за трите обособени позиции, за които е подал оферта, а именно 1 брой техническо предложение, относимо за обособена позиция № № 34, 35, 36 от Техническата спецификация. Към техническото предложение участникът е приложил следните документи:

- Таблица за техническо съответствие, попълнена по обособена позиция № 34, 35 и 36 – Образец № 2 от документацията за участие – един документ за трите обособени позиции;
- Сертификат ISO 9001:2008 за управление на качеството на производителя ACCUMAX LAB TECHNOLOGY, Индия – заверено копие „Вярно с оригинала“ на английски език и заверено копие „Вярно с оригинала“ на превод на български език;
- Сертификат за СЕ-регистрация на производителя ACCUMAX LAB TECHNOLOGY, Индия – заверено копие „Вярно с оригинала“ на английски език и заверено копие „Вярно с оригинала“ на превод на български език;
- Декларация за съответствие за следните продукти – електронни и механични микропипети и пипетни контролери на производителя ACCUMAX LAB TECHNOLOGY, Индия – заверено копие „Вярно с оригинала“ на английски език и заверено копие „Вярно с оригинала“ на превод на български език;
- Сертификат за акредитация ISO 17025:2005 на производителя ACCUMAX LAB TECHNOLOGY, Индия – заверено копие „Вярно с оригинала“ на английски език и заверено копие „Вярно с оригинала“ на превод на български език;
- Оторизационно писмо от ACCUMAX LAB TECHNOLOGY, Индия за участника - копие на английски език и заверено копие „Вярно с оригинала“ на превод на български език;
- брошури, доказващи декларираното съответствие, както и заверено от участника копие на превод на български език в частта на оферираното.
- Декларация от участника за наличие на СЕ – марка на всички оферирани от участника продукти по обособена позиция № 34, 35 и 36 от Техническата спецификация – един документ за трите обособени позиции;



Комисията при преглед и оценка на представеното Техническо предложение на участника е **обсъдила и императивната разпоредба на чл. 47, ал. 9 от ППЗОП** – *“когато участник подава оферта за повече от една от една обособена позиция, в опаковката по чл.47, ал.2 от ППЗОП за всяка от обособените позиции се представят поотделно комплектовани документите по чл.39, ал.3, т.1 от ППЗОП и отделни непрозрачни пликове с надпис „Предлагани ценови параметри“, с посочване на позицията, за която се отнася.”*

На следващо място в Разясненията към образеца на Техническото предложение - Приложение № 1 от влязлата в сила документация за участие изрично е посочено, че Техническото предложение се попълва за **всяка обособена позиция отделно**.

С оглед на изложеното приемам, че няма валидно подадено Техническо предложение за нито една обособена позиция, тъй като подадените документи са относими съгласно офертата на участника и за трите обособени позиции - № 34, 35 и 36 от Техническата спецификация и не е в правомощията на Възложителя да прави преценка за коя от трите обособени позиции техническото предложение и приложените към него документи са относими, и за коя - не. Считаю, че подаденото Техническо предложение за трите обособени позиции - № 34, 35 и 36 от Техническата спецификация не отговаря и на изискванията на влязлата в сила тръжна документация и на нормативните изисквания – Правилника за прилагане на закона, с оглед на което комисията е счела, че няма подадено Техническо предложение, което да отговаря на изискванията на Възложителя и закона **и по трите обособени позиции**, за които участва, тъй като липсва валидно изявление по трите обособени позиции по отделно на законния представител на участника, т.е липсва оферта и по трите обособени позиции поотделно. Не допускам участника до следващия етап от процедурата, свързан с отваряне на ценовото предложение, на основание чл. 57, ал. 1 от ППЗОП, тъй като ценовото предложение на участник, чиято оферта не отговаря на изискванията на възложителя, не се отваря.

С оглед гореизложеното **отстранявам от поръчката по Обособена позиция № № 34, 35, 36 от Техническата спецификация участника "АРКО КОМПАНИ" ЕООД на основание чл. 107, т. 2, буква А) от ЗОП**, тъй като участникът е представил оферта, която не отговаря на предварително обявените условия на поръчката.

II. ПРЕКРАТЯВАМ

На основание чл. 110, ал.1, т.2 от ЗОП обществената поръчка в частта ѝ по обособена позиция № 29, 30, 34, 35, 36 от Техническата спецификация, тъй като всички оферти или заявления за участие не отговарят на условията за представяне, включително за форма, начин и срок, или са неподходящи.

Мотиви:

1. В срока за подаване на оферти 22.11.2016 г. по обособена позиция № 29 и 30 от Техническата спецификация е постъпила една оферта с вх. № 10-00-769/21.11.16 г. от участник „СОФАРМА ТРЕЙДИНГ“ АД. Участникът е представил оферта, която не отговаря на предварително обявените условия на поръчката, поради което на основание чл. 107, т. 2, буква А) от ЗОП е отстранен от участие в процедурата. Следователно по обособена позиция № 29 и 30 от Техническата спецификация няма оферта, която да отговаря на на условията за представяне, включително за форма – чл. 110, ал.1, т.2 от ЗОП.

С оглед гореизложеното и при наличие на прекратително основание по чл. 110, ал.1, т.2 ЗОП прекратявам обществената поръчка в частта ѝ по обособена позиция № 29 и 30 от Техническата спецификация, тъй като всички оферти или заявления за участие не отговарят на условията за представяне, включително за форма, начин и срок, или са неподходящи.

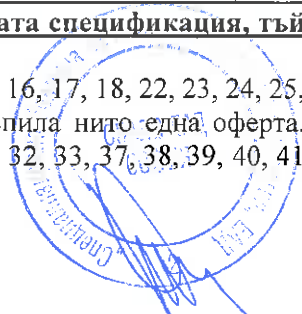
2. В срока за подаване на оферти 22.11.2016 г. по обособена позиция № 34, 35, 36 от Техническата спецификация е постъпила една оферта с вх. № 10-00-774/22.11.16 г. от участник "АРКО КОМПАНИ" ЕООД. Участникът е представил оферта, която не отговаря на предварително обявените условия на поръчката, поради което на основание чл. 107, т. 2, буква А) от ЗОП е отстранен от участие в процедурата. Следователно по обособена позиция № 34, 35, 36 от Техническата спецификация няма оферта, която да отговаря на на условията за представяне, включително за форма – чл. 110, ал.1, т.2 от ЗОП.

С оглед гореизложеното и при наличие на прекратително основание по чл. 110, ал.1, т.2 ЗОП прекратявам обществената поръчка в частта ѝ по обособена позиция № 34, 35, 36 от Техническата спецификация, тъй като всички оферти или заявления за участие не отговарят на условията за представяне, включително за форма, начин и срок, или са неподходящи.

III. ПРЕКРАТЯВАМ

На основание чл. 110, ал.1, т.1 от ЗОП обществената поръчка в частта ѝ по обособена позиция № 11, 15, 16, 17, 18, 22, 23, 24, 25, 26, 27, 28, 31, 32, 33, 37, 38, 39, 40, 41 от Техническата спецификация, тъй като поради липса на подадени оферти.

Мотиви: В срока за подаване на оферти 22.11.2016 г. по обособени позиции № 11, 15, 16, 17, 18, 22, 23, 24, 25, 26, 27, 28, 31, 32, 33, 37, 38, 39, 40, 41 от Техническата спецификация не е постъпила нито една оферта. Следователно по обособени позиции № 11, 15, 16, 17, 18, 22, 23, 24, 25, 26, 27, 28, 31, 32, 33, 37, 38, 39, 40, 41 от Техническата спецификация следва да бъдат прекратени – чл. 110, ал.1, т.1 от ЗОП.



С оглед гореизложеното и при наличие на прекратително основание по чл. 110 ЗОП прекратявам обществената поръчка в частта ѝ по обособени позиции № 11, 15, 16, 17, 18, 22, 23, 24, 25, 26, 27, 28, 31, 32, 33, 37, 38, 39, 40, 41 от Техническата спецификация, тъй като не е подадена нито една оферта, заявление за участие или конкурсен проект или не се явил нито един участник за преговори.

IV. Настоящото решение да се изпрати на участниците в процедурата при спазване разпоредбата на чл.43 от ЗОП. Връзка към електронната преписка в профил на купувача:

<http://procurement.sbaloncology.bg/?q=page&idd=index&porachkaid=20161005GdUP875910>.

V. На основание чл. 42, ал.2, т.1 от ЗОП и чл.24, ал. 1, т.5 от ППЗОП настоящето решение да бъде публикувано в Профил на купувача заедно с протоколите и доклада на комисията в деня на изпращане на решението на участниците.

VI .Решението може да бъде обжалвано при условията на чл.196 от ЗОП по реда на чл. 197, ал.1 т. 7 от ЗОП пред Комисия за защита на конкуренцията в 10-дневен срок от получаването му.

Д-Р ВАЛЕНТИН НИКОЛОВ АНГЕЛОВ
Изпълнителен директор на „СБАЛ по онкология“ ЕАД

