

ПРОТОКОЛ №1

за разглеждане на документите по чл. 39, ал. 2 от ППЗОП за възлагане на обществена поръчка с предмет: „Пълно абонаментно извънгаранционно техническо обслужване с включени труд и прогнозна пределна стойност на резервни части на медицински апарати“, открита с Решение № 3-5/13.01.2017 г., обявление № 18-00-7 от 13.01.2017 г. и публикувана на страницата на Агенцията по обществени поръчки под № 00546-2017-0002, съставен на основание на чл. 54, ал. 7 и сл. от ППЗОП

Днес 20.02.2017 г., в 10:00 часа в заседателната зала на VI-ти етаж в сградата на „СБАЛ по онкология“ ЕАД, гр. София, ул. „Пловдивско поле“ № 6, в изпълнение на **Заповед № 3-38/20.02.2017 г.** на Изпълнителния директор на СБАЛО ЕАД, във връзка с горесцитираното Решение за откриване на процедура за възлагане на обществена поръчка с предмет – избор на изпълнител на горепосочения обект, се проведе открито заседание на **комисия в състав:**

Председател: Цветолюбa Георгиева Васева – юриконсулт, отдел „Правен и обществени поръчки”

Членове:

- 1.1. Марио Неделчев Стоянов – инженер, поддръжка МО
- 1.2. Борис Кръстанов Самарджиев – инженер, електроник
- 1.3. Силвия Георгиева Маринова - юриконсулт, отдел „Правен и обществени поръчки”
- 1.4. Мария Илкова Георгиева - счетоводител, Сектор "Финансово счетоводен"

След като се констатира, че комисията е в пълен състав, председателят на комисията откри заседанието за отваряне на постъпилите оферти и запозна присъстващите със **Заповед № 3-38/20.02.2017 г.** на Изпълнителния директор на СБАЛО ЕАД. Преди началото на заседанието, председателят на комисията, назначена от Възложителя, получи постъпилите оферти от сектор „Деловодство”, като предаването им беше документирано съгласно изискванията на чл.48 , ал.6 от ППЗОП.

Комисията започна работа след получаване на представените оферти за участие и протокола по чл. 48, ал. 6 ППЗОП. На откритото заседание по отваряне на офертите присъстваха представители на участниците в процедурата, както и представители на средствата за масово осведомяване съгласно чл. 54, ал.2 от ППЗОП, както следва:

- Г-н Веселин Павлов, управител на „Велмекс” ЕООД, който се легитимира с документ за самоличност.
- Г-н Станислав Йорданов Красимиров – упълномощен представител на фирма „Електронкомерс“ ЕООД, който се легитимира с документ за самоличност и пълномощно.

До определеното в обявлението време за подаване на заявление в деловодството на Болницата са депозирани 15 бр. оферти, както следва:

1. „ЕВРОМЕД 7“ ООД – оферта с вх. №10-00-85/02.02.2017 г., постъпила в 10:44 часа;
2. „ФЕРОМЕД 97“ ЕООД - оферта с вх. №10-00-111/13.02.2017 г., постъпила в 13:41 часа;
3. „ВЕЛМЕКС“ ЕООД - оферта с вх. №10-00-121/14.02.2017 г., постъпила в 13:45 часа;
4. „АЕРО-ТЕХНИКА“ ООД - оферта с вх. №10-00-127/15.02.2017 г., постъпила в 13:40 часа;
5. „ЕЛЕКТРОНКОМЕРС“ ЕООД - оферта с вх. №10-00-129/16.02.2017 г., постъпила в 09:37 часа;
6. „ДЪЧМЕД ИНТЕРНESHАНЪЛ“ ЕООД - оферта с вх. №10-00-130/16.02.2017 г., постъпила в 10:17 часа;
7. ЕТ „ПАВЛОВ ЕЛ – Борислав Павлов“ - оферта с вх. №10-00-132/16.02.2017 г., постъпила в 13:38 часа;
8. „КАМБЕРА ПАКАРД БЪЛГАРИЯ“ ЕООД - оферта с вх. №10-00-133/16.02.2017 г., постъпила в 14:58 часа;
9. „КАМБЕРА ПАКАРД БЪЛГАРИЯ“ ЕООД - оферта с вх. №10-00-134/16.02.2017 г., постъпила в 14:58 часа;
10. „ДИАМЕД,, ООД - оферта с вх. №10-00-137/17.02.2017 г., постъпила в 09:29 часа;
11. „МЕДИЦИНСКА ТЕХНИКА ИНЖЕНЕРИНГ“ ООД - оферта с вх. №10-00-139/17.02.2017 г., постъпила в 09:32 часа;
12. „ДРЕГЕР МЕДИКАЛ БЪЛГАРИЯ“ ЕООД - оферта с вх. №10-00-141/17.02.2017 г., постъпила в 10:36 часа;
13. ЕТ „АЛБА ТМ – Александър Ацев“ - оферта с вх. №10-00-143/17.02.2017 г., постъпила в 11:18 часа;
14. „МАРВЕНА ДИАГНОСТИКА“ ЕООД - оферта с вх. №10-00-144/17.02.2017 г., постъпила в 11:31 часа;
15. „СИМЕНС ХЕЛТКЕЪР“ ЕООД - оферта с вх. №10-00-145/17.02.2017 г., постъпила в 12:34 часа;

Няма оферти, постъпили след крайния срок или върнати оферти.

След получаване на списъка на участниците в обществената поръчка, председателят и всички членове на комисията попълниха и подписаха декларации по чл. 51, ал.8 от ППЗОП във връзка с чл. 103, ал.2 от ЗОП.

Комисията представи на възложителя декларациите по чл. 103, ал. 2 ЗОП след получаване на списъка с участниците.

На основание чл.54, ал.3 от ППЗОП отварянето на офертите се извърши по ред на тяхното постъпване в деловодството на СБАЛО ЕАД като същите са поставени в запечатани непрозрачни опаковки и председателят на комисията оповести тяхното съдържание. На следващо място комисията провери за наличието на отделен запечатан плик с надпис „Предлагани ценови параметри“ в опаковките с документите, подадени от участниците по съответните обособени позиции, както следва:

1. „ЕВРОМЕД 7“ ООД – оферта с вх. №10-00-85/02.02.2017 г., постъпила в 10:44 часа, за обособена позиция № 1 от Техническата спецификация

При отваряне на офертата не присъства представител на фирмата.

Комисията констатира, че офертата е постъпила в запечатана, непрозрачна опаковка с ненарушена цялост. След отварянето ѝ, на основание чл. 54, ал. 3 от ППЗОП комисията оповести документите, които се съдържат в представената опаковка, а именно:

- 1 /една/ папка - съдържаща опис на документите в офертата, съгласно изискванията на Възложителя, ЕЕДОП,
- 1 бр. мека папка - техническо предложение по обособена позиция № 1 от Техническата спецификация и приложими документи;
- 1 /един/ непрозрачен, запечатан плик с неувредена цялост, с надпис „Предлагани ценови параметри“ за обособена позиция № 1 от Техническата спецификация;

В изпълнение на чл.54, ал.4 от ППЗОП трима от членовете на комисията подписаха техническото предложение за горепосочената обособена позиция и плика с надпис "Предлагани ценови параметри" за обособена позиция № 1 от Техническата спецификация.

Комисията приложи чл.54, ал. 5 от ППЗОП и предложи на присъстващия представител на „Електронкомерс“ ЕООД да подпише техническото предложение и плика с надпис "Предлагани ценови параметри". Присъстващият представител на „Електронкомерс“ ЕООД подписа техническото предложение и плика с надпис "Предлагани ценови параметри".

След това комисията оповести документите и информацията за предварителния подбор, които се съдържат в представената от участника оферта.

2. „ФЕРОМЕД 97“ ЕООД - оферта с вх. №10-00-111/13.02.2017 г., постъпила в 13:41 часа, за обособена позиция № 12 от Техническата спецификация

При отваряне на офертата не присъства представител на фирмата.

Комисията констатира, че офертата е постъпила в запечатана, непрозрачна опаковка с ненарушена цялост. След отварянето ѝ, на основание чл. 54, ал. 3 от ППЗОП комисията оповести документите, които се съдържат в представената опаковка, а именно:

- 1 /една/ папка - съдържаща опис на документите в офертата, съгласно изискванията на Възложителя, ЕЕДОП,
- 1 бр. мека папка - техническо предложение по обособена позиция № 12 от Техническата спецификация и приложими документи;
- 1 /един/ непрозрачен, запечатан плик с неувредена цялост, с надпис „Предлагани ценови параметри“ за обособена позиция № 12 от Техническата спецификация;

В изпълнение на чл.54, ал.4 от ППЗОП трима от членовете на комисията подписаха техническото предложение за горепосочената обособена позиция и плика с надпис "Предлагани ценови параметри" за обособена позиция № 12 от Техническата спецификация.

Комисията приложи чл.54, ал. 5 от ППЗОП и предложи на присъстващия представител на „Електронкомерс“ ЕООД да подпише техническото предложение и плика с надпис "Предлагани ценови параметри". Присъстващият представител на „Електронкомерс“ ЕООД подписа техническото предложение и плика с надпис "Предлагани ценови параметри".

След това комисията оповести документите и информацията за предварителния подбор, които се съдържат в представената от участника оферта.

3. „ВЕЛМЕКС“ ЕООД - оферта с вх. №10-00-121/14.02.2017 г., постъпила в 13:45 часа, за обособени позиции №№ 8, 9 и 21 от Техническата спецификация

При отваряне на офертата присъства представител на фирмата.

Комисията констатира, че офертата е постъпила в запечатана, непрозрачна опаковка с ненарушена цялост. След отварянето ѝ, на основание чл. 54, ал. 3 от ППЗОП комисията оповести документите, които се съдържат в представената опаковка, а именно:

- 3 /три / меки папки - съдържащи опис на документите в офертата, съгласно изискванията на Възложителя, ЕЕДОП за всяка от обособените позиции съгласно изискванията на документацията за участие;

- В тях 3 бр. технически предложения по обособени позиции № № 8, 9 и 21 от Техническата спецификация и приложими документи;

- 3 броя /три/ непрозрачни, запечатани пликове с неувредена цялост, с надпис „Предлагани ценови параметри“ за обособени позиции № № 8, 9 и 21 от Техническата спецификация;

В изпълнение на чл.54, ал.4 от ППЗОП трима от членовете на комисията подписаха техническите предложения за горепосочените обособени позиции и пликите с надпис "Предлагани ценови параметри" за обособени позиции № № 8, 9 и 21 от Техническата спецификация.

Комисията приложи чл.54, ал. 5 от ППЗОП и предложи на присъстващия представител на „Електронкомерс“ ЕООД да подпише техническите предложения и пликите с надпис "Предлагани ценови параметри". Присъстващият представител на „Електронкомерс“ ЕООД подписа техническите предложения и пликите с надпис "Предлагани ценови параметри".

След това комисията оповести документите и информацията за предварителния подбор, които се съдържат в представената от участника папка.

4. „АЕРО-ТЕХНИКА“ ООД - оферта с вх. №10-00-127/15.02.2017 г., постъпила в 13:40 часа, за обособена позиция № 26 от Техническата спецификация

При отваряне на офертата не присъства представител на фирмата.

Комисията констатира, че офертата е постъпила в запечатана, непрозрачна опаковка с ненарушена цялост. След отварянето ѝ, на основание чл. 54, ал. 3 от ППЗОП комисията оповести документите, които се съдържат в представената опаковка, а именно:

- 1 /една/ папка - съдържаща опис на документите в офертата, съгласно изискванията на Възложителя, ЕЕДОП,

- 1 бр. техническо предложение по обособена позиция № 26 от Техническата спецификация и приложими документи;

- 1 /един/ непрозрачен, запечатан плик с неувредена цялост, с надпис „Предлагани ценови параметри“ за обособена позиция № 26 от Техническата спецификация;

В изпълнение на чл.54, ал.4 от ППЗОП трима от членовете на комисията подписаха техническото предложение за горепосочената обособена позиция и плика с надпис "Предлагани ценови параметри" за обособена позиция № 26 от Техническата спецификация.

Комисията приложи чл.54, ал. 5 от ППЗОП и предложи на присъстващия представител на „Електронкомерс“ ЕООД да подпише техническото предложение и плика с надпис "Предлагани ценови параметри". Присъстващият представител на „Електронкомерс“ ЕООД подписа техническото предложение и плика с надпис "Предлагани ценови параметри".

След това комисията оповести документите и информацията за предварителния подбор, които се съдържат в представената от участника оферта.

5. „ЕЛЕКТРОНКОМЕРС“ ЕООД - оферта с вх. №10-00-129/16.02.2017 г., постъпила в 09:37 часа, за обособени позиции № № 6, 23 и 24 от Техническата спецификация

При отваряне на офертата присъства представител на фирмата.

Комисията констатира, че офертата е постъпила в запечатана, непрозрачна опаковка с ненарушена цялост. След отварянето ѝ, на основание чл. 54, ал. 3 от ППЗОП комисията оповести документите, които се съдържат в представената опаковка, а именно:

- 3 /три / меки папки - съдържащи опис на документите в офертата, съгласно изискванията на Възложителя, ЕЕДОП за всяка от обособените позиции;

- 3 /три / меки папки - 3 бр. технически предложения по обособени позиции № № 6, 23 и 24 от Техническата спецификация и приложими документи;

- 3 броя /три/ непрозрачни, запечатани пликове с неувредена цялост, с надпис „Предлагани ценови параметри“ за обособени позиции № № 6, 23 и 24 от Техническата спецификация;

В изпълнение на чл.54, ал.4 от ППЗОП трима от членовете на комисията подписаха техническите предложения за горепосочените обособени позиции и пликите с надпис "Предлагани ценови параметри" за обособени позиции № № 6, 23 и 24 от Техническата спецификация.

Комисията приложи чл.54, ал. 5 от ППЗОП и предложи на присъстващия представител на „Велмекс“ ЕООД да подпише техническите предложения и пликите с надпис "Предлагани ценови параметри". Присъстващият представител на „Велмекс“ ЕООД подписа техническите предложения и пликите с надпис "Предлагани ценови параметри".

След това комисията оповести документите и информацията за предварителния подбор, които се съдържат в представената от участника папка/оферта.

6. „ДЪЧМЕД ИНТЕРНЕСАНЪЛ“ ЕООД - оферта с вх. №10-00-130/16.02.2017 г., постъпила в 10:17 часа, за обособени позиции №№ 3, 4 и 5 от Техническата спецификация

При отваряне на офертата не присъства представител на фирмата.

Комисията констатира, че офертата е постъпила в запечатана, непрозрачна опаковка с ненарушена цялост. След отварянето ѝ, на основание чл. 54, ал. 3 от ППЗОП комисията оповести документите, които се съдържат в представената опаковка, а именно:

- 3 /три / меки папки - съдържащи опис на документите в офертата, съгласно изискванията на Възложителя, ЕЕДОП за всяка от обособените позиции съгласно изискванията на документацията за участие;
- 3 /три / меки папки - 3 бр. технически предложения по обособени позиции № № 3, 4 и 5 от Техническата спецификация и приложими документи;
- 3 броя /три/ непрозрачни, запечатани пликове с неувредена цялост, с надпис „Предлагани ценови параметри“ за обособени позиции № № 3, 4 и 5 от Техническата спецификация;

В изпълнение на чл.54, ал.4 от ППЗОП трима от членовете на комисията подписаха техническите предложения за горепосочените обособени позиции и пликите с надпис "Предлагани ценови параметри" за обособени позиции №№ 3, 4 и 5 от Техническата спецификация.

Комисията приложи чл.54, ал. 5 от ППЗОП и предложи на присъстващия представител на „Електронкомерс“ ЕООД да подпише техническите предложения и пликите с надпис "Предлагани ценови параметри". Присъстващият представител на „Електронкомерс“ ЕООД подписа техническите предложения и пликите с надпис "Предлагани ценови параметри".

След това комисията оповести документите и информацията за предварителния подбор, които се съдържат в представената от участника папка.

7. ЕТ „ПАВЛОВ ЕЛ – Борислав Павлов“ - оферта с вх. №10-00-132/16.02.2017 г., постъпила в 13:38 часа, за обособена позиция № 33 от Техническата спецификация

При отваряне на офертата не присъства представител на фирмата.

Комисията констатира, че офертата е постъпила в запечатана, непрозрачна опаковка с ненарушена цялост. След отварянето ѝ, на основание чл. 54, ал. 3 от ППЗОП комисията оповести документите, които се съдържат в представената опаковка, а именно:

- 1 брой опис на документите в офертата, съгласно изискванията на Възложителя, и ЕЕДОП,
- 1 бр. техническо предложение по обособена позиция № 33 от Техническата спецификация и приложими документи;
- 1 /един/ непрозрачен, запечатан плик с неувредена цялост, с надпис „Предлагани ценови параметри“ за обособена позиция № 33 от Техническата спецификация;

В изпълнение на чл.54, ал.4 от ППЗОП трима от членовете на комисията подписаха техническото предложение за горепосочената обособена позиция и плика с надпис "Предлагани ценови параметри" за обособена позиция № 33 от Техническата спецификация.

Комисията приложи чл.54, ал. 5 от ППЗОП и предложи на присъстващия представител на „Електронкомерс“ ЕООД да подпише техническото предложение и плика с надпис "Предлагани ценови параметри". Присъстващият представител на „Електронкомерс“ ЕООД подписа техническото предложение и плика с надпис "Предлагани ценови параметри".

След това комисията оповести документите и информацията за предварителния подбор, които се съдържат в представената от участника оферта.

8. „КАМБЕРА ПАКАРД БЪЛГАРИЯ“ ЕООД - оферта с вх. №10-00-133/16.02.2017 г., постъпила в 14:58 часа, за обособена позиция № 10 от Техническата спецификация

При отваряне на офертата не присъства представител на фирмата.

Комисията констатира, че офертата е постъпила в запечатана, непрозрачна опаковка с ненарушена цялост. След отварянето ѝ, на основание чл. 54, ал. 3 от ППЗОП комисията оповести документите, които се съдържат в представената опаковка, а именно:

- 1 /една/ папка - съдържаща опис на документите в офертата, съгласно изискванията на Възложителя, и ЕЕДОП,
- 1 бр. техническо предложение по обособена позиция № 25 от Техническата спецификация и приложими документи;
- 1 /един/ непрозрачен, запечатан плик с неувредена цялост, с надпис „Предлагани ценови параметри“ за обособена позиция № 25 от Техническата спецификация;

В изпълнение на чл.54, ал.4 от ППЗОП трима от членовете на комисията подписаха техническото предложение за горепосочената обособена позиция и плика с надпис "Предлагани ценови параметри" за обособена позиция № 25 от Техническата спецификация.

Комисията приложи чл.54, ал. 5 от ППЗОП и предложи на присъстващия представител на „Електронкомерс“ ЕООД да подпише техническото предложение и плика с надпис "Предлагани ценови параметри". Присъстващият представител на „Електронкомерс“ ЕООД подписа техническото предложение и плика с надпис "Предлагани ценови параметри".

След това комисията оповести документите и информацията за предварителния подбор, които се съдържат в представената от участника оферта.

9. „КАМБЕРА ПАКАРД БЪЛГАРИЯ“ ЕООД - оферта с вх. №10-00-134/16.02.2017 г., постъпила в 14:58 часа, за обособена позиция № 10 от Техническата спецификация

При отваряне на офертата не присъства представител на фирмата.

Комисията констатира, че офертата е постъпила в запечатана, непрозрачна опаковка с ненарушена цялост. След отварянето ѝ, на основание чл. 54, ал. 3 от ППЗОП комисията оповести документите, които се съдържат в представената опаковка, а именно:

- 1 /една/ папка - съдържаща опис на документите в офертата, съгласно изискванията на Възложителя, и ЕЕДОП,
- 1 бр. техническо предложение по обособена позиция № 10 от Техническата спецификация и приложими документи;
- 1 /един/ непрозрачен, запечатан плик с неувредена цялост, с надпис „Предлагани ценови параметри“ за обособена позиция № 10 от Техническата спецификация;

В изпълнение на чл.54, ал.4 от ППЗОП трима от членовете на комисията подписаха техническото предложение за горепосочената обособена позиция и плика с надпис "Предлагани ценови параметри" за обособена позиция № 10 от Техническата спецификация.

Комисията приложи чл.54, ал. 5 от ППЗОП и предложи на присъстващия представител на „Електронкомерс“ ЕООД да подпише техническото предложение и плика с надпис "Предлагани ценови параметри". Присъстващият представител на „Електронкомерс“ ЕООД подписа техническото предложение и плика с надпис "Предлагани ценови параметри".

След това комисията оповести документите и информацията за предварителния подбор, които се съдържат в представената от участника оферта.

10. „ДИАМЕД,, ООД - оферта с вх. №10-00-137/17.02.2017 г., постъпила в 09:29 часа, за обособена позиция № 16 от Техническата спецификация

При отваряне на офертата не присъства представител на фирмата.

Комисията констатира, че офертата е постъпила в запечатана, непрозрачна опаковка с ненарушена цялост. След отварянето ѝ, на основание чл. 54, ал. 3 от ППЗОП комисията оповести документите, които се съдържат в представената опаковка, а именно:

- 1 /една/ папка - съдържаща опис на документите в офертата, съгласно изискванията на Възложителя, и ЕЕДОП,
- 1 бр. техническо предложение по обособена позиция № 16 от Техническата спецификация и приложими документи;
- 1 /един/ непрозрачен, запечатан плик с неувредена цялост, с надпис „Предлагани ценови параметри“ за обособена позиция № 16 от Техническата спецификация;

В изпълнение на чл.54, ал.4 от ППЗОП трима от членовете на комисията подписаха техническото предложение за горепосочената обособена позиция и плика с надпис "Предлагани ценови параметри" за обособена позиция № 16 от Техническата спецификация.

Комисията приложи чл.54, ал. 5 от ППЗОП и предложи на присъстващия представител на „Електронкомерс“ ЕООД да подпише техническото предложение и плика с надпис "Предлагани ценови параметри". Присъстващият представител на „Електронкомерс“ ЕООД подписа техническото предложение и плика с надпис "Предлагани ценови параметри".

След това комисията оповести документите и информацията за предварителния подбор, които се съдържат в представената от участника оферта.

11. „МЕДИЦИНСКА ТЕХНИКА ИНЖЕНЕРИНГ“ ООД - оферта с вх. №10-00-139/17.02.2017 г., постъпила в 09:32 часа, за обособени позиции №№ 13 и 32 от Техническата спецификация

При отваряне на офертата присъства представител на фирмата.

Комисията констатира, че офертата е постъпила в запечатана, непрозрачна опаковка с ненарушена цялост. След отварянето ѝ, на основание чл. 54, ал. 3 от ППЗОП комисията оповести документите, които се съдържат в представената опаковка, а именно:

- 2 /две/ меки папки - съдържащи опис на документите в офертата, съгласно изискванията на Възложителя, ЕЕДОП за всяка от обособените позиции;
- 2 /две/ меки папки - съдържащи 2 бр. технически предложения по обособени позиции № № 13 и 32 от Техническата спецификация и приложими документи;
- 2 броя /два/ непрозрачни, запечатани пликчета с неувредена цялост, с надпис „Предлагани ценови параметри“ за обособени позиции № № 13 и 32 от Техническата спецификация;

В изпълнение на чл.54, ал.4 от ППЗОП трима от членовете на комисията подписаха техническите предложения за горепосочените обособени позиции и пликчетата с надпис "Предлагани ценови параметри" за обособени позиции №№ 13 и 32 от Техническата спецификация.

Комисията приложи чл.54, ал. 5 от ППЗОП и предложи на присъстващия представител на „Електронкомерс“ЕООД да подпише техническите предложения и пликчетата с надпис "Предлагани ценови параметри". Присъстващият представител на „Електронкомерс“ ЕООД подписа техническите предложения и пликчетата с надпис "Предлагани ценови параметри".

След това комисията оповести документите и информацията за предварителния подбор, които се съдържат в представената от участника папка/оферта.

12. „ДРЕГЕР МЕДИКАЛ БЪЛГАРИЯ“ ЕООД - оферта с вх. №10-00-141/17.02.2017 г., постъпила в 10:36 часа, за обособена позиция № 2 от Техническата спецификация

При отваряне на офертата не присъства представител на фирмата.

Комисията констатира, че офертата е постъпила в запечатана, непрозрачна опаковка с ненарушена цялост. След отварянето ѝ, на основание чл. 54, ал. 3 от ППЗОП комисията оповести документите, които се съдържат в представената опаковка, а именно:

- 1 /една/ папка - съдържаща опис на документите в офертата, съгласно изискванията на Възложителя, и ЕЕДОП,
- 1 бр. техническо предложение по обособена позиция № 2 от Техническата спецификация и приложими документи;
- 1 /един/ непрозрачен, запечатан плик с неувредена цялост, с надпис „Предлагани ценови параметри“ за обособена позиция № 2 от Техническата спецификация;

В изпълнение на чл.54, ал.4 от ППЗОП трима от членовете на комисията подписаха техническото предложение за горепосочената обособена позиция и плика с надпис "Предлагани ценови параметри" за обособена позиция № 2 от Техническата спецификация.

Комисията приложи чл.54, ал. 5 от ППЗОП и предложи на присъстващия представител на „Електронкомерс“ЕООД да подпише техническото предложение и плика с надпис "Предлагани ценови параметри". Присъстващият представител на „Електронкомерс“ ЕООД подписа техническото предложение и плика с надпис "Предлагани ценови параметри".

След това комисията оповести документите и информацията за предварителния подбор, които се съдържат в представената от участника оферта.

13. ЕТ „АЛБА ТМ – Александър Ацев“ - оферта с вх. №10-00-143/17.02.2017 г., постъпила в 11:18 часа, за обособена позиция № 28 от Техническата спецификация

При отваряне на офертата не присъства представител на фирмата.

Комисията констатира, че офертата е постъпила в запечатана, непрозрачна опаковка с ненарушена цялост. След отварянето ѝ, на основание чл. 54, ал. 3 от ППЗОП комисията оповести документите, които се съдържат в представената опаковка, а именно:

- 1 /една/ папка - съдържаща опис на документите в офертата, съгласно изискванията на Възложителя, и ЕЕДОП,
- 1 бр. техническо предложение по обособена позиция № 28 от Техническата спецификация и приложими документи;
- 1 /един/ непрозрачен, запечатан плик с неувредена цялост, с надпис „Предлагани ценови параметри“ за обособена позиция № 28 от Техническата спецификация;

В изпълнение на чл.54, ал.4 от ППЗОП трима от членовете на комисията подписаха техническото предложение за горепосочената обособена позиция и плика с надпис "Предлагани ценови параметри" за обособена позиция № 28 от Техническата спецификация.

Комисията приложи чл.54, ал. 5 от ППЗОП и предложи на присъстващия представител на „Електронкомерс“ ЕООД да подпише техническото предложение и плика с надпис "Предлагани ценови

параметри". Присъстващият представител на „Електронкомерс“ ЕООД подписа техническото предложение и плика с надпис "Предлагани ценови параметри".

След това комисията оповести документите и информацията за предварителния подбор, които се съдържат в представената от участника оферта.

14. „МАРВЕНА ДИАГНОСТИКА“ ЕООД - оферта с вх. №10-00-144/17.02.2017 г., постъпила в 11:31 часа, за обособени позиции №№ 29, 30 и 31 от Техническата спецификация

При отваряне на офертата не присъства представител на фирмата.

Комисията констатира, че офертата е постъпила в запечатана, непрозрачна опаковка с ненарушена цялост. След отварянето ѝ, на основание чл. 54, ал. 3 от ППЗОП комисията оповести документите, които се съдържат в представената опаковка, а именно:

- 3 /три / меки папки - съдържащи опис на документите в офертата, съгласно изискванията на Възложителя, ЕЕДОП,

- 3 /три / меки папки - 3 бр. технически предложения по обособени позиции № № 29, 30 и 31 от Техническата спецификация и приложими документи;

- 3 броя /три/ непрозрачни, запечатани пликове с неувредена цялост, с надпис „Предлагани ценови параметри“ за обособени позиции № № 29, 30 и 31 от Техническата спецификация;

В изпълнение на чл.54, ал.4 от ППЗОП трима от членовете на комисията подписаха техническите предложения за горепосочените обособени позиции и пликовете с надпис "Предлагани ценови параметри" за обособени позиции №№ 29, 30 и 31 от Техническата спецификация.

Комисията приложи чл.54, ал. 5 от ППЗОП и предложи на присъстващия представител на „Електронкомерс“ ЕООД да подпише техническите предложения и пликовете с надпис "Предлагани ценови параметри". Присъстващият представител на „Електронкомерс“ ЕООД подписа техническите предложения и пликовете с надпис "Предлагани ценови параметри".

След това комисията оповести документите и информацията за предварителния подбор, които се съдържат в представената от участника оферта.

15. „СИМЕНС ХЕЛТКЕЪР“ ЕООД - оферта с вх. №10-00-145/17.02.2017 г., постъпила в 12:34 часа, за обособени позиции №№ 7, 11, 14, 15, 17, 18, 19, 20, 22, 27 от Техническата спецификация

При отваряне на офертата не присъства представител на фирмата.

Комисията констатира, че офертата е постъпила в запечатана, непрозрачна опаковка с ненарушена цялост. След отварянето ѝ, на основание чл. 54, ал. 3 от ППЗОП комисията оповести документите, които се съдържат в представената опаковка, а именно:

- 10 /десет/ папки - съдържащи опис на документите в офертата, съгласно изискванията на Възложителя, ЕЕДОП,

- 10 /десет/ папки - 10 бр. технически предложения по обособени позиции № № 7, 11, 14, 15, 17, 18, 19, 20, 22, 27 от Техническата спецификация и приложими документи;

- 10 броя непрозрачни, запечатани пликове с неувредена цялост, с надпис „Предлагани ценови параметри“ за обособени позиции № № 7, 11, 14, 15, 17, 18, 19, 20, 22, 27 от Техническата спецификация;

В изпълнение на чл.54, ал.4 от ППЗОП трима от членовете на комисията подписаха техническите предложения за горепосочените обособени позиции и пликовете с надпис "Предлагани ценови параметри" за обособени позиции №№ 7, 11, 14, 15, 17, 18, 19, 20, 22, 27 от Техническата спецификация.

Комисията приложи чл.54, ал. 5 от ППЗОП и предложи на присъстващия представител на „Електронкомерс“ ЕООД да подпише техническите предложения и пликовете с надпис "Предлагани ценови параметри". Присъстващият представител на „Електронкомерс“ ЕООД подписа техническите предложения и пликовете с надпис "Предлагани ценови параметри".

След това комисията оповести документите и информацията за предварителния подбор, които се съдържат в представената от участника оферта.

Комисията продължи своята работа на закрити заседания в периода от 21.02.2017 г. до датата на подписване на настоящия протокол. Председателят на комисията определи график за работата ѝ, като членовете се съгласиха стриктно да ги спазват при режим на свикване: по телефон, e-mail, или с писмена покана чрез връчване на ръка срещу подпис. Председателят на комисията установи, че на заседанията присъстват всички редовни членове и е налице необходимия кворум за вземане на валидни решения.

На основание чл.54, ал. 7 от ППЗОП Комисията пристъпи към разглеждане на документите по чл. 39, ал. 2 от ППЗОП за съответствие с изискванията към личното състояние и критериите за подбор, поставени от възложителя на участниците, съобразно реда, по който са постъпили офертите в деловодство за горепосочената обществена поръчка.

При работата си комисията констатира следното:

1. „ЕВРОМЕД 7“ ООД – оферта с вх. №10-00-85/02.02.2017 г., постъпила в 10:44 часа, за обособена позиция № 1 от Техническата спецификация

Комисията установи, че в опаковката са представени документи, изискани от Възложителя съгласно чл. 39, ал. 2 от ППЗОП, съгласно обявлението и документацията за участие, които се отнасят до личното състояние на участника и до критериите за подбор.

Комисията констатира следното при попълването на стандартен образец - Единен европейски документ за обществени поръчки (ЕЕДОП):

- В ЕЕДОП, част I: **Информация за процедурата за възлагане на обществена поръчка и за възлагащия орган или възложителя** следва да се попълни следната информация: Официален вестник на европейския съюз: ОВЕС S брой 12, дата 18.01.2017 г., номер на обявлението в ОВ S 2017/S012-017733;

- в ЕЕДОП, част II **„Информация за икономическия оператор“**, раздел Б **„Информация за представителите на икономическия оператор“** не са посочени никакви идентификационни данни на представителите на икономическия оператор. Видно от направена справка в Търговския регистър по ЕИК на дружеството, участникът има управители, за които не са посочени никакви обстоятелства в съответния раздел на ЕЕДОП, но въпреки това именно управителите са подписали и самия ЕЕДОП. Комисията счита, че е налице непълнота при попълване на ЕЕДОП;

ЕЕДОП, част III **„Основания за изключване“**, раздел Г **„Други основания за изключване, които може да бъдат предвидени в националното законодателство на възлагащия орган или възложителя на държава членка“**, на въпроса **„Прилагат ли се специфичните национални основания за изключване, които са посочени в съответното обявление или в документацията за обществената поръчка?“** участникът е отговорил с **„НЕ“**. Възложителят е указал в документацията, че: **„1.3.1. Възложителят отстранява от процедурата участник, за когото са налице обстоятелствата - по чл. 3, т. 8 и чл. 4 от Закона за икономическите и финансовите отношения с дружествата, регистрирани в юрисдикции с преференциален данъчен режим, свързаните с тях лица и техните действителни собственици (ЗИФОДРЮПДРСЛТДС)“**, както и **„1.4. Освен на основанията по чл. 54 и 55 от ЗОП, Възложителя отстранява от процедурата: 1.4.4. Кандидати или участници, които са свързани лица. (по смисъла на чл. 101, ал.11 от ЗОП, във връзка с чл. 107, т. 4 от ЗОП). Информацията относно основанията за отстраняване, свързани с националното законодателство се посочва в ЕЕДОП, част III „Основания за изключване“, раздел Г.“** В случай, че спрямо участника не се прилагат националните основания за изключване (което той е потвърдил, като е посочил **„НЕ“**), той следва да отбележи кои са те. Комисията счита, че е налице непълнота при попълване на ЕЕДОП. В този смисъл, комисията указва, че участникът следва изрично да посочи (да разпише) в ЕЕДОП, в част III „Основания за изключване“, раздел Г дали участникът е „свързано лице“ (по смисъла на чл. 101, ал.11 от ЗОП, във връзка с чл. 107, т. 4 от ЗОП), както и дали спрямо него не са налице обстоятелствата по чл.3, т. 8 от ЗИФОДРЮПДРСЛТДС.

- в ЕЕДОП, част IV **„Критерии за подбор“**, раздел А **„Годност“** участникът е попълнил **„ДА“** по т.1 – вписване в съответния професионален или търговски регистър, но не е посочил електронна връзка за проверка, липсва посочване на регистрацията на търговското дружество в Агенция по вписванията и не е посочил ЕИК на търговското дружество. В този смисъл Комисията констатира отново, че е налице непълнота.

- При работата си комисията извърши проверка и в Търговския регистър към Агенция по вписванията на участника в поръчката и реши следното: Съгласно чл. 44 ал. 1 от ППЗОП Кандидатите или участниците - при поискване от страна на възложителя, са длъжни да представят необходимата информация относно правно-организационната форма, под която осъществяват дейността си, както и списък на всички задължени лица по смисъла на чл. 54, ал. 2 и чл. 55, ал. 3 ЗОП, независимо от наименованието на органите, в които участват, или длъжностите, които заемат. Съгласно чл. 40, ал. 1, т. 1-3 от ППЗОП „Лицата по чл. 54, ал. 2 и чл. 55, ал. 3 ЗОП са: т.1. лицата, които представляват участника или кандидата; т. 2. лицата, които са членове на управителни и надзорни органи на участника или кандидата; т. 3. други лица със статут, който им позволява да влияят пряко върху дейността на предприятието по начин, еквивалентен на този, валиден за представляващите го лица, членовете на управителните или надзорните органи“. С оглед на горното Комисията реши да изиска от участниците в поръчката да представят списък в срок от пет работни дни, в който да посочат на Комисията кръга от лица, за които е приложима нормата на чл. 40, ал. 1, т. 3 от ППЗОП. В случай, че се посочи наличието на лица по чл. 40, ал.1 т.3, комисията обръща внимание, че ЕЕДОП следва да бъде разписан и от тези лица, тъй като те са със статут, който им позволява да влияят пряко върху дейността на предприятието по начин, еквивалентен на този, валиден за представляващите го лица, членовете на управителните или надзорните органи.

Въз основа на направената констатация, комисията взе решение, на основание чл.54, ал.8 от ППЗОП да изиска от участника „ЕВРОМЕД 7“ ООД да представи:

- ЕЕДОП, попълнен и подписан съгласно инструкциите на комисията;

= И на основание чл. 44, ал. 1 от ППЗОП да се представи списък на кръга от лица, за които е приложима нормата на чл. 40, ал. 1, т. 3 от ППЗОП и съответно спрямо тези лица да се приложи нормата чл. 41, ал. 1 от ППЗОП (да се даде подписан ЕЕДОП).

С оглед на горното и на основание чл. 54, ал. 9 от ППЗОП, комисията указва на участника да представи на комисията горните документи в срок до 5 /пет/ работни дни от получаването на настоящия протокол. Документите да се представят в деловодството на СБАЛО ЕАД, като изрично бъде посочено, че се отнасят до обществена поръчка с номер 00546-2017-0002.

2. „ФЕРОМЕД 97“ ЕООД - оферта с вх. №10-00-111/13.02.2017 г., постъпила в 13:41 часа, за обособена позиция № 12 от Техническата спецификация

Комисията установи, че в опаковката са представени документи, изискани от Възложителя съгласно чл. 39, ал. 2 от ППЗОП, съгласно обявлението и документацията за участие, които се отнасят до личното състояние на участника и до критериите за подбор.

Комисията констатира следното при попълването на стандартен образец - Единен европейски документ за обществени поръчки (ЕЕДОП):

- В ЕЕДОП, част I: **Информация за процедурата за възлагане на обществена поръчка и за възлагащия орган или възложителя** следва да се попълни следната информация: Официален вестник на европейския съюз: ОВЕС S брой 12, дата 18.01.2017 г., номер на обявлението в ОВ S 2017/S012-017733;

- в ЕЕДОП, част II **„Информация за икономическия оператор“**, раздел А **„Информация за икономическия оператор“**, на въпрос *„Икономическият оператор микро-, малко или средно предприятие ли е?“* участникът е отговорил „Да“, но не е уточнил категорията на предприятието съгласно чл. 3 от Закона за малките и средните предприятия/съгласно бележка № 7 от ЕЕДОП. Комисията счита, че е налице непълнота при попълване на ЕЕДОП;

- в ЕЕДОП, част II **„Информация за икономическия оператор“**, раздел А **„Информация за икономическия оператор“**, на въпрос *„Икономическият оператор участва ли в процедурата за възлагане на обществена поръчка заедно с други икономически оператори?“* участникът не е отговорил нищо. Комисията счита, че е налице непълнота при попълване на ЕЕДОП;

- На следващо място в ЕЕДОП, част II **„Информация за икономическия оператор“**, раздел А **„Информация за икономическия оператор“**, на въпрос *„Когато е приложимо, означение на обособената/ите позиция/и, за които икономическия оператор желае да направи оферта:“* отново липсва посочване на отговор. Видно от опаковката на офертата на участника, същият участва за обособена позиция № 12 от Техническата спецификация. В този смисъл Комисията констатира, че е налице непълнота.

- в ЕЕДОП, част III **„Основания за изключване“**, раздел Г **„Други основания за изключване, които може да бъдат предвидени в националното законодателство на възлагащия орган или възложителя на държава членка“**, на въпроса *„Прилагат ли се специфичните национални основания за изключване, които са посочени в съответното обявление или в документацията за обществената поръчка?“* участникът е отговорил с „ДА“, като същевременно в националните основания за изключване, които се прилагат спрямо него е разписал **„ЗИФОДРЮПДРСЛТДС“** и нищо по-конкретно. При наличие на положителен отговор участникът трябва да отговори на следващия въпрос: *„В случай че се прилага някое специфично национално основание за изключване, икономическият оператор предприел ли е мерки за реабилитиране по своя инициатива? Ако „да“, моля опишете предприетите мерки“*, но участникът не е посочил никакъв отговор. В случай, че спрямо участника се прилагат националните основания за изключване (които е посочил с „ДА“), той следва да отбележи кои са те и в случай, че се прилага някое специфично национално основание за изключване, да посочи дали е предприел мерки за реабилитиране. В този смисъл Комисията счита, че е налице непълнота при попълване на ЕЕДОП. Също така, Възложителят е указал в документацията за участие, че: **„1.4. Освен на основанията по чл. 54 и 55 от ЗОП, Възложителят отстранява от процедурата: 1.4.4. Кандидати или участници, които са свързани лица. (по смисъла на чл. 101, ал. 11 от ЗОП, във връзка с чл. 107, т. 4 от ЗОП). Информацията относно основанията за отстраняване, свързани с националното законодателство се посочва в ЕЕДОП, част III „Основания за изключване“, раздел Г.“** В този смисъл, комисията указва, че участникът следва изрично да посочи в ЕЕДОП, част III **„Основания за изключване“**, раздел Г дали участникът е **„свързано лице“** (по смисъла на чл. 101, ал. 11 от ЗОП, във връзка с чл. 107, т. 4 от ЗОП), както и дали не са налице обстоятелствата по чл. 3, т. 8 от ЗИФОДРЮПДРСЛТДС. Ако спрямо участника се прилагат посочените в документацията за участие **„национални основания за изключване“**, то той трябва да посочи дали е предприел мерки за реабилитиране и какви са тези мерки.

- в ЕЕДОП, част IV **„Критерии за подбор“**, раздел А **„Годност“** участникът е попълнил „ДА“ по т. 1 – вписване в съответния професионален или търговски регистър, но не е посочил електронна връзка за проверка, липсва посочване на регистрацията на търговското дружество в Агенция по вписванията и не е посочил ЕИК на търговското дружество. В този смисъл Комисията констатира отново, че е налице непълнота.

При работата си комисията извърши проверка и в Търговския регистър към Агенция по вписванията на участника в поръчката и реши следното: Съгласно чл. 44 ал. 1 от ППЗОП Кандидатите или участниците - при поискване от страна на възложителя, са длъжни да представят необходимата информация относно правно-организационната форма, под която осъществяват дейността си, както и списък на всички задължени лица по смисъла на чл. 54, ал. 2 и чл. 55, ал. 3 ЗОП, независимо от наименованието на органите, в които участват, или длъжностите, които заемат. Съгласно чл. 40, ал. 1, т. 1-3 от ППЗОП „Лицата по чл. 54, ал. 2 и чл. 55, ал. 3 ЗОП са: т. 1. лицата, които представляват участника или кандидата; т. 2. лицата, които са членове на управителни и надзорни органи на участника или кандидата; т. 3. други лица със статут, който им позволява да влияят пряко върху дейността на предприятието по начин, еквивалентен на този, валиден за представляващите го лица, членовете на управителните или надзорните органи“. С оглед на горното Комисията единодушно реши да изиска от участниците в поръчката да представят списък в срок от пет работни дни, в който да посочат на Комисията кръга от лица, за които е приложима нормата на чл. 40, ал. 1, т. 3 от ППЗОП. В случай, че има лица по чл. 40, ал. 1 т.3, комисията обръща внимание, че ЕЕДОП следва да бъде разписан и от тези лица, тъй като те имат статут, който им позволява да влияят пряко върху дейността на предприятието по начин, еквивалентен на този, валиден за представляващите го лица, членовете на управителните или надзорните органи.

Въз основа на направената констатация, комисията единодушно взе решение, на основание чл.54, ал.8 от ППЗОП да изиска от участника „ФЕРОМЕД 97“ ЕООД да представи:

- ЕЕДОП, попълнен и подписан съгласно инструкциите на комисията;

- И на основание чл. 44 ал 1 от ППЗОП да се представи списък на кръга от лица, за които е приложима нормата на чл. 40, ал. 1, т. 3 от ППЗОП и съответно спрямо тези лица да се приложи нормата чл. 41, ал.1 от ППЗОП (да се даде подписан ЕЕДОП).

С оглед на горното и на основание чл. 54, ал. 9 от ППЗОП, комисията указва на участника да представи на комисията горните документи в срок до 5 /пет/ работни дни от получаването на настоящия протокол. Документите трябва да се представят в деловодството на СБАЛО ЕАД, като изрично бъде посочено, че се отнасят до обществена поръчка с номер 00546-2017-0002.

3. „ВЕЛМЕКС“ ЕООД - оферта с вх. №10-00-121/14.02.2017 г., постъпила в 13:45 часа, за обособени позиции №№ 8, 9 и 21 от Техническата спецификация

Комисията установи, че в опаковката са представени документи, изискани от Възложителя съгласно чл. 39, ал. 2 от ППЗОП, съгласно обявлението и документацията за участие, които се отнасят до личното състояние на участника и до критериите за подбор.

Комисията констатира следното при попълването на стандартен образец - Единен европейски документ за обществени поръчки (ЕЕДОП) по обособена позиция №8 от Техническата спецификация:

- ЕЕДОП, част III „Основания за изключване“, раздел Г „Други основания за изключване, които може да бъдат предвидени в националното законодателство на възлагащия орган или възложителя на държава членка“, на въпроса „Прилагат ли се специфичните национални основания за изключване, които са посочени в съответното обявление или в документацията за обществената поръчка?“ участникът е отговорил с „ДА“, като същевременно в националните основания за изключване, които се прилагат спрямо него е разписал, че не са налице обстоятелствата по чл.3, т. 8 и чл. 4 от ЗИФОДРЮПДРСЛТДС и не е свързано лице по смисъла на ЗОП. Налице е противоречие. На въпроса: „В случай че се прилага някое специфично национално основание за изключване, икономическият оператор предприел ли е мерки за реабилитиране по своя инициатива? Ако „да“, моля опишете предприетите мерки“ участникът не е посочил нищо. На следващо място следва да се подчертае, че Възложителят е указал в документацията за участие, че: „1.4. Освен на основанията по чл. 54 и 55 от ЗОП, Възложителят отстранява от процедурата: 1.4.4. Кандидати или участници, които са свързани лица. (по смисъла на чл. 101, ал.11 от ЗОП, във връзка с чл. 107, т. 4 от ЗОП) и когато са налице обстоятелствата по чл.3, т. 8 от ЗИФОДРЮПДРСЛТДС. Информацията относно основанията за отстраняване, свързани с националното законодателство се посочва в ЕЕДОП, част III „Основания за изключване“, раздел Г.“ В случай, че спрямо участника се прилагат националните основания за изключване (които е посочил с „ДА“), той следва да отбележи кои са те и в случай, че се прилага някое специфично национално основание за изключване, да посочи дали е предприел мерки за реабилитиране. В този смисъл Комисията счита, че е налице неточност при попълване на ЕЕДОП.

- При работата си комисията извърши проверка и в Търговския регистър към Агенция по вписванията на участника в поръчката и реши следното: Съгласно чл. 44 ал. 1 от ППЗОП Кандидатите или участниците - при поискване от страна на възложителя, са длъжни да представят необходимата информация относно правно-организационната форма, под която осъществяват дейността си, както и списък на всички задължени лица по смисъла на чл. 54, ал. 2 и чл. 55, ал. 3 ЗОП, независимо от наименованието на органите, в които участват, или длъжностите, които заемат. Съгласно чл. 40, ал. 1, т. 1-3 от ППЗОП „Лицата по чл. 54, ал. 2 и чл.

55, ал. 3 ЗОП са: т.1. лицата, които представляват участника или кандидата; т. 2. лицата, които са членове на управителни и надзорни органи на участника или кандидата; т. 3. други лица със статут, който им позволява да влияят пряко върху дейността на предприятието по начин, еквивалентен на този, валиден за представляващите го лица, членовете на управителните или надзорните органи“. С оглед на горното Комисията единодушно реши, да изиска от участника да представи списък в срок от пет работни дни, в който да посочи на Комисията кръга от лица, за които е приложима нормата на чл. 40, ал. 1, т. 3 от ППЗОП. В случай, че се посочат лица по чл. 40, ал. 1 т.3 ППЗОП,, комисията обръща внимание, че ЕЕДОП следва да бъде разписан и от тези лица, тъй като те имат статут, който им позволява да влияят пряко върху дейността на предприятието по начин, еквивалентен на този, валиден за представляващите го лица, членовете на управителните или надзорните органи.

-в ЕЕДОП, част IV „Критерии за подбор“, раздел А „Годност“ участникът следва да посочи документ за доказване на годност за изпълнение на дейността: лицензия от Агенцията за ядрено регулиране за работа с източници с йонизиращи лъчения с цел техническо обслужване, монтаж, демонтаж, измервания, ремонтни дейности на апаратурата, представляваща източник на йонизиращи лъчения. В опаковката е поставено заверено копие на Лицензията; същата е описана в част V. на ЕЕДОП. Комисията счита, че информацията следва да се попълни в настоящия раздел на ЕЕДОП;

- в ЕЕДОП, част IV „Критерии за подбор“, раздел В „Технически и професионални способности“, т.6 „Следната образователна и професионална квалификация се притежава от: а) доставчика на услуга или самия изпълнител, и/или (в зависимост от изискванията, посочени в обявлението, или в документацията за обществена поръчка); б) неговия ръководен състав:“, участникът е попълнил по буква а) „Божан Обретенов – сервизен специалист-договор, сертификат за позиция 8“, по буква б) е попълнил – „инж. Веселин Павлов – управител – отговорник по качеството“. На следващо място участникът е приложил към ЕЕДОП и Списък на лицата при изпълнение на услугата, където изцяло е попълнил данните на сервизния специалист, данни за сертификати за проведено обучение и за сервиз на конкретния апарат. Възложителят е поставил минимални изисквания за „Технически и професионални способности“ – съгласно обявлението за обществена поръчка и документацията за участие „Технически и професионални възможности“, Изисквано минимално/ни ниво/а: „за обособени позиции №№ 2, 3, 5, 6, 7, 8, 9, 10, 11, 13, 14, 15, 16, 17, 18, 19, 20, 21, 22, 23, 24, 25, 27, 28, 29, 30, 31, 32, 33 от Техническата спецификация - участникът следва да разполага с минимум един сертифициран инженер/специалист/ от производителя на предлаганата за абонаментно сервизно обслужване медицинска апаратура“ Участникът участва за обособена позиция № 8 от Техническата спецификация. Комисията счита, че в част IV „Критерии за подбор“, раздел В „Технически и професионални способности“, т.6 липсва съществена информация относно това дали участникът отговаря на критериите за подбор/налице е несъответствие с критериите за подбор в ЕЕДОП – липсва информация за наличието на минимум един сертифициран инженер/специалист/ от производителя на предлаганата за абонаментно сервизно обслужване медицинска апаратура, с който да разполага участника при изпълнение на обществената поръчка по обособена позиция №8 от Техническата спецификация. За посоченото обстоятелство участникът следва да допълни информацията в анализираната част на ЕЕДОП, като посочи сертификати за проведено обучение, за сервиз на конкретния апарат на сервизния инженер (дата, номер, предмет на проведеното обучение) в ЕЕДОП.

Комисията констатира следното при попълването на стандартен образец - Единен европейски документ за обществени поръчки (ЕЕДОП) по обособена позиция № 9 от Техническата спецификация:

- в ЕЕДОП, част II „Информация за икономическия оператор“, раздел А „Информация за икономическия оператор“, на въпрос „Когато е приложимо, означение на обособената/ите позиция/и, за които икономическия оператор желае да направи оферта:“ участникът е посочил обособена позиция № 8. Видно от опаковката на офертата на участника, същият участва за обособена позиция № 9 от Техническата спецификация. В този смисъл Комисията констатира, че е налице неточност.

-в ЕЕДОП, част III „Основания за изключване“, раздел Г „Други основания за изключване, които може да бъдат предвидени в националното законодателство на възлагащия орган или възложителя на държава членка“, на въпроса „Прилагат ли се специфичните национални основания за изключване, които са посочени в съответното обявление или в документацията за обществената поръчка?“ участникът е отговорил с „Да“, като същевременно в националните основания за изключване, които се прилагат спрямо него е разписал, че не са налице обстоятелствата по чл.3, т. 8 и чл. 4 от ЗИФОДРЮПДРСЛТДС и не е свързано лице по смисъла на ЗОП. Налице е противоречие. На въпроса: „В случай че се прилага някое специфично национално основание за изключване, икономическият оператор предприел ли е мерки за реабилитиране по своя инициатива? Ако „да“, моля опишете предприетите мерки“ участникът не е посочил нищо. На следващо място следва да се подчертае, че Възложителят е указал в документацията за участие, че: „1.4. Освен на основанията по чл. 54 и 55 от ЗОП, Възложителят отстранява от процедурата: 1.4.4.Кандидати или участници, които са свързани лица. (по смисъла на чл. 101, ал.11 от ЗОП, във връзка с чл. 107, т. 4 от ЗОП) и когато са

налице обстоятелствата по чл.3, т. 8 от ЗИФОДРЮПДРСЛТДС. Информацията относно основанията за отстраняване, свързани с националното законодателство се посочва в ЕЕДОП, част III "Основания за изключване", раздел Г." В случай, че спрямо участника се прилагат националните основания за изключване (които е посочил с „ДА“), той следва да отбележи кои са те и в случай, че се прилага някое специфично национално основание за изключване, да посочи дали е предприел мерки за реабилитиране. В този смисъл Комисията счита, че е налице неточност при попълване на ЕЕДОП.

- При работата си комисията извърши проверка и в Търговския регистър към Агенция по вписванията на участника в поръчката и реши следното: Съгласно чл. 44 ал. 1 от ППЗОП Кандидатите или участниците - при поискване от страна на възложителя, са длъжни да представят необходимата информация относно правно-организационната форма, под която осъществяват дейността си, както и списък на всички задължени лица по смисъла на чл. 54, ал. 2 и чл. 55, ал. 3 ЗОП, независимо от наименованието на органите, в които участват, или длъжностите, които заемат. Съгласно чл. 40, ал. 1, т. 1-3 от ППЗОП „Лицата по чл. 54, ал. 2 и чл. 55, ал. 3 ЗОП са: т.1. лицата, които представляват участника или кандидата; т. 2. лицата, които са членове на управителни и надзорни органи на участника или кандидата; т. 3. други лица със статут, който им позволява да влияят пряко върху дейността на предприятието по начин, еквивалентен на този, валиден за представляващите го лица, членовете на управителните или надзорните органи“. С оглед на горното Комисията единодушно реши, да изиска от участника да представи списък в срок от пет работни дни, в който да посочи на Комисията кръга от лица, за които е приложима нормата на чл. 40, ал. 1, т. 3 от ППЗОП. В случай, че има лица по чл. 40, ал.1 т.3, комисията обръща внимание, че ЕЕДОП следва да бъде разписан и от тези лица, тъй като те са със статут, който им позволява да влияят пряко върху дейността на предприятието по начин, еквивалентен на този, валиден за представляващите го лица, членовете на управителните или надзорните органи.

-в ЕЕДОП, част IV „Критерии за подбор“, раздел А „Годност“ участникът следва да посочи документ за доказване на годност за изпълнение на дейността: лицензия от Агенцията за ядрено регулиране за работа с източници с йонизиращи лъчения с цел техническо обслужване, монтаж, демонтаж, измервания, ремонтни дейности на апаратурата, представляваща източник на йонизиращи лъчения. В опаковката е поставено заверено копие на Лицензията; същата е описана в част V. на ЕЕДОП. Комисията счита, че информацията следва да се попълни в настоящия раздел на ЕЕДОП;

-в ЕЕДОП, част IV „Критерии за подбор“, раздел В „Технически и професионални способности“, т.6 „Следната образователна и професионална квалификация се притежава от: а) доставчика на услуга или самия изпълнител, и/или (в зависимост от изискванията, посочени в обявлението, или в документацията за обществена поръчка); б) неговия ръководен състав:“, участникът е попълнил по буква а) „Цветко Спасов-сервизен специалист-договор, сертификат за позиция 9“, по буква б) е попълнил – „инж. Веселин Павлов – управител – отговорник по качеството“. На следващо място участникът е приложил към ЕЕДОП и Списък на лицата при изпълнение на услугата, където изцяло е попълнил данните на сервизния специалист, данни за сертификати за проведено обучение и за сервиз на конкретния апарат. Възложителят е поставил минимални изисквания за „Технически и професионални способности“ – съгласно обявлението за обществена поръчка и документацията за участие „Технически и професионални възможности“, Изисквано минимално/ни ниво/а: „за обособени позиции №№ 2, 3, 5, 6, 7, 8, 9, 10, 11, 13, 14, 15, 16, 17, 18, 19, 20, 21, 22, 23, 24, 25, 27, 28, 29, 30, 31, 32, 33 от Техническата спецификация - участникът следва да разполага с минимум един сертифициран инженер/специалист/ от производителя на предлаганата за абонаментно сервизно обслужване медицинска апаратура“ Участникът участва за обособена позиция № 9 от Техническата спецификация. Комисията счита, че в анализираната част на ЕЕДОП (част IV „Критерии за подбор“, раздел В „Технически и професионални способности“, т.6) липсва съществена информация относно това дали участникът отговаря на критериите за подбор/налице е несъответствие с критериите за подбор в ЕЕДОП – липсва информация за наличието на минимум един сертифициран инженер/специалист/ от производителя на предлаганата за абонаментно сервизно обслужване медицинска апаратура, с който да разполага участника при изпълнение на обществената поръчка по обособена позиция №9 от Техническата спецификация. За посоченото обстоятелство участникът следва да допълни информацията в анализираната част на ЕЕДОП, като посочи сертификатите за проведено обучение, за сервиз на конкретния апарат на сервизния инженер (дата, номер, предмет на проведеното обучение) в ЕЕДОП.

Комисията констатира следното при попълването на стандартен образец - Единен европейски документ за обществени поръчки (ЕЕДОП) по обособена позиция № 21 от Техническата спецификация:

- ЕЕДОП, част III “Основания за изключване”, раздел Г „Други основания за изключване, които може да бъдат предвидени в националното законодателство на възлагащия орган или възложителя на държава членка“, на въпроса „Прилагат ли се специфичните национални основания за изключване, които са посочени в съответното обявление или в документацията за обществената поръчка?“ участникът е отговорил с „ДА“, като същевременно в националните основания за изключване, които се прилагат спрямо него е

разписал, че не са налице обстоятелствата по чл.3, т. 8 и чл. 4 от ЗИФОДРЮПДРСЛТДС и не е свързано лице по смисъла на ЗОП. Налице е противоречие. На въпроса: „В случай че се прилага някое специфично национално основание за изключване, икономическият оператор предприел ли е мерки за реабилитиране по своя инициатива? Ако „да“, моля опишете предприетите мерки“ участникът не е посочил нищо. На следващо място следва да се подчертае, че Възложителят е указал в документацията за участие, че: „1.4. Освен на основанията по чл. 54 и 55 от ЗОП, Възложителят отстранява от процедурата: 1.4.4. Кандидати или участници, които са свързани лица. (по смисъла на чл. 101, ал.11 от ЗОП, във връзка с чл. 107, т. 4 от ЗОП) и когато са налице обстоятелствата по чл.3, т. 8 от ЗИФОДРЮПДРСЛТДС. Информацията относно основанията за отстраняване, свързани с националното законодателство се посочва в ЕЕДОП, част III “Основания за изключване”, раздел Г.” В случай, че спрямо участника се прилагат националните основания за изключване (които е посочил с „ДА“), той следва да отбележи кои са те и в случай, че се прилага някое специфично национално основание за изключване, да посочи дали е предприел мерки за реабилитиране. В този смисъл Комисията счита, че е налице неточност при попълване на ЕЕДОП.

При работата си комисията извърши проверка и в Търговския регистър към Агенция по вписванията на участника в поръчката и реши следното: Съгласно чл. 44 ал. 1 от ППЗОП Кандидатите или участниците - при поискване от страна на възложителя, са длъжни да представят необходимата информация относно правно-организационната форма, под която осъществяват дейността си, както и списък на всички задължени лица по смисъла на чл. 54, ал. 2 и чл. 55, ал. 3 ЗОП, независимо от наименованието на органите, в които участват, или длъжностите, които заемат. Съгласно чл. 40, ал. 1, т. 1-3 от ППЗОП „Лицата по чл. 54, ал. 2 и чл. 55, ал. 3 ЗОП са: т.1. лицата, които представляват участника или кандидата; т. 2. лицата, които са членове на управителни и надзорни органи на участника или кандидата; т. 3. други лица със статут, който им позволява да влияят пряко върху дейността на предприятието по начин, еквивалентен на този, валиден за представляващите го лица, членовете на управителните или надзорните органи“. С оглед на горното Комисията единодушно реши, да изиска от участника да представи списък в срок от пет работни дни, в който да посочи на Комисията кръга от лица, за които е приложима нормата на чл. 40, ал. 1, т. 3 от ППЗОП. В случай, че има лица по чл. 40, ал.1 т.3, комисията обръща внимание, че ЕЕДОП следва да бъде разписан и от тези лица, тъй като те са със статут, който им позволява да влияят пряко върху дейността на предприятието по начин, еквивалентен на този, валиден за представляващите го лица, членовете на управителните или надзорните органи.

в ЕЕДОП, част IV „Критерии за подбор“, раздел В „Технически и професионални способности“, т.6 „Следната образователна и професионална квалификация се притежава от: а) доставчика на услуга или самия изпълнител, и/или (в зависимост от изискванията, посочени в обявлението, или в документацията за обществена поръчка); б) неговия ръководен състав.“, участникът е попълнил по буква а) „инж.Петър Тумбев-сервизен специалист-договор, сертификат за позиция 21“, по буква б) е попълнил – „инж. Веселин Павлов – управител – отговорник по качеството“. На следващо място участникът е приложил към ЕЕДОП и Списък на лицата при изпълнение на услугата, където изцяло е попълнил данните на сервизния специалист и данни за сертификати за проведено обучение и за сервиз на конкретния апарат . Възложителят е поставил минимални изисквания за „Технически и професионални способности“ – съгласно обявлението за обществена поръчка и документацията за участие „Технически и професионални възможности“, Изисквано минимално/ни ниво/а: „за обособени позиции №№ 2, 3, 5, 6, 7, 8, 9, 10, 11, 13, 14, 15, 16, 17, 18, 19, 20, 21, 22, 23, 24, 25, 27, 28, 29, 30, 31, 32, 33 от Техническата спецификация - участникът следва да разполага с минимум един сертифициран инженер/специалист/ от производителя на предлаганата за абонаментно сервизно обслужване медицинска апаратура“ Участникът участва за обособена позиция № 21 от Техническата спецификация. Комисията счита, че в анализирания част на ЕЕДОП (част IV „Критерии за подбор“, раздел В „Технически и професионални способности“, т.6) липсва съществена информация относно това дали участникът отговаря на критериите за подбор/налице е несъответствие с критериите за подбор в ЕЕДОП – тъй като липсва информация за наличието на минимум един сертифициран инженер/специалист/ от производителя на предлаганата за абонаментно сервизно обслужване медицинска апаратура, с който да разполага участника при изпълнение на обществената поръчка по обособена позиция №21 от Техническата спецификация. За посоченото обстоятелство участникът следва да допълни информацията в анализирания част на ЕЕДОП, като посочи сертификати за проведено обучение, за сервиз на конкретния апарат на сервизния инженер (дата, номер, предмет на проведеното обучение) в ЕЕДОП.

Въз основа на направената констатация, комисията единодушно взе решение, на основание чл.54, ал.8 от ППЗОП да изиска от участника „ВЕЛМЕКС“ ЕООД да представи:

- ЕЕДОП, попълнен съгласно инструкциите на комисията по обособени позиции № 8, 9 и 21 от Техническата спецификация;

- И на основание чл. 44 ал 1 от ППЗОП да се представи списък на кръга от лица, за които е приложима нормата на чл. 40, ал. 1, т. 3 от ППЗОП и съответно спрямо тези лица да се приложи нормата на чл. 41, ал.1 от ППЗОП (да се даде подписан ЕЕДОП).

С оглед на горното и на основание чл. 54, ал. 9 от ППЗОП, комисията указва на участника „ВЕЛМЕКС“ ЕООД да представи на комисията горните документи в срок до 5 /пет/ работни дни от получаването на настоящия протокол в деловодството на СБАЛО ЕАД, като изрично бъде посочено, че се отнасят до обществена поръчка с номер 00546-2017-0002.

4. „АЕРО-ТЕХНИКА“ ООД - оферта с вх. №10-00-127/15.02.2017 г., постъпила в 13:40 часа, за обособена позиция № 26 от Техническата спецификация

Комисията установи, че в опаковката са представени документи, изискани от Възложителя съгласно чл. 39, ал. 2 от ППЗОП, съгласно обявлението и документацията за участие, които се отнасят до личното състояние на участника и до критериите за подбор.

Комисията констатира следното при попълването на стандартен образец - Единен европейски документ за обществени поръчки (ЕЕДОП):

- в ЕЕДОП, част II „Информация за икономическия оператор“, раздел А „Информация за икономическия оператор“, на въпрос „Икономическият оператор микро-, малко или средно предприятие ли е?“ участникът е отговорил „Да“, но не е уточнил категорията на предприятието съгласно чл. 3 от Закона за малките и средните предприятия/съгласно бележка № 7 от ЕЕДОП. Комисията счита, че е налице непълнота при попълване на ЕЕДОП;

- в ЕЕДОП, част III „Основания за изключване“, раздел Г „Други основания за изключване, които може да бъдат предвидени в националното законодателство на възлагащия орган или възложителя на държава членка“, на въпроса „Прилагат ли се специфичните национални основания за изключване, които са посочени в съответното обявление или в документацията за обществената поръчка?“ участникът е отговорил „НЕ“, но не е уточнил кои са националните основания за изключване, които не се прилагат спрямо него. Основанията са посочени от възложителя в документацията за участие, раздел „III. Изисквания към участниците“, 1. „Лично състояние“, т. 1.3. Основания за отстраняване, свързани с националното законодателство, т. 1.3.1. и 1.4., т. 1.4.4.– т.е. основанията са „свързаност на лицата“ по смисъла на чл.101 от ЗОП, и основанията за изключване по Закона за икономическите и финансовите отношения с дружествата, регистрирани в юрисдикции с преференциален данъчен режим, свързаните с тях лица и техните действителни собственици, като възложителят изрично е указал, че следва да бъдат посочени в ЕЕДОП. Основанията за изключване, предвидени в националното законодателство и посочени от възложителя в документацията за участие следва да се попълнят изрично в полето на ЕЕДОП след отговор „не“. В случай, че са налице някои от националните основания за изключване, (за отстраняване), участникът е следвало да попълни „да“, да посочи кои са тези основания и дали е предприел мерки за реабилитиране по своя инициатива и съответно да ги опише в ЕЕДОП. В този смисъл Комисията констатира, че е налице непълнота в ЕЕДОП при попълване на настоящия раздел Г.

- в ЕЕДОП, част IV „Критерии за подбор“, раздел А „Годност“ участникът е попълнил „Търговски регистър“ по т.1 – вписване в съответния професионален или търговски регистър, но не е посочил електронна връзка за проверка, липсва посочване на регистрацията на търговското дружество в Агенция по вписванията и не е посочил ЕИК на търговското дружество. В този смисъл Комисията констатира отново, че е налице непълнота.

- При работата си комисията извърши проверка и в Търговския регистър към Агенция по вписванията на участника в поръчката и реши следното: Съгласно чл. 44 ал. 1 от ППЗОП Кандидатите или участниците - при поискване от страна на възложителя, са длъжни да представят необходимата информация относно правно-организационната форма, под която осъществяват дейността си, както и списък на всички задължени лица по смисъла на чл. 54, ал. 2 и чл. 55, ал. 3 ЗОП, независимо от наименованието на органите, в които участват, или длъжностите, които заемат. Съгласно чл. 40, ал. 1, т. 1-3 от ППЗОП „Лицата по чл. 54, ал. 2 и чл. 55, ал. 3 ЗОП са: т.1. лицата, които представляват участника или кандидата; т. 2. лицата, които са членове на управителни и надзорни органи на участника или кандидата; т. 3. други лица със статут, който им позволява да влияят пряко върху дейността на предприятието по начин, еквивалентен на този, валиден за представляващите го лица, членовете на управителните или надзорните органи“. С оглед на горното Комисията единодушно реши да изиска от участника да представи списък в срок от пет работни дни, в който да посочи на Комисията кръга от лица, за които е приложима нормата на чл. 40, ал. 1, т. 3 от ППЗОП. В случай, че се установи наличието на лица по чл. 40, ал.1 т.3 ППЗОП, комисията обръща внимание, че ЕЕДОП следва да бъде разписан и от тези лица, тъй акто те са със статут, който им позволява да влияят пряко върху дейността на предприятието по начин, еквивалентен на този, валиден за представляващите го лица, членовете на управителните или надзорните органи.

Въз основа на направената констатация, комисията единодушно взе решение, на основание чл.54, ал.8 от ППЗОП да изиска от участника „АЕРО-ТЕХНИКА“ ООД да представи:

- ЕЕДОП, попълнен съгласно инструкциите на комисията;
- И на основание чл. 44 ал 1 от ППЗОП да се представи списък на кръга от лица, за които е приложима нормата на чл. 40, ал. 1, т. 3 от ППЗОП и съответно спрямо тези лица да се приложи нормата на чл. 41, ал.1 от ППЗОП (да се даде подписан ЕЕДОП).

С оглед на горното и на основание чл. 54, ал. 9 от ППЗОП, комисията указва на участника „АЕРО-ТЕХНИКА“ ООД да представи на комисията горните документи в срок до 5 /пет/ работни дни от получаването на настоящия протокол. Документите да се представят в деловодството на „СБАЛО“ ЕАД, като изрично да бъде посочено, че се отнасят до обществена поръчка с номер 00546-2017-0002.

5. „ЕЛЕКТРОНКОМЕРС“ ЕООД - оферта с вх. №10-00-129/16.02.2017 г., постъпила в 09:37 часа, за обособена позиция №№ 6, 23 и 24 от Техническата спецификация

Комисията установи, че в опаковката са представени документи, изискани от Възложителя съгласно чл. 39, ал. 2 от ППЗОП, съгласно обявлението и документацията за участие, които се отнасят до личното състояние на участника и до критериите за подбор.

Комисията не констатира пропуски при попълването на стандартен образец - Единен европейски документ за обществени поръчки (ЕЕДОП).

При работата си комисията извърши проверка и в Търговския регистър към Агенция по вписванията на участника в поръчката и реши следното: Съгласно чл. 44 ал. 1 от ППЗОП Кандидатите или участниците - при поискване от страна на възложителя, са длъжни да представят необходимата информация относно правно-организационната форма, под която осъществяват дейността си, както и списък на всички задължени лица по смисъла на чл. 54, ал. 2 и чл. 55, ал. 3 ЗОП, независимо от наименованието на органите, в които участват, или длъжностите, които заемат. Съгласно чл. 40, ал. 1, т. 1-3 от ППЗОП „Лицата по чл. 54, ал. 2 и чл. 55, ал. 3 ЗОП са: т.1. лицата, които представляват участника или кандидата; т. 2. лицата, които са членове на управителни и надзорни органи на участника или кандидата; т. 3. други лица със статут, който им позволява да влияят пряко върху дейността на предприятието по начин, еквивалентен на този, валиден за представляващите го лица, членовете на управителните или надзорните органи“. С оглед на горното Комисията единодушно реши да изиска от участниците в поръчката да представят списък в срок от пет работни дни, в който да посочат на Комисията кръга от лица, за които е приложима нормата на чл. 40, ал. 1, т. 3 от ППЗОП. В случай, че има лица по чл. 40, ал.1 т.3, комисията обръща внимание, че ЕЕДОП следва да бъде разписан и от тях, тъй като те са лица със статут, който им позволява да влияят пряко върху дейността на предприятието по начин, еквивалентен на този, валиден за представляващите го лица, членовете на управителните или надзорните органи.

Въз основа на направената констатация, комисията единодушно взе решение, на основание чл.54, ал.8 от ППЗОП да изиска от участника „ЕЛЕКТРОНКОМЕРС“ ЕООД да представи:

- списък на лицата, за които е приложима нормата на чл. 40, ал. 1, т. 3 от ППЗОП и съответно спрямо тези лица да се приложи нормата чл. 41, ал.1 от ППЗОП – на основание чл. 44, ал. 1 от ППЗОП.

С оглед на горното и на основание чл. 54, ал. 9 от ППЗОП, комисията указва на участниците да представят на комисията горните документи в срок до 5 /пет/ работни дни от получаването на настоящия протокол в деловодството на „СБАЛО“ ЕАД, като изрично бъде посочено, че се отнасят до обществена поръчка с номер 00546-2017-0002.

6. „ДЪЧМЕД ИНТЕРНЕСАНЪЛ“ ЕООД - оферта с вх. №10-00-130/16.02.2017 г., постъпила в 10:17 часа, за обособени позиции №№ 3, 4 и 5 от Техническата спецификация

Комисията установи, че в опаковката са представени документи, изискани от Възложителя съгласно чл. 39, ал. 2 от ППЗОП, съгласно обявлението и документацията за участие, които се отнасят до личното състояние на участника и до критериите за подбор.

Комисията констатира следното при попълването на стандартен образец - Единен европейски документ за обществени поръчки (ЕЕДОП) по обособена позиция № 3 от Техническата спецификация:

- в ЕЕДОП, част II „Информация за икономическия оператор“, раздел А „Информация за икономическия оператор“, на въпрос „Икономическият оператор микро-, малко или средно предприятие ли е?“ участникът е отговорил „Да“, но не е уточнил категорията на предприятието съгласно чл. 3 от Закона за малките и средните предприятия/съгласно бележка № 7 от ЕЕДОП. Комисията счита, че е налице непълнота при попълване на ЕЕДОП;

- ЕЕДОП, част III “Основания за изключване”, раздел Г „Други основания за изключване, които може да бъдат предвидени в националното законодателство на възлагащия орган или възложителя на държава членка“, на въпроса „Прилагат ли се специфичните национални основания за изключване, които са

посочени в съответното обявление или в документацията за обществената поръчка?“ участникът е отговорил с „НЕ“, като същевременно в националните основания за изключване, които се прилагат спрямо него е разписал „За представляваното от мен дружество не са налице обстоятелствата по чл. 54, ал.1 и чл. 55, ал.1 от ЗОП и обстоятелствата в чл.3, т.8 от ЗИФОДРЮПДРСЛТДС, както и специфични основания за изключване, които са посочени в съответното обявление и документацията за настоящата поръчка“. Следва да се подчертае, че Възложителят е указал в документацията за участие, че: „1.4. Освен на основанията по чл. 54 и 55 от ЗОП, Възложителя отстранява от процедурата: 1.4.4. Кандидати или участници, които са свързани лица. (по смисъла на чл. 101, ал.11 от ЗОП, във връзка с чл. 107, т. 4 от ЗОП) и когато са налице обстоятелствата по чл.3, т. 8 от ЗИФОДРЮПДРСЛТДС. Информацията относно основанията за отстраняване, свързани с националното законодателство се посочва в ЕЕДОП, част III “Основания за изключване”, раздел Г.“. В този смисъл, комисията указва, че участникът следва изрично да посочи (да разпише) в ЕЕДОП, част III “Основания за изключване”, раздел Г дали участникът е “свързано лице” (по смисъла на чл. 101, ал.11 от ЗОП, във връзка с чл. 107, т. 4 от ЗОП). В този смисъл Комисията счита, че е налице неточност при попълване на ЕЕДОП.

- При работата си комисията извърши проверка и в Търговския регистър към Агенция по вписванията на участника в поръчката и реши следното: Съгласно чл. 44 ал. 1 от ППЗОП Кандидатите или участниците - при поискване от страна на възложителя, са длъжни да представят необходимата информация относно правно-организационната форма, под която осъществяват дейността си, както и списък на всички задължени лица по смисъла на чл. 54, ал. 2 и чл. 55, ал. 3 ЗОП, независимо от наименованието на органите, в които участват, или длъжностите, които заемат. Съгласно чл. 40, ал. 1, т. 1-3 от ППЗОП „Лицата по чл. 54, ал. 2 и чл. 55, ал. 3 ЗОП са: т.1. лицата, които представляват участника или кандидата; т. 2. лицата, които са членове на управителни и надзорни органи на участника или кандидата; т. 3. други лица със статут, който им позволява да влияят пряко върху дейността на предприятието по начин, еквивалентен на този, валиден за представляващите го лица, членовете на управителните или надзорните органи“. С оглед на горното Комисията реши да изиска от участниците в поръчката в срок от пет работни дни да представят списък, в който да посочат на Комисията кръга от лица, за които е приложима нормата на чл. 40, ал. 1, т. 3 от ППЗОП. В случай, че има лица по чл. 40, ал.1 т.3 ППЗОП, комисията обръща внимание, че ЕЕДОП следва да бъде разписан и от тези лица, тъй като те са със статут, който им позволява да влияят пряко върху дейността на предприятието по начин, еквивалентен на този, валиден за представляващите го лица, членовете на управителните или надзорните органи.

Комисията констатира следното при попълването на стандартен образец - Единен европейски документ за обществени поръчки (ЕЕДОП) по обособена позиция № 4 от Техническата спецификация:

- в ЕЕДОП, част II „Информация за икономическия оператор“, раздел А „Информация за икономическия оператор“, на въпрос „Икономическият оператор микро-, малко или средно предприятие ли е?“ участникът е отговорил „Да“, но не е уточнил категорията на предприятието съгласно чл. 3 от Закона за малките и средните предприятия/съгласно бележка № 7 от ЕЕДОП. Комисията счита, че е налице непълнота при попълване на ЕЕДОП;

- На следващо място в ЕЕДОП, част II „Информация за икономическия оператор“, раздел А „Информация за икономическия оператор“, на въпрос „Когато е приложимо, означение на обособената/ите позиция/и, за които икономическия оператор желае да направи оферта:“ участникът е посочил обособена позиция № 3. Видно от описа на представените документи към отделната папка, същите следва да относими за обособена позиция № 4 от Техническата спецификация. В този смисъл Комисията констатира, че е налице неточност.

- ЕЕДОП, част III “Основания за изключване”, раздел Г „Други основания за изключване, които може да бъдат предвидени в националното законодателство на възлагащия орган или възложителя на държава членка“, на въпроса „Прилагат ли се специфичните национални основания за изключване, които са посочени в съответното обявление или в документацията за обществената поръчка?“ участникът е отговорил с „НЕ“, като същевременно в националните основания за изключване, които се прилагат спрямо него е разписал „За представляваното от мен дружество не са налице обстоятелствата по чл. 54, ал.1 и чл. 55, ал.1 от ЗОП и обстоятелствата в чл.3, т.8 от ЗИФОДРЮПДРСЛТДС, както и специфични основания за изключване, които са посочени в съответното обявление и документацията за настоящата поръчка“. Следва да се подчертае, че Възложителят е указал в документацията за участие, че: „1.4. Освен на основанията по чл. 54 и 55 от ЗОП, Възложителя отстранява от процедурата: 1.4.4. Кандидати или участници, които са свързани лица. (по смисъла на чл. 101, ал.11 от ЗОП, във връзка с чл. 107, т. 4 от ЗОП) и когато са налице обстоятелствата по чл.3, т. 8 от ЗИФОДРЮПДРСЛТДС. Информацията относно основанията за отстраняване, свързани с националното законодателство се посочва в ЕЕДОП, част III “Основания за изключване”, раздел Г.“. В този смисъл, комисията указва, че участникът следва изрично да посочи (да разпише) в ЕЕДОП, част III “Основания за изключване”, раздел Г дали участникът е “свързано

лице”(по смисъла на чл. 101, ал.11 от ЗОП, във връзка с чл. 107, т. 4 от ЗОП). В този смисъл Комисията счита, че е налице неточност при попълване на ЕЕДОП.

- При работата си комисията извърши проверка и в Търговския регистър към Агенция по вписванията на участника в поръчката и реши следното: Съгласно чл. 44, ал. 1 от ППЗОП „Кандидатите или участниците - при поискване от страна на възложителя, са длъжни да представят необходимата информация относно правно-организационната форма, под която осъществяват дейността си, както и списък на всички задължени лица по смисъла на чл. 54, ал. 2 и чл. 55, ал. 3 ЗОП, независимо от наименованието на органите, в които участват, или длъжностите, които заемат“. Съгласно чл. 40, ал. 1, т. 1-3 от ППЗОП „Лицата по чл. 54, ал. 2 и чл. 55, ал. 3 ЗОП са: т.1. лицата, които представляват участника или кандидата; т. 2. лицата, които са членове на управителни и надзорни органи на участника или кандидата; т. 3. други лица със статут, който им позволява да влияят пряко върху дейността на предприятието по начин, еквивалентен на този, валиден за представляващите го лица, членовете на управителните или надзорните органи“. С оглед на горното Комисията единодушно реши да изиска от участниците в поръчката да представят списък в срок от пет работни дни, в който да посочат на Комисията кръга от лица, за които е приложима нормата на чл. 40, ал. 1, т. 3 от ППЗОП. В случай, че в списъка се посочат лица по чл. 40, ал.1 т.3 ППЗОП, комисията обръща внимание, че ЕЕДОП следва да бъде разписан и от тези лица, тъй като те са със статут, който им позволява да влияят пряко върху дейността на предприятието по начин, еквивалентен на този, валиден за представляващите го лица, членовете на управителните или надзорните органи.

Комисията констатира следното при попълването на стандартен образец - Единен европейски документ за обществени поръчки (ЕЕДОП) по обособена позиция № 5 от Техническата спецификация:

- в ЕЕДОП, част II „Информация за икономическия оператор“, раздел А „Информация за икономическия оператор“, на въпрос „Икономическият оператор микро-, малко или средно предприятие ли е?“ участникът е отговорил „Да“, но не е уточнил категорията на предприятието съгласно чл. 3 от Закона за малките и средните предприятия/съгласно бележка № 7 от ЕЕДОП. Комисията счита, че е налице непълнота при попълване на ЕЕДОП;

- ЕЕДОП, част III “Основания за изключване”, раздел Г „Други основания за изключване, които може да бъдат предвидени в националното законодателство на възлагащия орган или възложителя на държава членка“, на въпроса „Прилагат ли се специфичните национални основания за изключване, които са посочени в съответното обявление или в документацията за обществената поръчка?“ участникът е отговорил с „НЕ“, като същевременно в националните основания за изключване, които се прилагат спрямо него е разписал „За представляваното от мен дружество не са налице обстоятелствата по чл. 54, ал.1 и чл. 55, ал.1 от ЗОП и обстоятелствата в чл.3, т.8 от ЗИФОДРЮПДРСЛТДС, както и специфични основания за изключване, които са посочени в съответното обявление и документацията за настоящата поръчка“. Следва да се подчертае, че Възложителят е указал в документацията за участие, че: „1.4. Освен на основанията по чл. 54 и 55 от ЗОП, Възложителят отстранява от процедурата: 1.4.4. Кандидати или участници, които са свързани лица. (по смисъла на чл. 101, ал.11 от ЗОП, във връзка с чл. 107, т. 4 от ЗОП) и когато са налице обстоятелствата по чл.3, т. 8 от ЗИФОДРЮПДРСЛТДС. Информацията относно основанията за отстраняване, свързани с националното законодателство се посочва в ЕЕДОП, част III “Основания за изключване”, раздел Г. В този смисъл комисията указва, че участникът следва изрично да посочи (да разпише) в ЕЕДОП, част III “Основания за изключване”, раздел Г дали участникът е “свързано лице”(по смисъла на чл. 101, ал.11 от ЗОП, във връзка с чл. 107, т. 4 от ЗОП). Поради изложеното по-горе Комисията счита, че е налице неточност при попълване на ЕЕДОП.

- При работата си комисията извърши проверка и в Търговския регистър към Агенция по вписванията на участника в поръчката и реши следното: Съгласно чл. 44 ал. 1 от ППЗОП Кандидатите или участниците - при поискване от страна на възложителя, са длъжни да представят необходимата информация относно правно-организационната форма, под която осъществяват дейността си, както и списък на всички задължени лица по смисъла на чл. 54, ал. 2 и чл. 55, ал. 3 ЗОП, независимо от наименованието на органите, в които участват, или длъжностите, които заемат. Съгласно чл. 40, ал. 1, т. 1-3 от ППЗОП „Лицата по чл. 54, ал. 2 и чл. 55, ал. 3 ЗОП са: т.1. лицата, които представляват участника или кандидата; т. 2. лицата, които са членове на управителни и надзорни органи на участника или кандидата; т. 3. други лица със статут, който им позволява да влияят пряко върху дейността на предприятието по начин, еквивалентен на този, валиден за представляващите го лица, членовете на управителните или надзорните органи“. С оглед на горното Комисията единодушно реши да изиска от участниците в поръчката да представят списък, в който да посочат на Комисията кръга от лица, за които е приложима нормата на чл. 40, ал. 1, т. 3 от ППЗОП. В случай, че има лица по чл. 40, ал.1 т.3 ППЗОП, комисията обръща внимание, че ЕЕДОП следва да бъде разписан и от тези лица, които са със статут, който им позволява да влияят пряко върху дейността на предприятието по начин, еквивалентен на този, валиден за представляващите го лица, членовете на управителните или надзорните органи.

Въз основа на направените констатации комисията взе решение, на основание чл.54, ал.8 от ППЗОП да изиска от участника „ДЪЧМЕД ИНТЕРНЕСАНЪЛ“ ЕООД да представи:

- ЕЕДОП, попълнен съгласно инструкциите на комисията по обособена позиция № 3, 4 и 5 от Техническата спецификация;
- И на основание чл. 44 ал 1 от ППЗОП да се представи списък на кръга от лица, за които е приложима нормата на чл. 40, ал. 1, т. 3 от ППЗОП и съответно спрямо тези лица да се приложи нормата на чл. 41, ал.1 от ППЗОП.

С оглед на горното и на основание чл. 54, ал. 9 от ППЗОП, комисията указва на участника да представят на комисията горните документи в срок до 5 /пет/ работни дни от получаването на настоящия протокол в деловодството на „СБАЛО“ ЕАД, като изрично бъде посочено, че се отнасят до обществена поръчка с номер 00546-2017-0002.

7. ЕТ „ПАВЛОВ ЕЛ – Борислав Павлов“ - оферта с вх. №10-00-132/16.02.2017 г., постъпила в 13:38 часа, за обособена позиция № 33 от Техническата спецификация

Комисията установи, че в опаковката са представени документи, изискани от Възложителя съгласно чл. 39, ал. 2 от ППЗОП, съгласно обявлението и документацията за участие, които се отнасят до личното състояние на участника и до критериите за подбор.

Комисията констатира следното при попълването на стандартен образец - Единен европейски документ за обществени поръчки (ЕЕДОП) по обособена позиция № 33 от Техническата спецификация:

- В ЕЕДОП, част I: **Информация за процедурата за възлагане на обществена поръчка и за възлагащия орган или възложителя** следва да се попълни следната информация: Официален вестник на европейския съюз: ОВЕС S брой 12, дата 18.01.2017 г., номер на обявлението в ОВ S 2017/S012-017733;

- На следващо място в ЕЕДОП, част II **„Информация за икономическия оператор“**, раздел А **„Информация за икономическия оператор“**, на въпрос **„Когато е приложимо, означение на обособената/ите позиция/и, за които икономическия оператор желае да направи оферта:“** участникът не е посочил обособена позиция, за която е подал оферта. Видно от офертата на участника и описа на представените документи, същите следва да относими за обособена позиция № 33 от Техническата спецификация. В този смисъл Комисията констатира, че е налице непълнота.

- в ЕЕДОП, част III **„Основания за изключване“**, раздел Г **„Други основания за изключване, които може да бъдат предвидени в националното законодателство на възлагащия орган или възложителя на държава членка“**, на въпроса **„Прилагат ли се специфичните национални основания за изключване, които са посочени в съответното обявление или в документацията за обществената поръчка?“** участникът не е отговорил нищо. Възложителят в документацията за участие, раздел „III. Изисквания към участниците“, 1. „Лично състояние“, т. 1.3. Основания за отстраняване, свързани с националното законодателство, е посочил национални основания за изключване в т. 1.3.1. и в т. 1.4., т. 1.4.4. – т.е. основанията **„свързаност на лицата“ по смисъла на чл.101 ЗОП**, основанията за изключване по Закона за икономическите и финансовите отношения с дружествата, регистрирани в юрисдикции с преференциален данъчен режим, свързаните с тях лица и техните действителни собственици. **На първо място е налице непопълване на участника на конкретен отговор от раздел Г и на следващо място липсва изрично отбелязване относно основанията за „свързаност на лицата“ по смисъла на чл. 101 от ЗОП и чл.3, т.8 от ЗИФОДРЮПДРСЛТДС.** Комисията счита, че участникът трябва да попълни на първо място отговор „да“ или „не“, като при отговор „да“ следва да се попълни и отговора на следващия въпрос за предприети мерки за реабилитиране, ако има такива. Основанията за изключване, предвидени в националното законодателство, също следва да се попълнят изрично в полето на ЕЕДОП. В този смисъл Комисията констатира, че е налице непълнота.

- в ЕЕДОП, част IV **„Критерии за подбор“**, раздел А **„Годност“** участникът не е попълнил нищо т.1 – вписване в съответния професионален или търговски регистър, не е посочил електронна връзка за проверка, липсва посочване на регистрацията на търговското дружество в Агенция по вписванията и не е посочил ЕИК на търговското дружество. В този смисъл Комисията констатира отново, че е налице непълнота.

- в ЕЕДОП, част IV **„Критерии за подбор“**, раздел В **„Технически и професионални способности“**, т.2 на въпроса: **„Той може да използва следните технически лица или органи, особено тези, отговарящи за контрола на качеството....“** участникът не е попълнил нищо. Възложителят е поставил минимални изисквания за „Технически и професионални способности“ на участниците, а именно: съгласно обявлението за обществена поръчка и документацията за участие се изисква най-малко **„за обособени позиции №№ 2, 3, 5, 6, 7, 8, 9, 10, 11, 13, 14, 15, 16, 17, 18, 19, 20, 21, 22, 23, 24, 25, 27, 28, 29, 30, 31, 32, 33 от Техническата спецификация - участникът следва да разполага с минимум един сертифициран инженер/специалист/ от производителя на предлаганата за абонаментно сервизно обслужване медицинска апаратура“.** Участникът участва за обособена позиция № 33 от Техническата спецификация. Следователно участникът следва да предостави информация за най-малко един сертифициран инженер/специалист/ от производителя на

предлаганата за абонаментно сервизно обслужване медицинска апаратура, с което да увери комисията, че разполага с необходимите технически способности за изпълнение на поръчката. Комисията счита, че липсва съществена информация относно това дали участникът отговаря на критериите за подбор/налице е несъответствие с критериите за подбор. В този смисъл Комисията указва на участника следното:

1. Да пълни в ЕЕДОП данни, с които да декларира наличие на изискванията да критериите за подбор, съгласно указаното по горе;

2. На основание чл. чл. 67, ал. 5 от ЗОП и съгласно документацията за участие, раздел „III. Изисквания към участниците“, т.2 „Критерии за подбор“, т.2.4.2. да представи доказателства за наличие на технически и професионални способности, а именно: да представи „Списък на технически лица и/или организации, включени или не в структурата на кандидата или участника. Списъкът следва да съдържа имената, длъжността, която ще изпълнява лицето при изпълнение на обществената поръчка, както и информация за вида на правоотношението на лицата с участника (трудово, гражданско, друго). Към списъка се описват: сертификати за проведено обучение, за сервиз на конкретния апарат на сервизния инженер (дата, номер, предмет на проведеното обучение) за обособени позиции №№ ..33 от Техническата спецификация.

- При работата си комисията извърши проверка и в Търговския регистър към Агенция по вписванията на участника в поръчката и реши следното: Съгласно чл. 44 ал. 1 от ППЗОП Кандидатите или участниците - при поискване от страна на възложителя, са длъжни да представят необходимата информация относно правно-организационната форма, под която осъществяват дейността си, както и списък на всички задължени лица по смисъла на чл. 54, ал. 2 и чл. 55, ал. 3 ЗОП, независимо от наименованието на органите, в които участват, или длъжностите, които заемат. Съгласно чл. 40, ал. 1, т. 1-3 от ППЗОП „Лицата по чл. 54, ал. 2 и чл. 55, ал. 3 ЗОП са: т.1. лицата, които представляват участника или кандидата; т. 2. лицата, които са членове на управителни и надзорни органи на участника или кандидата; т. 3. други лица със статут, който им позволява да влияят пряко върху дейността на предприятието по начин, еквивалентен на този, валиден за представляващите го лица, членовете на управителните или надзорните органи“. С оглед на горното Комисията единодушно реши да изиска от участниците да представят списък, в който да посочат на Комисията кръга от лица, за които е приложима нормата на чл. 40, ал. 1, т. 3 от ППЗОП. В случай, че има на лица по чл. 40, ал.1 т.3 ППЗОП, комисията обръща внимание, че ЕЕДОП следва да бъде разписан и от тези лица със статут, който им позволява да влияят пряко върху дейността на предприятието по начин, еквивалентен на този, валиден за представляващите го лица, членовете на управителните или надзорните органи.

Въз основа на направената констатация, комисията единодушно взе решение, на основание чл.54, ал.8 от ППЗОП да изиска от участника ЕТ „ПАВЛОВ ЕЛ – Борислав Павлов“ да представи:

- ЕЕДОП, попълнен съгласно инструкциите на комисията по обособена позиция № 3, 4 и 5 от Техническата спецификация;

- Доказателства в указаните случаи;

- И на основание чл. 44 ал 1 от ППЗОП да се представи списък на кръга от лица, за които е приложима нормата на чл. 40, ал. 1, т. 3 от ППЗОП и съответно спрямо тези лица да се приложи нормата чл. 41, ал.1 от ППЗОП.

С оглед на горното и на основание чл. 54, ал. 9 от ППЗОП, комисията указва на участника ЕТ „ПАВЛОВ ЕЛ – Борислав Павлов“ да представи на комисията горните документи в срок до 5 /пет/ работни дни от получаването на настоящия протокол в деловодството на „СБАЛО“ ЕАД, като изрично бъде посочено, че се отнасят до обществена поръчка с номер 00546-2017-0002.

8. „КАМБЕРА ПАКАРД БЪЛГАРИЯ“ ЕООД - оферта с вх. №10-00-133/16.02.2017 г., постъпила в 14:58 часа, за обособена позиция № 25 от Техническата спецификация

Комисията установи, че в опаковката са представени документи, изискани от Възложителя съгласно чл. 39, ал. 2 от ППЗОП, съгласно обявлението и документацията за участие, които се отнасят до личното състояние на участника и до критериите за подбор.

Комисията констатира следното при попълването на стандартен образец - Единен европейски документ за обществени поръчки (ЕЕДОП) по обособена позиция № 25 от Техническата спецификация:

- В ЕЕДОП, част I: **Информация за процедурата за възлагане на обществена поръчка и за възлагащия орган или възложителя** участникът е попълнил 00546-2017-0002. Посоченият номер е уникалният номер на обществената поръчка в Регистъра на обществените поръчки към Агенцията по обществени поръчки. В посоченото поле следва да се попълни следната информация: Официален вестник на европейския съюз: ОВЕС S брой 12, дата 18.01.2017 г., номер на обявлението в ОВ S 2017/S012-017733;

- в ЕЕДОП, част II **„Информация за икономическия оператор“**, раздел А **„Информация за икономическия оператор“**, на въпрос **„Икономическият оператор микро-, малко или средно предприятие ли е?“** участникът е отговорил „Да“, но не е уточнил категорията на предприятието съгласно чл. 3 от Закона за

малките и средните предприятия/съгласно бележка № 7 от ЕЕДОП. Комисията счита, че е налице непълнота при попълване на ЕЕДОП;

- в ЕЕДОП, част III „Основания за изключване“, раздел Г „Други основания за изключване, които може да бъдат предвидени в националното законодателство на възлагащия орган или възложителя на държава членка“, на въпроса „Прилагат ли се специфичните национални основания за изключване, които са посочени в съответното обявление или в документацията за обществената поръчка?“ участникът е отговорил с „не“, но не е уточнил кои са националните основания за изключване, които не се прилагат спрямо него. Основанията са посочени от възложителя в документацията за участие, раздел „III. Изисквания към участниците“, 1. „Лично състояние“, т. 1.3. Основания за отстраняване, свързани с националното законодателство, в т. 1.3.1. и в т. 1.4., т. 1.4.4. – т.е. основанията са „свързаност на лицата“ по смисъла на ЗОП, основанията за изключване по Закона за икономическите и финансовите отношения с дружествата, регистрирани в юрисдикции с преференциален данъчен режим, свързаните с тях лица и техните действителни собственици, като възложителят изрично е указал, че следва да бъдат посочени в ЕЕДОП. Независимо от факта, че участникът е попълнил отговор „не“, то комисията счита, че основанията за изключване, предвидени в националното законодателство, следва да се попълнят изрично в полето на ЕЕДОП след отговор „не“. В този смисъл Комисията констатира, че е налице непълнота.

- в ЕЕДОП, част IV „Критерии за подбор“, раздел А „Годност“ участникът не е попълнил нищо в т. 1 – вписване в съответния професионален или търговски регистър, не е посочил електронна връзка за проверка, липсва посочване на регистрацията на търговското дружество в Агенция по вписванията и не е посочил ЕИК на търговското дружество. В този смисъл Комисията констатира отново, че е налице непълнота.

- в ЕЕДОП, част IV „Критерии за подбор“, раздел А „Годност“, т. 2 „При поръчки за услуги“ на въпрос: „Необходимо ли е специално разрешение или членство в определена организация, за да може икономическия оператор да изпълни съответната услуга в държавата на установяване?“ участникът е отговорил с „ДА“ и е посочил следния отговор: „Лицензия за работа с ИЙЛ от АЯР“. Липсва обаче конкретно посочване на номер на документ, дата на издаване, валидност и посочване дали цитирания документ е на разположение в електронен формат и електронна връзка за проверка на публичен регистър. В този смисъл Комисията констатира отново, че е налице непълнота. В този смисъл Комисията указва на участника следното:

1. Да пълни в ЕЕДОП данни, с които да декларира наличие на изискванията за годност, съгласно указаното по горе;

2. На основание чл. чл. 67, ал. 5 от ЗОП и съгласно документацията за участие, раздел „III. Изисквания към участниците“, т. 2 „Критерии за подбор“, т. 2.2.1. участникът да представи доказателства за наличие на лицензия за работа с ИЙЛ, издадена от АЯР – да представи копие на документа.

- в ЕЕДОП, част IV „Критерии за подбор“, раздел В „Технически и професионални способности“, т. 2 на въпроса: „Той може да използва следните технически лица или органи, особено тези, отговарящи за контрола на качеството...“ Участникът е попълнил следната информация: „1. Евгени Апостолов Цанков – инженер Електроника/Трудов договор/Правоспособност за работа с ИЙЛ – сертификат ПО 155/26.02.2014г.; 2. Пламен Кирилов Семов – Машинен инженер/Трудов договор/ Правоспособност за работа с ИЙЛ – сертификат П-Р1084/25.02.2015г.“ Възложителят е поставил минимални изисквания за „Технически и професионални способности“ на участника, а именно: съгласно обявлението за обществена поръчка и документацията за участие се изисква най-малко: „за обособени позиции №№ 2, 3, 5, 6, 7, 8, 9, 10, 11, 13, 14, 15, 16, 17, 18, 19, 20, 21, 22, 23, 24, 25, 27, 28, 29, 30, 31, 32, 33 от Техническата спецификация - участникът следва да разполага с минимум един сертифициран инженер/специалист/ от производителя на предлаганата за абонаментно сервизно обслужване медицинска апаратура; за обособени позиции № 6, 7, 8, 9, 10, 11, 14, 15, 17, 18, 19, 20, 24, 25, 27 от Техническата спецификация - участникът следва да разполага с минимум 1 (едно) лице, правоспособно за работа с Източници на йонизиращи лъчения (ИЙЛ), извървящо сервизна поддръжка, монтаж, демонтаж, измервания, ремонтни дейности на апаратурата, представляваща източник на йонизиращи лъчения.“ Участникът участва за обособена позиция № 25 от Техническата спецификация. Следователно участникът следва да предостави информация за най-малко един сертифициран инженер/специалист/ от производителя на предлаганата за абонаментно сервизно обслужване медицинска апаратура, с което да увери комисията, че разполага с необходимите технически способности за изпълнение на поръчката. Комисията счита, че липсва съществена информация относно това дали участникът отговаря на критериите за подбор/т.е. налице е несъответствие с критериите за подбор. В този смисъл Комисията указва на участника следното:

1. Да пълни в ЕЕДОП данни, с които да декларира наличие на технически и професионални способности (информация за най-малко един сертифициран инженер/специалист/ от производителя на предлаганата за абонаментно сервизно обслужване медицинска апаратура), съгласно указаното по горе;

2. На основание чл. чл. 67, ал. 5 от ЗОП и съгласно документацията за участие, раздел „III. Изисквания към участниците“, т. 2 „Критерии за подбор“, т. 2.4.2. да представи доказателства за наличие на технически и

професионални способности, а именно: да представи „Списък на технически лица и/или организации, включени или не в структурата на кандидата или участника. Списъкът следва да съдържа имената, длъжността, която ще изпълнява лицето при изпълнение на обществената поръчка, както и информация за вида на правоотношението на лицата с участника (трудова, гражданско, друго). Към списъка се описват: сертификати за проведено обучение, за сервиз на конкретния апарат на сервизния инженер (дата, номер, предмет на проведеното обучение) за обособени позиции №№25... от Техническата спецификация.“

При работата си комисията извърши проверка и в Търговския регистър към Агенция по вписванията на участника в поръчката и реши следното: Съгласно чл. 44 ал. 1 от ППЗОП Кандидатите или участниците - при поискване от страна на възложителя, са длъжни да представят необходимата информация относно правно-организационната форма, под която осъществяват дейността си, както и списък на всички задължени лица по смисъла на чл. 54, ал. 2 и чл. 55, ал. 3 ЗОП, независимо от наименованието на органите, в които участват, или длъжностите, които заемат. Съгласно чл. 40, ал. 1, т. 1-3 от ППЗОП „Лицата по чл. 54, ал. 2 и чл. 55, ал. 3 ЗОП са: т.1. лицата, които представляват участника или кандидата; т. 2. лицата, които са членове на управителни и надзорни органи на участника или кандидата; т. 3. други лица със статут, който им позволява да влияят пряко върху дейността на предприятието по начин, еквивалентен на този, валиден за представляващите го лица, членовете на управителните или надзорните органи“. С оглед на горното Комисията единодушно реши да изиска от участниците да представят списък, в който да посочат на Комисията кръга от лица, за които е приложима нормата на чл. 40, ал. 1, т. 3 от ППЗОП. В случай, че има на лица по чл. 40, ал.1 т.3 ППЗОП, комисията обръща внимание, че ЕЕДОП следва да бъде разписан и от тези лица със статут, който им позволява да влияят пряко върху дейността на предприятието по начин, еквивалентен на този, валиден за представляващите го лица, членовете на управителните или надзорните органи.

Въз основа на направената констатация, комисията единодушно взе решение, на основание чл.54, ал.8 от ППЗОП да изиска от участника „КАМБЕРА ПАКАРД БЪЛГАРИЯ“ ЕООД да представи:

- ЕЕДОП, попълнен съгласно инструкциите на комисията по обособена позиция № 25 от Техническата спецификация;

- Доказателства в указаните случаи;

- И на основание чл. 44 ал 1 от ППЗОП да се представи списък на кръга от лица, за които е приложима нормата на чл. 40, ал. 1, т. 3 от ППЗОП и съответно спрямо тези лица да се приложи нормата чл. 41, ал.1 от ППЗОП.

С оглед на горното и на основание чл. 54, ал. 9 от ППЗОП, комисията указва на участниците да представят на комисията горните документи в срок до 5 /пет/ работни дни от получаването на настоящия протокол в деловодството на СБАЛО ЕАД, като изрично бъде посочено, че се отнасят до обществена поръчка с номер 00546-2017-0002.

9. „КАМБЕРА ПАКАРД БЪЛГАРИЯ“ ЕООД - оферта с вх. №10-00-134/16.02.2017 г., постъпила в 14:58 часа, за обособена позиция № 10 от Техническата спецификация

Комисията установи, че в опаковката са представени документи, изискани от Възложителя съгласно чл. 39, ал. 2 от ППЗОП, съгласно обявлението и документацията за участие, които се отнасят до личното състояние на участника и до критериите за подбор.

Комисията констатира следното при попълването на стандартен образец - Единен европейски документ за обществени поръчки (ЕЕДОП) по обособена позиция № 10 от Техническата спецификация:

- В ЕЕДОП, част I: **Информация за процедурата за възлагане на обществена поръчка и за възлагащия орган или възложителя** участникът е попълнил 00546-2017-0002. Посоченият номер е уникалният номер на обществената поръчка в Регистъра на обществените поръчки към Агенцията по обществени поръчки. В посоченото поле следва да се попълни следната информация: Официален вестник на европейския съюз: ОВЕС S брой 12, дата 18.01.2017 г., номер на обявлението в ОВ S 2017/S012-017733;

- в ЕЕДОП, част II **„Информация за икономическия оператор“**, раздел А **„Информация за икономическия оператор“**, на въпрос **„Икономическият оператор микро-, малко или средно предприятие ли е?“** участникът е отговорил „Да“, но не е уточнил категорията на предприятието съгласно чл. 3 от Закона за малките и средните предприятия/съгласно бележка № 7 от ЕЕДОП. Комисията счита, че е налице непълнота при попълване на ЕЕДОП;

- в ЕЕДОП, част III **“Основания за изключване”**, раздел Г **„Други основания за изключване, които може да бъдат предвидени в националното законодателство на възлагащия орган или възложителя на държава членка“**, на въпроса **„Прилагат ли се специфичните национални основания за изключване, които са посочени в съответното обявление или в документацията за обществената поръчка?“** участникът е отговорил с „не“, но не е уточнил кои са националните основания за изключване, които не се прилагат спрямо него. Основанията са посочени от възложителя в документацията за участие, раздел **„III. Изисквания към участниците“**, 1. **„Лично състояние“**, т. 1.3. Основания за отстраняване, свързани с националното

законодателство, т. 1.3.1. и т. 1.4. и т. 14.4. – т.е. основанията са „свързаност на лицата“ по смисъла на ЗОП, основанията за изключване по Закона за икономическите и финансовите отношения с дружествата, регистрирани в юрисдикции с преференциален данъчен режим, свързаните с тях лица и техните действителни собственици, като възложителят изрично е указал, че следва да бъдат посочени в ЕЕДОП. Независимо от факта, че участникът е попълнил отговор „не“, то комисията счита, че основанията за изключване, предвидени в националното законодателство, следва да се попълнят изрично в полето на ЕЕДОП след отговор „не“. В този смисъл Комисията констатира, че е налице непълнота.

- в ЕЕДОП, **част IV „Критерии за подбор“, раздел А „Годност“** участникът не е попълнил нищо т.1 – вписване в съответния професионален или търговски регистър, не е посочил електронна връзка за проверка, липсва посочване на регистрацията на търговското дружество в Агенция по вписванията и не е посочил ЕИК на търговското дружество. В този смисъл Комисията констатира отново, че е налице непълнота.

в ЕЕДОП, **част IV „Критерии за подбор“, раздел А „Годност“, т.2 „При поръчки за услуги“** на въпрос: „*Необходимо ли е специално разрешение или членство в определена организация, за да може икономическия оператор да изпълни съответната услуга в държавата на установяване?*“ участникът е отговорил с „ДА“ и е посочил следния отговор: „Лицензия за работа с ИЙЛ от АЯР“. Липсва обаче конкретно посочване на номер на документ, дата на издаване, валидност и посочване дали цитирания документ е на разположение в електронен формат и електронна връзка за проверка на публичен регистър. В този смисъл Комисията констатира отново, че е налице непълнота. В този смисъл Комисията указва на участника следното:

1. Да пълни в ЕЕДОП данни, с които да декларира наличие на изискванията за годност, съгласно указаното по горе;

2. На основание чл. чл. 67, ал. 5 от ЗОП и съгласно документацията за участие, раздел „III. Изисквания към участниците“, т.2 „Критерии за подбор“, т.2.2.1. участникът да представи доказателства за наличие на лицензия за работа с ИЙЛ, издадена от АЯР – да представи копие на документа.

в ЕЕДОП, **част IV „Критерии за подбор“, раздел В „Технически и професионални способности“, т.2** на въпроса: „*Той може да използва следните технически лица или органи, особено тези, отговарящи за контрола на качеството....*“ Участникът е попълнил следната информация: „1. Евгени Апостолов Цанков – инженер Електроника/Трудов договор/Правоспособност за работа с ИЙЛ – сертификат ПО 155/26.02.2014г.; 2. Пламен Кирилов Семов – Машинен инженер/Трудов договор/ Правоспособност за работа с ИЙЛ – сертификат П-Р1084/25.02.2015г.“ Възложителят е поставил минимални изисквания за „Технически и професионални способности“ на участника, а именно: съгласно обявлението за обществена поръчка и документацията за участие „Технически и професионални възможности“, Изисквано минимално/ни ниво/а: се изисква най-малко „за обособени позиции №№ 2, 3, 5, 6, 7, 8, 9, 10, 11, 13, 14, 15, 16, 17, 18, 19, 20, 21, 22, 23, 24, 25, 27, 28, 29, 30, 31, 32, 33 от Техническата спецификация - участникът следва да разполага с минимум един сертифициран инженер/специалист/ от производителя на предлаганата за абонаментно сервизно обслужване медицинска апаратура; за обособени позиции № 6, 7, 8, 9, 10, 11, 14, 15, 17, 18, 19, 20, 24, 25, 27 от Техническата спецификация - участникът следва да разполага с минимум 1 (едно) лице, правоспособно за работа с Източници на йонизиращи лъчения (ИЙЛ), извършващо сервизна поддръжка, монтаж, демонтаж, измервания, ремонтни дейности на апаратурата, представляваща източник на йонизиращи лъчения.“ Участникът участва за обособена позиция № 10 от Техническата спецификация. Следователно участникът трябва да предостави информация за най-малко един сертифициран инженер/специалист/ от производителя на предлаганата за абонаментно сервизно обслужване медицинска апаратура, с което да увери комисията, че разполага с необходимите технически способности за изпълнение на поръчката. Комисията счита, че липсва съществена информация относно това дали участникът отговаря на критериите за подбор/т.е. налице е несъответствие с критериите за подбор. В този смисъл Комисията указва на участника следното:

1. Да пълни в ЕЕДОП данни, с които да декларира наличие на технически и професионални способности (информация за най-малко един сертифициран инженер/специалист/ от производителя на предлаганата за абонаментно сервизно обслужване медицинска апаратура), съгласно указаното по горе;

2. На основание чл. чл. 67, ал. 5 от ЗОП и съгласно документацията за участие, раздел „III. Изисквания към участниците“, т.2 „Критерии за подбор“, т.2.4.2. да представи доказателства за наличие на технически и професионални способности, а именно: да представи „Списък на технически лица и/или организации, включени или не в структурата на кандидата или участника. Списъкът следва да съдържа имената, длъжността, която ще изпълнява лицето при изпълнение на обществената поръчка, както и информация за вида на правоотношението на лицата с участника (трудово, гражданско, друго). Към списъка се описват: сертификати за проведено обучение, за сервиз на конкретния апарат на сервизния инженер (дата, номер, предмет на проведеното обучение) за обособени позиции №№ 10... от Техническата спецификация.“

- При работата си комисията извърши проверка и в Търговския регистър към Агенция по вписванията на участника в поръчката и реши следното: Съгласно чл. 44 ал. 1 от ППЗОП Кандидатите или участниците - при поискване от страна на възложителя, са длъжни да представят необходимата информация относно правно-

организационната форма, под която осъществяват дейността си, както и списък на всички задължени лица по смисъла на чл. 54, ал. 2 и чл. 55, ал. 3 ЗОП, независимо от наименованието на органите, в които участват, или длъжностите, които заемат. Съгласно чл. 40, ал. 1, т. 1-3 от ППЗОП „Лицата по чл. 54, ал. 2 и чл. 55, ал. 3 ЗОП са: т.1. лицата, които представляват участника или кандидата; т. 2. лицата, които са членове на управителни и надзорни органи на участника или кандидата; т. 3. други лица със статут, който им позволява да влияят пряко върху дейността на предприятието по начин, еквивалентен на този, валиден за представляващите го лица, членовете на управителните или надзорните органи“. С оглед на горното Комисията единодушно реши да изиска от участниците в поръчката да представят списък в срок от пет работни дни, в който да посочат на Комисията кръга от лица, за които е приложима нормата на чл. 40, ал. 1, т. 3 от ППЗОП. В случай, че има лица по чл. 40, ал.1 т.3 ППЗОП, комисията обръща внимание, че ЕЕДОП следва да бъде разписан и от тези лица, които са със статут, който им позволява да влияят пряко върху дейността на предприятието по начин, еквивалентен на този, валиден за представляващите го лица, членовете на управителните или надзорните органи.

Въз основа на направената констатация, комисията единодушно взе решение, на основание чл.54, ал.8 от ППЗОП да изиска от участника „КАМБЕРА ПАКАРД БЪЛГАРИЯ“ ЕООД да представи:

- ЕЕДОП, попълнен съгласно инструкциите на комисията по обособена позиция № 25 от Техническата спецификация;
- Доказателства в указаните случаи;
- И на основание чл. 44 ал 1 от ППЗОП да се представи списък на кръга от лица, за които е приложима нормата на чл. 40, ал. 1, т. 3 от ППЗОП и съответно спрямо тези лица да се приложи нормата чл. 41, ал.1 от ППЗОП.

С оглед на горното и на основание чл. 54, ал. 9 от ППЗОП, комисията указва на участниците да представят на комисията горните документи в срок до 5 /пет/ работни дни от получаването на настоящия протокол в деловодството на СБАЛО ЕАД, като изрично бъде посочено, че се отнасят до обществена поръчка с номер 00546-2017-0002.

10. „ДИАМЕД„ ООД - оферта с вх. №10-00-137/17.02.2017 г., постъпила в 09:29 часа, за обособена позиция № 16 от Техническата спецификация

Комисията установи, че в опаковката са представени документи, изискани от Възложителя съгласно чл. 39, ал. 2 от ППЗОП, съгласно обявлението и документацията за участие, които се отнасят до личното състояние на участника и до критериите за подбор.

Комисията констатира следното при попълването на стандартен образец - Единен европейски документ за обществени поръчки (ЕЕДОП) по обособена позиция № 16 от Техническата спецификация:

в ЕЕДОП, част IV „Критерии за подбор“, раздел В „Технически и професионални способности“, т.2 на въпроса: „Той може да използва следните технически лица или органи, особено тези, отговарящи за контрола на качеството....“ Участникът е попълнил следната информация: „1.Димитър Димов Янковски – сервизен инженер, магистър, специалност: Електроенергетика, ВМЕИ – варна. Доказателство за преминато обучение – сертификат, издаден от производителя.“, т.е. посочен е сервизен специалист, но не са попълнени всички необходими данни за сертификата за обучение. Възложителят е поставил минимални изисквания за „Технически и професионални способности“ – съгласно обявлението за обществена поръчка и документацията за участие се изисква най-малко: „за обособени позиции №№ 2, 3, 5, 6, 7, 8, 9, 10, 11, 13, 14, 15, 16, 17, 18, 19, 20, 21, 22, 23, 24, 25, 27, 28, 29, 30, 31, 32, 33 от Техническата спецификация - участникът следва да разполага с минимум един сертифициран инженер/специалист/ от производителя на предлаганата за абонаментно сервизно обслужване медицинска апаратура“ Участникът участва за обособена позиция № 16 от Техническата спецификация. Комисията счита, че с непосочването на всички данни за сертификата липсва съществена информация относно това дали участникът отговаря на критериите за подбор/налице е несъответствие с критериите за подбор, тъй като липсва изчерпателна информация за наличието на минимум един сертифициран инженер/специалист/ от производителя на предлаганата за абонаментно сервизно обслужване медицинска апаратура, с който да разполага участника при изпълнение на обществената поръчка. За посоченото обстоятелство участниците трябва да посочат сертификати за проведено обучение, за сервиз на конкретния апарат на сервизния инженер (дата, номер, предмет на проведеното обучение). В този смисъл Комисията указва на участника следното:

1. Да пълни в ЕЕДОП данни, с които да декларира наличие на технически и професионални способности (информация за най-малко един сертифициран инженер/специалист/ от производителя на предлаганата за абонаментно сервизно обслужване медицинска апаратура с изчерпателни данни за конкретния сертификат за обучение), съгласно указаното по горе;

2. На основание чл. чл. 67, ал. 5 от ЗОП и съгласно документацията за участие, раздел „III. Изисквания към участниците“, т.2 „Критерии за подбор“, т.2.4.2. да представи доказателства за наличие на технически и

професионални способности, а именно: да представи „Списък на технически лица и/или организации, включени или не в структурата на кандидата или участника. Списъкът следва да съдържа имената, длъжността, която ще изпълнява лицето при изпълнение на обществената поръчка, както и информация за вида на правоотношението на лицата с участника (трудова, гражданско, друго). Към списъка се описват: сертификати за проведено обучение, за сервиз на конкретния апарат на сервизния инженер (дата, номер, предмет на проведеното обучение) за обособени позиции №№16.. от Техническата спецификация.“

При работата си комисията извърши проверка и в Търговския регистър към Агенция по вписванията на участника в поръчката и реши следното: Съгласно чл. 44 ал. 1 от ППЗОП Кандидатите или участниците - при поискване от страна на възложителя, са длъжни да представят необходимата информация относно правно-организационната форма, под която осъществяват дейността си, както и списък на всички задължени лица по смисъла на чл. 54, ал. 2 и чл. 55, ал. 3 ЗОП, независимо от наименованието на органите, в които участват, или длъжностите, които заемат. Съгласно чл. 40, ал. 1, т. 1-3 от ППЗОП „Лицата по чл. 54, ал. 2 и чл. 55, ал. 3 ЗОП са: т.1. лицата, които представляват участника или кандидата; т. 2. лицата, които са членове на управителни и надзорни органи на участника или кандидата; т. 3. други лица със статут, който им позволява да влияят пряко върху дейността на предприятието по начин, еквивалентен на този, валиден за представляващите го лица, членовете на управителните или надзорните органи“. С оглед на горното Комисията единодушно реши да изиска от участниците в поръчката да представят списък в срок от пет работни дни, в който да посочат на Комисията кръга от лица, за които е приложима нормата на чл. 40, ал. 1, т. 3 от ППЗОП. В случай, че има лица по чл. 40, ал.1, т.3 ППЗОП, комисията обръща внимание, че ЕЕДОП следва да бъде разписан и от тези лица, защото те са със статут, който им позволява да влияят пряко върху дейността на предприятието по начин, еквивалентен на този, валиден за представляващите го лица, членовете на управителните или надзорните органи.

Въз основа на направената констатация, комисията единодушно взе решение, на основание чл.54, ал.8 от ППЗОП да изиска от участника „ДИАМЕД„ ООД да представи:

- ЕЕДОП, попълнен съгласно инструкциите на комисията по обособена позиция № 16 от Техническата спецификация;

- Доказателства в указаните случаи;И на основание чл. 44 ал 1 от ППЗОП да се представи списък на кръга от лица, за които е приложима нормата на чл. 40, ал. 1, т. 3 от ППЗОП и съответно спрямо тези лица да се приложи нормата чл. 41, ал.1 от ППЗОП.

С оглед на горното и на основание чл. 54, ал. 9 от ППЗОП, комисията указва на участника да представи на комисията горните документи в срок до 5 /пет/ работни дни от получаването на настоящия протокол в деловодството на СБАЛО ЕАД, като изрично бъде посочено, че се отнасят до обществена поръчка с номер 00546-2017-0002.

11. „МЕДИЦИНСКА ТЕХНИКА ИНЖЕНЕРИНГ“ ООД - оферта с вх. №10-00-139/17.02.2017 г., постъпила в 09:32 часа, за обособена позиция №№ 13 и 32 от Техническата спецификация

Комисията установи, че в опаковката са представени документи, изискани от Възложителя съгласно чл. 39, ал. 2 от ППЗОП, съгласно обявлението и документацията за участие, които се отнасят до личното състояние на участника и до критериите за подбор.

Комисията констатира следното при попълването на стандартен образец - Единен европейски документ за обществени поръчки (ЕЕДОП) по обособена позиция №№ 13 и 32 от Техническата спецификация:

- При работата си комисията извърши проверка и в Търговския регистър към Агенция по вписванията на участника в поръчката и реши следното: Съгласно чл. 44 ал. 1 от ППЗОП Кандидатите или участниците - при поискване от страна на възложителя, са длъжни да представят необходимата информация относно правно-организационната форма, под която осъществяват дейността си, както и списък на всички задължени лица по смисъла на чл. 54, ал. 2 и чл. 55, ал. 3 ЗОП, независимо от наименованието на органите, в които участват, или длъжностите, които заемат. Съгласно чл. 40, ал. 1, т. 1-3 от ППЗОП „Лицата по чл. 54, ал. 2 и чл. 55, ал. 3 ЗОП са: т.1. лицата, които представляват участника или кандидата; т. 2. лицата, които са членове на управителни и надзорни органи на участника или кандидата; т. 3. други лица със статут, който им позволява да влияят пряко върху дейността на предприятието по начин, еквивалентен на този, валиден за представляващите го лица, членовете на управителните или надзорните органи“. С оглед на горното Комисията единодушно реши да изиска от участниците в поръчката да представят списък в срок от пет работни дни, в който да посочат на Комисията кръга от лица, за които е приложима нормата на чл. 40, ал. 1, т. 3 от ППЗОП. В случай, че се установи наличието на лица по чл. 40, ал.1 т.3 ППЗОП, комисията обръща внимание, че ЕЕДОП следва да бъде разписан и от други лица със статут, който им позволява да влияят пряко върху дейността на предприятието по начин, еквивалентен на този, валиден за представляващите го лица, членовете на управителните или надзорните органи.

Въз основа на направената констатация, комисията единодушно взе решение, на основание чл.54, ал.8 от ППЗОП да изиска от участника „МЕДИЦИНСКА ТЕХНИКА ИНЖЕНЕРИНГ“ ООД да представи:

- на основание чл. 44 ал 1 от ППЗОП да се представи списък на кръга от лица, за които е приложима нормата на чл. 40, ал. 1, т. 3 от ППЗОП и съответно спрямо тези лица да се приложи нормата чл. 41, ал.1 от ППЗОП.

С оглед на горното и на основание чл. 54, ал. 9 от ППЗОП, комисията указва на участниците да представят на комисията горните документи в срок до 5 /пет/ работни дни от получаването на настоящия протокол в деловодството на „СБАЛЮ“ ЕАД, като изрично бъде посочено, че се отнасят до обществена поръчка с номер 00546-2017-0002.

12. „ДРЕГЕР МЕДИКАЛ БЪЛГАРИЯ“ ЕООД - оферта с вх. №10-00-141/17.02.2017 г., постъпила в 10:36 часа, за обособена позиция № 2 от Техническата спецификация

Комисията установи, че в опаковката са представени документи, изискани от Възложителя съгласно чл. 39, ал. 2 от ППЗОП, съгласно обявлението и документацията за участие, които се отнасят до личното състояние на участника и до критериите за подбор.

Комисията констатира следното при попълването на стандартен образец - Единен европейски документ за обществени поръчки (ЕЕДОП) по обособена позиция № 2 от Техническата спецификация:

- в ЕЕДОП, част II „Информация за икономическия оператор“, раздел А „Информация за икономическия оператор“, на въпрос „*Икономическият оператор микро-, малко или средно предприятие ли е?*“ участникът е отговорил „Да“, но не е уточнил категорията на предприятието съгласно чл. 3 от Закона за малките и средните предприятия/съгласно бележка № 7 от ЕЕДОП. Комисията счита, че е налице непълнота при попълване на ЕЕДОП;

- При работата си комисията извърши проверка и в Търговския регистър към Агенция по вписванията на участника в поръчката и реши следното: Съгласно чл. 44 ал. 1 от ППЗОП Кандидатите или участниците - при поискване от страна на възложителя, са длъжни да представят необходимата информация относно правно-организационната форма, под която осъществяват дейността си, както и списък на всички задължени лица по смисъла на чл. 54, ал. 2 и чл. 55, ал. 3 ЗОП, независимо от наименованието на органите, в които участват, или длъжностите, които заемат. Съгласно чл. 40, ал. 1, т. 1-3 от ППЗОП „Лицата по чл. 54, ал. 2 и чл. 55, ал. 3 ЗОП са: т.1. лицата, които представляват участника или кандидата; т. 2. лицата, които са членове на управителни и надзорни органи на участника или кандидата; т. 3. други лица със статут, който им позволява да влияят пряко върху дейността на предприятието по начин, еквивалентен на този, валиден за представляващите го лица, членовете на управителните или надзорните органи“. С оглед на горното Комисията единодушно реши да изиска от участниците в поръчката да представят списък в срок от пет работни дни, в който да посочат на Комисията кръга от лица, за които е приложима нормата на чл. 40, ал. 1, т. 3 от ППЗОП. В случай, че има лица по чл. 40, ал.1 т.3 ППЗОП, комисията обръща внимание, че ЕЕДОП следва да бъде разписан и от тези лица, които са със статут, който им позволява да влияят пряко върху дейността на предприятието по начин, еквивалентен на този, валиден за представляващите го лица, членовете на управителните или надзорните органи.

Въз основа на направената констатация, комисията единодушно взе решение, на основание чл.54, ал.8 от ППЗОП да изиска от участника „ДРЕГЕР МЕДИКАЛ БЪЛГАРИЯ“ ЕООД да представи:

- ЕЕДОП, попълнен съгласно инструкциите на комисията по обособена позиция № 2 от Техническата спецификация;

- И на основание чл. 44 ал 1 от ППЗОП да се представи списък на кръга от лица, за които е приложима нормата на чл. 40, ал. 1, т. 3 от ППЗОП и съответно спрямо тези лица да се приложи нормата чл. 41, ал.1 от ППЗОП.

С оглед на горното и на основание чл. 54, ал. 9 от ППЗОП, комисията указва на участника да представи на комисията горните документи в срок до 5 /пет/ работни дни от получаването на настоящия протокол в деловодството на „СБАЛЮ“ ЕАД, като изрично бъде посочено, че се отнасят до обществена поръчка с номер 00546-2017-0002.

13. ЕТ „АЛБА ТМ – Александър Ацев“ - оферта с вх. №10-00-143/17.02.2017 г., постъпила в 11:18 часа, за обособена позиция № 28 от Техническата спецификация

Комисията установи, че в опаковката са представени документи, изискани от Възложителя съгласно чл. 39, ал. 2 от ППЗОП, съгласно обявлението и документацията за участие, които се отнасят до личното състояние на участника и до критериите за подбор.

Комисията констатира следното при попълването на стандартен образец - Единен европейски документ за обществени поръчки (ЕЕДОП) по обособена позиция № 28 от Техническата спецификация:

- В ЕЕДОП, част I: **Информация за процедурата за възлагане на обществена поръчка и за възлагащия орган или възложителя** участникът не е попълнил нищо. В посоченото поле следва да се попълни следната информация: Официален вестник на европейския съюз: ОВЕС S брой 12, дата 18.01.2017 г., номер на обявлението в ОВ S 2017/S012-017733;

- в ЕЕДОП, част II **„Информация за икономическия оператор“**, раздел А **„Информация за икономическия оператор“**, на въпрос *„Икономическият оператор микро-, малко или средно предприятие ли е?“* участникът е отговорил „Да“, но не е уточнил категорията на предприятието съгласно чл. 3 от Закона за малките и средните предприятия/съгласно бележка № 7 от ЕЕДОП. Комисията счита, че е налице непълнота при попълване на ЕЕДОП;

- в ЕЕДОП, част III **“Основания за изключване”**, раздел Г **„Други основания за изключване, които може да бъдат предвидени в националното законодателство на възлагащия орган или възложителя на държава членка“**, на въпроса *„Прилагат ли се специфичните национални основания за изключване, които са посочени в съответното обявление или в документацията за обществената поръчка?“* участникът е отговорил с „не“, но не е уточнил кои са националните основания за изключване, които не се прилагат спрямо него. Основанията са посочени от възложителя в документацията за участие, раздел **„III. Изисквания към участниците“**, 1. **„Лично състояние“**, т. 1.3. Основания за отстраняване, свързани с националното законодателство, в т. 1.3.1. и в т. 1.4., т. 1.4.4. – т.е. основанията са „свързаност на лицата“ по смисъла на ЗОП, основанията за изключване по Закона за икономическите и финансовите отношения с дружествата, регистрирани в юрисдикции с преференциален данъчен режим, свързаните с тях лица и техните действителни собственици, като възложителят изрично е указал, че следва да бъдат посочени в ЕЕДОП. Независимо от факта, че участникът е попълнил отговор „не“, то комисията счита, че основанията за изключване, предвидени в националното законодателство, следва да се попълнят изрично в полето на ЕЕДОП след отговор „не“. В този смисъл Комисията констатира, че е налице непълнота.

- в ЕЕДОП, част IV **„Критерии за подбор“**, раздел А **„Годност“** участникът не е попълнил нищо в т.1 – вписване в съответния професионален или търговски регистър, не е посочил електронна връзка за проверка, липсва посочване на регистрацията на търговското дружество в Агенция по вписванията и не е посочил ЕИК на търговското дружество. В този смисъл Комисията констатира отново, че е налице непълнота.

- в ЕЕДОП, част IV **„Критерии за подбор“**, раздел В **„Технически и професионални способности“**, т.2 на въпроса: *„Той може да използва следните технически лица или органи, особено тези, отговарящи за контрола на качеството...“* Участникът е попълнил следната информация: „инж.Наско Илиев; инж. Николай Георгиев“. На следващо място в ЕЕДОП, част IV **„Критерии за подбор“**, раздел В **„Технически и професионални способности“**, т.6 **„Следната образователна и професионална квалификация се притежава от: а) доставчика на услуга или самия изпълнител, и/или (в зависимост от изискванията, посочени в обявлението, или в документацията за обществена поръчка); б) неговия ръководен състав:“**, участникът е попълнил по буква а) „завършено висше образование“, по буква б) е попълнил – „висше“. Възложителят е поставил минимални изисквания за „Технически и професионални способности“ – съгласно обявлението за обществена поръчка и документацията за участие **„Технически и професионални възможности“**, Изисквано минимално/ни ниво/а: **„за обособени позиции №№ 2, 3, 5, 6, 7, 8, 9, 10, 11, 13, 14, 15, 16, 17, 18, 19, 20, 21, 22, 23, 24, 25, 27, 28, 29, 30, 31, 32, 33 от Техническата спецификация - участникът следва да разполага с минимум един сертифициран инженер/специалист/ от производителя на предлаганата за абонаментно сервизно обслужване медицинска апаратура“** Участникът участва за обособена позиция № 28 от Техническата спецификация. Комисията счита, че с непосочването на данни за сертификат/и за обучение липсва съществена информация относно това дали участникът отговаря на критериите за подбор/налице е несъответствие с критериите за подбор, тъй като липсва изчерпателна информация за наличието на минимум един сертифициран инженер/специалист/ от производителя на предлаганата за абонаментно сервизно обслужване медицинска апаратура, с който да разполага участника при изпълнение на обществената поръчка по обособена позиция № 28 от Техническата спецификация. За посоченото обстоятелство участникът следва да посочи сертификати за проведено обучение, за сервиз на конкретния апарат на сервизния инженер (дата, номер, предмет на проведеното обучение). В този смисъл Комисията указва на участника следното:

1. Да пълни в ЕЕДОП данни, с които да декларира наличие на технически и професионални способности (информация за най-малко един сертифициран инженер/специалист/ от производителя на предлаганата за абонаментно сервизно обслужване медицинска апаратура с изчерпателни данни за конкретния сертификат за обучение), съгласно указаното по горе;

2. На основание чл. чл. 67, ал. 5 от ЗОП и съгласно документацията за участие, раздел „III. Изисквания към участниците“, т.2 „Критерии за подбор“, т.2.4.2. да представи доказателства за наличие на технически и професионални способности, а именно: да представи „Списък на технически лица и/или организации, включени или не в структурата на кандидата или участника. Списъкът следва да съдържа имената, длъжността, която ще изпълнява лицето при изпълнение на обществената поръчка, както и информация за вида на правоотношението на лицата с участника (трудова, гражданско, друго). Към списъка се описват: сертификати за проведено обучение, за сервиз на конкретния апарат на сервизния инженер (дата, номер, предмет на проведеното обучение) за обособени позиции №№28.. от Техническата спецификация.“

При работата си комисията извърши проверка и в Търговския регистър към Агенция по вписванията на участника в поръчката и реши следното: Съгласно чл. 44 ал. 1 от ППЗОП Кандидатите или участниците - при поискване от страна на възложителя, са длъжни да представят необходимата информация относно правно-организационната форма, под която осъществяват дейността си, както и списък на всички задължени лица по смисъла на чл. 54, ал. 2 и чл. 55, ал. 3 ЗОП, независимо от наименованието на органите, в които участват, или длъжностите, които заемат. Съгласно чл. 40, ал. 1, т. 1-3 от ППЗОП „Лицата по чл. 54, ал. 2 и чл. 55, ал. 3 ЗОП са: т.1. лицата, които представляват участника или кандидата; т. 2. лицата, които са членове на управителни и надзорни органи на участника или кандидата; т. 3. други лица със статут, който им позволява да влияят пряко върху дейността на предприятието по начин, еквивалентен на този, валиден за представляващите го лица, членовете на управителните или надзорните органи“. С оглед на горното Комисията единодушно реши да изиска от участниците в поръчката да представят списък в срок от пет работни дни, в който да посочат на Комисията кръга от лица, за които е приложима нормата на чл. 40, ал. 1, т. 3 от ППЗОП. В случай, че се установи наличието на лица по чл. 40, ал.1, т.3 ППЗОП, комисията обръща внимание, че ЕЕДОП следва да бъде разписан и от тези лица със статут, който им позволява да влияят пряко върху дейността на предприятието по начин, еквивалентен на този, валиден за представляващите го лица, членовете на управителните или надзорните органи.

Въз основа на направената констатация, комисията единодушно взе решение, на основание чл.54, ал.8 от ППЗОП да изиска от участника ЕТ „АЛБА ТМ – Александър Ацев“ да представи:

- ЕЕДОП, попълнен съгласно инструкциите на комисията по обособена позиция № 2 от Техническата спецификация;
- Доказателства в указаните случаи;
- И на основание чл. 44 ал 1 от ППЗОП да се представи списък на кръга от лица, за които е приложима нормата на чл. 40, ал. 1, т. 3 от ППЗОП и съответно спрямо тези лица да се приложи нормата чл. 41, ал.1 от ППЗОП.

С оглед на горното и на основание чл. 54, ал. 9 от ППЗОП, комисията указва на участника да представи на комисията горните документи в срок до 5 /пет/ работни дни от получаването на настоящия протокол в деловодството на СБАЛО ЕАД, като изрично бъде посочено, че се отнасят до обществена поръчка с номер 00546-2017-0002.

14. „МАРВЕНА ДИАГНОСТИКА“ ЕООД - оферта с вх. №10-00-144/17.02.2017 г., постъпила в 11:31 часа, за обособени позиции №№ 29, 30 и 31 от Техническата спецификация

Комисията установи, че в опаковката са представени документи, изискани от Възложителя съгласно чл. 39, ал. 2 от ППЗОП, съгласно обявлението и документацията за участие, които се отнасят до личното състояние на участника и до критериите за подбор.

Комисията констатира следното при попълването на стандартен образец - Единен европейски документ за обществени поръчки (ЕЕДОП) по обособени позиции № 29, 30, 31 от Техническата спецификация:

- Комисията констатира, че е подаден един ЕЕДОП и за трите обособени позиции от Техническата спецификация, за които е подадена оферта, а именно - № 29, 30, 31. Възложителят в раздел 3.Оформяне и представяне на офертите, т. 3.5. е посочил следното императивно изискване по оформянето и представянето на ЕЕДОП – „**На основание чл.47, ал.10 от ППЗОП и тъй като критериите за подбор по отделните обособени позиции в настоящата поръчка не са еднакви, то възложителят НЕ допуска представяне на един ЕЕДОП – следва да бъде попълнен за всяка обособена позиция отделно!**“. Посоченото изискване е част и от обявлението за обществената поръчка. С оглед на изложеното участника следва да представи отделен ЕЕДОП за всяка една обособена позиция, за която участва.

- В ЕЕДОП, част I: Информация за процедурата за възлагане на обществена поръчка и за възлагащия орган или възложителя участникът е попълнил 00546-2017-0002. Посоченият номер е уникалният номер на обществената поръчка в Регистъра на обществените поръчки към Агенцията по обществени поръчки. В посоченото поле следва да се попълни следната информация: Официален вестник на европейския съюз: ОВЕС S брой 12, дата 18.01.2017 г., номер на обявлението в ОВ S 2017/S012-017733;

- в ЕЕДОП, част II „Информация за икономическия оператор“, раздел А „Информация за икономическия оператор“, на въпрос „Икономическият оператор микро-, малко или средно предприятие ли е?“ участникът е отговорил „Да“, но не е уточнил категорията на предприятието съгласно чл. 3 от Закона за малките и средните предприятия/съгласно бележка № 7 от ЕЕДОП. Комисията счита, че е налице непълнота при попълване на ЕЕДОП;

- в ЕЕДОП, част III „Основания за изключване“, раздел Г „Други основания за изключване, които може да бъдат предвидени в националното законодателство на възлагащия орган или възложителя на държава членка“, на въпроса „Прилагат ли се специфичните национални основания за изключване, които са посочени в съответното обявление или в документацията за обществената поръчка?“ участникът е отговорил с „не“, но не е уточнил кои са националните основания за изключване, които не се прилагат спрямо него. Основанията са посочени от възложителя в документацията за участие, раздел „III. Изисквания към участниците“, 1. „Лично състояние“, т. 1.3. „Основания за отстраняване, свързани с националното законодателство“, в т. 1.3.1. и в т. 1.4., т. 1.4.4. – т.е. основанията са „свързаност на лицата“ по смисъла на ЗОП, основанията за изключване по Закона за икономическите и финансовите отношения с дружествата, регистрирани в юрисдикции с преференциален данъчен режим, свързаните с тях лица и техните действителни собственици, като възложителят изрично е указал, че следва да бъдат посочени в ЕЕДОП. Независимо от факта, че участникът е попълнил отговор „не“, то комисията счита, че основанията за изключване, предвидени в националното законодателство, следва да се попълнят изрично в полето на ЕЕДОП след отговор „не“. В този смисъл Комисията констатира, че е налице непълнота.

- в ЕЕДОП, част IV „Критерии за подбор“, раздел А „Годност“ участникът е попълнил „10.02.2009“ по т.1 – вписване в съответния професионален или търговски регистър, но липсва посочване на регистрацията на търговското дружество в Агенция по вписванията и не е посочил ЕИК на търговското дружество. В този смисъл Комисията констатира отново, че е налице непълнота.

- в ЕЕДОП, част IV „Критерии за подбор“, раздел В „Технически и професионални способности“, т.2 на въпроса: „Той може да използва следните технически лица или органи, особено тези, отговарящи за контрола на качеството...“ участникът е попълнил следната информация: три имена на сервизен специалист; длъжност; трудово правоотношение. На следващо място в ЕЕДОП, част IV „Критерии за подбор“, раздел В „Технически и професионални способности“, т.6 „Следната образователна и професионална квалификация се притежава от: а) доставчика на услуга или самия изпълнител, и/или (в зависимост от изискванията, посочени в обявлението, или в документацията за обществена поръчка); б) неговия ръководен състав.“, участникът е попълнил по буква а) „завършено висше образование и преминал курс на обучение при производителя на офериранията апаратура за инсталиране, сервиз и операторска дейност“, по буква б) е попълнил – „завършено висше образование и преминал курс на обучение при производителя на офериранията апаратура“. Участникът е приложил копия от сертификатите на сервизните специалисти. Възложителят е поставил минимални изисквания за „Технически и професионални способности“ – съгласно обявлението за обществена поръчка и документацията за участие „Технически и професионални възможности“, Изисквано минимално/ни ниво/а: „за обособени позиции №№ 2, 3, 5, 6, 7, 8, 9, 10, 11, 13, 14, 15, 16, 17, 18, 19, 20, 21, 22, 23, 24, 25, 27, 28, 29, 30, 31, 32, 33 от Техническата спецификация - участникът следва да разполага с минимум един сертифициран инженер/специалист/ от производителя на предлаганата за абонаментно сервизно обслужване медицинска апаратура“ Участникът участва за обособена позиция № 29, 30 и 31 от Техническата спецификация. Комисията счита, че с непосочването на данни за сертификат/и за обучение в анализираната част на ЕЕДОП липсва съществена информация относно това дали участникът отговаря на критериите за подбор/налице е несъответствие с критериите за подбор, тъй като липсва изчерпателна информация за наличието на минимум един сертифициран инженер/специалист/ от производителя на предлаганата за абонаментно сервизно обслужване медицинска апаратура, с който да разполага участника при изпълнение на обществената поръчка по обособена позиция № 29, 30 и 31 от Техническата спецификация. Комисията указва на участника да допълни ЕЕДОП в анализираната част, като посочи сертификати за проведено обучение, за сервиз на конкретния апарат на сервизния инженер (дата, номер, предмет на проведеното обучение).

- При работата си комисията извърши проверка и в Търговския регистър към Агенция по вписванията на участника в поръчката и реши следното: Съгласно чл. 44 ал. 1 от ППЗОП Кандидатите или участниците - при поискване от страна на възложителя, са длъжни да представят необходимата информация относно правно-организационната форма, под която осъществяват дейността си, както и списък на всички задължени лица по смисъла на чл. 54, ал. 2 и чл. 55, ал. 3 ЗОП, независимо от наименованието на органите, в които участват, или длъжностите, които заемат. Съгласно чл. 40, ал. 1, т. 1-3 от ППЗОП „Лицата по чл. 54, ал. 2 и чл. 55, ал. 3 ЗОП са: т.1. лицата, които представляват участника или кандидата; т. 2. лицата, които са членове на управителни и надзорни органи на участника или кандидата; т. 3. други лица със статут, който им позволява да влияят пряко върху дейността на предприятието по начин, еквивалентен на този, валиден за представляващите го лица, членовете на управителните или надзорните органи“. С оглед на горното

Комисията единодушно реши, да изиска от участниците в поръчката с указания да представят списък в срок от пет работни дни, в който да посочат на Комисията кръга от лица, за които е приложима нормата на чл. 40, ал. 1, т. 3 от ППЗОП. В случай, че се посочи наличието на лица по чл. 40, ал.1 т.3, комисията обръща внимание, че ЕЕДОП следва да бъде разписан и от други лица със статут, който им позволява да влияят пряко върху дейността на предприятието по начин, еквивалентен на този, валиден за представляващите го лица, членовете на управителните или надзорните органи.

Въз основа на направената констатация, комисията единодушно взе решение, на основание чл.54, ал.8 от ППЗОП да изиска от участника „МАРВЕНА ДИАГНОСТИКА“ ЕООД да представи:

- ЕЕДОП, попълнен съгласно инструкциите на комисията по обособена позиция № 29, 30 и 31 от Техническата спецификация;

- И на основание чл. 44 ал 1 от ППЗОП да се представи списък на кръга от лица, за които е приложима нормата на чл. 40, ал. 1, т. 3 от ППЗОП и съответно спрямо тези лица да се приложи нормата чл. 41, ал.1 от ППЗОП.

С оглед на горното и на основание чл. 54, ал. 9 от ППЗОП, комисията указва на участника да представи на комисията горните документи в срок до 5/пет/ работни дни от получаването на настоящия протокол в деловодството на „СБАЛО“ ЕАД, като изрично бъде посочено, че се отнасят до обществена поръчка с номер 00546-2017-0002.

15. „СИМЕНС ХЕЛТКЕЪР“ ЕООД - оферта с вх. №10-00-145/17.02.2017 г., постъпила в 12:34 часа, за обособени позиции №№ 7, 11, 14, 15, 17, 18, 19, 20, 22, 27 от Техническата спецификация

Комисията установи, че в опаковката са представени документи, изискани от Възложителя съгласно чл. 39, ал. 2 от ППЗОП, съгласно обявлението и документацията за участие, които се отнасят до личното състояние на участника и до критериите за подбор.

Комисията констатира следното при попълването на стандартен образец - Единен европейски документ за обществени поръчки (ЕЕДОП) по **обособена позиция № 7 от Техническата спецификация:**

- В ЕЕДОП, част I: **Информация за процедурата за възлагане на обществена поръчка и за възлагащия орган или възложителя** участникът не е попълнил нищо. В посоченото поле следва да се попълни следната информация: Официален вестник на европейския съюз: ОВЕС S брой 12, дата 18.01.2017 г., номер на обявлението в ОВ S 2017/S012-017733;

- в ЕЕДОП, част II **„Информация за икономическия оператор“**, раздел А **„Информация за икономическия оператор“**, на въпрос **„Икономическият оператор микро-, малко или средно предприятие ли е?“** участникът е отговорил „Да“, но не е уточнил категорията на предприятието съгласно чл. 3 от Закона за малките и средните предприятия/съгласно бележка № 7 от ЕЕДОП. Комисията счита, че е налице непълнота при попълване на ЕЕДОП;

- в ЕЕДОП, част III **„Основания за изключване“**, раздел Г **„Други основания за изключване, които може да бъдат предвидени в националното законодателство на възлагащия орган или възложителя на държава членка“**, на въпроса **„Прилагат ли се специфичните национални основания за изключване, които са посочени в съответното обявление или в документацията за обществената поръчка?“** участникът е отговорил с „не“, но не е уточнил кои са националните основания за изключване, които не се прилагат спрямо него. Основанията са посочени от възложителя в документацията за участие, раздел **„III. Изисквания към участниците“**, 1. **„Лично състояние“**, т. 1.3. Основания за отстраняване, свързани с националното законодателство, в т. 1.3.1. и в т. 1.4., т. 1.4.4. – т.е. основанията са „свързаност на лицата“ по смисъла на ЗОП, основанията за изключване по Закона за икономическите и финансовите отношения с дружествата, регистрирани в юрисдикции с преференциален данъчен режим, свързаните с тях лица и техните действителни собственици, като възложителят изрично е указал, че следва да бъдат посочени в ЕЕДОП. Независимо от факта, че участникът е попълнил отговор „не“, то комисията счита, че основанията за изключване, предвидени в националното законодателство, следва да се попълнят изрично в полето на ЕЕДОП след отговор „не“. В този смисъл Комисията констатира, че е налице непълнота.

- в ЕЕДОП, част IV **„Критерии за подбор“**, раздел А **„Годност“** участникът не е попълнил нищо т.1 – вписване в съответния професионален или търговски регистър, не е посочил електронна връзка за проверка, липсва посочване на регистрацията на търговското дружество в Агенция по вписванията и не е посочил ЕИК на търговското дружество. В този смисъл Комисията констатира отново, че е налице непълнота.

- При работата си комисията извърши проверка и в Търговския регистър към Агенция по вписванията на участника в поръчката и реши следното: Съгласно чл. 44 ал. 1 от ППЗОП Кандидатите или участниците - при поискване от страна на възложителя, са длъжни да представят необходимата **информация относно правно-организационната форма, под която осъществяват дейността си, както и списък на всички задължени лица по смисъла на чл. 54, ал. 2 и чл. 55, ал. 3 ЗОП**, независимо от наименованието на органите, в които участват, или длъжностите, които заемат. Съгласно чл. 40, ал. 1, т. 1-3 от ППЗОП „Лицата по чл. 54, ал. 2 и чл.

55, ал. 3 ЗОП са: т.1. лицата, които представляват участника или кандидата; т. 2. лицата, които са членове на управителни и надзорни органи на участника или кандидата; т. 3. други лица със статут, който им позволява да влияят пряко върху дейността на предприятието по начин, еквивалентен на този, валиден за представляващите го лица, членовете на управителните или надзорните органи“. С оглед на горното Комисията единодушно реши да изиска от участниците в поръчката да представят списък в срок от пет работни дни, в който да посочат на Комисията кръга от лица, за които е приложима нормата на чл. 40, ал. 1, т. 3 от ППЗОП. В случай, че има лица по чл. 40, ал.1 т.3 ППЗОП, комисията обръща внимание, че ЕЕДОП следва да бъде разписан и от тези лица, които са със статут, който им позволява да влияят пряко върху дейността на предприятието по начин, еквивалентен на този, валиден за представляващите го лица, членовете на управителните или надзорните органи.

Комисията констатира следното при попълването на стандартен образец - Единен европейски документ за обществени поръчки (ЕЕДОП) по обособена позиция № 11 от Техническата спецификация:

- В ЕЕДОП, част I: **Информация за процедурата за възлагане на обществена поръчка и за възлагащия орган или възложителя** участникът не е попълнил нищо. В посоченото поле следва да се попълни следната информация: Официален вестник на европейския съюз: ОВЕС S брой 12, дата 18.01.2017 г., номер на обявлението в ОВ S 2017/S012-017733;

- в ЕЕДОП, част II **„Информация за икономическия оператор“**, раздел А **„Информация за икономическия оператор“**, на въпрос *„Икономическият оператор микро-, малко или средно предприятие ли е?“* участникът е отговорил „Да“, но не е уточнил категорията на предприятието съгласно чл. 3 от Закона за малките и средните предприятия/съгласно бележка № 7 от ЕЕДОП. Комисията счита, че е налице непълнота при попълване на ЕЕДОП;

- в ЕЕДОП, част III **„Основания за изключване“**, раздел Г **„Други основания за изключване, които може да бъдат предвидени в националното законодателство на възлагащия орган или възложителя на държава членка“**, на въпроса *„Прилагат ли се специфичните национални основания за изключване, които са посочени в съответното обявление или в документацията за обществената поръчка?“* участникът е отговорил с „не“, но не е уточнил кои са националните основания за изключване, които не се прилагат спрямо него. Основанията са посочени от възложителя в документацията за участие, раздел **„III. Изисквания към участниците“**, 1. **„Лично състояние“**, т. 1.3. Основания за отстраняване, свързани с националното законодателство, в т. 1.3.1. и в т.1.4., т. 1.4.4. – т.е. основанията са „свързаност на лицата“ по смисъла на ЗОП, основанията за изключване по Закона за икономическите и финансовите отношения с дружествата, регистрирани в юрисдикции с преференциален данъчен режим, свързаните с тях лица и техните действителни собственици, като възложителят изрично е указал, че следва да бъдат посочени в ЕЕДОП. Независимо от факта, че участникът е попълнил отговор „не“, то комисията счита, че основанията за изключване, предвидени в националното законодателство, следва да се попълнят изрично в полето на ЕЕДОП след отговор „не“. В този смисъл Комисията констатира, че е налице непълнота.

- в ЕЕДОП, част IV **„Критерии за подбор“**, раздел А **„Годност“** участникът не е попълнил нищо т.1 – вписване в съответния професионален или търговски регистър, не е посочил електронна връзка за проверка, липсва посочване на регистрацията на търговското дружество в Агенция по вписванията и не е посочил ЕИК на търговското дружество. В този смисъл Комисията констатира отново, че е налице непълнота.

- При работата си комисията извърши проверка и в Търговския регистър към Агенция по вписванията на участника в поръчката и реши следното: Съгласно чл. 44 ал. 1 от ППЗОП Кандидатите или участниците - при поискване от страна на възложителя, са длъжни да представят необходимата информация относно **правно-организационната форма, под която осъществяват дейността си, както и списък на всички задължени лица по смисъла на чл. 54, ал. 2 и чл. 55, ал. 3 ЗОП**, независимо от наименованието на органите, в които участват, или длъжностите, които заемат. Съгласно чл. 40, ал. 1, т. 1-3 от ППЗОП „Лицата по чл. 54, ал. 2 и чл. 55, ал. 3 ЗОП са: т.1. лицата, които представляват участника или кандидата; т. 2. лицата, които са членове на управителни и надзорни органи на участника или кандидата; т. 3. други лица със статут, който им позволява да влияят пряко върху дейността на предприятието по начин, еквивалентен на този, валиден за представляващите го лица, членовете на управителните или надзорните органи“. С оглед на горното Комисията единодушно реши да изиска от участниците в поръчката да представят списък, в който да посочат на Комисията кръга от лица, за които е приложима нормата на чл. 40, ал. 1, т. 3 от ППЗОП. В случай, че има лица по чл. 40, ал.1 т.3 ППЗОП, комисията обръща внимание, че ЕЕДОП следва да бъде разписан и от тези лица, които са със статут, който им позволява да влияят пряко върху дейността на предприятието по начин, еквивалентен на този, валиден за представляващите го лица, членовете на управителните или надзорните органи.

Комисията констатира следното при попълването на стандартен образец - Единен европейски документ за обществени поръчки (ЕЕДОП) по обособена позиция № 14 от Техническата спецификация:

- В ЕЕДОП, част I: **Информация за процедурата за възлагане на обществена поръчка и за възлагащия орган или възложителя** участникът не е попълнил нищо. В посоченото поле следва да се попълни следната информация: Официален вестник на европейския съюз: ОВЕС S брой 12, дата 18.01.2017 г., номер на обявлението в ОВ S 2017/S012-017733;

- в ЕЕДОП, част II **„Информация за икономическия оператор“**, раздел А **„Информация за икономическия оператор“**, на въпрос *„Икономическият оператор микро-, малко или средно предприятие ли е?“* участникът е отговорил „Да“, но не е уточнил категорията на предприятието съгласно чл. 3 от Закона за малките и средните предприятия/съгласно бележка № 7 от ЕЕДОП. Комисията счита, че е налице непълнота при попълване на ЕЕДОП;

- в ЕЕДОП, част III **“Основания за изключване”**, раздел Г **„Други основания за изключване, които може да бъдат предвидени в националното законодателство на възлагащия орган или възложителя на държава членка“**, на въпроса *„Прилагат ли се специфичните национални основания за изключване, които са посочени в съответното обявление или в документацията за обществената поръчка?“* участникът е отговорил с „не“, но не е уточнил кои са националните основания за изключване, които не се прилагат спрямо него. Основанията са посочени от възложителя в документацията за участие, раздел **„III. Изисквания към участниците“**, 1. **„Лично състояние“**, т. 1.3. Основания за отстраняване, свързани с националното законодателство, в т. 1.3.1. и в т.1.4., т. 1.4.4. – т.е. основанията са „свързаност на лицата“ по смисъла на ЗОП, основанията за изключване по Закона за икономическите и финансовите отношения с дружествата, регистрирани в юрисдикции с преференциален данъчен режим, свързаните с тях лица и техните действителни собственици, като възложителят изрично е указал, че следва да бъдат посочени в ЕЕДОП. Независимо от факта, че участникът е попълнил отговор „не“, то комисията счита, че основанията за изключване, предвидени в националното законодателство, следва да се попълнят изрично в полето на ЕЕДОП след отговор „не“. В този смисъл Комисията констатира, че е налице непълнота.

- в ЕЕДОП, част IV **„Критерии за подбор“**, раздел А **„Годност“** участникът не е попълнил нищо т.1 – вписване в съответния професионален или търговски регистър, не е посочил електронна връзка за проверка, липсва посочване на регистрацията на търговското дружество в Агенция по вписванията и не е посочил ЕИК на търговското дружество. В този смисъл Комисията констатира отново, че е налице непълнота.

- При работата си комисията извърши проверка и в Търговския регистър към Агенция по вписванията на участника в поръчката и реши следното: Съгласно чл. 44 ал. 1 от ППЗОП Кандидатите или участниците - при поискване от страна на възложителя, са длъжни да представят необходимата **информация относно правно-организационната форма, под която осъществяват дейността си, както и списък на всички задължени лица по смисъла на чл. 54, ал. 2 и чл. 55, ал. 3 ЗОП**, независимо от наименованието на органите, в които участват, или длъжностите, които заемат. Съгласно чл. 40, ал. 1, т. 1-3 от ППЗОП „Лицата по чл. 54, ал. 2 и чл. 55, ал. 3 ЗОП са: т.1. лицата, които представляват участника или кандидата; т. 2. лицата, които са членове на управителни и надзорни органи на участника или кандидата; т. 3. **други лица със статут, който им позволява да влияят пряко върху дейността на предприятието по начин, еквивалентен на този, валиден за представляващите го лица, членовете на управителните или надзорните органи“**. С оглед на горното Комисията единодушно реши да изиска от участниците в поръчката да представят списък в срок от пет работни дни, в който да посочат на Комисията кръга от лица, за които е приложима нормата на чл. 40, ал. 1, т. 3 от ППЗОП. В случай, че се установи наличието на лица по чл. 40, ал.1 т.3 ППЗОП, комисията обръща внимание, че ЕЕДОП следва да бъде разписан и от тях, тъй като са лица със статут, който им позволява да влияят пряко върху дейността на предприятието по начин, еквивалентен на този, валиден за представляващите го лица, членовете на управителните или надзорните органи.

Комисията констатира следното при попълването на стандартен образец - Единен европейски документ за обществени поръчки (ЕЕДОП) по обособена позиция № 15 от Техническата спецификация:

- В ЕЕДОП, част I: **Информация за процедурата за възлагане на обществена поръчка и за възлагащия орган или възложителя** участникът не е попълнил нищо. В посоченото поле следва да се попълни следната информация: Официален вестник на европейския съюз: ОВЕС S брой 12, дата 18.01.2017 г., номер на обявлението в ОВ S 2017/S012-017733;

- в ЕЕДОП, част II **„Информация за икономическия оператор“**, раздел А **„Информация за икономическия оператор“**, на въпрос *„Икономическият оператор микро-, малко или средно предприятие ли е?“* участникът е отговорил „Да“, но не е уточнил категорията на предприятието съгласно чл. 3 от Закона за малките и средните предприятия/съгласно бележка № 7 от ЕЕДОП. Комисията счита, че е налице непълнота при попълване на ЕЕДОП;

- в ЕЕДОП, част III „Основания за изключване“, раздел Г „Други основания за изключване, които може да бъдат предвидени в националното законодателство на възлагащия орган или възложителя на държава членка“, на въпроса „Прилагат ли се специфичните национални основания за изключване, които са посочени в съответното обявление или в документацията за обществената поръчка?“ участникът е отговорил с „не“, но не е уточнил кои са националните основания за изключване, които не се прилагат спрямо него. Основанията са посочени от възложителя в документацията за участие, раздел „III. Изисквания към участниците“, 1. „Лично състояние“, т. 1.3. Основания за отстраняване, свързани с националното законодателство, в т. 1.3.1. и в т.1.4., т. 1.4.4. – т.е. основанията са „свързаност на лицата“ по смисъла на ЗОП, основанията за изключване по Закона за икономическите и финансовите отношения с дружествата, регистрирани в юрисдикции с преференциален данъчен режим, свързаните с тях лица и техните действителни собственици, като възложителят изрично е указал, че следва да бъдат посочени в ЕЕДОП. Независимо от факта, че участникът е попълнил отговор „не“, то комисията счита, че основанията за изключване, предвидени в националното законодателство, следва да се попълнят изрично в полето на ЕЕДОП след отговор „не“. В този смисъл Комисията констатира, че е налице непълнота.

- в ЕЕДОП, част IV „Критерии за подбор“, раздел А „Годност“ участникът не е попълнил нищо т.1 – вписване в съответния професионален или търговски регистър, не е посочил електронна връзка за проверка, липсва посочване на регистрацията на търговското дружество в Агенция по вписванията и не е посочил ЕИК на търговското дружество. В този смисъл Комисията констатира отново, че е налице непълнота.

- При работата си комисията извърши проверка и в Търговския регистър към Агенция по вписванията на участника в поръчката и реши следното: Съгласно чл. 44 ал. 1 от ППЗОП Кандидатите или участниците - при поискване от страна на възложителя, са длъжни да представят необходимата информация относно правно-организационната форма, под която осъществяват дейността си, както и списък на всички задължени лица по смисъла на чл. 54, ал. 2 и чл. 55, ал. 3 ЗОП, независимо от наименованието на органите, в които участват, или длъжностите, които заемат. Съгласно чл. 40, ал. 1, т. 1-3 от ППЗОП „Лицата по чл. 54, ал. 2 и чл. 55, ал. 3 ЗОП са: т.1. лицата, които представляват участника или кандидата; т. 2. лицата, които са членове на управителни и надзорни органи на участника или кандидата; т. 3. други лица със статут, който им позволява да влияят пряко върху дейността на предприятието по начин, еквивалентен на този, валиден за представляващите го лица, членовете на управителните или надзорните органи“. С оглед на горното Комисията единодушно реши да изиска от участниците в поръчката да представят списък в срок от пет работни дни, в който да посочат на Комисията кръга от лица, за които е приложима нормата на чл. 40, ал. 1, т. 3 от ППЗОП. В случай, че се установи наличието на лица по чл. 40, ал.1 т.3 ППЗОП, комисията обръща внимание, че ЕЕДОП следва да бъде разписан и от тези лица, които са със статут, който им позволява да влияят пряко върху дейността на предприятието по начин, еквивалентен на този, валиден за представляващите го лица, членовете на управителните или надзорните органи.

Комисията констатира следното при попълването на стандартен образец - Единен европейски документ за обществени поръчки (ЕЕДОП) по обособена позиция № 17 от Техническата спецификация:

- В ЕЕДОП, част I: Информация за процедурата за възлагане на обществена поръчка и за възлагащия орган или възложителя участникът не е попълнил нищо. В посоченото поле следва да се попълни следната информация: Официален вестник на европейския съюз: ОВЕС S брой 12, дата 18.01.2017 г., номер на обявлението в ОВ S 2017/S012-017733;

- в ЕЕДОП, част II „Информация за икономическия оператор“, раздел А „Информация за икономическия оператор“, на въпрос „Икономическият оператор микро-, малко или средно предприятие ли е?“ участникът е отговорил „Да“, но не е уточнил категорията на предприятието съгласно чл. 3 от Закона за малките и средните предприятия/съгласно бележка № 7 от ЕЕДОП. Комисията счита, че е налице непълнота при попълване на ЕЕДОП;

- в ЕЕДОП, част III „Основания за изключване“, раздел Г „Други основания за изключване, които може да бъдат предвидени в националното законодателство на възлагащия орган или възложителя на държава членка“, на въпроса „Прилагат ли се специфичните национални основания за изключване, които са посочени в съответното обявление или в документацията за обществената поръчка?“ участникът е отговорил с „не“, но не е уточнил кои са националните основания за изключване, които не се прилагат спрямо него. Основанията са посочени от възложителя в документацията за участие, раздел „III. Изисквания към участниците“, 1. „Лично състояние“, т. 1.3. Основания за отстраняване, свързани с националното законодателство, в т. 1.3.1. и в т.1.4., т. 1.4.4. – т.е. основанията са „свързаност на лицата“ по смисъла на ЗОП, основанията за изключване по Закона за икономическите и финансовите отношения с дружествата, регистрирани в юрисдикции с преференциален данъчен режим, свързаните с тях лица и техните действителни собственици, като възложителят изрично е указал, че следва да бъдат посочени в ЕЕДОП. Независимо от факта, че участникът е попълнил отговор „не“, то комисията счита, че основанията за изключване, предвидени в

националното законодателство, следва да се попълнят изрично в полето на ЕЕДОП след отговор „не“. В този смисъл Комисията констатира, че е налице непълнота.

- в ЕЕДОП, част IV „Критерии за подбор“, раздел А „Годност“ участникът не е попълнил нищо т.1 – вписване в съответния професионален или търговски регистър, не е посочил електронна връзка за проверка, липсва посочване на регистрацията на търговското дружество в Агенция по вписванията и не е посочил ЕИК на търговското дружество. В този смисъл Комисията констатира отново, че е налице непълнота.

- При работата си комисията извърши проверка и в Търговския регистър към Агенция по вписванията на участника в поръчката и реши следното: Съгласно чл. 44 ал. 1 от ППЗОП Кандидатите или участниците - при поискване от страна на възложителя, са длъжни да представят необходимата информация относно правно-организационната форма, под която осъществяват дейността си, както и списък на всички задължени лица по смисъла на чл. 54, ал. 2 и чл. 55, ал. 3 ЗОП, независимо от наименованието на органите, в които участват, или длъжностите, които заемат. Съгласно чл. 40, ал. 1, т. 1-3 от ППЗОП „Лицата по чл. 54, ал. 2 и чл. 55, ал. 3 ЗОП са: т.1. лицата, които представляват участника или кандидата; т. 2. лицата, които са членове на управителни и надзорни органи на участника или кандидата; т. 3. други лица със статут, който им позволява да влияят пряко върху дейността на предприятието по начин, еквивалентен на този, валиден за представляващите го лица, членовете на управителните или надзорните органи“. С оглед на горното Комисията единодушно реши да изиска от участниците в поръчката да представят списък в срок от пет работни дни, в който да посочат на Комисията кръга от лица, за които е приложима нормата на чл. 40, ал. 1, т. 3 от ППЗОП. В случай, че има лица по чл. 40, ал.1 т.3 ППЗОП, комисията обръща внимание, че ЕЕДОП следва да бъде разписан и от тези лица, защото те са със статут, който им позволява да влияят пряко върху дейността на предприятието по начин, еквивалентен на този, валиден за представляващите го лица, членовете на управителните или надзорните органи.

Комисията констатира следното при попълването на стандартен образец - Единен европейски документ за обществени поръчки (ЕЕДОП) по обособена позиция № 18 от Техническата спецификация:

- В ЕЕДОП, част I: **Информация за процедурата за възлагане на обществена поръчка и за възлагащия орган или възложителя** участникът не е попълнил нищо. В посоченото поле следва да се попълни следната информация: Официален вестник на европейския съюз: ОВЕС S брой 12, дата 18.01.2017 г., номер на обявлението в ОВ S 2017/S012-017733;

- в ЕЕДОП, част II „Информация за икономическия оператор“, раздел А „Информация за икономическия оператор“, на въпрос „Икономическият оператор микро-, малко или средно предприятие ли е?“ участникът е отговорил „Да“, но не е уточнил категорията на предприятието съгласно чл. 3 от Закона за малките и средните предприятия/съгласно бележка № 7 от ЕЕДОП. Комисията счита, че е налице непълнота при попълване на ЕЕДОП;

- в ЕЕДОП, част III „Основания за изключване“, раздел Г „Други основания за изключване, които може да бъдат предвидени в националното законодателство на възлагащия орган или възложителя на държава членка“, на въпроса „Прилагат ли се специфичните национални основания за изключване, които са посочени в съответното обявление или в документацията за обществената поръчка?“ участникът е отговорил с „не“, но не е уточнил кои са националните основания за изключване, които не се прилагат спрямо него. Основанията са посочени от възложителя в документацията за участие, раздел „III. Изисквания към участниците“, 1. „Лично състояние“, т. 1.3. Основания за отстраняване, свързани с националното законодателство, в т. 1.3.1. и в т.1.4., т. 1.4.4. – т.е. основанията са „свързаност на лицата“ по смисъла на ЗОП, основанията за изключване по Закона за икономическите и финансовите отношения с дружествата, регистрирани в юрисдикции с преференциален данъчен режим, свързаните с тях лица и техните действителни собственици, като възложителят изрично е указал, че следва да бъдат посочени в ЕЕДОП. Независимо от факта, че участникът е попълнил отговор „не“, то комисията счита, че основанията за изключване, предвидени в националното законодателство, следва да се попълнят изрично в полето на ЕЕДОП след отговор „не“. В този смисъл Комисията констатира, че е налице непълнота.

- в ЕЕДОП, част IV „Критерии за подбор“, раздел А „Годност“ участникът не е попълнил нищо т.1 – вписване в съответния професионален или търговски регистър, не е посочил електронна връзка за проверка, липсва посочване на регистрацията на търговското дружество в Агенция по вписванията и не е посочил ЕИК на търговското дружество. В този смисъл Комисията констатира отново, че е налице непълнота.

- При работата си комисията извърши проверка и в Търговския регистър към Агенция по вписванията на участника в поръчката и реши следното: Съгласно чл. 44 ал. 1 от ППЗОП Кандидатите или участниците - при поискване от страна на възложителя, са длъжни да представят необходимата информация относно правно-организационната форма, под която осъществяват дейността си, както и списък на всички задължени лица по смисъла на чл. 54, ал. 2 и чл. 55, ал. 3 ЗОП, независимо от наименованието на органите, в които участват, или длъжностите, които заемат. Съгласно чл. 40, ал. 1, т. 1-3 от ППЗОП „Лицата по чл. 54, ал. 2 и чл.

55, ал. 3 ЗОП са: т.1. лицата, които представляват участника или кандидата; т. 2. лицата, които са членове на управителни и надзорни органи на участника или кандидата; т. 3. други лица със статут, който им позволява да влияят пряко върху дейността на предприятието по начин, еквивалентен на този, валиден за представляващите го лица, членовете на управителните или надзорните органи“. С оглед на горното Комисията единодушно реши да изиска от участниците в поръчката да представят списък в срок от пет работни дни, в който да посочат на Комисията кръга от лица, за които е приложима нормата на чл. 40, ал. 1, т. 3 от ППЗОП. В случай, че се установи наличието на лица по чл. 40, ал.1 т.3 ППЗОП, комисията обръща внимание, че ЕЕДОП следва да бъде разписан и от тези лица, защото те са със статут, който им позволява да влияят пряко върху дейността на предприятието по начин, еквивалентен на този, валиден за представляващите го лица, членовете на управителните или надзорните органи.

Комисията констатира следното при попълването на стандартен образец - Единен европейски документ за обществени поръчки (ЕЕДОП) по обособена позиция № 19 от Техническата спецификация:

- В ЕЕДОП, част I: **Информация за процедурата за възлагане на обществена поръчка и за възлагащия орган или възложителя** участникът не е попълнил нищо. В посоченото поле следва да се попълни следната информация: Официален вестник на европейския съюз: ОВЕС S брой 12, дата 18.01.2017 г., номер на обявлението в ОВ S 2017/S012-017733;

- в ЕЕДОП, част II **„Информация за икономическия оператор“**, раздел А **„Информация за икономическия оператор“**, на въпрос **„Икономическият оператор микро-, малко или средно предприятие ли е?“** участникът е отговорил „Да“, но не е уточнил категорията на предприятието съгласно чл. 3 от Закона за малките и средните предприятия/съгласно бележка № 7 от ЕЕДОП. Комисията счита, че е налице непълнота при попълване на ЕЕДОП;

- в ЕЕДОП, част III **„Основания за изключване“**, раздел Г **„Други основания за изключване, които може да бъдат предвидени в националното законодателство на възлагащия орган или възложителя на държава членка“**, на въпроса **„Прилагат ли се специфичните национални основания за изключване, които са посочени в съответното обявление или в документацията за обществената поръчка?“** участникът е отговорил с „не“, но не е уточнил кои са националните основания за изключване, които не се прилагат спрямо него. Основанията са посочени от възложителя в документацията за участие, раздел **„III. Изисквания към участниците“**, 1. **„Лично състояние“**, т. 1.3. Основания за отстраняване, свързани с националното законодателство, в т. 1.3.1. и в т.1.4., т. 1.4.4. – т.е. основанията са „свързаност на лицата“ по смисъла на ЗОП, основанията за изключване по Закона за икономическите и финансовите отношения с дружествата, регистрирани в юрисдикции с преференциален данъчен режим, свързаните с тях лица и техните действителни собственици, като възложителят изрично е указал, че следва да бъдат посочени в ЕЕДОП. Независимо от факта, че участникът е попълнил отговор „не“, то комисията счита, че основанията за изключване, предвидени в националното законодателство, следва да се попълнят изрично в полето на ЕЕДОП след отговор „не“. В този смисъл Комисията констатира, че е налице непълнота.

- в ЕЕДОП, част IV **„Критерии за подбор“**, раздел А **„Годност“** участникът не е попълнил нищо т.1 – вписване в съответния професионален или търговски регистър, не е посочил електронна връзка за проверка, липсва посочване на регистрацията на търговското дружество в Агенция по вписванията и не е посочил ЕИК на търговското дружество. В този смисъл Комисията констатира отново, че е налице непълнота.

- При работата си комисията извърши проверка и в Търговския регистър към Агенция по вписванията на участника в поръчката и реши следното: Съгласно чл. 44 ал. 1 от ППЗОП Кандидатите или участниците - при поискване от страна на възложителя, са длъжни да представят необходимата информация относно правно-организационната форма, под която осъществяват дейността си, както и списък на всички задължени лица по смисъла на чл. 54, ал. 2 и чл. 55, ал. 3 ЗОП, независимо от наименованието на органите, в които участват, или длъжностите, които заемат. Съгласно чл. 40, ал. 1, т. 1-3 от ППЗОП „Лицата по чл. 54, ал. 2 и чл. 55, ал. 3 ЗОП са: т.1. лицата, които представляват участника или кандидата; т. 2. лицата, които са членове на управителни и надзорни органи на участника или кандидата; т. 3. други лица със статут, който им позволява да влияят пряко върху дейността на предприятието по начин, еквивалентен на този, валиден за представляващите го лица, членовете на управителните или надзорните органи“. С оглед на горното Комисията единодушно реши да изиска от участниците в поръчката да представят списък в срок от пет работни дни, в който да посочат на Комисията кръга от лица, за които е приложима нормата на чл. 40, ал. 1, т. 3 от ППЗОП. В случай, че се посочи наличието на лица по чл. 40, ал.1 т.3 ППЗОП, комисията обръща внимание, че ЕЕДОП следва да бъде разписан и от лицата по чл. 40, ал. 1, т. 3 ППЗОП, защото те са със статут, който им позволява да влияят пряко върху дейността на предприятието по начин, еквивалентен на този, валиден за представляващите го лица, членовете на управителните или надзорните органи.

Комисията констатира следното при попълването на стандартен образец - Единен европейски документ за обществени поръчки (ЕЕДОП) по обособена позиция № 20 от Техническата спецификация:

- В ЕЕДОП, част I: **Информация за процедурата за възлагане на обществена поръчка и за възлагащия орган или възложителя** участникът не е попълнил нищо. В посоченото поле следва да се попълни следната информация: Официален вестник на европейския съюз: ОВЕС S брой 12, дата 18.01.2017 г., номер на обявлението в ОВ S 2017/S012-017733;

- в ЕЕДОП, част II **„Информация за икономическия оператор“**, раздел А **„Информация за икономическия оператор“**, на въпрос **„Икономическият оператор микро-, малко или средно предприятие ли е?“** участникът е отговорил „Да“, но не е уточнил категорията на предприятието съгласно чл. 3 от Закона за малките и средните предприятия/съгласно бележка № 7 от ЕЕДОП. Комисията счита, че е налице непълнота при попълване на ЕЕДОП;

- в ЕЕДОП, част III **“Основания за изключване”**, раздел Г **„Други основания за изключване, които може да бъдат предвидени в националното законодателство на възлагащия орган или възложителя на държава членка“**, на въпроса **„Прилагат ли се специфичните национални основания за изключване, които са посочени в съответното обявление или в документацията за обществената поръчка?“** участникът е отговорил с „не“, но не е уточнил кои са националните основания за изключване, които не се прилагат спрямо него. Основанията са посочени от възложителя в документацията за участие, раздел **„III. Изисквания към участниците“**, 1. **„Лично състояние“**, т. 1.3. Основания за отстраняване, свързани с националното законодателство, в т. 1.3.1. и в т.1.4., т. 1.4.4. – т.е. основанията са „свързаност на лицата“ по смисъла на ЗОП, основанията за изключване по Закона за икономическите и финансовите отношения с дружествата, регистрирани в юрисдикции с преференциален данъчен режим, свързаните с тях лица и техните действителни собственици, като възложителят изрично е указал, че следва да бъдат посочени в ЕЕДОП. Независимо от факта, че участникът е попълнил отговор „не“, то комисията счита, че основанията за изключване, предвидени в националното законодателство, следва да се попълнят изрично в полето на ЕЕДОП след отговор „не“. В този смисъл Комисията констатира, че е налице непълнота.

- в ЕЕДОП, част IV **„Критерии за подбор“**, раздел А **„Годност“** участникът не е попълнил нищо т.1 – вписване в съответния професионален или търговски регистър, не е посочил електронна връзка за проверка, липсва посочване на регистрацията на търговското дружество в Агенция по вписванията и не е посочил ЕИК на търговското дружество. В този смисъл Комисията констатира отново, че е налице непълнота.

- При работата си комисията извърши проверка и в Търговския регистър към Агенция по вписванията на участника в поръчката и реши следното: Съгласно чл. 44 ал. 1 от ППЗОП Кандидатите или участниците - при поискване от страна на възложителя, са длъжни да представят необходимата **информация относно правно-организационната форма, под която осъществяват дейността си, както и списък на всички задължени лица по смисъла на чл. 54, ал. 2 и чл. 55, ал. 3 ЗОП**, независимо от наименованието на органите, в които участват, или длъжностите, които заемат. Съгласно чл. 40, ал. 1, т. 1-3 от ППЗОП „Лицата по чл. 54, ал. 2 и чл. 55, ал. 3 ЗОП са: т.1. лицата, които представляват участника или кандидата; т. 2. лицата, които са членове на управителни и надзорни органи на участника или кандидата; т. 3. други лица със статут, който им позволява да влияят пряко върху дейността на предприятието по начин, еквивалентен на този, валиден за представляващите го лица, членовете на управителните или надзорните органи“. С оглед на горното Комисията единодушно реши да изиска от участниците в поръчката да представят списък в срок от пет работни дни, в който да посочат на Комисията кръга от лица, за които е приложима нормата на чл. 40, ал. 1, т. 3 от ППЗОП. В случай, че се посочи наличието на лица по чл. 40, ал.1 т.3 ППЗОП, комисията обръща внимание, че ЕЕДОП следва да бъде разписан и от тези лица, защото те са със статут, който им позволява да влияят пряко върху дейността на предприятието по начин, еквивалентен на този, валиден за представляващите го лица, членовете на управителните или надзорните органи.

Комисията констатира следното при попълването на стандартен образец - Единен европейски документ за обществени поръчки (ЕЕДОП) по обособена позиция № 22 от Техническата спецификация:

- В ЕЕДОП, част I: **Информация за процедурата за възлагане на обществена поръчка и за възлагащия орган или възложителя** участникът не е попълнил нищо. В посоченото поле следва да се попълни следната информация: Официален вестник на европейския съюз: ОВЕС S брой 12, дата 18.01.2017 г., номер на обявлението в ОВ S 2017/S012-017733;

- в ЕЕДОП, част II **„Информация за икономическия оператор“**, раздел А **„Информация за икономическия оператор“**, на въпрос **„Икономическият оператор микро-, малко или средно предприятие ли е?“** участникът е отговорил „Да“, но не е уточнил категорията на предприятието съгласно чл. 3 от Закона за малките и средните предприятия/съгласно бележка № 7 от ЕЕДОП. Комисията счита, че е налице непълнота при попълване на ЕЕДОП;

в ЕЕДОП, част III "Основания за изключване", раздел Г "Други основания за изключване, които може да бъдат предвидени в националното законодателство на възлагащия орган или възложителя на държава членка", на въпроса "Прилагат ли се специфичните национални основания за изключване, които са посочени в съответното обявление или в документацията за обществената поръчка?" участникът е отговорил с „не“, но не е уточнил кои са националните основания за изключване, които не се прилагат спрямо него. Основанията са посочени от възложителя в документацията за участие, раздел „III. Изисквания към участниците“, 1. „Лично състояние“, т. 1.3. Основания за отстраняване, свързани с националното законодателство, в т. 1.3.1. и в т.1.4., т. 1.4.4. – т.е. основанията са „свързаност на лицата“ по смисъла на ЗОП, основанията за изключване по Закона за икономическите и финансовите отношения с дружествата, регистрирани в юрисдикции с преференциален данъчен режим, свързаните с тях лица и техните действителни собственици, като възложителят изрично е указал, че следва да бъдат посочени в ЕЕДОП. Независимо от факта, че участникът е попълнил отговор „не“, то комисията счита, че основанията за изключване, предвидени в националното законодателство, следва да се попълнят изрично в полето на ЕЕДОП след отговор „не“. В този смисъл Комисията констатира, че е налице непълнота.

в ЕЕДОП, част IV „Критерии за подбор“, раздел А „Годност“ участникът не е попълнил нищо т.1 – вписване в съответния професионален или търговски регистър, не е посочил електронна връзка за проверка, липсва посочване на регистрацията на търговското дружество в Агенция по вписванията и не е посочил ЕИК на търговското дружество. В този смисъл Комисията констатира отново, че е налице непълнота.

При работата си комисията извърши проверка и в Търговския регистър към Агенция по вписванията на участника в поръчката и реши следното: Съгласно чл. 44 ал. 1 от ППЗОП Кандидатите или участниците - при поискване от страна на възложителя, са длъжни да представят необходимата информация относно правно-организационната форма, под която осъществяват дейността си, както и списък на всички задължени лица по смисъла на чл. 54, ал. 2 и чл. 55, ал. 3 ЗОП, независимо от наименованието на органите, в които участват, или длъжностите, които заемат. Съгласно чл. 40, ал. 1, т. 1-3 от ППЗОП „Лицата по чл. 54, ал. 2 и чл. 55, ал. 3 ЗОП са: т.1. лицата, които представляват участника или кандидата; т. 2. лицата, които са членове на управителни и надзорни органи на участника или кандидата; т. 3. други лица със статут, който им позволява да влияят пряко върху дейността на предприятието по начин, еквивалентен на този, валиден за представляващите го лица, членовете на управителните или надзорните органи“. С оглед на горното Комисията единодушно реши да изиска от участниците в поръчката да представят списък в срок от пет работни дни, в който да посочат на Комисията кръга от лица, за които е приложима нормата на чл. 40, ал. 1, т. 3 от ППЗОП. В случай, че се посочи наличието на лица по чл. 40, ал.1 т.3 ППЗОП, комисията обръща внимание, че ЕЕДОП следва да бъде разписан и от тези лица, защото те са със статут, който им позволява да влияят пряко върху дейността на предприятието по начин, еквивалентен на този, валиден за представляващите го лица, членовете на управителните или надзорните органи.

Комисията констатира следното при попълването на стандартен образец - Единен европейски документ за обществени поръчки (ЕЕДОП) по обособена позиция № 29 от Техническата спецификация:

в ЕЕДОП, част I: Информация за процедурата за възлагане на обществена поръчка и за възлагащия орган или възложителя участникът не е попълнил нищо. В посоченото поле следва да се попълни следната информация: Официален вестник на европейския съюз: ОВЕС S брой 12, дата 18.01.2017 г., номер на обявлението в ОВ S 2017/S012-017733;

в ЕЕДОП, част II „Информация за икономическия оператор“, раздел А „Информация за икономическия оператор“, на въпрос „Икономическият оператор микро-, малко или средно предприятие ли е?“ участникът е отговорил „Да“, но не е уточнил категорията на предприятието съгласно чл. 3 от Закона за малките и средните предприятия/съгласно бележка № 7 от ЕЕДОП. Комисията счита, че е налице непълнота при попълване на ЕЕДОП;

в ЕЕДОП, част III "Основания за изключване", раздел Г "Други основания за изключване, които може да бъдат предвидени в националното законодателство на възлагащия орган или възложителя на държава членка", на въпроса "Прилагат ли се специфичните национални основания за изключване, които са посочени в съответното обявление или в документацията за обществената поръчка?" участникът е отговорил с „не“, но не е уточнил кои са националните основания за изключване, които не се прилагат спрямо него. Основанията са посочени от възложителя в документацията за участие, раздел „III. Изисквания към участниците“, 1. „Лично състояние“, т. 1.3. Основания за отстраняване, свързани с националното законодателство, в т. 1.3.1. и в т.1.4., т. 1.4.4. – т.е. основанията са „свързаност на лицата“ по смисъла на ЗОП, основанията за изключване по Закона за икономическите и финансовите отношения с дружествата, регистрирани в юрисдикции с преференциален данъчен режим, свързаните с тях лица и техните действителни собственици, като възложителят изрично е указал, че следва да бъдат посочени в ЕЕДОП. Независимо от факта, че участникът е попълнил отговор „не“, то комисията счита, че основанията за изключване, предвидени в

националното законодателство, следва да се попълнят изрично в полето на ЕЕДОП след отговор „не“. В този смисъл Комисията констатира, че е налице непълнота.

- в ЕЕДОП, **част IV „Критерии за подбор“, раздел А „Годност“** участникът не е попълнил нищо т.1 – вписване в съответния професионален или търговски регистър, не е посочил електронна връзка за проверка, липсва посочване на регистрацията на търговското дружество в Агенция по вписванията и не е посочил ЕИК на търговското дружество. В този смисъл Комисията констатира отново, че е налице непълнота.

- При работата си комисията извърши проверка и в Търговския регистър към Агенция по вписванията на участника в поръчката и реши следното: Съгласно чл. 44 ал. 1 от ППЗОП Кандидатите или участниците - при поискване от страна на възложителя, са длъжни да представят необходимата **информация относно правно-организационната форма, под която осъществяват дейността си, както и списък на всички задължени лица по смисъла на чл. 54, ал. 2 и чл. 55, ал. 3 ЗОП**, независимо от наименованието на органите, в които участват, или длъжностите, които заемат. Съгласно чл. 40, ал. 1, т. 1-3 от ППЗОП „Лицата по чл. 54, ал. 2 и чл. 55, ал. 3 ЗОП са: т.1. лицата, които представляват участника или кандидата; т. 2. лицата, които са членове на управителни и надзорни органи на участника или кандидата; т. 3. други лица със статут, който им позволява да **влият пряко върху дейността на предприятието по начин, еквивалентен на този, валиден за представляващите го лица, членовете на управителните или надзорните органи**“. С оглед на горното Комисията единодушно реши да изиска от участниците в поръчката да представят списък в срок от пет работни дни, в който да посочат на Комисията кръга от лица, за които е приложима нормата на чл. 40, ал. 1, т. 3 от ППЗОП. В случай, че се посочи наличието на лица по чл. 40, ал.1 т.3 ППЗОП, комисията обръща внимание, че ЕЕДОП следва да бъде разписан и от тези лица, които са със статут, който им позволява да влият пряко върху дейността на предприятието по начин, еквивалентен на този, валиден за представляващите го лица, членовете на управителните или надзорните органи.

Въз основа на направената констатация, комисията единодушно взе решение, на основание чл.54, ал.8 от ППЗОП да изиска от участника „СИМЕНС ХЕЛТКЕЪР“ ЕООД да представи:

- ЕЕДОП, попълнен съгласно инструкциите на комисията по обособени позиции №№ 7, 11, 14, 15, 17, 18, 19, 20, 22, 29 от Техническата спецификация;

- И на основание чл. 44 ал 1 от ППЗОП да се представи списък на кръга от лица, за които е приложима нормата на чл. 40, ал. 1, т. 3 от ППЗОП и съответно спрямо тези лица да се приложи нормата чл. 41, ал.1 от ППЗОП.

С оглед на горното и на основание чл. 54, ал. 9 от ППЗОП, комисията указва на участника да представи на комисията горните документи в срок до 5 /пет/ работни дни от получаването на настоящия протокол в деловодството на „СБАЛО“ ЕАД, като изрично бъде посочено, че се отнасят до обществена поръчка с номер 00546-2017-0002.

Комисията направи проверка на сайта на АОП дали в списъците, където е публикувана ИНФОРМАЦИЯ ЗА СТОПАНСКИ СУБЕКТ, за който са налице обстоятелства по чл. 54, ал. 1, т. 5. буква „а“ и чл. 55, ал. 1, т. 4 и 5 от ЗОП, са посочени и някои от участниците в процедурата и установи, че никой от тях не е вписан в тях.

Тъй като комисията установи липса, непълнота или несъответствие на информацията, включително нередовност или фактическа грешка, или несъответствие с изискванията към личното състояние или критериите за подбор, посочени в протокола по-горе, единодушно взе решение един от членовете на комисията да изпрати протокола на всички участници в деня на публикуването му в профила на купувача съгласно чл.54, ал. 8 от ППЗОП на адрес – <http://procurement.sbaloncology.bg/?q=page&idd=index&porachkaid=20161118AfBW913876>

Комисията указва, че в срок до 5 работни дни от получаването на настоящия протокол участниците, по отношение на които са констатирани пропуски, могат да представят на комисията нов/и ЕЕДОП и/или други документи, които съдържат променена и/или допълнена информация.

Допълнителните документи се представят в сектор „деловодство“ на „СБАЛ по онкология“ ЕАД, ет. 6 на сградата на СБАЛО ЕАД, ул. „Пловдивско поле“ 6, гр. София, в работното време на администрацията – от 8.30 до 16.30 часа.

Допълнително предоставената информация може да обхваща и факти и обстоятелства, които са настъпили след крайния срок за получаване на оферти или заявления за участие. Възможността се прилага и за подизпълнителите и третите лица, посочени от участниците. Участникът може да замени подизпълнител или трето лице, когато е установено, че подизпълнителят или третото лице не отговарят на условията на възложителя, когато това не води до промяна на техническото предложение.

След изтичането на срока комисията ще пристъпи към разглеждане на допълнително представените документи относно съответствието на участниците с изискванията към личното състояние и критериите за подбор.

Комисията указва на участниците, че при извършването на всеки етап от процедурата може при необходимост да иска разяснения за данни, заявени от участниците, и/или да проверява заявените данни, включително чрез изискване на информация от други органи и лица.

Разноските по изпращане и представяне на документите чрез препоръчана поща или куриер трябва да са за сметка на участника. В този случай той следва да ги изпрати своевременно така, че да обезпечи пристигането им преди крайния срок, определен от ППЗОП. Рискът от забава или загубване на изпратените документи е за участника.

В случай, че участниците не изпълнят указанията в законовоопределения срок, на основание чл. 107 от ЗОП комисията ще предложи на възложителят да се отстрани от процедурата участник, който не отговаря на поставените критерии за подбор или не изпълни друго условие, посочено в обявлението или в документацията за участие в настоящата обществена поръчка.

Комисията приключи работата си, описана в настоящия протокол, и офертите в тяхната съвкупност бяха заключени в стая 22 „Обществени поръчки“, етаж 6-ти на СБАЛО ЕАД.

Датата на подписване на настоящия протокол: 02.03.2017 г.

Председател:

Цветолюба Георгиева Васева
юрисконсулт, отдел „Правен и обществени поръчки“

Членове:

- 1.1. Марио Неделчев Стоянов
инженер, поддръжка МО
- 1.2. Борис Кръстанов Самарджиев
инженер, електроник
- 1.3. Силвия Георгиева Маринова
юрисконсулт, отдел „Правен и обществени поръчки“
- 1.4. Мария Илкова Георгиева
счетоводител, Сектор "Финанси"

*Подписите заличени на основание чл.2, ал.2, т.5 от ЗЗЛД