

УТВЪРЖДАВАМ:.....

ПРОФ. Д-Р ПАНАЙОТ ФОТЕВ КУРТЕВ

ИЗПЪЛНИТЕЛЕН ДИРЕКТОР НА
„УСБАЛ по онкология“ ЕАД, гр.София

03.08.2017

ДОКЛАД

ДО ПРОФ. Д-Р ПАНАЙОТ КУРТЕВ, ВЪЗЛОЖИТЕЛ И
ИЗПЪЛНИТЕЛЕН ДИРЕКТОР НА „УСБАЛ ПО ОНКОЛОГИЯ“ ЕАД

изготвен на основание чл. 103, ал. 3, изречение второ от ЗОП и чл. 60 от ППЗОП, за резултатите от работата на комисия, назначена със Заповед № 3-127/19.06.17 г. на Изпълнителния директор на УСБАЛО ЕАД, във връзка с Решение № 3-88/12.05.2017 г. за откриване на процедура с предмет „ПЕРИОДИЧНО ПОВТАРЯЩИ СЕ ДОСТАВКИ НА ШЕВЕН И ПРЕВЪРЗОЧЕН МАТЕРИАЛ ЗА НУЖДИТЕ НА „УСБАЛ ПО ОНКОЛОГИЯ“ ЕАД“, публикувана в Регистър на обществените поръчки под уникален № 00546-2017-0005

УВАЖАЕМИ ПРОФЕСОР КУРТЕВ,

Съгласно чл.60 от ППЗОП докладваме следното:

I. **СЪСТАВ НА КОМИСИЯТА, ВКЛЮЧИТЕЛНО ПРОМЕНИТЕ, НАСТЪПИЛИ В ХОДА НА РАБОТА НА КОМИСИЯТА; НОМЕР И ДАТА НА ЗАПОВЕДТА ЗА НАЗНАЧАВАНЕ НА КОМИСИЯТА, КАКТО И ЗАПОВЕДИТЕ, С КОИТО СЕ ИЗМЕНЯТ СРОКОВЕТЕ, ЗАДАЧИТЕ И СЪСТАВЪТ Й;**

В изпълнение на Заповед № 3-127/19.06.17 г. на Изпълнителния директор на УСБАЛО ЕАД и във връзка с Решение № 3-88/12.05.2017 г. за откриване на процедура за възлагане на обществена поръчка с предмет – избор на изпълнител на горепосочения обект и съгласуван между членовете график на заседанията, се проведе заседание в периода от 19.06.2017 до 03.08.2017 г. на комисия в състав:

Председател:

Ваня Добромирова Василева-Кисьова – ръководител отдел „Правен и обществени поръчки“;

Членове:

Красимира Делчева Иванова – старша медицинска сестра, Операционно отделение;

Цветолуба Георгиева Васева – юрисконсулт, отдел „Правен и обществени поръчки“;

Д-р Татяна Латинова Латунова – лекар в Клиника Обща и коремна хирургия;

Светослав Георгиев Спилов - счетоводител, отдел ФСО

Няма промени в сроковете и задачите на комисията, респективно няма заповеди за промяна на същите.

II. **КРАТКО ОПИСАНИЕ НА РАБОТНИЯ ПРОЦЕС; КАНДИДАТИТЕ И УЧАСТНИЦИТЕ В ПРОЦЕДУРАТА; ДЕЙСТВИЯТА, СВЪРЗАНИ С ОТВАРЯНЕ, РАЗГЛЕЖДАНЕ И ОЦЕНЯВАНЕ НА ВСЯКА ОТ ОФЕРТИТЕ, ЗАЯВЛЕНИЯТА ЗА УЧАСТИЕ И ПРОВЕДЕНИТЕ ПРЕГОВОРИ, КОГАТО Е ПРИЛОЖИМО;**

Комисията започна работа в определеното в заповедта и в обявлението за обществена поръчка време с открито заседание.

След като се констатира, че комисията е в пълен състав, председателят на комисията откри заседанието за отваряне на постъпилите оферти и запозна присъстващите със Заповед № 3-127/19.06.17 на Изпълнителния директор на УСБАЛО ЕАД. Преди началото на заседанието, председателят на комисията, назначена от Възложителя, получи постъпилите оферти от сектор „Деловодство“, като предаването им беше документирано съгласно изискванията на чл.48, ал.6 от ППЗОП.

Комисията започна работа след получаване на представените оферти за участие и протокола по чл. 48, ал. 6 ППЗОП. На откритото заседание по отваряне на офертите не присъстваха представители на участниците в процедурата, както и представители на средствата за масово осведомяване съгласно чл. 54, ал.2 от ППЗОП.

До определеното в обявлението време за подаване на заявление в деловодството на Болницата са депозирани 11бр. оферти, както следва:

- „БЛАГИ,, ООД – оферта с вх. №10-00-400/14.06.17 г., постъпила в 08:30 часа;
- „Б.БРАУН МЕДИКАЛ,, ЕООД – оферта с вх. №10-00-401/14.06.17 г., постъпила в 10:22 часа;
- „ЛИОН,, ЕООД – оферта с вх. №10-00-402/14.06.17 г., постъпила в 10:33 часа;
- „БИКОМЕД,, ООД – оферта с вх. №10-00-406/15.06.17 г., постъпила в 11:29 часа;
- „СОФАРМА ТРЕЙДИНГ,, АД – оферта с вх. №10-00-407/15.06.17 г., постъпила в 13:13 часа;
- „БУЛМАР МЛ,, ООД – оферта с вх. №10-00-408/15.06.17 г., постъпила в 14:46 часа;
- „АЛВИМЕД,, ООД – оферта с вх. №10-00-409/16.06.17 г., постъпила в 08:26 часа;
- „СЪРДЖИМЕД,, ЕООД – оферта с вх. №10-00-415/16.06.17 г., постъпила в 11:00 часа;
- „КА-М МЕДИКЪЛ,, ЕООД – оферта с вх. №10-00-417/16.06.17 г., постъпила в 13:02 часа;
- „АГАРТА ЦМ,, ЕООД – оферта с вх. №10-00-418/16.06.17 г., постъпила в 13:09 часа;
- „ЕЛПАК ЛИЗИНГ,, ЕООД – оферта с вх. №10-00-420/16.06.17 г., постъпила в 14:33 часа;

Няма оферти, постъпили след крайния срок или върнати оферти.

След получаване на списъка на участниците в обществената поръчка, председателят и всички членове на комисията попълниха и подписаха декларации по чл. 51, ал.8 от ППЗОП във връзка с чл. 103, ал.2 от ЗОП. Комисията представи на възложителя декларация по чл. 103, ал. 2 ЗОП след получаване на списъка с участниците.

На основание чл.54, ал.3 от ППЗОП отварянето на офертите се извърши по ред на тяхното постъпване в деловодството на УСБАЛО ЕАД като същите са поставени в запечатани непрозрачни опаковки и председателят на комисията оповести тяхното съдържание. На следващо място комисията провери за наличието на отделен запечатан плик с надпис „Предлагани ценово параметри“ в опаковките с документите, подадени от участниците по съответните обособени позиции, както следва:

1. „БЛАГИ,, ООД – оферта с вх. №10-00-400/14.06.17 г., постъпила в 08:30 часа; за обособена позиция № 1, 2, 3, 4, 5, 6, 8, 9, 10, 17, 18, 19, 20 от Техническата спецификация

При отваряне на офертата не присъства представител на фирмата.

Комисията констатира, че офертата е постъпила в запечатана, непрозрачна опаковка с ненарушена цялост. След отварянето ѝ, на основание чл. 54, ал. 3 от ППЗОП комисията оповести документите, които се съдържат в представената опаковка, а именно:

- В общия плик са поставени: опис на документите в офертата, съгласно изискванията на Възложителя, ЕЕДОП, и съгласно опис: сертификат за качество Исо 9001 на участника, разрешително за търговия на участника с медицински изделия; оторизационно писмо от „Р1 Съюче“ЕООД, инструкции за употреба; декларации за съответствие; Се сертификати, Исо 13485:2012 на „Р1 Съюче“ЕООД, декларации по образец №11 и №7,

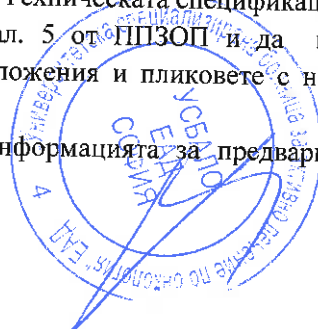
- 13 бр. плика - техническо предложение по обособена позиция № 1, 2, 3, 4, 5, 6, 8, 9, 10, 17, 18, 19, 20 от Техническата спецификация и приложени документи;

- 13 /тринадесет/ непрозрачни, запечатани пликове с неувредена цялост, с надпис „Предлагани ценово параметри“ за обособена позиция № 1, 2, 3, 4, 5, 6, 8, 9, 10, 17, 18, 19, 20 от Техническата спецификация;

В изпълнение на чл.54, ал.4 от ППЗОП трима от членовете на комисията подписаха техническите предложения за горепосочените обособени позиции и пликите с надпис "Предлагани ценови параметри" за обособена позиция № 1, 2, 3, 4, 5, 6, 8, 9, 10, 17, 18, 19, 20 от Техническата спецификация.

Комисията не бе в състояние да приложи чл.54, ал. 5 от ППЗОП и да предложи на присъстващ представител на участник да подпише техническите предложения и пликите с надпис "Предлагани ценови параметри", поради липса на такива.

След това комисията оповести документите и информацията за предварителния подбор, които се съдържат в представената от участника папка.



2. „Б.БРАУН МЕДИКАЛ „ ЕООД – оферта с вх. №10-00-401/14.06.17 г., постъпила в 10:22 часа за обособени позиции № 1, 2, 3, 4, 5, 6, 8, 9, 10, 12, 13, 14, 15, 16, 17, 18, 19, 20, 23 от Техническата спецификация

При отваряне на офертата не присъства представител на фирмата.

Комисията констатира, че офертата е постъпила в запечатана, непрозрачна опаковка с ненарушена цялост. На плика не бяха посочени конкретните обособени позиции, за които се подава офертата. След отварянето ѝ, на основание чл. 54, ал. 3 от ППЗОП комисията оповести документите, които се съдържат в представената опаковка, а именно:

- В общия класър са поставени: опис на документите в офертата, съгласно изискванията на Възложителя, ЕЕДОП, декларации по образец №11 и №7,

- 19 бр. обособени с разделители в общия класър технически предложения по обособена позиция № 1, 2, 3, 4, 5, 6, 8, 9, 10, 12, 13, 14, 15, 16, 17, 18, 19, 20, 23 от Техническата спецификация и приложени документи;

- 19 /деветнадесет/ непрозрачни, запечатани пликове с неувредена цялост, с надпис „Предлагани ценови параметри“ за обособена позиция № 1, 2, 3, 4, 5, 6, 8, 9, 10, 12, 13, 14, 15, 16, 17, 18, 19, 20, 23 от Техническата спецификация;

В изпълнение на чл.54, ал.4 от ППЗОП трима от членовете на комисията подписаха техническите предложения за горепосочените обособени позиции и пликовете с надпис "Предлагани ценови параметри" за обособена позиция № 1, 2, 3, 4, 5, 6, 8, 9, 10, 12, 13, 14, 15, 16, 17, 18, 19, 20, 23 от Техническата спецификация.

Комисията не бе в състояние да приложи чл.54, ал. 5 от ППЗОП и да предложи на присъстващ представител на участник да подпише техническите предложения и пликовете с надпис "Предлагани ценови параметри", поради липса на такива.

След това комисията оповести документите и информацията за предварителния подбор, които се съдържат в представената от участника папка.

3. „ЛИОН„ ЕООД – оферта с вх. №10-00-402/14.06.17 г., постъпила в 10:33 часа; за обособени позиции №24 от Техническата спецификация

При отваряне на офертата не присъства представител на фирмата.

Комисията констатира, че офертата е постъпила в запечатана, непрозрачна опаковка с ненарушена цялост. След отварянето ѝ, на основание чл. 54, ал. 3 от ППЗОП комисията оповести документите, които се съдържат в представената опаковка, а именно:

- В общия плик са поставени: мека папка с опис на документите в офертата, съгласно изискванията на Възложителя, ЕЕДОП, декларации по образец №11 и №7,

- 1 бр. мека папка - техническо предложение по обособена позиция № 24 от Техническата спецификация и приложени документи;

- 1 /един/ непрозрачен, запечатан плик с неувредена цялост, с надпис „Предлагани ценови параметри“ за обособена позиция № 24 от Техническата спецификация;

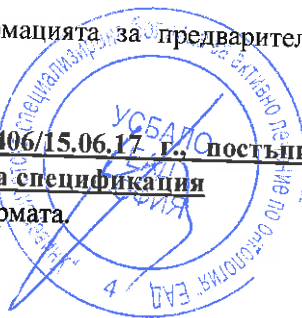
В изпълнение на чл.54, ал.4 от ППЗОП трима от членовете на комисията подписаха техническите предложения за горепосочените обособени позиции и пликовете с надпис "Предлагани ценови параметри" за обособена позиция № 24 от Техническата спецификация.

Комисията не бе в състояние да приложи чл.54, ал. 5 от ППЗОП и да предложи на присъстващ представител на участник да подпише техническите предложения и пликовете с надпис "Предлагани ценови параметри", поради липса на такива.

След това комисията оповести документите и информацията за предварителния подбор, които се съдържат в представената от участника папка.

4. „БИКОМЕД„ ООД – оферта с вх. №10-00-406/15.06.17 г., постъпила в 11:29 часа; за обособени позиции №1, 2, 3, 4, 5, 6, 7, 12, 22, 32 от Техническата спецификация

При отваряне на офертата не присъства представител на фирмата.



Комисията констатира, че офертата е постъпила в запечатана, непрозрачна опаковка с ненарушена цялост. След отварянето ѝ, на основание чл. 54, ал. 3 от ППЗОП комисията оповести документите, които се съдържат в представената опаковка, а именно:

- В общия плик са поставени: обособени чрез прикрепяне опис на документите в офертата, съгласно изискванията на Възложителя, ЕЕДОП, декларация по образец №7,

- 10 бр. меки папки - техническо предложение по обособена позиция № №1, 2, 3, 4, 5, 6, 7, 12, 22, 32 от Техническата спецификация и приложени документи;

- 10 бр. непрозрачни, запечатани пликове с неувредена цялост, с надпис „Предлагани ценово параметри“ за обособена позиция № №1, 2, 3, 4, 5, 6, 7, 12, 22, 32 от Техническата спецификация;

В изпълнение на чл.54, ал.4 от ППЗОП трима от членовете на комисията подписаха техническите предложения за горепосочените обособени позиции и пликовете с надпис "Предлагани ценови параметри" за обособена позиция № №1, 2, 3, 4, 5, 6, 7, 12, 22, 32 от Техническата спецификация.

Комисията не бе в състояние да приложи чл.54, ал. 5 от ППЗОП и да предложи на присъстващ представител на участник да подпише техническите предложения и пликовете с надпис "Предлагани ценови параметри", поради липса на такива.

След това комисията оповести документите и информацията за предварителния подбор, които се съдържат в представената от участника папка.

5. „СОФАРМА ТРЕЙДИНГ„ АД – оферта с вх. №10-00-407/15.06.17 г., постъпила 13:13 часа; за обособени позиции №11, 24, 25, 26, 27, 28, 29, 30, 31 от Техническата спецификация

При отваряне на офертата не присъства представител на фирмата.

Комисията констатира, че офертата е постъпила в запечатана, непрозрачна опаковка с ненарушена цялост. След отварянето ѝ, на основание чл. 54, ал. 3 от ППЗОП комисията оповести документите, които се съдържат в представената опаковка, а именно:

- В общия плик са поставени: обособени чрез прикрепяне в класъор опис на документите в офертата, съгласно изискванията на Възложителя, ЕЕДОП, декларации по образец: по чл.54, ал. 2 от ЗОП, по 101 от ЗОП, по Приложение №1 и 2 от ППЗМИП, по чл.3, т.8 от Закона за икономическите и финансовите отношения с дружествата, регистрирани в юрисдикции с преференциален данъчен режим, свързаните с тях лица и техните действителни собственици.

- 9 бр. обособени в класъор технически предложения по обособена позиция № №11, 24, 25, 26, 27, 28, 29, 30, 31 от Техническата спецификация и приложени документи;

- 9 /девет/ бр. непрозрачни, запечатани пликове с неувредена цялост, с надпис „Предлагани ценово параметри“ за обособена позиция № №11, 24, 25, 26, 27, 28, 29, 30, 31 от Техническата спецификация;

В изпълнение на чл.54, ал.4 от ППЗОП трима от членовете на комисията подписаха техническите предложения за горепосочените обособени позиции и пликовете с надпис "Предлагани ценови параметри" за обособена позиция № №11, 24, 25, 26, 27, 28, 29, 30, 31 от Техническата спецификация.

Комисията не бе в състояние да приложи чл.54, ал. 5 от ППЗОП и да предложи на присъстващ представител на участник да подпише техническите предложения и пликовете с надпис "Предлагани ценови параметри", поради липса на такива.

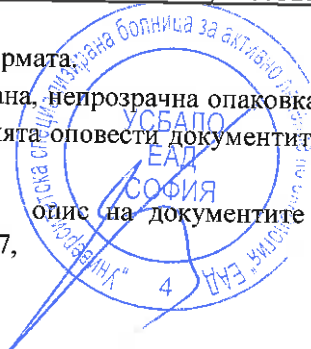
След това комисията оповести документите и информацията за предварителния подбор, които се съдържат в представената от участника папка.

6. „БУЛМАР МЛ„ ООД – оферта с вх. №10-00-408/15.06.17 г., постъпила в 14:46 часа за обособени позиции № 24, 25 Техническата спецификация;

При отваряне на офертата не присъства представител на фирмата.

Комисията констатира, че офертата е постъпила в запечатана, непрозрачна опаковка с ненарушена цялост. След отварянето ѝ, на основание чл. 54, ал. 3 от ППЗОП комисията оповести документите, които се съдържат в представената опаковка, а именно:

- В общия плик са поставени: обособено заевеление - опис на документите в офертата, съгласно изискванията на Възложителя, ЕЕДОП, декларация по образец №7,



- 2 бр. мека папка - техническо предложение по обособена позиция № 24 и 25 от Техническата спецификация и приложени документи;

- 2 /два/ бр. непрозрачни, запечатани плика с неувредена цялост, с надпис „Предлагани ценово параметри“ за обособена позиция № 24, 25 от Техническата спецификация;

В изпълнение на чл.54, ал.4 от ППЗОП трима от членовете на комисията подписаха техническите предложения за горепосочените обособени позиции и пликовете с надпис "Предлагани ценови параметри" за обособена позиция № 24,25 от Техническата спецификация.

Комисията не бе в състояние да приложи чл.54, ал. 5 от ППЗОП и да предложи на присъстващ представител на участник да подпише техническите предложения и пликовете с надпис "Предлагани ценови параметри", поради липса на такива.

След това комисията оповести документите и информацията за предварителния подбор, които се съдържат в представената от участника папка.

7. „АЛВИМЕД., ООД – оферта с вх. №10-00-409/16.06.17 г., постъпила в 08:26 часа; за обособени позиции №24, 25 Техническата спецификация;

При отваряне на офертата не присъства представител на фирмата.

Комисията констатира, че офертата е постъпила в запечатана, непрозрачна опаковка с ненарушена цялост. След отварянето ѝ, на основание чл. 54, ал. 3 от ППЗОП комисията оповести документите, които се съдържат в представената опаковка, а именно:

- В общия плик са поставени: обособено заявление в мека папка - опис на документите в офертата, съгласно изискванията на Възложителя, ЕЕДОП, декларация по образец №7,

- 2 бр. мека папка - техническо предложение по обособена позиция № 24 и 25 от Техническата спецификация и приложени документи;

- 2 /два/ бр. непрозрачни, запечатани плика с неувредена цялост, с надпис „Предлагани ценово параметри“ за обособена позиция № 24, 25 от Техническата спецификация;

В изпълнение на чл.54, ал.4 от ППЗОП трима от членовете на комисията подписаха техническите предложения за горепосочените обособени позиции и пликовете с надпис "Предлагани ценови параметри" за обособена позиция № 24, 25 от Техническата спецификация.

Комисията не бе в състояние да приложи чл.54, ал. 5 от ППЗОП и да предложи на присъстващ представител на участник да подпише техническите предложения и пликовете с надпис "Предлагани ценови параметри", поради липса на такива.

След това комисията оповести документите и информацията за предварителния подбор, които се съдържат в представената от участника папка.

8. „СЪРДЖИМЕД., ЕООД – оферта с вх. №10-00-415/16.06.17 г., постъпила в 11:00 часа; за обособени позиции №13, 14, 15, 17, 20, 21 от Техническата спецификация;

При отваряне на офертата не присъства представител на фирмата.

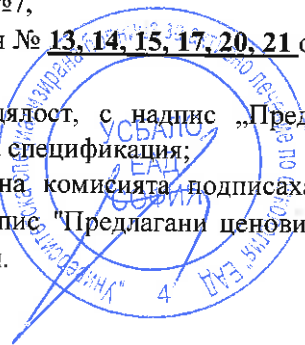
Комисията констатира, че офертата е постъпила в запечатана, непрозрачна опаковка с ненарушена цялост. След отварянето ѝ, на основание чл. 54, ал. 3 от ППЗОП комисията оповести документите, които се съдържат в представената опаковка, а именно:

- В общия плик са поставени: обособено заявление в мека папка - описи на документите в офертата, съгласно изискванията на Възложителя, ЕЕДОП, декларация по образец №7,

- 6 бр. мека папка - техническо предложение по обособена позиция № 13, 14, 15, 17, 20, 21 от Техническата спецификация и приложени документи;

- 6 /шест/ бр. непрозрачни, запечатани плика с неувредена цялост, с надпис „Предлагани ценово параметри“ за обособена позиция № 13, 14, 15, 17, 20, 21 от Техническата спецификация;

В изпълнение на чл.54, ал.4 от ППЗОП трима от членовете на комисията подписаха техническите предложения за горепосочените обособени позиции и пликовете с надпис "Предлагани ценови параметри" за обособена позиция № 13, 14, 15, 17, 20, 21 от Техническата спецификация.



Комисията не бе в състояние да приложи чл.54, ал. 5 от ППЗОП и да предложи на присъстващ представител на участник да подпише техническите предложения и пликовете с надпис "Предлагани ценови параметри", поради липса на такива.

След това комисията оповести документите и информацията за предварителния подбор, които се съдържат в представената от участника папка.

9. „КА-М МЕДИКЪЛ., ЕООД – оферта с вх. №10-00-417/16.06.17 г., постъпила в 13:02 часа; за обособени позиции № 8, 9, 10, 18, 19 от Техническата спецификация;

При отваряне на офертата не присъства представител на фирмата.

Комисията констатира, че офертата е постъпила в запечатана, непрозрачна опаковка с ненарушена цялост. След отварянето ѝ, на основание чл. 54, ал. 3 от ППЗОП комисията оповести документите, които се съдържат в представената опаковка, а именно:

- В общия плик са поставени: обособено заявление в мека папка - опис на документите в офертата, съгласно изискванията на Възложителя, ЕЕДОП, декларация по образец №7,

- ЕЕДОП с опис и декларация за доставки, за изпълнение на договора и разрешение за търговия на едро с медицински изделия и исо сертификат на трето лице;

- 5 бр. обособени технически предложения по обособена позиция № 8, 9, 10, 18, 19 от Техническата спецификация и приложени документи;

- 5 /пет/ бр. непрозрачни, запечатани плика с неувредена цялост, с надпис „Предлагани ценово параметри“ за обособена позиция № 8, 9, 10, 18, 19 от Техническата спецификация;

В изпълнение на чл.54, ал.4 от ППЗОП трима от членовете на комисията подписаха техническите предложения за горепосочените обособени позиции и пликовете с надпис "Предлагани ценови параметри" за обособена позиция № 8, 9, 10, 18, 19 от Техническата спецификация.

Комисията не бе в състояние да приложи чл.54, ал. 5 от ППЗОП и да предложи на присъстващ представител на участник да подпише техническите предложения и пликовете с надпис "Предлагани ценови параметри", поради липса на такива.

След това комисията оповести документите и информацията за предварителния подбор, които се съдържат в представената от участника папка.

10. „АГАРТА ЦМ., ЕООД – оферта с вх. №10-00-418/16.06.17 г., постъпила в 13:09 часа; за обособени позиции № 24, 25, 27, 30, 31 от Техническата спецификация;

При отваряне на офертата не присъства представител на фирмата.

Комисията констатира, че офертата е постъпила в запечатана, непрозрачна опаковка с ненарушена цялост. След отварянето ѝ, на основание чл. 54, ал. 3 от ППЗОП комисията оповести документите, които се съдържат в представената опаковка, а именно:

- В общия плик са поставени: обособено заявление в мека папка - опис на документите в офертата, съгласно изискванията на Възложителя, ЕЕДОП, декларация по образец № 7,

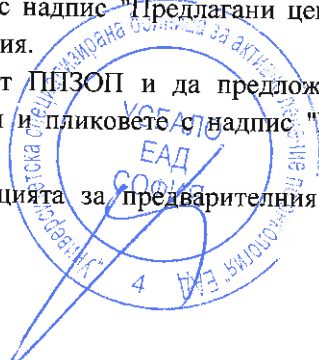
- 5 бр. обособени технически предложения по обособена позиция № 24, 25, 27, 30, 31 от Техническата спецификация и приложени документи;

- 5 /пет/ бр. непрозрачни, запечатани плика с неувредена цялост, с надпис „Предлагани ценово параметри“ за обособена позиция № 24, 25, 27, 30, 31 от Техническата спецификация;

В изпълнение на чл.54, ал.4 от ППЗОП трима от членовете на комисията подписаха техническите предложения за горепосочените обособени позиции и пликовете с надпис "Предлагани ценови параметри" за обособена позиция № 24, 25, 27, 30, 31 от Техническата спецификация.

Комисията не бе в състояние да приложи чл.54, ал. 5 от ППЗОП и да предложи на присъстващ представител на участник да подпише техническите предложения и пликовете с надпис "Предлагани ценови параметри", поради липса на такива.

След това комисията оповести документите и информацията за предварителния подбор, които се съдържат в представената от участника папка.



11. „ЕЛПАК ЛИЗИНГ„ ЕООД – оферта с вх. №10-00-420/16.06.17 г., постъпила в 14:33 часа; за обособени позиции № 3, 4, 5, 8, 9, 14, 15, 17, 18, 22 от Техническата спецификация;

При отваряне на офертата не присъства представител на фирмата.

Комисията констатира, че офертата е постъпила в запечатана, непрозрачна опаковка с ненарушена цялост. След отварянето ѝ, на основание чл. 54, ал. 3 от ППЗОП комисията оповести документите, които се съдържат в представената опаковка, а именно:

- В общия плик са поставени: обособено заявление в мека папка - опис на документите в офертата, съгласно изискванията на Възложителя, ЕЕДОП, подписан едностранно проект на договор, декларация по образец №7, №11.

- 10 бр. обособени технически предложения по обособена позиция № 3, 4, 5, 8, 9, 14, 15, 17, 18, 22 от Техническата спецификация и приложени документи;

- 10 /десет/ бр. непрозрачни, запечатани плика с неувредена цялост, с надпис „Предлагани ценови параметри“ за обособена позиция № 3, 4, 5, 8, 9, 14, 15, 17, 18, 22 от Техническата спецификация;

В изпълнение на чл.54, ал.4 от ППЗОП трима от членовете на комисията подписаха техническите предложения за горепосочените обособени позиции и пликовете с надпис "Предлагани ценови параметри" за обособена позиция № 3, 4, 5, 8, 9, 14, 15, 17, 18, 22 от Техническата спецификация.

Комисията не бе в състояние да приложи чл.54, ал. 5 от ППЗОП и да предложи на присъстващ представител на участник да подпише техническите предложения и пликовете с надпис "Предлагани ценови параметри", поради липса на такива.

След това комисията оповести документите и информацията за предварителния подбор, които се съдържат в представената от участника папка.

Комисията закри публичното заседание. Комисията продължи своята работа на закрити заседания в периода от 19.06.17 г до датата на подписване на настоящия протокол.

Председателят на комисията определи график за работата ѝ, като членовете се съгласиха стриктно да ги спазват при режим на свикване: по телефон, e-mail, или с писмена покана чрез връчване на ръка срещу подпис. Председателят на комисията установи, че на заседанията присъстват всички редовни членове и е налице необходимия кворум за вземане на валидни решения.

На основание чл.54, ал. 7 от ППЗОП Комисията пристъпи към разглеждане на документите по чл. 39, ал. 2 от ППЗОП за съответствие с изискванията към личното състояние и критериите за подбор, поставени от възложителя на участниците, съобразно реда, по който са постъпили офертите в деловодство за горепосочената обществена поръчка.

При работата си комисията констатира следното:

1. „БЛАГИ„ ООД – оферта с вх. №10-00-400/14.06.17 г., постъпила в 08:30 часа; за обособена позиция № 1, 2, 3, 4, 5, 6, 8, 9, 10, 17, 18, 19, 20 от Техническата спецификация

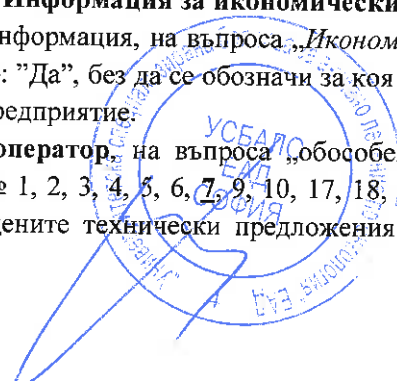
Комисията установи, че в опаковката са представени документи, изискани от Възложителя съгласно чл. 39, ал. 2 от ППЗОП, съгласно обявлението и документацията за участие, които се отнасят до личното състояние на участника и до критериите за подбор.

Комисията констатира следното при попълването на стандартен образец - Единен европейски документ за обществени поръчки (ЕЕДОП):

- в **Част 1: Информация за процедурата за възлагане на обществена поръчка** следва да се попълни информацията относно: Официален вестник на европейския съюз: номер на обявлението в ОВ S 2017/S094-183300, както и препратка към публикация на национално равнище:00546-2017-0005

- При попълването на стандартен образец - Единен европейски документ за обществени поръчки (ЕЕДОП) към утвърдената и влязла в сила тръжна документация, **част II Информация за икономическия оператор, букв. А: Информация за икономическия оператор**, поле **Обща информация**, на въпроса „Икономическия оператор микро-, малко или средно предприятие ли е“ е посочен отговор: "Да", без да се обозначи за коя от трите хипотези се отнася, тоест дали участникът е микро-, малко или средно предприятие.

- В **част II, б. А/:** **Информация за икономическия оператор**, на въпроса „обособени позиции“/ОП/, участникът е посочил, че желае да направи оферта за ОП №№ 1, 2, 3, 4, 5, 6, 7, 9, 10, 17, 18, 19, 20. Същото се различава на надписаното на опаковката на офертата, подадените технически предложения и посоченото на



пликите „Предлагани ценови параметри“. На основание чл.47, ал.10 от ППЗОП, когато критериите за подбор по отделните обособени позиции са еднакви, за тях се допуска представяне на едно заявление за участие (един ЕЕДОП), като тази възможност е посочена в обявлението, с което се оповестява откриването на процедурата. В този смисъл комисията указва на участника да **изпише** в графата „обособени позиции“ номерата на позициите, за които действително желае да направи офертно предложение.

- В **част II, б. Б:** информация за представителите на икономическия оператор в графата са описани единствено данните на единия управител. След справка в търговски регистър към Агенция по вписванията се констатира, че управителите на дружеството са двама, като същите са и собственици на капитала. Следва коректно да се попълнят данните **и на двамата управители** в графа „Отговор“ на „Представителство, ако има такава“.

- в ЕЕДОП, **част IV „Критерии за подбор“, раздел А „Годност“** участникът е попълнил „ДА“ по т.1 – вписване в съответния професионален или търговски регистър, но не е посочил електронна връзка за проверка, липсва посочване на регистрацията на търговското дружество в Агенция по вписванията и не е посочил ЕИК на търговското дружество. В този смисъл Комисията констатира отново, че е налице непълнота.

- в ЕЕДОП, **част IV „Критерии за подбор“, раздел А „Годност“, т.1** участникът следва да посочи документ за доказване на годност за изпълнение на дейността: разрешение, удостоверение или друг подходящ, позволяващ да се извършва търговия на едро с медицински изделия, издадено от ИАЛ. Съгласно документацията за участие следва да се попълни: *„Съответствието с това условие се доказва с попълване на съответната графа на образеца на ЕЕДОП, **Част IV. „Критерии за подбор“, буква А: „Годност“, т. 1** и с посочване на органа, издал документа, обхват, дата на издаване, срок на валидност и посочване на националните бази данни, в които се съдържат декларираните обстоятелства, или компетентните органи, които съгласно законодателството на държавата, в която участникът е установен, са длъжни да предоставят информация. В случай, че участникът е чуждестранно лице, той може да декларира наличието на валиден еквивалентен документ, издаден от компетентен орган или да докаже регистрацията си в еквивалентен регистър на държавата, в която е установен, или декларира или представя номер на удостоверение за наличието на такава регистрация от компетентните органи, съгласно националния му закон.“* В опаковката е поставено заверено копие на Разрешителното, но комисията счита, че информацията следва да се попълни в съответния раздел на ЕЕДОП;

- Комисията установи, че ЕЕДОП на участника е подписан от всички задължени по смисъла на чл.54, ал.2 от ЗОП лица, съгласно **представеният документ по образец №7 от утвърдената и влязла в сила документация.**

Въз основа на направената констатация, комисията единодушно взе решение, на основание чл.54, ал.8 от ППЗОП да изиска от участника „БЛАГИ„ ООД да представи:

- ЕЕДОП, попълнен съгласно инструкциите на комисията;

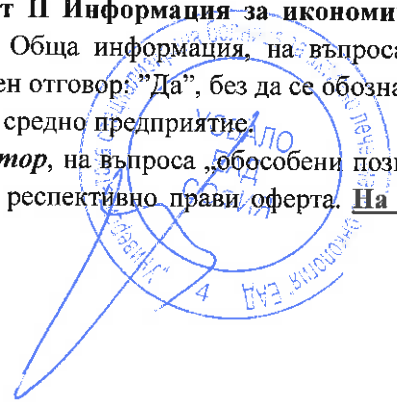
2. „Б.БРАУН МЕДИКАЛ „ ЕООД – оферта с вх. №10-00-401/14.06.17 г., постъпила в 10:22 часа за обособени позиции от Техническата спецификация

Комисията установи, че в опаковката са представени документи, изискани от Възложителя съгласно чл. 39, ал. 2 от ППЗОП, съгласно обявлението и документацията за участие, които се отнасят до личното състояние на участника и до критериите за подбор.

Комисията констатира следното при попълването на стандартен образец - Единен европейски документ за обществени поръчки (ЕЕДОП):

- При попълването на стандартен образец - Единен европейски документ за обществени поръчки (ЕЕДОП) към утвърдената и влязла в сила тръжна документация, **част II Информация за икономическия оператор, букв. А: Информация за икономическия оператор**, поле **Обща информация**, на въпроса *„Икономическия оператор микро-, малко или средно предприятие ли е“* е посочен отговор: „Да“, без да се обозначи за коя от трите хипотези се отнася, тоест дали участникът е микро-, малко или средно предприятие.

- В **част II, б. А:** информация за икономическия оператор, на въпроса „обособени позиции“, участникът не е посочил, за кои обособени позиции е подал ЕЕДОП и респективно прави оферта. **На основание чл.47,**



ал.10 от ППЗОП, когато критериите за подбор по отделните обособени позиции са еднакви, за тях се допуска представяне на едно заявление за участие (един ЕЕДОП), като тази възможност е посочена в обявлението, с което се оповестява откриването на процедурата. На опаковката на офертата не е посочено за кои оферти се подава оферта. С оглед на подадените технически предложения и посоченото на пликите „Предлагани ценови параметри“ комисията предполага, че е подадена оферта за обособена позиция № 1, 2, 3, 4, 5, 6, 8, 9, 10, 12, 13, 14, 15, 16, 17, 18, 19, 20, 23 от техническата спецификация. В този смисъл комисията указва на участника да изпише в графата „обособени позиции“ номерата на позициите, за които действително желае да направи офертно предложение.

- Комисията установи, че ЕЕДОП на участника е подписан от всички задължени по смисъла на чл.54, ал.2 от ЗОП лица, съгласно представеният документ по образец №7 от утвърдената и влязла в сила документация към датата на подаване на офертата - 14.06.2017г.

- При работата си комисията извърши проверка и в Търговския регистър към Агенция по вписванията на участника и установи: С дата 21.06.2017г. е налице вписване в графа „Прокура“, като са вписани двама прокуристи – Даниела Иванова Гидикова – Йовоган и Петър Цветанов Асенов, а в начина на представяване е посочено изрично „Дружеството ще се управлява и представлява само заедно: от двама управители, от управител и прокуриснт или от двамата прокуристи“. С оглед на изложеното комисията реши следното: Съгласно чл. 44 ал. 1 от ППЗОП Кандидатите или участниците - при поискване от страна на възложителя, са длъжни да представят необходимата информация относно правно-организационната форма, под която осъществяват дейността си, както и списък на всички задължени лица по смисъла на чл. 54, ал. 2 и чл. 55, ал. 3 ЗОП, независимо от наименованието на органите, в които участват, или длъжностите, които заемат. Съгласно чл. 40, ал. 1, т. 1-3 от ППЗОП „Лицата по чл. 54, ал. 2 и чл. 55, ал. 3 ЗОП са: т.1. лицата, които представляват участника или кандидата; т. 2. лицата, които са членове на управителни и надзорни органи на участника или кандидата; т. 3. други лица със статут, който им позволява да влияят пряко върху дейността на предприятието по начин, еквивалентен на този, валиден за представляващите го лица, членовете на управителните или надзорните органи“. С оглед на горното Комисията единодушно реши, да изиска от участника да представи актуален списък в срок от пет работни дни, в който да посочи на Комисията кръга от лица, за които е приложима нормата на чл. 40, ал. 1, т. 3 от ППЗОП. В случай, че има лица по чл. 40, ал.1 т.3, комисията обръща внимание, че ЕЕДОП следва да бъде разписан и от тези лица, тъй като те са със статут, който им позволява да влияят пряко върху дейността на предприятието по начин, еквивалентен на този, валиден за представляващите го лица, членовете на управителните или надзорните органи.

Въз основа на направената констатация, комисията единодушно взе решение, на основание чл.54, ал.8 от ППЗОП да изиска от участника „Б.БРАУН МЕДИКАЛ „ ЕООД да представи:

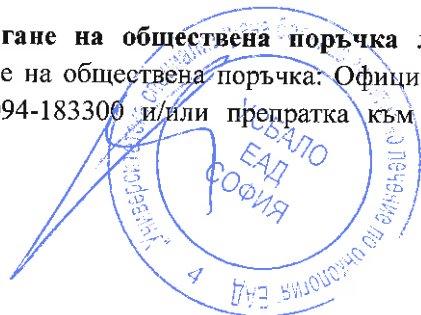
- ЕЕДОП, попълнен съгласно инструкциите на комисията;
- И на основание чл. 44 ал. 1 от ППЗОП да се представи списък на кръга от лица, за които е приложима нормата на чл. 40, ал. 1, т. 3 от ППЗОП (Декларация по образец №7) и съответно спрямо тези лица да се приложи нормата на чл. 41, ал.1 от ППЗОП (да се даде подписан ЕЕДОП).

3...ЛИОН,, ЕООД – оферта с вх. №10-00-402/14.06.17 г., постъпила в10:33 часа; за обособени позиции №24 от Техническата спецификация

Комисията установи, че в опаковката са представени документи, изискани от Възложителя съгласно чл. 39, ал. 2 от ППЗОП, съгласно обявлението и документацията за участие, които се отнасят до личното състояние на участника и до критериите за подбор.

Комисията констатира следното при попълването на стандартен образец - Единен европейски документ за обществени поръчки (ЕЕДОП):

- в Част 1: Информация за процедурата за възлагане на обществена поръчка липсва попълни информация относно информация за процедурата за възлагане на обществена поръчка: Официален вестник на европейския съюз: номер на обявлението в ОВ S 2017/S094-183300 и/или препратка към публикация на национално равнище:00546-2017-0005



- При попълването на стандартен образец - Единен европейски документ за обществени поръчки (ЕЕДОП) към утвърдената и влязла в сила тръжна документация, **част II Информация за икономическия оператор, букв. А: Информация за икономическия оператор**, поле Обща информация, на въпроса „Икономическия оператор микро-, малко или средно предприятие ли е“ е посочен отговор: „Да“, без да се обозначи за коя от трите хипотези се отнася, тоест дали участникът е микро-, малко или средно предприятие.

- В документацията за участие, Възложителят е дал следните разяснения относно **Основания за отстраняване, свързани с националното законодателство (III. Изисквания към участниците, 1. Лично състояние)**

Възложителят отстранява от процедурата участник:

1. за когото са налице обстоятелствата по чл. 3, т. 8 от Закона за икономическите и финансовите отношения с дружествата, регистрирани в юрисдикции с преференциален данъчен режим, свързаните с тях лица и техните действителни собственици.

2. Кандидати или участници, които са свързани лица. (по смисъла на чл. 101, ал.11 от ЗОП, във връзка с чл. 107, т. 4 от ЗОП).

3. Кандидати или участници, които са осъдени с влязла в сила присъда, освен ако са реабилитиран/и, за престъпление по чл. 172, чл. 194 - 208, чл.213а- 217; чл. 219-252; чл.352-353е, 254а-260 от Наказателния кодекс;

Информацията относно основанията за отстраняване, свързани с националното законодателство се посочва в ЕЕДОП, част III „Основания за изключване“, раздел Г. На въпроса: „Прилагат ли се специфичните национални основания за изключване, които са посочени в съответното обявление или в документацията за обществената поръчка?“, ако участникът посочи отговор: „не“, ще се счита, че същият декларира липса на основания за отстраняване, свързани с националното законодателство, в това число и тези по Закона за икономическите и финансовите отношения с дружествата, регистрирани в юрисдикции с преференциален данъчен режим, свързаните с тях лица и техните действителни собственици и тези, по смисъла на чл. 101, ал.11 от ЗОП, във връзка с чл. 107, т. 4 от ЗОП. Ако участникът посочи отговор: да, същият следва изрично да изпише в графата кои основания са налице, както и да попълни изчерпателен отговор на въпроса: „В случай че се прилага някое специфично национално основание за изключване, икономическият оператор предприел ли е мерки за реабилитиране по своя инициатива? Ако „да“, моля опишете предприетите мерки.“ В графата „Прилагат ли се специфичните национални основания за изключване, които са посочени в съответното обявление или в документацията за обществената поръчка?“, участникът е посочил отговор: „не“, след което обаче е пояснил в колоната основания, които касаят обстоятелствата от Закона за икономическите и финансовите отношения с дружествата, регистрирани в юрисдикции с преференциален данъчен режим, свързаните с тях лица и техните действителни собственици.

В този смисъл, за да се избегнат съмнения относно обхвата на декларираните обстоятелства, в случай, че участникът желае освен с поставянето на отбелязка „НЕ“ изрично да поясни кои обстоятелства не са налице, (релевантно са налице), следва в колоната да изпише и останалите изрично посочени в документацията основания, а именно, че не са:

2. Кандидати или участници, които са свързани лица. (по смисъла на чл. 101, ал.11 от ЗОП, във връзка с чл. 107, т. 4 от ЗОП).

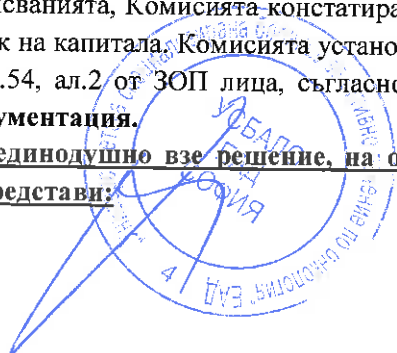
3. Кандидати или участници, които са осъдени с влязла в сила присъда, освен ако са реабилитиран/и, за престъпление по чл. 172, чл. 194 - 208, чл.213а- 217; чл. 219-252; чл.352-353е, 254а-260 от Наказателния кодекс;

- в ЕЕДОП, част IV „Критерии за подбор“, раздел А „Годност“ участникът е попълнил „ДА“ по т.1 – вписване в съответния професионален или търговски регистър, но не е посочил електронна връзка за проверка, липсва посочване на регистрацията на търговското дружество в Агенция по вписванията и не е посочил ЕИК на търговското дружество. В този смисъл Комисията констатира отново, че е налице непълнота.

- След справка в търговския регистър към Агенция по вписванията, Комисията констатира, че дружеството се управлява от един управител, който е и едноличен собственик на капитала. Комисията установи, че ЕЕДОП на участника е подписан от всички задължени по смисъла на чл.54, ал.2 от ЗОП лица, съгласно представеният документ по образец №7 от утвърдената и влязла в сила документация.

Въз основа на направената констатация, комисията единодушно взе решение, на основание чл.54, ал.8 от ППЗОП да изиска от участника „ЛИОН“, ЕООД да представи:

- ЕЕДОП, попълнен съгласно инструкциите на комисията;



4. „БИКОМЕД„ ООД – оферта с вх. №10-00-406/15.06.17 г., постъпила в 11:29 часа; за обособени позиции №1, 2, 3, 4, 5, 6, 7, 12, 22, 32 от Техническата спецификация

Комисията установи, че в опаковката са представени документи, изискани от Възложителя съгласно чл. 39, ал. 2 от ППЗОП, съгласно обявлението и документацията за участие, които се отнасят до личното състояние на участника и до критериите за подбор.

Комисията констатира следното при попълването на стандартен образец - Единен европейски документ за обществени поръчки (ЕЕДОП):

- Комисията установи, че ЕЕДОП на участника е подписан от всички задължени по смисъла на чл.54, ал.2 от ЗОП лица, съгласно представеният документ по образец №7 от утвърдената и влязла в сила документация.

Комисията по същество няма забележки към представените от участника документи, които се отнасят до личното състояние на участника и до критериите за подбор.

5. „СОФАРМА ТРЕЙДИНГ„ АД – оферта с вх. №10-00-407/15.06.17 г., постъпила 13:13 часа; за обособени позиции №11, 24, 25, 26, 27, 28, 29, 30, 31 от Техническата спецификация

Комисията установи, че в опаковката са представени документи, изискани от Възложителя съгласно чл. 39, ал. 2 от ППЗОП, съгласно обявлението и документацията за участие, които се отнасят до личното състояние на участника и до критериите за подбор.

Комисията констатира следното при попълването на стандартен образец - Единен европейски документ за обществени поръчки (ЕЕДОП):

- Комисията установи, че ЕЕДОП на участника е подписан от всички задължени по смисъла на чл.54, ал.2 от ЗОП лица, съгласно представеният документ по образец №7 от утвърдената и влязла в сила документация.

Комисията по същество няма забележки към представените от участника документи, които се отнасят до личното състояние на участника и до критериите за подбор.

6. „БУЛМАР МЛ„ ООД – оферта с вх. №10-00-408/15.06.17 г., постъпила в 14:46 часа за обособени позиции №24, 25 Техническата спецификация;

Комисията установи, че в опаковката са представени документи, изискани от Възложителя съгласно чл. 39, ал. 2 от ППЗОП, съгласно обявлението и документацията за участие, които се отнасят до личното състояние на участника и до критериите за подбор.

Комисията констатира следното при попълването на стандартен образец - Единен европейски документ за обществени поръчки (ЕЕДОП):

- Комисията установи, че ЕЕДОП на участника е подписан от всички задължени по смисъла на чл.54, ал.2 от ЗОП лица, съгласно представеният документ по образец №7 от утвърдената и влязла в сила документация.

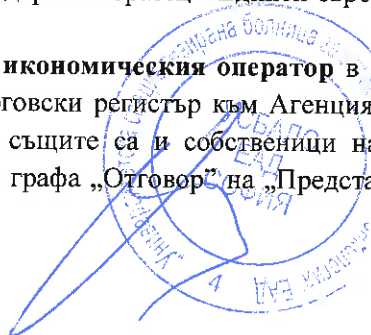
Комисията по същество няма забележки към представените от участника документи, които се отнасят до личното състояние на участника и до критериите за подбор.

7. „АЛВИМЕД„ ООД – оферта с вх. №10-00-409/16.06.17 г., постъпила в 08:26 часа; за обособени позиции №24, 25 Техническата спецификация;

Комисията установи, че в опаковката са представени документи, изискани от Възложителя съгласно чл. 39, ал. 2 от ППЗОП, съгласно обявлението и документацията за участие, които се отнасят до личното състояние на участника и до критериите за подбор.

Комисията констатира следното при попълването на стандартен образец - Единен европейски документ за обществени поръчки (ЕЕДОП):

- В част II, б. Б:/информация за представителите на икономическия оператор в графата са описани единствено данните на единия управител. След справка в Търговски регистър към Агенция по вписванията се констатира, че управителите на дружеството са двама, като същите са и собственици на капитала. Следва коректно да се попълнят данните и на двамата управители в графа „Отговор“ на „Представителство, ако има такова“.



- представения ЕЕДОП на участника не е подписан от всички задължени по смисъла на чл.54, ал.2 от ЗОП лица. Съгласно чл.40 от ППЗОП, ал., Лицата по чл. 54, ал. 2 и чл. 55, ал. 3 ЗОП са:

1. **лицата, които представляват участника или кандидата;**
2. **лицата, които са членове на управителни и надзорни органи на участника или кандидата;**
3. **други лица със статут, който им позволява да влияят пряко върху дейността на предприятието по начин, еквивалентен на този, валиден за представляващите го лица, членовете на управителните или надзорните органи.** Ал.2 т.3 гласи, че лицата по ал. 1, т. 1 и 2 са, както следва: при дружество с ограничена отговорност - лицата по чл. 141, ал. 1 и 2 от Търговския закон. Управителят организира и ръководи дейността на дружеството съобразно закона и решенията на общото събрание. Дружеството се представлява от управителя. При няколко управители всеки един от тях може да действа самостоятелно освен ако дружественият договор предвижда друго. Други ограничения на представителната власт на управителя нямат действие по отношение на трети лица. Видно от справка от Търговски регистър към Агенция по вписванията, двамата управители управляват „заедно и поотделно”.

- Съгласно чл. 44 ал. 1 от ППЗОП Кандидатите или участниците - при поискване от страна на възложителя, са длъжни да представят необходимата информация относно правно-организационната форма, под която осъществяват дейността си, както и списък на всички задължени лица по смисъла на чл. 54, ал. 2 и чл. 55, ал. 3 ЗОП, независимо от наименованието на органите, в които участват, или длъжностите, които заемат. За целта възложителят е предвидил документ - образец №7 от утвърдената и влязла в сила документация. Макар че същият е приложен в общата опаковка, в графа "лица, които представляват участника" е посочено едно лице, което управлява участника. В този смисъл комисията указва на участника да подаде документа, като се съобрази с всички указани по-горе законови разпоредби.

Въз основа на направената констатация, комисията единодушно взе решение, на основание чл.54, ал.8 от ППЗОП да изиска от участника „АЛВИМЕД„ ООД да представи:

- ЕЕДОП, попълнен съгласно инструкциите на комисията;
- документ -образец №7 от утвърдената и влязла в сила документация;

8. „СЪРДЖИМЕД„ ЕООД – оферта с вх. №10-00-415/16.06.17 г., постъпила в 11:00 часа; за обособени позиции №13, 14, 15, 17, 20, 21 от Техническата спецификация;

Комисията установи, че в опаковката са представени документи, изискани от Възложителя съгласно чл. 39, ал. 2 от ППЗОП, съгласно обявлението и документацията за участие, които се отнасят до личното състояние на участника и до критериите за подбор.

Комисията констатира следното при попълването на стандартен образец - Единен европейски документ за обществени поръчки (ЕЕДОП):

- Комисията установи, че ЕЕДОП на участника е подписан от всички задължени по смисъла на чл.54, ал.2 от ЗОП лица, съгласно представеният документ по образец №7 от утвърдената и влязла в сила документация.

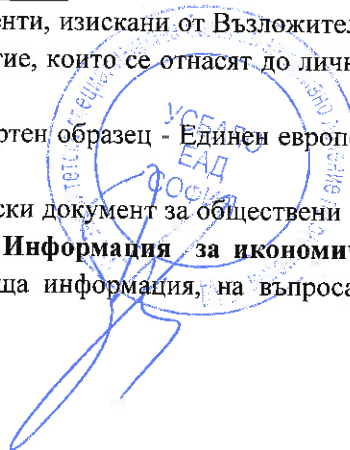
Комисията по същество няма забележки към представените от участника документи, които се отнасят до личното състояние на участника и до критериите за подбор.

9. „КА-М МЕДИКЪЛ„ ЕООД – оферта с вх. №10-00-417/16.06.17 г., постъпила в 13:02 часа; за обособени позиции № 8, 9, 10, 18, 19 от Техническата спецификация;

Комисията установи, че в опаковката са представени документи, изискани от Възложителя съгласно чл. 39, ал. 2 от ППЗОП, съгласно обявлението и документацията за участие, които се отнасят до личното състояние на участника и до критериите за подбор.

Комисията констатира следното при попълването на стандартен образец - Единен европейски документ за обществени поръчки (ЕЕДОП):

- При попълването на стандартен образец - Единен европейски документ за обществени поръчки (ЕЕДОП) към утвърдената и влязла в сила тръжна документация, **част II Информация за икономическия оператор, букв. А: Информация за икономическия оператор**, поле Обща информация, на въпроса „Икономическия



оператор микро-, малко или средно предприятие ли е" е посочен отговор: "Да", без да се обозначи за коя от трите хипотези се отнася, тоест дали участникът е микро-, малко или средно предприятие.

комисията констатира, че участникът в **раздел В, Информация относно използване на капацитета на други субекти** е посочил отговор „Да“, като е пояснил, че ще ползва капацитета на третото лице за доказване на обстоятелствата по част IV Критерии за подбор, раздел В, *Технически и професионални особености*, поле 16. В тази част от ЕЕДОП следва да се посочат *Основни доставки от посочения вид*, а именно да се впише списък за доказване на изпълнение на доставки с предмет, идентичен или сходен с предмета на доставката. Видно от влезлите в сила тръжни условия, обективизирани в обявлението към поръчката, както и от цялата документация към същата, Възложителят **НЕ поставя минимални изисквания за техническите и професионални способности на участниците съгласно чл. 63 от ЗОП. В този смисъл нито се изисква от участника деклариране на обстоятелства в раздел В, Информация относно използване на капацитета на други субекти в ЕЕДОП, нито доказването им с капацитета на трети лица.** Комисията указва на участника че ще разгледа представения ЕЕДОП на третото лице единствено и само в хипотезата, когато реално се доказват обстоятелства, поставени като изисквания към участниците, а именно технически и професионални способности на участниците (каквито в случая липсват).

Същевременно възложителят е поставил следните **Минимални изисквания за годността (правоспособността) на участниците съгласно чл. 60 от ЗОП и документи:**

Възложителят **поставя изисквания по отношение на годността (правоспособността) на участниците съгласно чл. 60 от ЗОП. За да изпълняват дейностите по настоящата поръчка участниците, установени в България, следва да разполагат с валиден документ - разрешение, удостоверение или друг подходящ, позволяващ да се извършва търговия на едро с медицински изделия, издадено от ИАЛ.**

В графа А: **Годност на раздел IV Критерии за подбор** ЕЕДОП участникът е посочил регистрационен номер на документ рег № IV-P-T/MU-1324/11.08.2016 г. След проверка от страна на комисията в публичен регистър, където се би следвало да се съдържа посочената информация за проверка, такова разрешително не беше намерено (с оглед актуалността на самия регистър). С оглед на изложеното на основание чл. 60, ал. 2 от ЗОП възложителят е указал във влязлата в сила документация, че може да изисква от участниците да докажат наличието на такава регистрация. Съгласно тръжните условия **“Възложителят може да изисква от участниците и кандидатите по всяко време да представят всички или част от документите, чрез които се доказва информацията, посочена в ЕЕДОП”**

С оглед на горното Комисията указва на участника да представи документ (заверено от участника копие на документ) рег. № IV-P-T/MU-1324/11.08.2016 г. и/или да впише в конкретната графа в ЕЕДОП електронен път за достигане до публичен регистър, в който комисията може служебно да извърши проверка. Комисията установи, че ЕЕДОП на участника е подписан от всички задължени по смисъла на чл.54, ал.2 от ЗОП лица, съгласно представеният документ по образец №7 от утвърдената и влязла в сила документация.

Въз основа на направената констатация, комисията единодушно взе решение, на основание чл.54, ал.8 от ППЗОП да изиска от участника „КА-М МЕДИКЪЛ., ЕООД да представи:

- ЕЕДОП, попълнен съгласно инструкциите на комисията;
- заверено от участника копие на документ рег № IV-P-T/MU-1324/11.08.2016 г. и/или да впише в конкретната графа в ЕЕДОП електронен път за достигане до публичен регистър, в който комисията може служебно да извърши проверка.

10. „АГАРТА ЦМ., ЕООД – оферта с вх. №10-00-418/16.06.17 г., постъпила в 13:09 часа; за обособени позиции № 24, 25, 27, 30, 31 от Техническата спецификация;

Комисията установи, че в опаковката са представени документи, изискани от Възложителя съгласно чл. 39, ал. 2 от ППЗОП, съгласно обявлението и документацията за участие, които се отнасят до личното състояние на участника и до критериите за подбор.

Комисията констатира следното при попълването на стандартен образец - Единен европейски документ за обществени поръчки (ЕЕДОП):

Комисията установи, че ЕЕДОП на участника е подписан от всички задължени по смисъла на чл.54, ал.2 от ЗОП лица, съгласно представеният документ по образец №7 от утвърдената и влязла в сила документация.

Комисията по същество няма забележки към представените от участника документи, които се отнасят до личното състояние на участника и до критериите за подбор.

11. „ЕЛПАК ЛИЗИНГ“ ЕООД – оферта с вх. №10-00-420/16.06.17 г., постъпила в 14:33 часа; за обособени позиции № 3, 4, 5, 8, 9, 14, 15, 17, 18, 22 от Техническата спецификация;

Комисията установи, че в опаковката са представени документи, изискани от Възложителя съгласно чл. 39, ал. 2 от ППЗОП, съгласно обявлението и документацията за участие, които се отнасят до личното състояние на участника и до критериите за подбор.

Комисията констатира следното при попълването на стандартен образец - Единен европейски документ за обществени поръчки (ЕЕДОП):

- в **Част 1: Информация за процедурата за възлагане на обществена поръчка** липсва попълни информация относно информация за процедурата за възлагане на обществена поръчка: Официален вестник на европейския съюз: номер на обявлението в ОВ S 2017/S094-183300 и/или препратка към публикация на национално равнище:00546-2017-0005;

-Комисията установи, че ЕЕДОП на участника е подписан от всички задължени по смисъла на чл.54, ал.2 от ЗОП лица, съгласно представеният документ по образец №7 от утвърдената и влязла в сила документация.

Въз основа на направената констатация, комисията единодушно взе решение, на основание чл.54, ал.8 от ППЗОП да изиска от участника „ЕЛПАК ЛИЗИНГ“, ЕООД да представи:

- ЕЕДОП, попълнен съгласно инструкциите на комисията;

С оглед на горното и на основание чл. 54, ал. 9 от ППЗОП, комисията указва на участниците да представят на комисията горните документи в срок до 5 /пет/ работни дни от получаването на настоящия протокол в деловодството на „УСБАЛО“ ЕАД, като изрично бъде посочено, че се отнасят до обществена поръчка с предмет:„ПЕРИОДИЧНО ПОВТАРЯЩИ СЕ ДОСТАВКИ НА ШЕВЕН И ПРЕВЪРЗОЧЕН МАТЕРИАЛ” ЗА НУЖДИТЕ НА „УСБАЛ ПО ОНКОЛОГИЯ” ЕАД“, публикувана в Агенцията по обществени поръчки с № 00546-2017-0005.

Комисията направи проверка на сайта на АОП дали в списъците, където е публикувана ИНФОРМАЦИЯ ЗА СТОПАНСКИ СУБЕКТ, за който са налице обстоятелства по чл. 54, ал. 1, т. 5. буква „а“ и чл. 55, ал. 1, т. 4 и 5 от ЗОП, са посочени и някои от участниците в процедурата и установи, че никой от тях не е вписан в тях.

Тъй като комисията установи липса, непълнота или несъответствие на информацията, включително нередовност или фактическа грешка, или несъответствие с изискванията към личното състояние или критериите за подбор, посочени в протокола по-горе, единодушно взе решение един от членовете на комисията да изпрати протокола на всички участници в деня на публикуването му в профила на купувача съгласно чл.54, ал. 8 от ППЗОП на адрес – <http://procurement.sbaloncology.bg/?q=page&idd=index&porachkaid=20170420QFLn994902>.

Комисията указва, че в срок до 5 работни дни от получаването на настоящия протокол участниците, по отношение на които са констатирани пропуски, могат да представят на комисията нов/и ЕЕДОП и/или други документи, които съдържат променена и/или допълнена информация.

Допълнително предоставената информация може да обхваща и факти и обстоятелства, които са настъпили след крайния срок за получаване на оферти или заявления за участие. Възможността се прилага и за подизпълнителите и третите лица, посочени от участниците. Участникът може да замени подизпълнител или трето лице, когато е установено, че подизпълнителят или третото лице не отговарят на условията на възложителя, когато това не води до промяна на техническото предложение. След изтичането на срока комисията ще пристъпи към разглеждане на допълнително представените документи относно съответствието на участниците с изискванията към личното състояние и критериите за подбор. Комисията указва на участниците, че при извършването на всеки етап от процедурата може при необходимост да иска разяснения за данни, заявени от участниците, и/или да проверява заявените данни, включително чрез изискване на информация от други органи и лица. Разноските по изпращане и представяне на документите чрез препоръчана поща или куриер трябва да са за сметка на участника. В този случай той следва да ги изпрати своевременно така, че да обезпечи пристигането им преди крайния срок, определен от ППЗОП. Рискът от забава или загубване на изпратените документи е за

УСБАЛО
ЕАД
14

участника. В случай, че участниците не изпълнят указанията в законовоопределения срок, на основание чл. 107 от ЗОП комисията ще предложи на възложителя да се отстрани от процедурата участник, който не отговаря на поставените критерии за подбор или не изпълни друго условие, посочено в обявлението или в документацията за участие в настоящата обществена поръчка.

След изтичане на срока по чл. 54, ал. 9 от ППЗОП комисията се събра, за да разгледа получените допълнителни документи, изискани от участниците и описани в Протокол № 1 на Комисията, подписан на 03.07.2017 г. от членовете на комисията и публикуван на 03.07.2017 г. в „Профил на купувача“ <http://procurement.sbaloncology.bg/?q=page&idd=index&porachkaid=20170420QFLn994902>.

Протокол № 1 е получен от част от участниците на 03.07.2017 г. по електронен път.

В Протокол № 1 от 03.07.2017г. Комисията е установила липса, непълнота или несъответствие на информацията, включително нередовност или фактическа грешка, или несъответствие с изискванията към личното състояние или критериите за подбор. Комисията е указала, че в срок до 5 работни дни от получаването на настоящия протокол участниците, по отношение на които е констатирано несъответствие или липса на информация, могат да представят на комисията нов ЕЕДОП и/или други документи, които съдържат променена и/или допълнена информация - основание чл. 54, ал.8-10 от ППЗОП.

В определения срок в деловодството на УСБАЛО ЕАД са постъпили и са регистрирани допълнително изисканите документи от участниците, описани по реда на тяхното постъпване, както следва:

1. Допълнителни документи с вх. №10-00-471/ 03.07.2017 г. на участник - „ЛИОН“ ЕООД;
2. Допълнителни документи с вх. №10-00-473/ 04.07.2017 г. на участник „БЛАГИ“ ООД;
3. Допълнителни документи с вх. №10-00-479/06.07.2017г. на участник „Б.БРАУН МЕДИКАЛ“ ЕООД;
4. Допълнителни документи с вх. №10-00-478/06.07.2017г. на участник „ЕЛПАК ЛИЗИНГ“ ЕООД;
5. Допълнителни документи с вх. №10-00-480/07.07.2017г. на участник „АЛВИМЕД“ ООД;
6. Допълнителни документи с вх. №10-00-483/10.07.2017г. на участник „КА-М МЕДИКЪЛ“ ЕООД;

Помощният орган на Възложителя установи, че указаният срок е изтекъл и на основание чл. 54, ал. 12 от ППЗОП пристъпи към разглеждане на допълнително представените документи относно съответствието на участниците с изискванията към личното състояние и критериите за подбор, по реда на постъпване на допълнително представените документи в деловодството на лечебното заведение, както следва:

1. „ЛИОН“ ЕООД – оферта с вх. №10-00-402/14.06.17 г., постъпила в 10:33 часа; за обособени позиции №24 от Техническата спецификация и Допълнителни документи с вх. № 10-00-471/ 03.07.2017 г.

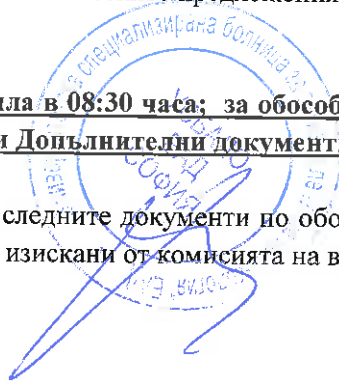
С писмо с вх. № 10-00-471/03.07.2017 г. участникът е представил следните документи по обособена позиция № 24 от Техническата спецификация, изискани от комисията на възложителя:

- ЕЕДОП, попълнен съгласно инструкциите на комисията по обособена позиция №24 от Техническата спецификация;

В определения срок участникът е предоставил допълнителните документи, изискани от Комисията по реда на чл. 54, ал.8 от ППЗОП. С оглед извършената проверка за съответствието на участника с изискванията за лично състояние и с критериите за подбор Комисията констатира, че участникът „ЛИОН“ ЕООД отговаря на изискванията на Възложителя, посочени в обявлението и утвърдената документация за участие по обособена позиция № 24 от Техническата спецификация, поради което Комисията единодушно взе решение да бъде допуснат до следващия етап от процедурата, свързан с разглеждане на техническите предложения по обособените позиции, за които е подал оферта.

2. „БЛАГИ“ ООД – оферта с вх. №10-00-400/14.06.17 г., постъпила в 08:30 часа; за обособена позиция № 1, 2, 3, 4, 5, 6, 8, 9, 10, 17, 18, 19, 20 от Техническата спецификация и Допълнителни документи с вх. № 10-00-473/ 04.07.2017 г.

С писмо с вх. № 10-00-473/04.07.2017 г. участникът е представил следните документи по обособена позиция № 1, 2, 3, 4, 5, 6, 8, 9, 10, 17, 18, 19, 20 от Техническата спецификация, изискани от комисията на възложителя:



- ЕЕДОП, попълнен съгласно инструкциите на комисията;

В определения срок участникът е предоставил допълнителните документи, изискани от Комисията по реда на чл. 54, ал.8 от ППЗОП. С оглед извършената проверка за съответствието на участника с изискванията за лично състояние и с критериите за подбор Комисията констатира, че участникът „БЛАГИ„ ООД отговаря на изискванията на Възложителя, посочени в обявлението и утвърдената документация за участие по обособена позиция № 1, 2, 3, 4, 5, 6, 8, 9, 10, 17, 18, 19, 20 от Техническата спецификация, поради което Комисията единодушно взе решение да бъде допуснат до следващия етап от процедурата, свързан с разглеждане на техническите предложения по обособените позиции, за които е подал оферта.

3. „Б.БРАУН МЕДИКАЛ „ ЕООД – оферта с вх. №10-00-401/14.06.17 г., постъпила в 10:22 часа за обособени позиции № 1, 2, 3, 4, 5, 6, 8, 9, 10, 12, 13, 14, 15, 16, 17, 18, 19, 20, 23 от Техническата спецификация и Допълнителни документи с вх. №10-00-479/06.07.2017г.

С писмо с вх. № 10-00-479/06.07.2017 г. участникът е представил следните документи по обособена позиция № 1, 2, 3, 4, 5, 6, 8, 9, 10, 12, 13, 14, 15, 16, 17, 18, 19, 20, 23 от Техническата спецификация, изискани от комисията на възложителя:

- ЕЕДОП, попълнен съгласно инструкциите на комисията;

- Списък на лицата, за които е приложима нормата на чл.40, ал.1, т.3 от ППЗОП – Декларация по образец №7;

В определения срок участникът е предоставил допълнителните документи, изискани от Комисията по реда на чл. 54, ал.8 от ППЗОП. С оглед извършената проверка за съответствието на участника с изискванията за лично състояние и с критериите за подбор Комисията констатира, че участникът „Б.БРАУН МЕДИКАЛ“ ЕООД отговаря на изискванията на Възложителя, посочени в обявлението и утвърдената документация за участие по обособена позиция № 1, 2, 3, 4, 5, 6, 8, 9, 10, 12, 13, 14, 15, 16, 17, 18, 19, 20, 23 от Техническата спецификация, поради което Комисията единодушно взе решение да бъде допуснат до следващия етап от процедурата, свързан с разглеждане на техническите предложения по обособените позиции, за които е подал оферта.

4. „ЕЛПАК ЛИЗИНГ„ ЕООД – оферта с вх. №10-00-420/16.06.17 г., постъпила в 14:33 часа за обособени позиции № 3, 4, 5, 8, 9, 14, 15, 17, 18, 22 от Техническата спецификация и Допълнителни документи с вх. №10-00-478/06.07.2017г.

С писмо с вх. № 10-00-478/06.07.2017 г. участникът е представил следните документи по обособена позиция № 3, 4, 5, 8, 9, 14, 15, 17, 18, 22 от Техническата спецификация, изискани от комисията на възложителя:

- ЕЕДОП, попълнен съгласно инструкциите на комисията;

В определения срок участникът е предоставил допълнителните документи, изискани от Комисията по реда на чл. 54, ал.8 от ППЗОП. С оглед извършената проверка за съответствието на участника с изискванията за лично състояние и с критериите за подбор Комисията констатира, че участникът „ЕЛПАК ЛИЗИНГ“ ЕООД отговаря на изискванията на Възложителя, посочени в обявлението и утвърдената документация за участие по обособена позиция № 3, 4, 5, 8, 9, 14, 15, 17, 18, 22 от Техническата спецификация, поради което Комисията единодушно взе решение да бъде допуснат до следващия етап от процедурата, свързан с разглеждане на техническите предложения по обособените позиции, за които е подал оферта.

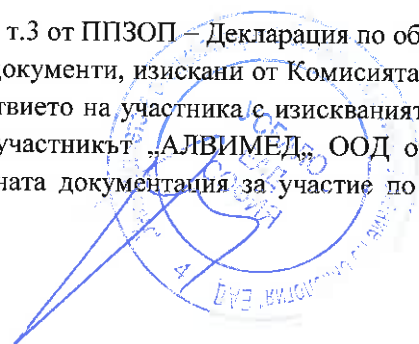
5. „АЛВИМЕД„ ООД – оферта с вх. №10-00-409/16.06.17 г., постъпила в 08:26 часа за обособени позиции № 24, 25 Техническата спецификация и Допълнителни документи с вх. №10-00-480/07.07.2017г.

С писмо с вх. № 10-00-480/07.07.2017 г. участникът е представил следните документи по обособена позиция № 24, 25 от Техническата спецификация, изискани от комисията на възложителя:

- ЕЕДОП, попълнен съгласно инструкциите на комисията;

- Списък на лицата, за които е приложима нормата на чл.40, ал.1, т.3 от ППЗОП – Декларация по образец №7;

В определения срок участникът е предоставил допълнителните документи, изискани от Комисията по реда на чл. 54, ал.8 от ППЗОП. С оглед извършената проверка за съответствието на участника с изискванията за лично състояние и с критериите за подбор Комисията констатира, че участникът „АЛВИМЕД„ ООД отговаря на изискванията на Възложителя, посочени в обявлението и утвърдената документация за участие по обособена



позиция № 24, 25 от Техническата спецификация, поради което Комисията единодушно взе решение да бъде допуснат до следващия етап от процедурата, свързан с разглеждане на техническите предложения по обособените позиции, за които е подал оферта.

6. „КА-М МЕДИКЪЛ„ ЕООД – оферта с вх. №10-00-417/16.06.17 г., постъпила в 13:02 часа за обособени позиции № 8, 9, 10, 18, 19 от Техническата спецификация и Допълнителни документи с вх. №10-00-483/10.07.2017г.

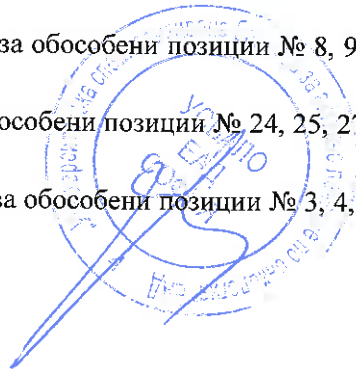
С писмо с вх. № 10-00-483/10.07.2017 г. участникът е представил следните документи по обособена позиция № 8, 9, 10, 18, 19 от Техническата спецификация, изискани от комисията на възложителя:

- ЕЕДОП, попълнен съгласно инструкциите на комисията;
- заверено от участника копие на документ рег. № IV-P-T/MU-1324/11.08.2016 г.

В определения срок участникът е предоставил допълнителните документи, изискани от Комисията по реда на чл. 54, ал.8 от ППЗОП. С оглед извършената проверка за съответствието на участника с изискванията за лично състояние и с критериите за подбор Комисията констатира, че участникът „КА-М МЕДИКЪЛ„ ЕООД отговаря на изискванията на Възложителя, посочени в обявлението и утвърдената документация за участие по обособена позиция № 8, 9, 10, 18, 19 от Техническата спецификация, поради което Комисията единодушно взе решение да бъде допуснат до следващия етап от процедурата, свързан с разглеждане на техническите предложения по обособените позиции, за които е подал оферта.

Комисията не е установила липса, непълнота или несъответствие на информацията, включително нередовност или фактическа грешка, или несъответствие с изискванията към личното състояние или критериите за подбор в документите, представени от участниците, спрямо изискванията на възложителя. С оглед на констатациите на комисията, отразени в Протокол № 1 и в настоящия протокол Комисията реши, че допуска до последващо участие в процедурата следните участници и оферти по обособени позиции, тъй като констатира съответствието на участниците с изискванията за лично състояние и критериите за подбор:

- 1** „БЛАГИ„ ООД – оферта с вх. №10-00-400/14.06.17 г., за обособени позиции №1, 2, 3, 4, 5, 6, 8, 9, 10, 17, 18, 19, 20 от Техническата спецификация
- 2** „Б.БРАУН МЕДИКАЛ „ ЕООД – оферта с вх. №10-00-401/14.06.17 г., за обособени позиции №1, 2, 3, 4, 5, 6, 8, 9, 10, 12, 13, 14, 15, 16, 17, 18, 19, 20, 23 от Техническата спецификация
- 3** „ЛИОН „ ЕООД – оферта с вх. №10-00-402/14.06.17 г., за обособени позиции №24 от Техническата спецификация
- 4** „БИКОМЕД„ ООД – оферта с вх. №10-00-406/15.06.17 г., за обособени позиции №1, 2, 3, 4, 5, 6, 7, 12, 22, 32 от Техническата спецификация
- 5** „СОФАРМА ТРЕЙДИНГ„ АД – оферта с вх. №10-00-407/15.06.17 г., за обособени позиции №11, 24, 25, 26, 27, 28, 29, 30, 31 от Техническата спецификация
- 6** „БУЛМАР МЛ„ ООД – оферта с вх. №10-00-408/15.06.17 г., За обособени позиции № 24, 25 Техническата спецификация;
- 7** „АЛВИМЕД„ ООД – оферта с вх. №10-00-409/16.06.17 г., за обособени позиции №24, 25 Техническата спецификация;
- 8** „СЪРДЖИМЕД„ ЕООД – оферта с вх. №10-00-415/16.06.17 г., за обособени позиции №13, 14, 15, 17, 20, 21 от Техническата спецификация;
- 9** „КА-М МЕДИКЪЛ„ ЕООД – оферта с вх. №10-00-417/16.06.17 г., за обособени позиции № 8, 9, 10, 18, 19 от Техническата спецификация;
- 10** „АГАРТА ЦМ„ ЕООД – оферта с вх. №10-00-418/16.06.17 г., за обособени позиции № 24, 25, 27, 30, 31 от Техническата спецификация;
- 11** „ЕЛПАК ЛИЗИНГ„ ЕООД – оферта с вх. №10-00-420/16.06.17 г., за обособени позиции № 3, 4, 5, 8, 9, 14, 15, 17, 18, 22 от Техническата спецификация;



Комисията се придържа в своята работа към указанията на документацията, а именно:

1. На основание чл. 46, ал. 4 от ЗОП участниците могат да подават оферти за една обособена позиция, за няколко или за всички обособени позиции (ОП) в настоящата поръчка. Възложителят допуска подаване на оферта по една, по няколко или по всички обособени позиции по преценка на участника, а максималният брой ОП, по които може да се подаде оферта, съвпада с общия брой ОП в настоящата поръчка. В този смисъл комисията ще разгледа всички подадени оферти, на всички участници по всички ОП, допуснати до този етап на процедурата.
2. Комисията реши да разгледа всички оферти по реда на постъпването им в Деловодството на лечебното заведение;
3. До класиране се допускат само оферти на участници, които са удовлетворили изискванията, заложи от възложителя. Техническата спецификация се състои от обособени позиции, съобразно приложената техническа спецификация - Приложение № 1 от документацията. Техническата спецификация съдържа техническите характеристики, на които следва да отговарят предложенията на участниците. За доказване съответствието на оферирания изделия с изискванията на Възложителя, участниците следва да изготвят сравнителна таблица – Таблица за техническо съответствие (образец № 2), която да е съпроводена с документи, доказващи съответствието с параметрите, заложи от Възложителя в техническата спецификация. 4. Срокът на валидност на офертите е определен в месеци и започва да тече от датата, определена за краен срок за получаване на офертите – не по-кратък от 6 м.
5. Не се допуска представянето на различни варианти.

1. „БЛАГИ, ООД – оферта с вх. №10-00-400/14.06.17 г., за обособени позиции №1, 2, 3, 4, 5, 6, 8, 9, 10, 17, 18, 19, 20 от Техническата спецификация

1.1. Относно обособена позиция №№ 1, 4, 6, 8, 9

1.1. Комисията разгледа частта от офертата на участника: "Техническо предложение за изпълнение на поръчката" по обособени позиции № 1, 4, 6, 8, 9 от Техническото предложение по обособената позиция е изготвено по Образец № 1 от документацията за участие, подписано и подпечатано от правоимащия представител на дружеството. Към него е представен документ „Таблица за техническо съответствие“ (Образец № 2) и другите изискани с документацията документи за доказване съответствието на оферирания изделия с изискванията на възложителя.

Комисията разгледа представените от участника документи и приложения и установи, че те отговарят на изискванията на възложителя. В представеното Техническо предложение не е констатирано несъответствие и непълноти. Комисията констатира, че Техническото предложение на участника по обособени позиции №№ 1, 4, 6, 8, 9 от Техническата спецификация съответства на предварително обявените условия на Техническата спецификация на възложителя.

С оглед гореизложеното Комисията изразява следната констатация по същество:

„БЛАГИ, ООД е направил предложение за доставки на продукти, предмет на обособени позиции №№ 1, 4, 6, 8, 9 от Техническата спецификация, в съответствие с изискванията на Възложителя, посочени в утвърдената документация за участие, поради което комисията взе решение участникът да **бъде допуснат до следващия етап от процедурата, свързан с отваряне на ценовите предложения по обособени позиции №№ 1, 4, 6, 8, 9.**

1.2. Относно обособена позиция №№ 2, 3, 5, 10, 17, 18, 19, 20

Участникът е представил технически предложения по обособени позиции №2, 3, 5, 10, 17, 18, 19, 20 от Техническата спецификация, към които не е приложил изискваните документи, с което е допуснал нарушение на влезлите в сила тържни условия при подаване на Техническото си предложение, а именно не се е съобразил с изричното условие на поръчката: „Каталозите, брошурите, протоколите, техническата информация и др. на предлаганите изделия, с посочен каталожен номер на конкретните обособени позиции/подпозиции (номенклатури) следва да са придружени с превод на български език в частта на оферирания и всички негови параметри. В каталога/брошурата и др., участникът следва да отбележи и номера на обособената позиция/подпозиция (номенклатура), който да съответства на номера на обособената позиция/подпозиция (номенклатура) от Техническата спецификация, за която се отнася! В приложенияте документи следва ясно да е обозначено кой конкретен продукт се оферира.“ Участникът не е приложил

превод на български език в частта на оферираното и всички негови параметри за обособени позиции №2, 3, 5, 10, 17, 18, 19, 20 от Техническата спецификация, за които е подал оферта. Липсва описание на предложените продукти, като не е отбелязал и наличието на съответствие с реферираните каталожни номера. Изрично в документацията е указано, че „Представените каталози/брошури на предлаганите изделия ще бъдат разглеждани от комисията като доказателство за техническо съответствие между посочените изисквания в техническата спецификация и оферираното от участника. При несъответствие между оферираното и посоченото като изискване в техническата спецификация, участникът ще бъде отстранен за съответната обособена позиция. В случай на несъответствие или неофериране на някоя от подпозициите (номенклатурите) в рамките на отделна обособена позиция, участникът ще бъде отстранен за цялата обособена позиция.“

Действително каталог е представен за обособени позиции №2, 3, 5, 10, 17, 18, 19, 20 от Техническата спецификация, но липсва представен превод и пълно описание на продуктите, от които комисията да направи преценка дали и до колко оферираното отговаря на техническите параметри, които възложителят изисква при изпълнение на поръчката.

Така констатираните нередовности не подлежат на промяна, корекция или саниране от участника на този етап в процедурата. Съгласно чл. 101, ал. 7 от ЗОП „До изтичането на срока за подаване на заявленията за участие или офертите всеки кандидат или участник може да промени, да допълни или да оттегли заявлението или офертата си.“ Следователно комисията има право да разгледа и оцени единствено документите (техническо предложение и приложения към него), които са поставени в оферта. Същевременно съгласно чл. 104, ал. 5 ЗОП „При разглеждане на офертите, когато е необходимо, се допуска извършване на проверки по заявените от участниците данни, включително чрез изискване на информация от други органи и лица. От участниците може да се изиска да предоставят разяснения или допълнителни доказателства за данни, посочени в офертата. Проверката и разясненията не могат да водят до промени в техническото и ценовото предложение на участниците“. В този смисъл комисията констатира съществен порок на подадената оферта, който не подлежи на отстраняване.

С оглед на всичко гореописано, комисията РЕШИ:

Предлага на възложителя да отстрани от поръчката участника „БЛАГИ, ООД – оферта с вх. №10-00-400/14.06.17 г., за обособени позиции № 2, 3, 5, 10, 17, 18, 19, 20 от Техническата спецификация на основание чл. 107, т. 2, буква А) от ЗОП, тъй като участникът е представил оферта, която не отговаря на предварително обявените условия на поръчката. Комисията не допуска участника до следващия етап от процедурата, свързан с отваряне на ценовото предложение, на основание чл. 57, ал. 1 от ПЗОП, тъй като ценовото предложение на участник, чиято оферта не отговаря на изискванията на възложителя, не се отваря.

2. „Б.БРАУН МЕДИКАЛ, ЕООД – оферта с вх. №10-00-401/14.06.17 г., за обособени позиции №1, 2, 3, 4, 5, 6, 8, 9, 10, 12, 13, 14, 15, 16, 17, 18, 19, 20, 23 от Техническата спецификация

2.1. Комисията разглежда частта от офертата на участника: „Техническо предложение за изпълнение на поръчката“ по обособена позиция № 6, 12, 16, 23. Техническото предложение по обособената позиция е изготвено по Образец № 1 от документацията за участие, подписано и подпечатано от правоимащия представител на дружеството. Към него е представен документ „Таблица за техническо съответствие“ (Образец № 2) и другите изисквани с документацията документи за доказване съответствието на оферираните изделия с изискванията на възложителя.

Комисията разглежда представените от участника документи и приложения и установи, че те отговарят на изискванията на възложителя. В представеното Техническо предложение не е констатирано несъответствие и непълноти. Комисията констатира, че Техническото предложение на участника по обособена позиция № 6 Синтетичен, монофилен, нерезорбируем конец от полипропилен, вид синтетичен полиолефин, оцветен в синьо; обособена позиция №12 Тел за стернум, монофиламентен; обособена позиция №16 Конци за черен дроб; обособена позиция №23 Воськ от Техническата спецификация съответства на предварително обявените условия на Техническата спецификация на възложителя.

С оглед гореизложеното Комисията изразява следната констатация по същество.

„Б.БРАУН МЕДИКАЛ „ ЕООД е направил предложение за доставки на продукти, предмет на ОП №5, 6, 12, 16, 23 от Техническата спецификация, в съответствие с изискванията на Възложителя, посочени в утвърдената документация за участие, поради което комисията взе решение участникът да бъде допуснат до следващия етап от процедурата, свързан с отваряне на ценовите предложения по обособена позиция №№:

обособена позиция №6 Синтетичен, монофилен, нерезорбируем конец от полипропилен, вид синтетичен полиолефин, оцветен в синьо

обособена позиция №12 Тел за стернум, монофиламентен;

обособена позиция №16 Конци за черен дроб;

обособена позиция №23 Воськ.

2.2. По отношение на обособена позиция №1 „Монофилен, нерезорбируем конец от поливинилиденфлуорид /PVDF/, оцветен в синьо” (с 15 подпозиции), комисията констатира следното:

Възложителят изрично е посочил в техническата спецификация, че по обособена позиция № 1 следва да се оферира конец, който е със следните параметри: *Монофилен, нерезорбируем конец от поливинилиденфлуорид /PVDF/, оцветен в синьо*. В представения каталог участникът оферира продукти със следното описание и характеристика *”монофиламент, полипропилен, син, нерезорбируем”*. Оферираните продукти са с различни параметри (състав) от изисканите от възложителя, поради което комисията счита, че оферираните продукти по обособена позиция №1 не отговарят на предварително заложените и влезли в сила изисквания на възложителя. Комисията констатира несъответствие по отношение на оферираните продукти, съгласно изисканите параметри в документацията за участие (Техническа спецификация) и Обявлението на обществената поръчка.

Освен гореописаното, което важи за всички подпозиции в обособената позиция, за конкретни подпозиции комисията констатира:

Възложителят изисква за подпозиция №1.1. - *“22 mm, 1/2 c, обла игла, конец с дебелина 2/0, дължина на конца в см 70”*, а за подпозиция №1.2 - *“22 mm, 1/2 c, обла игла, двойна, конец с дебелина 2/0, дължина на конца в см 90”*. Участникът оферира и за двете подпозиции един и същи продукт, със следното описание - *“22 mm, 1/2 c, обла игла, двойна, конец с дебелина 2/0, дължина на конца в см 90”*. Комисията счита, че оферираното не отговаря на изискванията на възложителя в частта по подпозиция №1.1 (дължина).

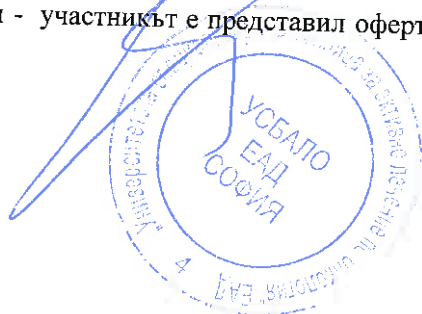
Възложителят изисква продукти за подпозиция №№1.3, 1.4, 1.6, 1.8, 1.10, 1.12, 1.14 *“с дължина на конца в см 70”*. Оферираните се продукти с *“дължина на конца в см 75”*.

Възложителят изисква продукти за подпозиция №№1.5, *“с дължина на конца в см 90”*. Оферираните се продукти с *“дължина на конца в см 75”*.

Възложителят изисква продукти за подпозиция №№ 1.9, 1.13, 1.15 с *“дължина на конца в см 70”*. Оферираните се продукти с *“дължина на конца в см 90”*.

Видно от гореизложеното, оферираните продукти по описаните подпозиции не отговарят на предварително заложените изисквания на възложителя. Съгласно тръжните условия: *“Представените каталози/брошури на предлаганите изделия ще бъдат разглеждани от комисията като доказателство за техническо съответствие между посочените изисквания в техническата спецификация и оферираното от участника. При несъответствие между оферираното и посоченото като изискване в техническата спецификация, участникът ще бъде отстранен за съответната обособена позиция. В случай на несъответствие или неофериране на някоя от подпозициите (номенклатурите) в рамките на отделна обособена позиция, участникът ще бъде отстранен за цялата обособена позиция.”*

С оглед гореизложеното, комисията счита, че оферираните продукти по обособена позиция № 1 *Монофилен, нерезорбируем конец от поливинилиденфлуорид /PVDF/, оцветен в синьо (с 15 подпозиции)* не отговарят на предварително заложените изисквания на възложителя - участникът е представил оферта, която не отговаря на предварително обявените условия на поръчката.



2.3. По отношение на обособена позиция №2 "Синтетичен, монофиламентен, бързорезорбируем конец от гликолид-е-капролактон-смесен полимер. Губи 50% от здравината си за 7 дни, пълна резорбция след 90 дни"

Възложителят изрично е посочил в техническата спецификация, че по обособена позиция № 2 следва да се оферира конец, който е със следните параметри: "Синтетичен, монофиламентен, бързорезорбируем конец от гликолид-е-капролактон-смесен полимер. Губи 50% от здравината си за 7 дни, пълна резорбция след 90 дни." В представения каталог участникът оферира продукти със следното описание и характеристика "монофиламент, химичен състав глюконат, усвояване: разграждане чрез хидролиза след 56 дни, якост на опън 50% за 6-7 дни, 0% якост на опън за 14-21 дни". Оферираните продукти са с различни параметри (състав, резорбция) от изискваните от възложителя, поради което комисията счита, че оферираните продукти по обособена позиция №2 от участника **не отговарят на предварително заложените и влезли в сила изисквания на възложителя**. Комисията констатира несъответствие по отношение на оферираните продукти, съгласно изискваните параметри в документацията за участие (Техническа спецификация) и Обявлението на обществената поръчка.

Освен гореописаното, което важи за всички подпозиции в обособената позиция, за конкретни подпозиции комисията констатира:

Възложителят изисква продукти за подпозиция №№2.1 „с дължина на конаца в см 70“. Оферира се продукти с „дължина на конаца в см 45“.

Възложителят изисква продукти за подпозиция №№2.2, 2.3.; 2.5 до 2.9 цвят-виолет, оферира се безцветен конец.

Възложителят изисква продукти за подпозиция №№2.12 и 2.14 с дебелина на конаца „3/0“. Участникът оферира и за двете подпозиции един и същи продукт с кат. № C0025047, който е с дебелина на конаца „2/0“.

Възложителят изисква продукти за подпозиция №№2.12 и 2.13. с дължина на иглата „27 мм“. Участникът оферира и за двете подпозиции един и същи продукт с кат. № C0025047, който е с дължина на иглата 26 мм.

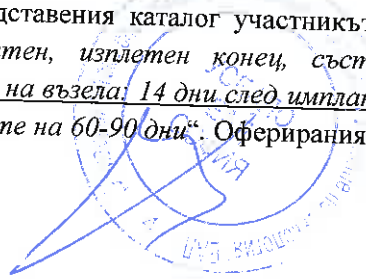
Възложителят изисква продукти за подпозиция №№2.14 и 2.15. с дължина на иглата „30 мм“. Участникът оферира и за двете подпозиции един и същи продукт с кат. № C0025047, който е с дължина на иглата 26 мм.

Видно от гореизложеното, оферираните продукти по подпозиции не отговарят на предварително заложените изисквания на възложителя. Съгласно тръжните условия: „Представените каталози/брошури на предлаганите изделия ще бъдат разглеждани от комисията като доказателство за техническо съответствие между посочените изисквания в техническата спецификация и оферирания от участника. При несъответствие между оферирания и посочения като изискване в техническата спецификация, участникът ще бъде отстранен за съответната обособена позиция. В случай на несъответствие или неофериране на някоя от подпозициите (номенклатурите) в рамките на отделна обособена позиция, участникът ще бъде отстранен за цялата обособена позиция.“

С оглед гореизложеното, комисията счита, че оферираните продукти по обособена позиция № №2 „Синтетичен, монофиламентен, бързорезорбируем конец от гликолид-е-капролактон-смесен полимер. Губи 50% от здравината си за 7 дни, пълна резорбция след 90 дни“ не отговарят на предварително заложените изисквания на възложителя - участникът е представил оферта, която не отговаря на предварително обявените условия на поръчката.

2.4. По отношение на обособена позиция №3 "Синтетичен, оплетен, резорбируем конец от полигликолова киселина с покритие от калциев стеарид, естер на захароза/ мастна киселина/ и поликапролактон. Губи 50% от здравината си до 14-16 дни и пълно разграждане до 90 дни"

Възложителят изрично е посочил в техническата спецификация, че по обособена позиция № 3 следва да се оферира конец, който е със следните параметри: „Синтетичен, оплетен, резорбируем конец от полигликолова киселина с покритие от калциев стеарид, естер на захароза/ мастна киселина/ и поликапролактон. Губи 50% от здравината си до 14-16 дни и пълно разграждане до 90 дни“. В представения каталог участникът оферира продукти със следното описание и характеристика „мултифиламентен, изплетен конец, състав 100% полигликолна киселина, покритие глюконат, якост на опън за задържане на възела: 14 дни след имплантиране – 60-70 %, 18 дни -50 %, 21 дни -40 %, разграждане чрез хидролиза в рамките на 60-90 дни“. Оферираният продукт



е с различни параметри (покритие, здравина, разграждане) от изисканите от възложителя, поради което комисията счита, че оферираните продукти по обособена позиция №3 не отговарят на предварително заложените изисквания на възложителя.

Освен гореописаното, което важи за всички подпозиции в обособената позиция, за конкретни подпозиции комисията констатира:

Възложителят изисква за подпозиция № 3.7. „30mm, 1/2с, обла игла, двойна, конец с дебелина 3/0, дължина на конца в см 70“, а участникът оферира: „26 mm, 1/2с, обла игла, двойна, конец с дебелина 3/0, дължина на конца в см 70“.

Възложителят изисква за подпозиция № 3.13. „40mm, 1/2с, обла игла, конец с дебелина 1, дължина на конца в см 70“, а участникът оферира: „40mm, 1/2с, обла игла, усилена, конец с дебелина 1, дължина на конца в см 70“.

Възложителят изисква за подпозиция № 3.18. „65mm, 1/2с, обла игла с тъп връх, конец с дебелина 1, дължина на конца в см 70“, а участникът оферира: „65mm, 1/2с, обла игла, конец с дебелина 1, дължина на конца в см 70“ – иглата не е с тъп връх.

Видно от гореизложеното, оферираните продукти по подпозиции № 3.7., 3.13 и 3.18. не отговарят на предварително заложените изисквания на възложителя. Съгласно тръжните условия: „Представените каталози/брошури на предлаганите изделия ще бъдат разглеждани от комисията като доказателство за техническо съответствие между посочените изисквания в техническата спецификация и оферираното от участника. При несъответствие между оферираното и посоченото като изискване в техническата спецификация, участникът ще бъде отстранен за съответната обособена позиция. В случай на несъответствие или неофериране на някоя от подпозициите (номенклатурите) в рамките на отделна обособена позиция, участникът ще бъде отстранен за цялата обособена позиция“

Комисията констатира несъответствие по отношение на оферираните продукти, съгласно изисканите параметри в документацията за участие (Техническа спецификация) и Обявлението на обществената поръчка. С оглед гореизложеното, комисията счита, че оферираните продукти по обособена позиция №3 „Синтетичен, оплетен, резорбируем конец от полигликолова киселина с покритие от калциев стеарид, естер на захароза/мастна киселина/ и поликапролактон. Губи 50% от здравината си до 14-16 дни и пълно разграждане до 90 дни“ не отговарят на предварително заложените изисквания на възложителя - участникът е представил оферта, която не отговаря на предварително обявените условия на поръчката.

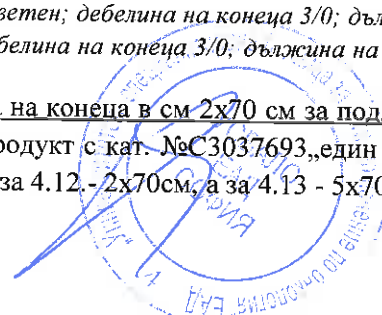
2.5. По отношение на обособена позиция №4 – „Синтетичен, оплетен, бързорезорбируем конец от полигликолова киселина с покритие от поликапролактон, калциев стеарид и мастна киселина. Губи 50% от здравината на влакото до 7 дни, а след 21 ден около 0, пълна резорбция около 42 ден“

Възложителят изрично е посочил в техническата спецификация, че по обособена позиция № 4 следва да се оферира конец, който е със следните параметри: „Синтетичен, оплетен, бързорезорбируем конец от полигликолова киселина с покритие от поликапролактон, калциев стеарид и мастна киселина. Губи 50% от здравината на влакото до 7 дни, а след 21 ден около 0, пълна резорбция около 42 ден“. В представения каталог участникът оферира продукти със следното описание и характеристика ”мултифиламентна структура, състав Polyglactin 910, покритие Polyglactin 370+ калциев стеарат, задържане якост на огън: прибл.50% след 5 дни, прибл.0% след 14 дни, хидролиза пълна резорбция на масата за прибл.42 дни“. Оферираният продукт е с различни параметри (покритие, здравина) от изисканите от възложителя, поради което комисията счита, че оферираните продукти по обособена позиция №4 не отговарят на предварително заложените изисквания на възложителя.

Освен гореописаното, което важи за всички подпозиции в обособената позиция, за конкретни подпозиции комисията констатира:

Възложителят изисква за подпозиция № 4.4. „37 mm, 1/2с, обла игла, безцветен; дебелина на конца 3/0; дължина на конца – 70 см“, а участникът оферира: „40 mm, 1/2с, обла игла, безцветен; дебелина на конца 3/0; дължина на конца – 70 см“.

Възложителят изисква за подпозиция № 4.12 и 4.13 лигатури „дължина на конца в см 2x70 см за подпозиция 4.12 и 5x70см за подпозиция 4.13“, а участникът оферира: един и същи продукт с кат. №С3037693 „един конец с дължина на конца в см 150“. Оферира се 1x150 см, въпреки, че се изисква за 4.12 - 2x70см, а за 4.13 - 5x70см.



Видно от гореизложеното, оферираните продукти по описаните подпозиции не отговарят на предварително заложените изисквания на възложителя. Съгласно тръжните условия: „Представените каталози/брошури на предлаганите изделия ще бъдат разглеждани от комисията като доказателство за техническо съответствие между посочените изисквания в техническата спецификация и оферираното от участника. При несъответствие между оферираното и посоченото като изискване в техническата спецификация, участникът ще бъде отстранен за съответната обособена позиция. В случай на несъответствие или неофериране на някоя от подпозициите (номенклатурите) в рамките на отделна обособена позиция, участникът ще бъде отстранен за цялата обособена позиция.“

Комисията констатира несъответствие по отношение на оферираните продукти, съгласно изисканите параметри в документацията за участие (Техническа спецификация) и Обявлението на обществената поръчка. С оглед гореизложеното, комисията счита, че оферираните продукти по обособена позиция №4 „Синтетичен, оплетен, бързорезорбируем конец от полигликолова киселина с покритие от поликапролактон, калциев стеарид и мастна киселина. Губи 50% от здравината на влакото до 7 дни, а след 21 ден около 0, пълна резорбция около 42 ден“, не отговарят на предварително заложените изисквания на възложителя - участникът е представил оферта, която не отговаря на предварително обявените условия на поръчката.

2.6. По отношение на обособена позиция №5 „Синтетичен, бавно резорбируем, монофиламентен конец от полидиоксанон с 50% резорбция до 42-49 дни и пълна резорбция до 180-210 дни. Предлага се оцветен във виолетово“

При проверка на техническото предложение на участника по горепосочената обособена позиция се установи следното:

Възложителят изисква за подпозиция № 5.3. „дължина на конца в см “210“, а участникът оферира: „конец с дължина на конца в см 240“;

Възложителят изисква за подпозиция № 5.3. иглата е да бъде с размер “60 mm”, а участникът оферира “65” mm.

Видно от гореизложеното, оферираните продукти по описаните подпозиции не отговарят на предварително заложените изисквания на възложителя. Съгласно тръжните условия: „Представените каталози/брошури на предлаганите изделия ще бъдат разглеждани от комисията като доказателство за техническо съответствие между посочените изисквания в техническата спецификация и оферираното от участника. При несъответствие между оферираното и посоченото като изискване в техническата спецификация, участникът ще бъде отстранен за съответната обособена позиция. В случай на несъответствие или неофериране на някоя от подпозициите (номенклатурите) в рамките на отделна обособена позиция, участникът ще бъде отстранен за цялата обособена позиция.“

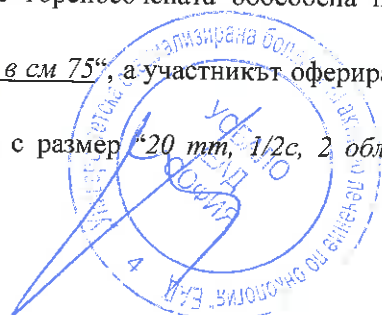
Комисията констатира несъответствие по отношение на оферираните продукти, съгласно изисканите параметри в документацията за участие (Техническа спецификация) и Обявлението на обществената поръчка. С оглед гореизложеното, комисията счита, че оферираните продукти по обособена позиция №5 „Синтетичен, бавно резорбируем, монофиламентен конец от полидиоксанон с 50% резорбция до 42-49 дни и пълна резорбция до 180-210 дни. Предлага се оцветен във виолетово“ не отговарят на предварително заложените изисквания на възложителя - участникът е представил оферта, която не отговаря на предварително обявените условия на поръчката.

2.6. По отношение на обособена позиция № 8 „Синтетичен, монофилен, нерезорбируем конец от полипропилен“

При проверка на техническото предложение на участника по горепосочената обособена позиция се установи следното:

Възложителят изисква за подпозиция №8.1. „дължина на конца в см 75“, а участникът оферира: „конец с дължина на конца в см 90“;

Възложителят изисква за подпозиция №8.3. иглата е да бъде с размер “20 mm, 1/2с, 2 обли игли”, а участникът оферира “22 mm, 1/2с, 2 обли игли”.



Възложителят изисква за подпозиция №8.4 иглата да бъде с размер 22,2 мм, оферира се продукт от страна на участника с размер 22 мм;

Възложителят изисква за подпозиция №№8.6 - 8.8 иглата да бъде размер 24,3 мм, оферира се продукт с размер 24 мм;

Възложителят изисква за подпозиция №№8.9 иглата да бъде размер 29,7 мм, оферира се продукт с размер 30мм. На следващо място изискването е „дължина на конеца в см 90“, а участникът оферира: „конец с дължина на конеца в см 75“;

Видно от гореизложеното, офериранияте продукти по описаните подпозиции не отговарят на предварително заложените изисквания на възложителя. Съгласно тръжните условия: „Представените каталози/брошури на предлаганите изделия ще бъдат разглеждани от комисията като доказателство за техническо съответствие между посочените изисквания в техническата спецификация и оферираниято от участника. При несъответствие между оферираниято и посоченото като изискване в техническата спецификация, участникът ще бъде отстранен за съответната обособена позиция. В случай на несъответствие или неоферирание на някоя от подпозициите (номенклатурите) в рамките на отделна обособена позиция, участникът ще бъде отстранен за цялата обособена позиция.“

Комисията констатира несъответствие по отношение на офериранияте продукти, съгласно изискваните параметри в документацията за участие (Техническа спецификация) и Обявлението на обществената поръчка. С оглед гореизложеното, комисията счита, че офериранияте продукти по обособена позиция №8 „Синтетичен, монофилен, нерезорбируем конец от полипропилен“ не отговарят на предварително заложените изисквания на възложителя - участникът е представил оферта, която не отговаря на предварително обявените условия на поръчката.

2.7. По отношение на обособена позиция №9 – „Резорбируем, синтетичен, монофиламентен полиглюколид 75% и капролактон 25% с крайна резорбция 90-120 дни. Губи 50% от здравината след 7 дни при 37°C“

Възложителят изрично е посочил в техническата спецификация, че по обособена позиция № 9 следва да се оферира конец, който е със следните параметри: „Резорбируем, синтетичен, монофиламентен полиглюколид 75% и капролактон 25% с крайна резорбция 90-120 дни. Губи 50% от здравината след 7 дни при 37°C“ В представения каталог участникът оферира продукти със следното описание и характеристика „монофиламент, състав: глюконат, термополимер от : 72% гликолид, 14% триметил карбонат, 14%е-капролактон; виолетов или безцветен, разграждане чрез хидролиза в рамките на 60-90 дни; якост на опън: 70% след 7 дни от имплантирането; 50% след 14 дни от имплантирането; 20% след 21 дни от имплантирането.“ Оферираният продукт е с различни параметри (покрытие, резорбция) от изискваните от възложителя, поради което комисията счита, че офериранияте продукти по обособена позиция №9 не отговарят на предварително заложените изисквания на възложителя.

Освен гореописаното, което важи за всички подпозиции в обособената позиция, за конкретни подпозиции комисията констатира:

- за подпозиция №9.1. изисква иглата е да бъде с размер 20 мм, оферира се продукт с размер 22 мм;
- за подпозиция №9.2. изисква иглата е да бъде с размер 26,2 мм, оферира се продукт с размер 26 мм
- за подпозиция №9.3. изисква иглата е да бъде с размер 18,7 мм, оферира се продукт с размер 19 мм;
- за подпозиция №9.4. изисква иглата е да бъде с размер 18,7 мм, оферира се продукт с размер 19 мм;
- за подпозиция №9.5. изисква иглата е да бъде с размер 24,3 мм, оферира се продукт с размер 24 мм;

Видно от гореизложеното, офериранияте продукти по описаните подпозиции не отговарят на предварително заложените изисквания на възложителя. Съгласно тръжните условия: „Представените каталози/брошури на предлаганите изделия ще бъдат разглеждани от комисията като доказателство за техническо съответствие между посочените изисквания в техническата спецификация и оферираниято от участника. При несъответствие между оферираниято и посоченото като изискване в техническата спецификация, участникът ще бъде отстранен за съответната обособена позиция. В случай на несъответствие или неоферирание на някоя от подпозициите (номенклатурите) в рамките на отделна обособена позиция, участникът ще бъде отстранен за цялата обособена позиция. „

БЕЛГООБЩНО ПУБЛИЧНО АДМИНИСТРАЦИЯ

Комисията констатира несъответствие по отношение на оферираните продукти, съгласно изисканите параметри в документацията за участие (Техническа спецификация) и Обявлението на обществената поръчка. С оглед гореизложеното, комисията счита, че оферираните продукти по обособена позиция №9 „Резорбируем, синтетичен, монофиламентен полиглуколид 75% и капролактон 25% с крайна резорбция 90-120 дни. Губи 50% от здравината след 7 дни при 37°C“ **не отговарят на предварително заложените изисквания на възложителя** - участникът е представил оферта, която не отговаря на предварително обявените условия на поръчката.

2.8. По отношение на обособена позиция №10 – „Синтетичен, плетен, бързорезорбируем конец от полиглицолова киселина с покритие от поликапролактон и калциев стеарид. Губи 45% от здравината след 7 дни при 37°C. Пълна резорбция около 42 - 63 дни“

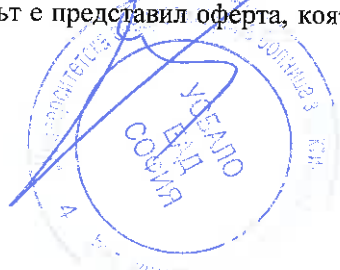
Възложителят изрично е посочил в техническата спецификация, че по обособена позиция № 10 следва да се оферира конец, който е със следните параметри: „Синтетичен, плетен, бързорезорбируем конец от полиглицолова киселина с покритие от поликапролактон и калциев стеарид. Губи 45% от здравината след 7 дни при 37°C. Пълна резорбция около 42 - 63 дни. В представения каталог участникът оферира продукти със следното описание и характеристика” *мултифиламентна структура, състав Polyglactin 910, покритие Polyglactin 370+ калциев стеарат, задържане якост на опън: прикл.50% след 5 дни, прикл.0% след 14 дни, хидролиза пълна резорбция на масата за прикл.42 дни*” Оферираният продукт е с различни параметри (покритие, резорбция) от изисканите от възложителя, поради което комисията счита, че оферираните продукти по обособена позиция №10 **не отговарят на предварително заложените изисквания на възложителя.**

Освен гореописаното, което важи за всички подпозиции в обособената позиция, за конкретни подпозиции комисията констатира:

- Възложителят изисква за подпозиция №10.1. продуктът да бъде с размер „26,2 mm, 1/2с, обла игла; дължина на конаца 75 см“, оферира се продукт с размер дължина на иглата 26мм и дължина на конаца 70 см;
- за подпозиция №10.2. и 10.3. продуктът да бъде с дължина на конаца 75 см, оферира се продукт с дължина на конаца 70 см;
- за подпозиция №10.4.-10.6. изискването за иглата е да бъде с размер 36,6 мм, оферира се продукт с размер 37 мм. Възложителят изисква за подпозиция №10.10. „дължина на конаца в см 120“, а участникът оферира: „конец с дължина на конаца в см 90“;
- за подпозиция №10.8. „дължина на конаца в см 75“, а участникът оферира: „конец с дължина на конаца в см 70“;
- за подпозиция №10.6 и 10.7 „дължина на конаца в см 75“, а участникът оферира: „конец с дължина на конаца в см 90“;

Видно от гореизложеното, оферираните продукти по описаните подпозиции не отговарят на предварително заложените изисквания на възложителя. Съгласно тръжните условия: *Представените каталози/брошури на предлаганите изделия ще бъдат разглеждани от комисията като доказателство за техническо съответствие между посочените изисквания в техническата спецификация и оферираното от участника. При несъответствие между оферираното и посоченото като изискване в техническата спецификация, участникът ще бъде отстранен за съответната обособена позиция. В случай на несъответствие или неофериране на някоя от подпозициите (номенклатурите) в рамките на отделна обособена позиция, участникът ще бъде отстранен за цялата обособена позиция.*

Комисията констатира несъответствие по отношение на оферираните продукти, съгласно изисканите параметри в документацията за участие (Техническа спецификация) и Обявлението на обществената поръчка. С оглед гореизложеното, комисията счита, че оферираните продукти по обособена позиция №10 „Синтетичен, плетен, бързорезорбируем конец от полиглицолова киселина с покритие от поликапролактон и калциев стеарид. Губи 45% от здравината след 7 дни при 37°C. Пълна резорбция около 42 - 63 дни“ **не отговарят на предварително заложените изисквания на възложителя** - участникът е представил оферта, която не отговаря на предварително обявените условия на поръчката.



2.9. По отношение на обособена позиция №13. *“Синтетичен, резорбируем плетен конец със среден срок на резорбция 60-90 дни (след 7-я ден -около 90% остатъчна здравина на края, след 14-я ден - 75%, след 21-я ден - 50% и след 28-я ден -30%, пълна резорбция 60-90дни), съставен от PGA полимер на гликоловата киселина с покритие от поликапролактон, калциев стеарат и полимеризирана млечна киселина. Игли от неръждаема стомана AISI 300, AISI 400 покрити със силикон. Стерилна двойна опаковка”*

Възложителят изрично е посочил в техническата спецификация, че по обособена позиция № 13 следва да се оферира конец/продукти, които са със следните параметри: *„Синтетичен, резорбируем плетен конец със среден срок на резорбция 60-90 дни (след 7-я ден -около 90% остатъчна здравина на края, след 14-я ден - 75%, след 21-я ден - 50% и след 28-я ден -30%, пълна резорбция 60-90дни), съставен от PGA полимер на гликоловата киселина с покритие от поликапролактон, калциев стеарат и полимеризирана млечна киселина. Игли от неръждаема стомана AISI 300, AISI 400 покрити със силикон. Стерилна двойна опаковка.”* В представения каталог участникът оферира продукти със следното описание и характеристика *“мултифиламентен, изплетен конец, състав 100% полигликолна киселина, покритие глюконат, якост на опън за задържане на възела: 14 дни след имплантиране – 60-70 %, 18 дни след имплантиране- 50 %, 21 дни след имплантиране -40 %, разграждане чрез хидролиза в рамките на 60-90 дни“*. По отношение на състав/покритие на иглите, комисията констатира, че в представения каталог липсва информация. „Оферираният продукт е с различни параметри (покритие, резорбция) от изисканите от възложителя, поради което комисията счита, че оферираният продукт по обособена позиция №13 не отговарят на предварително заложените изисквания на възложителя.

Освен гореописаното, което важи за всички подпозиции в обособената позиция, за конкретни подпозиции комисията констатира:

- Възложителят изисква за подпозиция №№13.1.-13.4 иглата да бъде с размер 25,9 мм, оферира се продукт с размер 26мм;
- изисква за подпозиция №№13.3. и 13.4. дължината на края да е „8 x 45 мм“, оферира се продукт с дължината на края 4 x 45 мм;
- за подпозиция №№13.5.-13.6 и 13.10-13.11;13.24; иглата да бъде с размер 31.1 мм, оферира се продукт с размер 30мм;
- за подпозиция №№13.7-13.9; 13.12; 13.14; 13.16-13.17; иглата да бъде с размер 36.4 мм, оферира се продукт с размер 37мм;
- за подпозиция №№13.13;13.15; 13.25 и 13.26 иглата да бъде с размер 39,9 мм, оферира се продукт с размер 40мм;
- за подпозиция №№ 13.19 иглата да бъде с размер 76.2 мм, оферира се продукт с размер 76 мм;
- за подпозиция №№ 13.20 иглата да бъде с размер 60.33 мм, оферира се продукт с размер 60 мм;
- за подпозиция №№13.21-13.23 иглата да бъде с размер 26.7 мм, оферира се продукт с размер 26 мм; Възложителят изисква за подпозиция №13.13-13.14 „дължина на края в см 90“, а участникът оферира: „конец с дължина на края в см 70“;
- за подпозиция №13.15 „дължина на края в см 90“, а участникът оферира: „конец с дължина на края в см 100“;
- за подпозиция №13.16- 13.17 и 13.21-13.22;13.24-13.26. „дължина на края в см 5x45“, а участникът оферира: „конец с дължина на края в см 4x45“;
- за подпозиция №13.23 „дължина на края в см 8x45“, а участникът оферира: „конец с дължина на края в см 4x45“;
- за подпозиция №13.18-. „дължина на края в см 75“, а участникът оферира: „конец с дължина на края в см 70“;

Видно от гореизложеното, оферираният продукт по описаните подпозиции не отговарят на предварително заложените изисквания на възложителя. Съгласно тръжните условия: *“Представените каталози/брошури на предлаганите изделия ще бъдат разглеждани от комисията като доказателство за техническо съответствие между посочените изисквания в техническата спецификация и оферираният от участника. При несъответствие между оферираният и посоченият като изискване в техническата спецификация, участникът*

ще бъде отстранен за съответната обособена позиция. В случай на несъответствие или неофериране на някоя от подпозициите (номенклатурите) в рамките на отделна обособена позиция, участникът ще бъде отстранен за цялата обособена позиция.”

Комисията констатира несъответствие по отношение на оферираните продукти, съгласно изискваните параметри в документацията за участие (Техническа спецификация) и Обявлението на обществената поръчка. С оглед гореизложеното, комисията счита, че оферираните продукти по обособена позиция №13. *“Синтетичен, резорбируем плетен конец със среден срок на резорбция 60-90 дни (след 7-я ден -около 90% остатъчна здравина на конца, след 14-я ден - 75%, след 21-я ден - 50% и след 28-я ден -30%, пълна резорбция 60-90дни), съставен от PGA полимер на гликоловата киселина с покритие от поликапролактон, калциев стеарат и полимеризирана млечна киселина. Игли от неръждаема стомана AISI 300, AISI 400 покрити със силикон. Стерилна двойна опаковка”* не отговарят на предварително заложените изисквания на възложителя - участникът е представил оферта, която не отговаря на предварително обявените условия на поръчката.

2.10. По отношение на обособена позиция №14 *„Синтетичен, резорбируем плетен конец със среден срок на резорбция 60-90 дни (след 7-я ден -около 90% остатъчна здравина на конца, след 14-я ден - 75%, след 21-я ден - 50% и след 28-я ден -30%, пълна резорбция 60-90дни) /средно 75 дни/, съставен от PGA полимер на гликоловата киселина с антибактериално покритие със състав PGLA, калциев стеарат и хлорхексидин диацетат. Игли от неръждаема стомана AISI 300, AISI 400 покрити със силикон. Стерилна двойна опаковка“*

Възложителят изрично е посочил в техническата спецификация, че по обособена позиция № 14 следва да се оферира конец/продукти, които са със следните параметри: *„Синтетичен, резорбируем плетен конец със среден срок на резорбция 60-90 дни (след 7-я ден -около 90% остатъчна здравина на конца, след 14-я ден - 75%, след 21-я ден - 50% и след 28-я ден -30%, пълна резорбция 60-90дни) /средно 75 дни/, съставен от PGA полимер на гликоловата киселина с антибактериално покритие със състав PGLA, калциев стеарат и хлорхексидин диацетат. Игли от неръждаема стомана AISI 300, AISI 400 покрити със силикон. Стерилна двойна опаковка“* В представения каталог участникът оферира продукти със следното описание и характеристика *„мултифиламентен, изплетен конец, състав 100% полигликолна киселина, покритие глюколат, якост на опън за задържане на възела: 14 дни след имплантиране – 60-70 %, 18 дни след имплантиране- 50 %, 21 дни след имплантиране -40 %, разграждане чрез хидролиза в рамките на 60-90 дни“*. По отношение на състав/покритие на иглите, комисията констатира, че в представения каталог липсва информация. „Оферираният продукт е с различни параметри (покритие, резорбция) от изискваните от възложителя, поради което комисията счита, че оферираните продукти по обособена позиция №14 не отговарят на предварително заложените изисквания на възложителя.

Освен гореописаното, което важи за всички подпозиции в обособената позиция, за конкретни подпозиции комисията констатира:

- Възложителят изисква за подпозиция №№14.1- 14.3 иглата да бъде с размер 36 мм, оферира се продукт с размер 37мм;
- за подпозиция №№14.8 иглата да бъде с размер 50 мм, оферира се продукт с размер 48мм;
- за подпозиция №№14.10 иглата да бъде с размер 31 мм, оферира се продукт с размер 30мм;
- за подпозиция №№14.11 и 14.14 иглата да бъде с размер 36мм, оферира се продукт с размер 37мм;
- за подпозиция №№14.13 иглата да бъде с размер 31 мм, оферира се продукт с размер 30мм;

Видно от гореизложеното, оферираните продукти по описаните подпозиции не отговарят на предварително заложените изисквания на възложителя. Съгласно тръжните условия: *Представените каталози/брошури на предлаганите изделия ще бъдат разглеждани от комисията като доказателство за техническо съответствие между посочените изисквания в техническата спецификация и оферираното от участника. При несъответствие между оферираното и посоченото като изискване в техническата спецификация, участникът ще бъде отстранен за съответната обособена позиция. В случай на несъответствие или неофериране на някоя от подпозициите (номенклатурите) в рамките на отделна обособена позиция, участникът ще бъде отстранен за цялата обособена позиция.*



Комисията констатира несъответствие по отношение на офериранияте продукти, съгласно изискваните параметри в документацията за участие (Техническа спецификация) и Обявлението на обществената поръчка. С оглед гореизложеното, комисията счита, че офериранияте продукти по обособена позиция №14 „Синтетичен, резорбируем плетен конец със среден срок на резорбция 60-90 дни (след 7-я ден -около 90% остатъчна здравина на конца, след 14-я ден - 75%, след 21-я ден - 50% и след 28-я ден -30%, пълна резорбция 60-90дни) /средно 75 дни/, съставен от PGA полимер на гликоловата киселина с антибактериално покритие със състав PGLA, калциев стеарат и хлорхексидин диацетат. Игли от неръждаема стомана AISI 300, AISI 400 покрити със силикон. Стерилна двойна опаковка“ не отговарят на предварително заложените изисквания на възложителя - участникът е представил оферта, която не отговаря на предварително обявените условия на поръчката.

2.11. По отношение на обособена позиция №15 „Синтетичен, резорбируем плетен конец с кратък срок на резорбция (50% здравина на влакната до 7 дни, след 14-я ден около 0%), съставен от PGA полимер на гликоловата киселина с покритие от поликапролактон, калциев стеарат и полимеризирана млечна киселина. Игли от неръждаема стомана AISI 300, AISI 400 покрити със силикон. Стерилна двойна опаковка“

Възложителят изрично е посочил в техническата спецификация, че по обособена позиция № 15 следва да се оферира конец/продукти, които са със следните параметри: „Синтетичен, резорбируем плетен конец с кратък срок на резорбция (50% здравина на влакната до 7 дни, след 14-я ден около 0%), съставен от PGA полимер на гликоловата киселина с покритие от поликапролактон, калциев стеарат и полимеризирана млечна киселина. Игли от неръждаема стомана AISI 300, AISI 400 покрити със силикон. Стерилна двойна опаковка“. В представения каталог участникът оферира продукти със следното описание и характеристика "мултифиламентна структура, състав Polyglactin 910, покритие Polyglactin 370+ калциев стеарат, задържане якост на опън: при бл.50% след 5 дни, при бл.0% след 14 дни, хидролиза пълна резорбция на масата за при бл.42 дни". По отношение на състав/покритие на иглите, комисията констатира, че в представения каталог липсва информация. Оферираният продукт е с различни параметри (покритие, резорбция) от изискваните от възложителя, поради което комисията счита, че офериранияте продукти по обособена позиция №15 не отговарят на предварително заложените изисквания на възложителя.

Освен гореописаното, което важи за всички подпозиции в обособената позиция, за конкретни подпозиции комисията констатира:

Възложителят изисква за подпозиция №№15.1-15.8 иглата да бъде с конкретно посочени размери. За нито една от подпозиции №№15.1-15.8 не се оферира конкретно изисквания размер игла в мм съгласно изискванията на Техническата спецификация на Възложителя. Възложителят изисква за подпозиция №15.1-15.8 конкретно посочена „дължина на конца в см“. Единствено за подпозиция 15.6 участникът е оферирал дължина на конца в см - 90 см, толкова, колкото е изискал и възложителя. За всички други подпозиции в обособената позиция оферира дължина на конца в см е различна от посочената и не съответства на изискванията на Техническата спецификация на Възложителя

Видно от гореизложеното, офериранияте продукти по описаните подпозиции не отговарят на предварително заложените изисквания на възложителя. Съгласно тръжните условия: „Представените каталози/брошури на предлаганите изделия ще бъдат разглеждани от комисията като доказателство за техническо съответствие между посочените изисквания в техническата спецификация и оферираниято от участника. При несъответствие между оферираниято и посоченото като изискване в техническата спецификация, участникът ще бъде отстранен за съответната обособена позиция. В случай на несъответствие или неофериране на някоя от подпозициите (номенклатурите) в рамките на отделна обособена позиция, участникът ще бъде отстранен за цялата обособена позиция.“

Комисията констатира несъответствие по отношение на офериранияте продукти, съгласно изискваните параметри в документацията за участие (Техническа спецификация) и Обявлението на обществената поръчка. С оглед гореизложеното, комисията счита, че офериранияте продукти по обособена позиция №15 : „Синтетичен, резорбируем плетен конец с кратък срок на резорбция (50% здравина на влакната до 7 дни, след 14-я ден около 0%), съставен от PGA полимер на гликоловата киселина с покритие от поликапролактон, калциев стеарат и

полимеризирана млечна киселина. Игли от неръждаема стомана AISI 300, AISI 400 покрити със силикон. Стерилна двойна опаковка“ не отговарят на предварително заложените изисквания на възложителя - участникът е представил оферта, която не отговаря на предварително обявените условия на поръчката.

2.12. По отношение на обособена позиция №17. „Монофиламентен, с дълъг срок на резорбция (70-75% загуба на здравината след 28 ден, 55-60% след 42 ден и пълна след 210 дни), състав полидиоксанон. Игли от неръждаема стомана AISI 300, AISI 400 покрити със силикон. Стерилна двойна опаковка“

Възложителят изрично е посочил в техническата спецификация, че по обособена позиция № 17 следва да се оферира конект/продукти, които са със следните параметри: „Монофиламентен, с дълъг срок на резорбция (70-75% загуба на здравината след 28 ден, 55-60% след 42 ден и пълна след 210 дни), състав полидиоксанон. Игли от неръждаема стомана AISI 300, AISI 400 покрити със силикон. Стерилна двойна опаковка.“ В представения каталог участникът оферира продукти със следното описание и характеристика „монофиламент, полидиоксанон, якост на опън: 28 дни след имплантиране 50% (UPS 4/0 – метричен 1,5) 35 дни след имплантиране 50% (UPS 3/0 – метричен 2) разграждане чрез хидролиза в рамките на 180-210 дни.“ По отношение на състав/покрытие на иглите, комисията констатира, че в представения каталог липсва информация. Оферираният продукт е с различни параметри (покрытие, резорбция) от изискваните от възложителя, поради което комисията счита, че оферираният продукт по обособена позиция №17 не отговарят на предварително заложените изисквания на възложителя.

Освен гореописаното, което важи за всички подпозиции в обособената позиция, за конкретни подпозиции комисията констатира:

- Възложителят изисква за подпозиция №№17.1-17.4 иглата да бъде с размер 50мм, оферира се продукт с размер 48мм;
- Възложителят изисква за подпозиция №17.3 и 17.4 „дължина на конеца в см 240“, а участникът оферира: „конец с дължина на конеца в см 150“;

Видно от гореизложеното, оферираният продукт по описаните подпозиции не отговарят на предварително заложените изисквания на възложителя. Съгласно тръжните условия: „Представените каталози/брошури на предлаганите изделия ще бъдат разглеждани от комисията като доказателство за техническо съответствие между посочените изисквания в техническата спецификация и оферираният от участника. При несъответствие между оферираният и посоченият като изискване в техническата спецификация, участникът ще бъде отстранен за съответната обособена позиция. В случай на несъответствие или неофериране на някоя от подпозициите (номенклатурите) в рамките на отделна обособена позиция, участникът ще бъде отстранен за цялата обособена позиция.“

Комисията констатира несъответствие по отношение на оферираният продукт, съгласно изискваните параметри в документацията за участие (Техническа спецификация) и Обявлението на обществената поръчка. С оглед гореизложеното, комисията счита, че оферираният продукт по обособена позиция №17. „Монофиламентен, с дълъг срок на резорбция (70-75% загуба на здравината след 28 ден, 55-60% след 42 ден и пълна след 210 дни), състав полидиоксанон. Игли от неръждаема стомана AISI 300, AISI 400 покрити със силикон. Стерилна двойна опаковка“ не отговарят на предварително заложените изисквания на възложителя - участникът е представил оферта, която не отговаря на предварително обявените условия на поръчката.

2.13. По отношение на обособена позиция №18. – „Резорбируем, синтетичен, монофиламентен полиглюколид 75% и капролактон 25% с крайна резорбция 90-120 дни. Губи 50% от здравината след 7 дни“

Възложителят изрично е посочил в техническата спецификация, че по обособена позиция № 18 следва да се оферира конект/продукти, които са със следните параметри: „Резорбируем, синтетичен, монофиламентен полиглюколид 75% и капролактон 25% с крайна резорбция 90-120 дни. Губи 50% от здравината след 7 дни“. В представения каталог участникът оферира продукти със следното описание и характеристика „монофиламент, състав: глюконат, термополимер от : 72% гликолид, 14% триметил карбонат, 14%-капролактон; виолетов или безцветен, разграждане чрез хидролиза в рамките на 60-90 дни.“ Оферираният продукт е с различни параметри (състав, резорбция) от изискваните от възложителя, поради което комисията счита, че оферираният

ОБЩЕСТВЕНА ПОРЪЧКА
№ 1/2017
ОБЯВЛЕНИЕ
ОТ
ОБЩЕСТВЕНА ПОРЪЧКА

продукти по обособена позиция №18 не отговарят на предварително заложените изисквания на възложителя.

Освен гореописаното, което важи за всички подпозиции в обособената позиция, за конкретни подпозиции комисията констатира:

Възложителят изисква за подпозиция №№18.1-18.5 иглата да бъде с конкретно посочени размери. **За нито една от подпозиции №№18.1-18.5 не се оферира конкретно изисквания размер игла в мм съгласно изискванията на Техническата спецификация на Възложителя.**

Видно от гореизложеното, офериранияте продукти по описаните подпозиции не отговарят на предварително заложените изисквания на възложителя. Съгласно тръжните условия: *„Представените каталози/брошури на предлаганите изделия ще бъдат разглеждани от комисията като доказателство за техническо съответствие между посочените изисквания в техническата спецификация и оферираниято от участника. При несъответствие между оферираниято и посоченото като изискване в техническата спецификация, участникът ще бъде отстранен за съответната обособена позиция. В случай на несъответствие или неоферирание на някоя от подпозициите (номенклатурите) в рамките на отделна обособена позиция, участникът ще бъде отстранен за цялата обособена позиция.“*

Комисията констатира несъответствие по отношение на офериранияте продукти, съгласно изискваните параметри в документацията за участие (Техническа спецификация) и Обявлението на обществената поръчка. С оглед гореизложеното, комисията счита, че офериранияте продукти по обособена позиция №18: *„Резорбируем, синтетичен, монофиламентен полиглюколид 75% и капролактон 25% с крайна резорбция 90-120 дни. Губи 50% от здравината след 7 дни“* не отговарят на предварително заложените изисквания на възложителя - участникът е представил оферта, която не отговаря на предварително обявените условия на поръчката.

2.14. По отношение на обособена позиция № 19. „Синтетичен, плетен, бързорезорбируем конец от полигликолова киселина с покритие от поликапролактон и калциев стеарид. Губи 45% от здравината след 7 дни при 37°C. Пълна резорбция около 42 - 63 дни“

Възложителят изрично е посочил в техническата спецификация, че по обособена позиция № 19 следва да се оферира конец/продукти, които са със следните параметри: *„Синтетичен, плетен, бързорезорбируем конец от полигликолова киселина с покритие от поликапролактон и калциев стеарид. Губи 45% от здравината след 7 дни при 37°C. Пълна резорбция около 42 - 63 дни“*. В представения каталог участникът оферира продукти със следното описание и характеристика *„мултифиламентна структура, състав Polyglactin 910, покритие Polyglactin 370+ калциев стеарат, задържане якост на опън: прибл.50% след 5 дни, прибл.0% след 14 дни, хидролиза пълна резорбция на масата за прибл.42 дни“*. Оферираният продукт е с различни параметри (състав, резорбция) от изисканите от възложителя, поради което комисията счита, че офериранияте продукти по обособена позиция №19 не отговарят на предварително заложените изисквания на възложителя.

Освен гореописаното, което важи за всички подпозиции в обособената позиция, за конкретни подпозиции комисията констатира:

- Възложителят изисква за подпозиция №№19.1 иглата да бъде с размер 26.2 mm, оферира се продукт с размер 26mm;
- за подпозиция №№19.4-19.6 иглата да бъде с размер 36,6 mm, оферира се продукт с размер 37mm; Възложителят изисква за подпозиция №19.1-19.3 *„дължина на конца в см 75“*, а участникът оферира: *„конец с дължина на конца в см 70“*;
- за подпозиция №19.6;19.7;19.8. *„дължина на конца в см 75“*, а участникът оферира: *„конец с дължина на конца в см 90“*;

Видно от гореизложеното, офериранияте продукти по описаните подпозиции не отговарят на предварително заложените изисквания на възложителя. Съгласно тръжните условия: *„Представените каталози/брошури на предлаганите изделия ще бъдат разглеждани от комисията като доказателство за техническо съответствие между посочените изисквания в техническата спецификация и оферираниято от участника. При несъответствие между оферираниято и посоченото като изискване в техническата спецификация, участникът ще бъде отстранен за съответната обособена позиция. В случай на несъответствие или неоферирание на*

30

някоя от подпозициите (номенклатурите) в рамките на отделна обособена позиция, участникът ще бъде отстранен за цялата обособена позиция."

Комисията констатира несъответствие по отношение на офериранияте продукти, съгласно изисканите параметри в документацията за участие (Техническа спецификация) и Обявлението на обществената поръчка. С оглед гореизложеното, комисията счита, че офериранияте продукти по обособена позиция №19. "Синтетичен, плетен, бързорезорбируем конец от полиглицолова киселина с покритие от поликапролактон и калциев стеарид. Губи 45% от здравината след 7 дни при 37°C. Пълна резорбция около 42 - 63 дни" не отговарят на предварително заложените изисквания на възложителя - участникът е представил оферта, която не отговаря на предварително обявените условия на поръчката.

По отношение на обособена позиция №20. "Синтетичен, нерезорбируем, монофиламентен полипропиленов конец - цвят син, оцветен с фталоцианин"

Възложителят изрично е посочил в техническата спецификация, че по обособена позиция № 20 следва да се оферира конец/продукти, които са със следните параметри: "Синтетичен, нерезорбируем, монофиламентен полипропиленов конец - цвят син, оцветен с фталоцианин". В представения каталог участникът оферира продукти със следното описание и характеристика „монофиламент, полипропилен, син, нерезорбируем". Оферираният продукт е с различни параметри (няма информация с какво е оцветен конца в синьо) от изисканите от възложителя, поради което комисията счита, че офериранияте продукти по обособена позиция №20 не отговарят на предварително заложените изисквания на възложителя.

Освен гореописаното, което важи за всички подпозиции в обособената позиция, за конкретни подпозиции комисията констатира:

- Възложителят изисква за подпозиция №№20.1 иглата да бъде с размер 13,1 mm, оферира се продукт с размер 13mm;
- за подпозиция №№20.2. иглата да бъде с размер 17,4 mm, оферира се продукт с размер 17mm;
- за подпозиция №№20.4. иглата да бъде с размер 24,3 mm, оферира се продукт с размер 24mm;
- за подпозиция №№20.5. иглата да бъде с размер 24.3 mm, оферира се продукт с размер 24mm;

Видно от гореизложеното, офериранияте продукти по описаните подпозиции не отговарят на предварително заложените изисквания на възложителя. Съгласно тръжните условия: "Представените каталози/брошури на предлаганите изделия ще бъдат разглеждани от комисията като доказателство за техническо съответствие между посочените изисквания в техническата спецификация и оферираниято от участника. При несъответствие между оферираниято и посоченото като изискване в техническата спецификация, участникът ще бъде отстранен за съответната обособена позиция. В случай на несъответствие или неоферирание на някоя от подпозициите (номенклатурите) в рамките на отделна обособена позиция, участникът ще бъде отстранен за цялата обособена позиция."

Комисията констатира несъответствие по отношение на офериранияте продукти, съгласно изисканите параметри в документацията за участие (Техническа спецификация) и Обявлението на обществената поръчка. С оглед гореизложеното, комисията счита, че офериранияте продукти по обособена позиция №20. "Синтетичен, нерезорбируем, монофиламентен полипропиленов конец - цвят син, оцветен с фталоцианин" не отговарят на предварително заложените изисквания на възложителя - участникът е представил оферта, която не отговаря на предварително обявените условия на поръчката.

С оглед на всичко гореописано, комисията реши:

Предлага на възложителя да отстрани от поръчката участника „Б.БРАУН МЕДИКАЛ „ ЕООД – оферта с вх. №10-00-401/14.06.17 г., за обособени позиции №1, 2, 3, 4, 5, 8, 9, 10, 13, 14, 15, 17, 18, 19, 20 от Техническата спецификация на основание чл. 107, т. 2. буква А) от ЗОП, тъй като участникът е представил оферта, която не отговаря на предварително обявените условия на поръчката. Комисията не допуска участника до следващия етап от процедурата, свързан с отваряне на ценовото предложение, на основание чл. 57, ал. 1 от ППЗОП, тъй като ценовото предложение на участник, чиято оферта не отговаря на изискванията на възложителя, не се отваря.

3. „ЛИОН„ ЕООД – оферта с вх. №10-00-402/14.06.17 г; за обособени позиции №24 от Техническата спецификация

Комисията разгледа частта от офертата на участника: "Техническо предложение за изпълнение на поръчката" по обособена позиция №24. Техническото предложение по обособената позиция е изготвено по Образец № 1 от документацията за участие, подписано и подпечатано от правоимащия представител на дружеството. Към него е представен документ „Таблица за техническо съответствие“ (Образец № 2) и другите изискани с документацията документи за доказване съответствието на оферираните изделия с изискванията на възложителя.

Комисията взе предвид дадените Разяснения от Възложителя, публикувани на профил на купувача на дата 22.05.17 г. и влезли в сила за настоящата поръчка, а именно: *По обособена позиция №21, п.24.4 - Нестерилна марлена лента с РКН - 90 x 8 см, 4 дупли - с PVC чип и допълнителна примка за захващане. PVC чипът е пластина, интегрирана в марлената лента и е РК.*

Комисията разгледа представените от участника документи и приложения и установи, че те отговарят на изискванията на възложителя. В представеното Техническо предложение не е констатирано несъответствие и непълноти. Комисията констатира, че Техническото предложение на участника по обособена позиция №№ 24 от Техническата спецификация съответства на предварително обявените условия на Техническата спецификация на възложителя.

С оглед гореизложеното Комисията изразява следната констатация по същество:

Участникът „ЛИОН„ ЕООД е направил предложение за доставки на продукти, предмет на обособена позиция № 24 от Техническата спецификация, в съответствие с изискванията на Възложителя, посочени в утвърдената документация за участие, поради което комисията взе решение участникът да бъде допуснат до следващия етап от процедурата, свързан с отваряне на ценовите предложения по обособена позиция №№ 24.

4.„БИКОМЕД„ ООД – оферта с вх. №10-00-406/15.06.17 г., за обособени позиции №1, 2, 3, 4, 5, 6, 7, 12, 22, 32 от Техническата спецификация

Комисията разгледа частта от офертата на участника: "Техническо предложение за изпълнение на поръчката" по обособена позиция №1, 2, 3, 4, 5, 6, 7, 12, 22, 32. Техническото предложение по обособената позиция е изготвено по Образец № 1 от документацията за участие, подписано и подпечатано от правоимащия представител на дружеството. Към него е представен документ „Таблица за техническо съответствие“ (Образец № 2) и другите изискани с документацията документи за доказване съответствието на оферираните изделия с изискванията на възложителя.

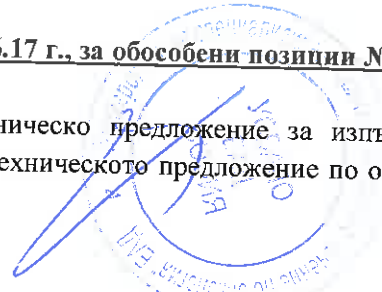
Комисията разгледа представените от участника документи и приложения и установи, че те отговарят на изискванията на възложителя. В представеното Техническо предложение не е констатирано несъответствие и непълноти. Комисията констатира, че Техническото предложение на участника по обособена позиция №№ 1, 2, 3, 4, 5, 6, 7, 12, 22, 32 от Техническата спецификация съответства на предварително обявените условия на Техническата спецификация на възложителя.

С оглед гореизложеното Комисията изразява следната констатация по същество:

„БИКОМЕД„ ООД е направил предложение за доставки на продукти, предмет на обособена позиция № 1, 2, 3, 4, 5, 6, 7, 12, 22, 32 от Техническата спецификация, в съответствие с изискванията на Възложителя, посочени в утвърдената документация за участие, поради което комисията взе решение участникът да бъде допуснат до следващия етап от процедурата, свързан с отваряне на ценовите предложения по обособена позиция №№ 1, 2, 3, 4, 5, 6, 7, 12, 22, 32

5. „СОФАРМА ТРЕЙДИНГ„ АД – оферта с вх. №10-00-407/15.06.17 г., за обособени позиции № 11, 24, 25, 26, 27, 28, 29, 30, 31 от Техническата спецификация

Комисията разгледа частта от офертата на участника: "Техническо предложение за изпълнение на поръчката" по обособена позиция №11, 24, 25, 26, 27, 28, 29, 30, 31 Техническото предложение по обособената



позиция е изготвено по Образец № 1 от документацията за участие, подписано и подпечатано от правоимащия представител на дружеството. Към него е представен документ „Таблица за техническо съответствие“ (Образец № 2) и другите изискани с документацията документи за доказване съответствието на оферираните изделия с изискванията на възложителя.

Комисията взе предвид дадените Разяснения от Възложителя, публикувани на профил на купувача на дата 22.05.17 г. и влезли в сила за настоящата поръчка, а именно: *По ОП №21, п.24.4 - Нестерилна марлена лента с РКН - 90 x 8 см, 4 дупли - с PVC чип и допълнителна примка за захващане.. PVC чипът е пластина, интегрирана в марлената лента и е РК.*

Комисията разгледа представените от участника документи и приложения и установи, че те отговарят на изискванията на възложителя. В представеното Техническо предложение не е констатирано несъответствие и непълноти. Комисията констатира, че Техническото предложение на участника по обособена позиция №№ 11, 24, 25, 26, 27, 28, 29, 30, 31 от Техническата спецификация съответства на предварително обявените условия на Техническата спецификация на възложителя.

С оглед гореизложеното Комисията изразява следната констатация по същество:

„СОФАРМА ТРЕЙДИНГ„ АД е направил предложение за доставки на продукти, предмет на обособена позиция № 11, 24, 25, 26, 27, 28, 29, 30, 31 от Техническата спецификация, в съответствие с изискванията на Възложителя, посочени в утвърдената документация за участие, поради което комисията взе решение участникът да бъде допуснат до следващия етап от процедурата, свързан с отваряне на ценовите предложения по обособена позиция №№ 11, 24, 25, 26, 27, 28, 29, 30, 31.

6.„БУЛМАР МЛ„ ООД – оферта с вх. №10-00-408/15.06.17 г., За обособени позиции № 24, 25 Техническата спецификация;

Комисията разгледа частта от офертата на участника: „Техническо предложение за изпълнение на поръчката“ по обособена позиция №24 и 25. Техническото предложение по обособената позиция е изготвено по Образец № 1 от документацията за участие, подписано и подпечатано от правоимащия представител на дружеството. Към него е представен документ „Таблица за техническо съответствие“ (Образец № 2) и другите изискани с документацията документи за доказване съответствието на оферираните изделия с изискванията на възложителя.

Комисията взе предвид дадените Разяснения от Възложителя, публикувани на профил на купувача на дата 22.05.17 г. и влезли в сила за настоящата поръчка, а именно: *По ОП №21, п.24.4 - Нестерилна марлена лента с РКН - 90 x 8 см, 4 дупли - с PVC чип и допълнителна примка за захващане.. PVC чипът е пластина, интегрирана в марлената лента и е РК.*

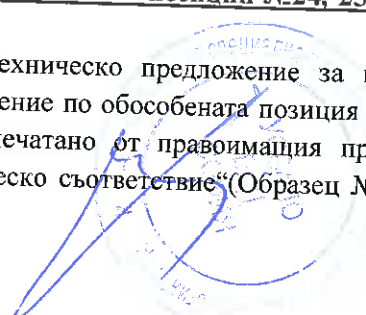
Комисията разгледа представените от участника документи и приложения и установи, че те отговарят на изискванията на възложителя. В представеното Техническо предложение не е констатирано несъответствие и непълноти. Комисията констатира, че Техническото предложение на участника по обособена позиция №№ 24 и 25 от Техническата спецификация съответства на предварително обявените условия на Техническата спецификация на възложителя.

С оглед гореизложеното Комисията изразява следната констатация по същество:

„БУЛМАР МЛ„ ООД е направил предложение за доставки на продукти, предмет на обособена позиция № 24 и 25 от Техническата спецификация, в съответствие с изискванията на Възложителя, посочени в утвърдената документация за участие, поради което комисията взе решение участникът да бъде допуснат до следващия етап от процедурата, свързан с отваряне на ценовите предложения по обособена позиция №№ 24 и 25

7.„АЛВИМЕД„ ООД – оферта с вх. №10-00-409/16.06.17 г., за обособени позиции №24, 25 Техническата спецификация;

Комисията разгледа частта от офертата на участника: „Техническо предложение за изпълнение на поръчката“ по обособена позиция №24 и 25. Техническото предложение по обособената позиция е изготвено по Образец № 1 от документацията за участие, подписано и подпечатано от правоимащия представител на дружеството. Към него е представен документ „Таблица за техническо съответствие“ (Образец № 2) и другите



изискани с документацията документи за доказване съответствието на оферираните изделия с изискванията на възложителя.

Комисията взе предвид дадените Разяснения от Възложителя, публикувани на профил на купувача на дата 22.05.17 г. и влезли в сила за настоящата поръчка, а именно: *По ОП №21, п.24.4 - Нестерилна марлена лента с РКН - 90 x 8 см, 4 дупли - с PVC чип и допълнителна примка за захващане.. PVC чипът е пластина, интегрирана в марлената лента и е РК.*

Комисията разгледа представените от участника документи и приложения и установи, че те отговарят на изискванията на възложителя. В представеното Техническо предложение не е констатирано несъответствие и непълноти. Комисията констатира, че Техническото предложение на участника по обособена позиция №№ 24 и 25 от Техническата спецификация съответства на предварително обявените условия на Техническата спецификация на възложителя.

С оглед гореизложеното Комисията изразява следната констатация по същество:

„АЛВИМЕД., ООД е направил предложение за доставки на продукти, предмет на обособена позиция № 24 и 25 от Техническата спецификация, в съответствие с изискванията на Възложителя, посочени в утвърдената документация за участие, поради което комисията взе решение участникът да бъде допуснат до следващия етап от процедурата, свързан с отваряне на ценовите предложения по обособена позиция №№ 24 и 25

8. „СЪРДЖИМЕД., ЕООД – оферта с вх. №10-00-415/16.06.17 г., за обособени позиции №13, 14, 15, 17, 20, 21 от Техническата спецификация;

Комисията разгледа частта от офертата на участника: "Техническо предложение за изпълнение на поръчката" по обособена позиция №13, 14, 15, 17, 20, 21 Техническото предложение по обособената позиция е изготвено по Образец № 1 от документацията за участие, подписано и подпечатано от правоимащия представител на дружеството. Към него е представен документ „Таблица за техническо съответствие“ (Образец № 2) и другите изискани с документацията документи за доказване съответствието на оферираните изделия с изискванията на възложителя.

Комисията разгледа представените от участника документи и приложения и установи, че те отговарят на изискванията на възложителя. В представеното Техническо предложение не е констатирано несъответствие и непълноти. Комисията констатира, че Техническото предложение на участника по обособена позиция №№ 13, 14, 15, 17, 20, 21 от Техническата спецификация съответства на предварително обявените условия на Техническата спецификация на възложителя.

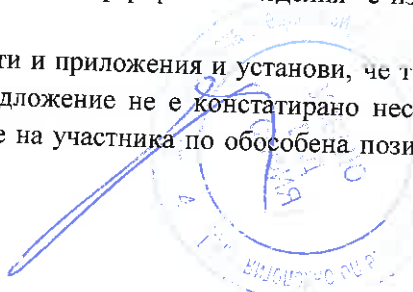
С оглед гореизложеното Комисията изразява следната констатация по същество:

„СЪРДЖИМЕД., ЕООД е направил предложение за доставки на продукти, предмет на обособена позиция №13, 14, 15, 17, 20, 21 от Техническата спецификация, в съответствие с изискванията на Възложителя, посочени в утвърдената документация за участие, поради което комисията взе решение участникът да бъде допуснат до следващия етап от процедурата, свързан с отваряне на ценовите предложения по обособена позиция №№ 13, 14, 15, 17, 20, 21

9. „КА-М МЕДИКЪЛ., ЕООД – оферта с вх. №10-00-417/16.06.17 г., за обособени позиции № 8, 9, 10, 18, 19 от Техническата спецификация;

Комисията разгледа частта от офертата на участника: "Техническо предложение за изпълнение на поръчката" по обособена позиция №8, 9, 10, 18, 19 Техническото предложение по обособената позиция е изготвено по Образец № 1 от документацията за участие, подписано и подпечатано от правоимащия представител на дружеството. Към него е представен документ „Таблица за техническо съответствие“ (Образец № 2) и другите изискани с документацията документи за доказване съответствието на оферираните изделия с изискванията на възложителя.

Комисията разгледа представените от участника документи и приложения и установи, че те отговарят на изискванията на възложителя. В представеното Техническо предложение не е констатирано несъответствие и непълноти. Комисията констатира, че Техническото предложение на участника по обособена позиция №№ 8, 9,



10, 18, 19 от Техническата спецификация съответства на предварително обявените условия на Техническата спецификация на възложителя.

С оглед гореизложеното Комисията изразява следната констатация по същество:

„КА-М МЕДИКЪЛ., ЕООД е направил предложение за доставки на продукти, предмет на обособена позиция № 8, 9, 10, 18, 19 от Техническата спецификация, в съответствие с изискванията на Възложителя, посочени в утвърдената документация за участие, поради което комисията взе решение участникът да бъде допуснат до следващия етап от процедурата, свързан с отваряне на ценовите предложения по обособена позиция №№ 8, 9, 10, 18, 19.

10. „АГАРТА ЦМ., ЕООД – оферта с вх. №10-00-418/16.06.17 г., за обособени позиции № 24, 25, 27, 30, 31 от Техническата спецификация;

Комисията разгледа частта от офертата на участника: "Техническо предложение за изпълнение на поръчката" по обособена позиция № 24, 25, 27, 30, 31. Техническото предложение по обособената позиция е изготвено по Образец № 1 от документацията за участие, подписано и подпечатано от правоимащия представител на дружеството. Към него е представен документ „Таблица за техническо съответствие“ (Образец № 2) и другите изисквани с документацията документи за доказване съответствието на оферирания изделия с изискванията на възложителя.

Комисията взе предвид дадените Разяснения от Възложителя, публикувани на профил на купувача на дата 22.05.17 г. и влезли в сила за настоящата поръчка, а именно: По ОП №21, п.24.4 - Нестерилна марлена лента с РКН - 90 x 8 см, 4 дупли - с PVC чип и допълнителна примка за захващане.. PVC чипът е пластина, интегрирана в марлената лента и е РК.

Комисията разгледа представените от участника документи и приложения и установи, че те отговарят на изискванията на възложителя. В представеното Техническо предложение не е констатирано несъответствие и непълноти. Комисията констатира, че Техническото предложение на участника по обособена позиция №№ 24, 25, 27, 30, 31 от Техническата спецификация съответства на предварително обявените условия на Техническата спецификация на възложителя.

С оглед гореизложеното Комисията изразява следната констатация по същество:

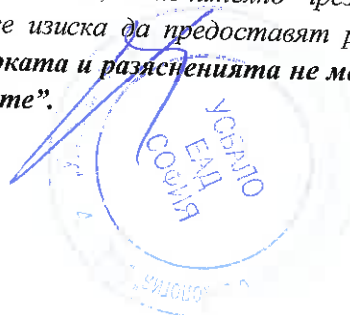
„АГАРТА ЦМ., ЕООД е направил предложение за доставки на продукти, предмет на обособена позиция № 24, 25, 27, 30, 31 от Техническата спецификация, в съответствие с изискванията на Възложителя, посочени в утвърдената документация за участие, поради което комисията взе решение участникът да бъде допуснат до следващия етап от процедурата, свързан с отваряне на ценовите предложения по обособена позиция №№ 24, 25, 27, 30, 31

11. „ЕЛПАК ЛИЗИНГ., ЕООД – оферта с вх. №10-00-420/16.06.17 г., за обособени позиции № 3, 4, 5, 8, 9, 14, 15, 17, 18, 22 от Техническата спецификация;

11.1. При преглед на документите по същество комисията констатира следното:

Съгласно раздел I Пълно описание на предмета на поръчката, т.6 Изисквания към стоките, предмет на поръчката от влязлата в сила тръжна документация по цитираната обществена поръчка, Възложителят изрично е указал на участниците, че: "Възложителят си запазва правото да проверява направените от участниците заявления, като проверява предоставената му информацията по всички достъпни и законови начини, вкл. справки в официалните сайтове на производителите; запитвания до официални представителства и др. по свое усмотрение с цел обезпечаване интересите си и запазване конкурентния принцип на процедурата."

С Писмо № 10-00-320/19.07.2017 г. получено по факс и електронна поща от участника, Комисията обръща внимание на участника, че съгласно чл. 104, ал.5 от ЗОП: "При разглеждане на офертите, когато е необходимо, се допуска извършване на проверки по заявените от участниците данни, включително чрез изискване на информация от други органи и лица. От участниците може да се изиска да предоставят разяснения или допълнителни доказателства за данни, посочени в офертата. Проверката и разясненията не могат да водят до промени в техническото и ценовото предложение на участниците".



Комисията в писмото е указала на участника, че при своята работа е направила проверка по заявените в техническото предложение по обособена позиция №№ 4, 5, 15, 17, 18, 22 обстоятелства, като направи проверка (сверяване) между представения превод на каталог и публикувания каталог в официалния сайт на производителя Przedsiębiorstwo Yavo sp.z o.o., посочен в представеното оторизационно писмо, а именно - <http://yavo.com.pl>.

Комисията е уведомила участника, че констатира **несъответствия** между представените в офертата на участника документи и публикуваните на сайта на производителя характеристики на офертираните продукти, а именно:

1. За обособена позиция **№4 и 15** се офертира изделие PGA Rapid. В представения превод на каталог участникът посочва, че продуктът е със съдържание на конеца Polyglykolid acid. Същевременно в официалния сайт на производителя комисията констатира, че за изделие PGA Rapid параметрите са различни – а именно продуктът е със съдържание на конеца hydroxyacetic acid (glycol acid).

2. За обособена позиция **№5 и 17** се офертира изделие Monosorb. В представения превод на каталог участникът посочва, че продуктът се абсорбира пълно след 180-210 дена. Същевременно в официалния сайт на производителя комисията констатира, че за изделие Monosorb параметрите са различни – а именно продуктът се абсорбира пълно след 90-120 дни;

3. За обособена позиция **18** на страница 189 от офертата е представен превод на каталог за продукт Polypropylene. Същевременно на страница 191 и 192 от офертата е поставен каталог с посочени каталожни номера за продукт Monofast. В обособеното техническо предложение по обособена позиция 18 липсва поставен каталог с описание на продукт Monofast.

4. За обособена позиция **22** участника посочва, че предлага продукти на производител Meditu, Унгария. Вписано е в техническото предложение по образец №1, че се прилага документ, посочен под т. 3 в списъка на приложения към техническо предложение (оторизационно писмо), а същото липсва. В таблицата за техническо съответствие по образец №2 за подпозиции 22.21-22.24 е посочено с препратки продукти с каталожни номера на страница 8 от каталога. На страница 211 от офертата е поставено копие на каталог със страница №6. На страница 212 от офертата е поставено копие на каталог със страница №10. Комисията констатира несъответствие между посоченото в техническото предложение и таблица за техническо съответствие и представените документи в офертата.

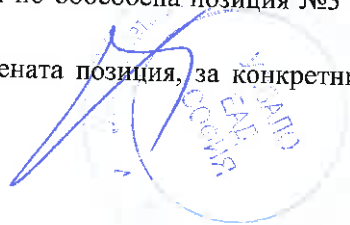
С оглед на горното Комисията е изисквала от участника в срок до 16:30 часа на 24.07.17 г. да предостави в деловодството на лечебното заведение – на адреса на Възложителя, посочен в обявлението, разяснения или допълнителни доказателства за данните, посочени в офертата, които съставляват несъответствия, в това число и между представения превод на каталог в съответните технически предложения и публикуваните на сайта на производителя каталози и характеристики на офертираните продукти.

След получаване на Писмо № 10-00-541/24.07.17 г. Комисията продължи своята работа по същество:

11.2. По отношение на обособена позиция №3 “Синтетичен, оплетен, резорбируем конец от полигликолова киселина с покритие от калциев стеарид, естер на захароза/ мастна киселина/ и поликапролактон. Губи 50% от здравината си до 14-16 дни и пълно разграждане до 90 дни”

Възложителят изрично е посочил в техническата спецификация, че по обособена позиция № 3 следва да се офертира конец, който е със следните параметри: „Синтетичен, оплетен, резорбируем конец от полигликолова киселина с покритие от калциев стеарид, естер на захароза/ мастна киселина/ и поликапролактон. Губи 50% от здравината си до 14-16 дни и пълно разграждане до 90 дни“. В представения каталог участникът офертира продукти със следното описание и характеристика: „PGA – резорбируем от 60 до 90 дни, мултифиламентен с покритие Polycaprolactone and calcium stearate; абсорбция : 80% след 14-я ден; 50% след 21-я ден; 20% след 28-я ден; конец – polyglykolid acid“. Офертираният продукт е с различни параметри (покритие) от изискваните от възложителя, поради което комисията счита, че офертираните продукти по обособена позиция №3 не отговарят на предварително заложените изисквания на възложителя.

Освен гореописаното, което важи за всички подпозиции в обособената позиция, за конкретни подпозиции комисията констатира:



Възложителят изисква за подпозиция от 3.1 до 3.13; от 3.15 до 3.17 „дължина на конеца в см 70“, а участникът оферира дължина на конеца в см 75“;

- за подпозиция 3.14 „дължина на конеца в см 90“, а участникът оферира дължина на конеца в см 75“
- за подпозиция 3.18 „дължина на конеца в см 70“, а участникът оферира дължина на конеца в см 70“.
- Възложителят изисква продукти за подпозиция №№ 3.15 и 3.16 с дължина на иглата „43 мм“. Участникът оферира и за двете подпозиции продукти, които са с дължина на иглата 45 мм.

Видно от гореизложеното, офериранияте продукти по описаните подпозиции не отговарят на предварително заложените изисквания на възложителя. Съгласно тръжните условия: *„Представените каталози/брошури на предлаганите изделия ще бъдат разглеждани от комисията като доказателство за техническо съответствие между посочените изисквания в техническата спецификация и оферираното от участника. При несъответствие между оферираното и посоченото като изискване в техническата спецификация, участникът ще бъде отстранен за съответната обособена позиция. В случай на несъответствие или неофериране на някоя от подпозициите (номенклатурите) в рамките на отделна обособена позиция, участникът ще бъде отстранен за цялата обособена позиция.“*

Комисията констатира несъответствие по отношение на офериранияте продукти, съгласно изискваните параметри в документацията за участие (Техническа спецификация) и Обявлението на обществената поръчка. С оглед гореизложеното, комисията счита, че офериранияте продукти по обособена позиция №3 *“Синтетичен, оплетен, резорбируем конект от полигликолова киселина с покритие от калциев стеарид, естер на захароза/мастна киселина/ и поликапролактон. Губи 50% от здравината си до 14-16 дни и пълно разграждане до 90 дни”* не отговарят на предварително заложените изисквания на възложителя - участникът е представил оферта, която не отговаря на предварително обявените условия на поръчката.

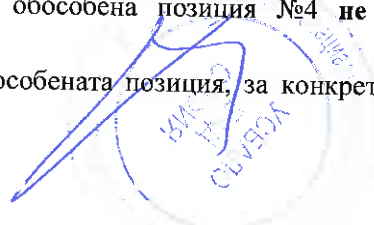
11.3. По отношение на обособена позиция №4 – “Синтетичен, оплетен, бързорезорбируем конект от полигликолова киселина с покритие от поликапролактон, калциев стеарид и мастна киселина. Губи 50% от здравината на влакото до 7 дни, а след 21 ден около 0, пълна резорбция около 42 ден”

При своята работа комисията взе предвид свои запитвания, отразени в Писмо № 10-00-320/19.07.2017 г. както и **Писмо № 10-00-541/24.07.2017 г. от участника.**

За обособена позиция №4 и 15 се оферира изделие PGA Rapid. В представения превод на каталог участникът посочва, че продуктът е със съдържание на конеца Polyglykolid acid. Същевременно в официалния сайт на производителя комисията констатира, че за изделие PGA Rapid параметрите са различни – а именно продуктът е със съдържание на конеца hydroxyacetic acid (glycol acid). Участникът разяснява, че glycol acid е изходният материал за направата на конците PGA Rapid. След допълнителна температурна обработка се получава полимер на гликоловата киселина. Участникът прилага мостра като доказателство, че продуктът е със съдържание на конеца Polyglykolid acid. Комисията приема така направените разяснения и продължава със своята работа по същество.

Възложителят изрично е посочил в техническата спецификация, че по обособена позиция № 4 следва да се оферира конект, който е със следните параметри: *„Синтетичен, оплетен, бързорезорбируем конект от полигликолова киселина с покритие от поликапролактон, калциев стеарид и мастна киселина. Губи 50% от здравината на влакото до 7 дни, а след 21 ден около 0, пълна резорбция около 42 ден“*. В представения каталог участникът оферира продукти със следното описание и характеристика: *„покритие polycaprolactone и calcium stearate, абсорбция 65% след 7-я ден, 50% след 8-я ден, пълна абсорбция след 42-я ден, предлага се в естествен (бежов) цвят или лилав“*. На следващо място изрично в Техническата спецификация за подпозиция от 4.1 до 4.8 е поставено изискването конектът да е безцветен, а за подпозиция от 4.9 до 4.15 лигатурата да е неочветена (а не бежова). Оферираният продукт е с различни параметри (покритие, здравина, цвят) от изискваните от възложителя, поради което комисията счита, че офериранияте продукти по обособена позиция №4 не отговарят на предварително заложените изисквания на възложителя.

Освен гореописаното, което важи за всички подпозиции в обособената позиция, за конкретни подпозиции комисията констатира:



Възложителят изисква за подпозиция 4.1; 4.2; 4.4; 4.7;4.8.; 4.9; от 4.11-до 4.13 лигатури с „дължина на конеца в см 70“, а участникът оферира: един и същи продукт „един конец с дължина на конеца в см 75“.

Видно от гореизложеното, офериранияте продукти по описаните подпозиции не отговарят на предварително заложените изисквания на възложителя. Съгласно тръжните условия: „Представените каталози/брошури на предлаганите изделия ще бъдат разглеждани от комисията като доказателство за техническо съответствие между посочените изисквания в техническата спецификация и оферираниято от участника. При несъответствие между оферираниято и посоченото като изискване в техническата спецификация, участникът ще бъде отстранен за съответната обособена позиция. В случай на несъответствие или неоферирание на някоя от подпозициите (номенклатурите) в рамките на отделна обособена позиция, участникът ще бъде отстранен за цялата обособена позиция.“

Комисията констатира несъответствие по отношение на офериранияте продукти, съгласно изискваните параметри в документацията за участие (Техническа спецификация) и Обявлението на обществената поръчка. С оглед гореизложеното, комисията счита, че офериранияте продукти по обособена позиция №4 „Синтетичен, оплетен, бързорезорбируем конец от полиглицолова киселина с покритие от поликапролактон, калциев стеарид и мастна киселина. Губи 50% от здравината на влакото до 7 дни, а след 21 ден около 0, пълна резорбция около 42 ден“. не отговарят на предварително заложените изисквания на възложителя - участникът е представил оферта, която не отговаря на предварително обявените условия на поръчката.

11.4. По отношение на обособена позиция №5 „Синтетичен, бавно резорбируем, монофиламентен конец от полидиоксанон с 50% резорбция до 42-49 дни и пълна резорбция до 180-210 дни. Предлага се оцветен във виолетово“

При своята работа комисията взе предвид свои запитвания, отразени в Писмо № 10-00-320/19.07.17 г. както и Писмо № 10-00-541/24.07.17 г. от участника.

За обособена позиция №5 се оферира изделие Monosorb. В представения превод на каталог участникът посочва, че продуктът се абсорбира пълно след 180-210 дена. Същевременно в официалния сайт на производителя комисията констатира, че за изделие Monosorb параметрите са различни – а именно продуктът се абсорбира пълно след 90-120 дни. В своето писмо участникът разяснява следното: на английската страница на YAVO е посочен срок за резорбция 90-120 дни. Същевременно на страницата на полски език <http://yavo.com.pl/index.php?action=monosorb> е посочен период на резорбция 180-210 дни. Причината за несъответствието е техническа грешка на сайта на YAVO, което се доказва и от всички каталози, поставени в офертата на участника.

При проверка на техническото предложение на участника по горепосочената обособена позиция се установи следното:

Възложителят изисква за подпозиция № 5.3. „дължина на конеца в см “210“, а участникът оферира: „конец с дължина на конеца в см 150“;

Възложителят изисква за подпозиция № 5.3. иглата е да бъде с размер “60 mm”, а участникът оферира “65” mm.

Видно от гореизложеното, офериранияте продукти по описаните подпозиции не отговарят на предварително заложените изисквания на възложителя. Съгласно тръжните условия: „Представените каталози/брошури на предлаганите изделия ще бъдат разглеждани от комисията като доказателство за техническо съответствие между посочените изисквания в техническата спецификация и оферираниято от участника. При несъответствие между оферираниято и посоченото като изискване в техническата спецификация, участникът ще бъде отстранен за съответната обособена позиция. В случай на несъответствие или неоферирание на някоя от подпозициите (номенклатурите) в рамките на отделна обособена позиция, участникът ще бъде отстранен за цялата обособена позиция.“

Комисията констатира несъответствие по отношение на офериранияте продукти, съгласно изискваните параметри в документацията за участие (Техническа спецификация) и Обявлението на обществената поръчка. С оглед гореизложеното, комисията счита, че офериранияте продукти по обособена позиция №5 „Синтетичен, бавно резорбируем, монофиламентен конец от полидиоксанон с 50% резорбция до 42-49 дни и пълна

резорбция до 180-210 дни. Предлага се оцветен във виолетово“ не отговарят на предварително заложените изисквания на възложителя - участникът е представил оферта, която не отговаря на предварително обявените условия на поръчката.

11.5. По отношение на обособена позиция № 8 „Синтетичен, монофилен, нерезорбируем конец от полипропилен“

При проверка от страна на комисията за техническото съответствие на офериранияте от страна на участника продукти по обособена позиция № 8 беше констатирано следното:

- Възложителят изисква за подпозиция №8.4 иглата да бъде с размер 22,2 мм, оферира се продукт с размер 22 мм;
- за подпозиция №8.6 - 8.8 изискването за иглата е да бъде размер 24,3 мм, оферира се продукт с размер 24мм;
- за подпозиция №8.9 изискването за иглата е да бъде размер 29,7 мм, оферира се продукт с размер 30мм;
- Възложителят изисква за подпозиция 8.6-8.9 продукта да е с режеща игла – оферира се продукт обратно режеща игла.

Видно от гореизложеното, офериранияте продукти по описаните подпозиции не отговарят на предварително заложените изисквания на възложителя.

Съгласно тръжните условия: „Представените каталози/брошури на предлаганите изделия ще бъдат разглеждани от комисията като доказателство за техническо съответствие между посочените изисквания в техническата спецификация и офериранияте от участника. При несъответствие между офериранияте и посоченото като изискване в техническата спецификация, участникът ще бъде отстранен за съответната обособена позиция. В случай на несъответствие или неоферирание на някоя от подпозициите (номенклатурите) в рамките на отделна обособена позиция, участникът ще бъде отстранен за цялата обособена позиция“

Комисията констатира несъответствие по отношение на офериранияте продукти, съгласно изисканите параметри в документацията за участие (Техническа спецификация) и Обявлението на обществената поръчка. С оглед гореизложеното, комисията счита, че офериранияте продукти по обособена позиция №8 „Синтетичен, монофилен, нерезорбируем конец от полипропилен“ **не отговарят на предварително заложените изисквания на възложителя** - участникът е представил оферта, която не отговаря на предварително обявените условия на поръчката.

11.6. По отношение на обособена позиция №9 – “Резорбируем, синтетичен, монофиламентен полиглюколид 75% и капролактон 25% с крайна резорбция 90-120 дни. Губи 50% от здравината след 7 дни при 37°C”

Възложителят изрично е посочил в техническата спецификация, че по обособена позиция № 9 следва да се оферира конец, който е със следните параметри: „Резорбируем, синтетичен, монофиламентен полиглюколид 75% и капролактон 25% с крайна резорбция 90-120 дни. Губи 50% от здравината след 7 дни при 37°C” В представения каталог участникът оферира продукти със следното описание и характеристика “monofast – резорбируем от 90 до 120 дни, монофиламентен, конец – кополимер на глюколова киселина и капролактон, структура- единична нишка, абсорбция: 70% след 7-я ден, 40% след 14-я ден, 15% след 21 –я ден.“ Оферираният продукт е с различни параметри (не е указано/доказано съдържание при съотношение от монофиламентен полиглюколид 75% и капролактон 25%, както и че губи 50% от здравината след 7 дни при 37°C) от изисканите от възложителя, поради което комисията счита, че офериранияте продукти по обособена позиция №9 **не отговарят на предварително заложените изисквания на възложителя.**

Освен гореописаното, което важи за всички подпозиции в обособената позиция, за конкретни подпозиции комисията констатира:

- Възложителят за подпозиция №9.2. изисква иглата е да бъде с размер 26,2 мм, оферира се продукт с размер 26 мм;
- за подпозиция №9.3. изисква иглата е да бъде с размер 18,7 мм, оферира се продукт с размер 26 мм;

- за подпозиция №9.4. изисква иглата е да бъде с размер 18,7 мм, оферира се продукт с размер 19 мм;
- за подпозиция №9.5. изисква иглата е да бъде с размер 24,3 мм, оферира се продукт с размер 19 мм;
- За подпозиция №9.2. се изисква дължина на конеца 90 см, оферира се дължина на конеца 75 см;
- За подпозиция №9.3. се изисква дължина на конеца 45 см, оферира се дължина на конеца 75 см;
- за подпозиция №9.4. и 9.5 се изисква дължина на конеца 70 см, оферира се дължина на конеца 75 см; иглата за 9.3. -9.5. следва да е режеща игла, оферира се обратно режеща игла.

Видно от гореизложеното, офериранияте продукти по описаните подпозиции не отговарят на предварително заложените изисквания на възложителя. Съгласно тръжните условия: *"Представените каталози/брошури на предлаганите изделия ще бъдат разглеждани от комисията като доказателство за техническо съответствие между посочените изисквания в техническата спецификация и оферираниято от участника. При несъответствие между оферираниято и посоченото като изискване в техническата спецификация, участникът ще бъде отстранен за съответната обособена позиция. В случай на несъответствие или неоферирание на някоя от подпозициите (номенклатурите) в рамките на отделна обособена позиция, участникът ще бъде отстранен за цялата обособена позиция."*

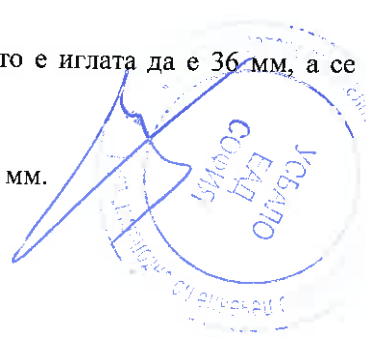
Комисията констатира несъответствие по отношение на офериранияте продукти, съгласно изискваните параметри в документацията за участие (Техническа спецификация) и Обявлението на обществената поръчка. С оглед гореизложеното, комисията счита, че офериранияте продукти по обособена позиция №9 *"Резорбируем, синтетичен, монофиламентен полиглюколид 75% и капролактон 25% с крайна резорбция 90-120 дни. Губи 50% от здравината след 7 дни при 37°C"* не отговарят на предварително заложените изисквания на възложителя - участникът е представил оферта, която не отговаря на предварително обявените условия на поръчката.

11.7. По отношение на обособена позиция №14 "Синтетичен, резорбируем плетен конец със среден срок на резорбция 60-90 дни (след 7-я ден -около 90% остатъчна здравина на конеца, след 14-я ден - 75%, след 21-я ден - 50% и след 28-я ден -30%, пълна резорбция 60-90дни) /средно 75 дни/, съставен от PGA полимер на гликоловата киселина с антибактериално покритие със състав PGLA, калциев стеарат и хлорхексидин диацетат. Игли от неръждаема стомана AISI 300, AISI 400 покрити със силикон. Стерилна двойна опаковка"

Възложителят изрично е посочил в техническата спецификация, че по обособена позиция № 14 следва да се оферира конец/продукти, които са със следните параметри: *"Синтетичен, резорбируем плетен конец със среден срок на резорбция 60-90 дни (след 7-я ден -около 90% остатъчна здравина на конеца, след 14-я ден - 75%, след 21-я ден - 50% и след 28-я ден -30%, пълна резорбция 60-90дни) /средно 75 дни/, съставен от PGA полимер на гликоловата киселина с антибактериално покритие със състав PGLA, калциев стеарат и хлорхексидин диацетат. Игли от неръждаема стомана AISI 300, AISI 400 покрити със силикон. Стерилна двойна опаковка"*. В представения каталог участникът оферира продукти със следното описание и характеристика *"шевев материал, резорбируем от 54 до 70 дни, монофиламентен, конец poly(glykolide-co-L-lactide,90/10 acid), покритие смес от poly(glykolide-co-L-lactide,30/70 calcium stearate абсорбция: 75% след 14-я ден, 50% след 21-я ден, 25% след 28-я ден пълна абсорбция 60-70 дни "*. По отношение на състав/покритие на иглите, комисията констатира, че в представения каталог липсва информация. Оферираният продукт е с различни параметри (покритие, резорбция, игли) от изискваните от възложителя, поради което комисията счита, че офериранияте продукти по обособена позиция №14 не отговарят на предварително заложените изисквания на възложителя.

Освен гореописаното, което важи за всички подпозиции в обособената позиция, за конкретни подпозиции комисията констатира:

- Възложителят изисква за подпозиция №№14.5. и 14.9;14.10; 14.11;14.12;14.13, 14.14.;14.15 конецът да бъде 70 см, оферира се продукт 75 см;
- изисква се за подпозиция №14.1.; 14.2.; 14.3.; 14.11.; 14.14.; изискването е иглата да е 36 мм, а се оферира продукт от 37 мм;
- изисква се за подпозиция №14.8 иглата да бъде 50 мм, оферира се 48мм;
- за подпозиция №14.10 и 14. 13 иглата да бъде 31 мм., оферира се игла 30 мм.



Видно от гореизложеното, оферираните продукти по описаните подпозиции не отговарят на предварително заложените изисквания на възложителя. Съгласно тръжните условия: "Представените каталози/брошури на предлаганите изделия ще бъдат разглеждани от комисията като доказателство за техническо съответствие между посочените изисквания в техническата спецификация и оферираното от участника. При несъответствие между оферираното и посоченото като изискване в техническата спецификация, участникът ще бъде отстранен за съответната обособена позиция. В случай на несъответствие или неофериране на някоя от подпозициите (номенклатурите) в рамките на отделна обособена позиция, участникът ще бъде отстранен за цялата обособена позиция."

Комисията констатира несъответствие по отношение на оферираните продукти, съгласно изисканите параметри в документацията за участие (Техническа спецификация) и Обявлението на обществената поръчка. С оглед гореизложеното, комисията счита, че оферираните продукти по обособена позиция №14 "Синтетичен, резорбируем плетен конец със среден срок на резорбция 60-90 дни (след 7-я ден -около 90% остатъчна здравина на конца, след 14-я ден - 75%, след 21-я ден - 50% и след 28-я ден -30%, пълна резорбция 60-90дни) /средно 75 дни/, съставен от PGA полимер на гликоловата киселина с антибактериално покритие със състав PGLA, калциев стеарат и хлорхексидин диацетат. Игли от неръждаема стомана AISI 300, AISI 400 покрити със силикон. Стерилна двойна опаковка" не отговарят на предварително заложените изисквания на възложителя - участникът е представил оферта, която не отговаря на предварително обявените условия на поръчката.

По отношение на обособена позиция №15 „Синтетичен, резорбируем плетен конец с кратък срок на резорбция (50% здравина на влакната до 7 дни, след 14-я ден около 0%), съставен от PGA полимер на гликоловата киселина с покритие от поликапролактон, калциев стеарат и полимеризирана млечна киселина.Игли от неръждаема стомана AISI 300, AISI 400 покрити със силикон. Стерилна двойна опаковка"

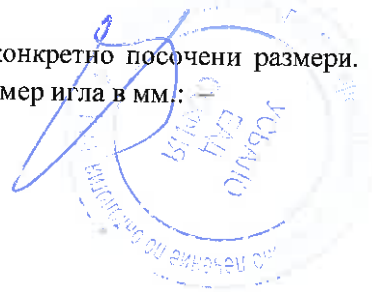
При своята работа комисията взе предвид свои запитвания, отразени в Писмо № 10-00-320/19.07.17 г. както и Писмо № 10-00-541/24.07.17 г. от участника.

За обособена позиция № 4 и 15 се оферира изделие PGA Rapid. В представения превод на каталог участникът посочва, че продуктът е със съдържание на конца Polyglykolid acid. Същевременно в официалния сайт на производителя комисията констатира, че за изделие PGA Rapid параметрите са различни – а именно продуктът е със съдържание на конца hydroxyacetic acid (glycol acid). Участникът разяснява, че glycol acid е изходният материал за направата на конците PGA Rapid. След допълнителна температурна обработка се получава полимер на гликоловата киселина. Участникът прилага мостра като доказателство, че продуктът е със съдържание на конца Polyglykolid acid. Комисията приема така направените разяснения и продължава със своята работа по същество.

Възложителят изрично е посочил в техническата спецификация, че по обособена позиция № 15 следва да се оферира конец/продукти, които са със следните параметри: „Синтетичен, резорбируем плетен конец с кратък срок на резорбция (50% здравина на влакната до 7 дни, след 14-я ден около 0%), съставен от PGA полимер на гликоловата киселина с покритие от поликапролактон, калциев стеарат и полимеризирана млечна киселина. Игли от неръждаема стомана AISI 300, AISI 400 покрити със силикон. Стерилна двойна опаковка“. В представения каталог участникът оферира продукти със следното описание и характеристика "конец – polyglykolid acid, резорбируем за 42 дни, мултифиламентен, с покритие policaprolactone и calcium stearate, абсорбция: 65 % след 7-я ден, 50% след 8-я ден, пълна абсорбция след 42 дена". По отношение на състав/покритие на иглите, комисията констатира, че в представения каталог липсва информация. Оферираният продукт е с различни параметри (покритие, резорбция) от изисканите от възложителя, поради което комисията счита, че оферираните продукти по обособена позиция №15 не отговарят на предварително заложените изисквания на възложителя.

Освен гореописаното, което важи за всички подпозиции в обособената позиция, за конкретни подпозиции комисията констатира:

- Възложителят изисква за подпозиция №№15.1-15.8 иглата да бъде с конкретно посочени размери. За нито една от подпозиции №№15.1-15.8 не се оферира конкретно изискания рамер игла в мм.:



- за подпозиция №15.1. се изисква размер 25.9мм, оферира се продукт 26 мм.
- за подпозиция №15.2. се изисква размер 31.1мм, оферира се продукт 30 мм.;
- за подпозиция №от 15.3-до 15.6. се изисква размер 36.4мм, оферира се продукт 37 мм.
- за подпозиция №15.7.-15.8 се изисква размер 24.3мм, оферира се продукт 24 мм.

Видно от гореизложеното, оферираният продукт по описаните подпозиции не отговарят на предварително заложените изисквания на възложителя. Съгласно тръжните условия: „Представените каталози/брошури на предлаганите изделия ще бъдат разглеждани от комисията като доказателство за техническо съответствие между посочените изисквания в техническата спецификация и оферираният от участника. При несъответствие между оферираният и посоченият като изискване в техническата спецификация, участникът ще бъде отстранен за съответната обособена позиция. В случай на несъответствие или неоферирания на някоя от подпозициите (номенклатурите) в рамките на отделна обособена позиция, участникът ще бъде отстранен за цялата обособена позиция.“

Комисията констатира несъответствие по отношение на оферираният продукт, съгласно изискваните параметри в документацията за участие (Техническа спецификация) и Обявлението на обществената поръчка. С оглед гореизложеното, комисията счита, че оферираният продукт по обособена позиция №15 : „Синтетичен, резорбируем плетен конец с кратък срок на резорбция (50% здравина на влакната до 7 дни, след 14-я ден около 0%), съставен от PGA полимер на гликолата киселина с покритие от поликапролактон, калциев стеарат и полимеризирана млечна киселина. Игли от неръждаема стомана AISI 300, AISI 400 покрити със силикон. Стерилна двойна опаковка“ не отговарят на предварително заложените изисквания на възложителя - участникът е представил оферта, която не отговаря на предварително обявените условия на поръчката.

По отношение на обособена позиция № 17. „Монофиламентен, с дълъг срок на резорбция (70-75% загуба на здравината след 28 ден, 55-60% след 42 ден и пълна след 210 дни), състав полидиоксанон. Игли от неръждаема стомана AISI 300, AISI 400 покрити със силикон. Стерилна двойна опаковка“

При своята работа комисията взе предвид свои запитвания, отразени в Писмо № 10-00-320/19.07.17 г. както и Писмо № 10-00-541/24.07.17 г. от участника.

За обособена позиция №17 се оферира изделие Monosorb. В представения превод на каталог участникът посочва, че продуктът се абсорбира пълно след 180-210 дена. Същевременно в официалния сайт на производителя комисията констатира, че за изделие Monosorb параметрите са различни – а именно продуктът се абсорбира пълно след 90-120 дни. В своето писмо участникът разяснява следното: на английската страница на YAVO е посочен срок за резорбция 90-120 дни. Същевременно на страницата на полски език <http://yavo.com.pl/index.php?action=monosorb> е посочен период на резорбция 180-210 дни. Причината за несъответствието е техническа грешка на сайта на YAVO, което се доказва и от всички каталози, поставени в офертата на участника.

Възложителят изрично е посочил в техническата спецификация, че по обособена позиция № 17 следва да се оферира конец/продукти, които са със следните параметри: „Монофиламентен, с дълъг срок на резорбция (70-75% загуба на здравината след 28 ден, 55-60% след 42 ден и пълна след 210 дни), състав полидиоксанон. Игли от неръждаема стомана AISI 300, AISI 400 покрити със силикон. Стерилна двойна опаковка.“ В представения каталог участникът оферира продукти със следното описание и характеристика ”монофиламентен, период на резорбция 180-210 дни , за размери от 4/0 и по-малки : 75% след 14-я ден, 65% след 28-я ден, 55% след 43-я ден, 40% след 57-я ден; при 3/0 и по-големи: 75% след 14-я ден, 70% след 28-я ден, 60% след 43-я ден, 40% след 57-я ден; конец –Polydioxanone, бежов цвят или лилав,“ По отношение на състав/покритие на иглите, комисията констатира, че в представения каталог липсва информация. Оферираният продукт е с различни параметри (липсва информация за състав/покритие на иглите) от изискваните от възложителя, поради което комисията счита, че оферираният продукт по обособена позиция №17 не отговарят на предварително заложените изисквания на възложителя.

Освен гореописаното, което важи за всички подпозиции в обособената позиция, за конкретни подпозиции комисията констатира:

- Възложителят изисква за подпозиция №№17.1-17.4 иглата да бъде с размер 50мм, оферира се продукт с размер 48мм;
- Възложителят изисква за подпозиция №17.3 и 17.4 „дължина на конеца в см 240“, а участникът оферира: „конец с дължина на конеца в см 150“;

Видно от гореизложеното, оферираните продукти по описаните подпозиции не отговарят на предварително заложените изисквания на възложителя. Съгласно тръжните условия: „Представените каталози/брошури на предлаганите изделия ще бъдат разглеждани от комисията като доказателство за техническо съответствие между посочените изисквания в техническата спецификация и оферираното от участника. При несъответствие между оферираното и посоченото като изискване в техническата спецификация, участникът ще бъде отстранен за съответната обособена позиция. **В случай на несъответствие или неофериране на някоя от подпозициите (номенклатурите) в рамките на отделна обособена позиция, участникът ще бъде отстранен за цялата обособена позиция.**“

Комисията констатира несъответствие по отношение на оферираните продукти, съгласно изискваните параметри в документацията за участие (Техническа спецификация) и Обявлението на обществената поръчка. С оглед гореизложеното, комисията счита, че оферираните продукти по обособена позиция №17. „Монофиламентен, с дълъг срок на резорбция (70-75% загуба на здравината след 28 ден, 55-60% след 42 ден и пълна след 210 дни), състав полидиоксанон. Игли от неръждаема стомана AISI 300, AISI 400 покрити със силикон. Стерилна двойна опаковка“ **не отговарят на предварително заложените изисквания на възложителя** - участникът е представил оферта, която не отговаря на предварително обявените условия на поръчката.

По отношение на обособена позиция №18. „Резорбируем, синтетичен, монофиламентен полиглюколид 75% и капролактон 25% с крайна резорбция 90-120 дни. Губи 50% от здравината след 7 дни“

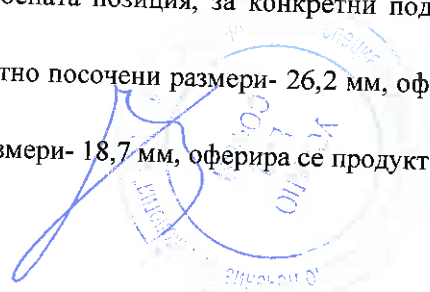
При своята работа комисията взе предвид свои запитвания, отразени в Писмо № 10-00-320/19.07.17 г. както и Писмо № 10-00-541/24.07.17 г. от участника.

За обособена позиция 18 на страница 189 от офертата е представен превод на каталог за продукт Polypropylene. Същевременно на страница 191 и 192 от офертата е поставен каталог с посочени каталожни номера за продукт Monofast. В обособеното техническо предложение по обособена позиция 18 липсва поставен каталог с описание на продукт Monofast. Участникът разяснява, че е допуснал техническа грешка и е поставил каталог за конци от полипропилен в тази позиция. Изпраща каталог за конците Monofast. Комисията вече е обърнала внимание на участника, че съгласно чл. 104, ал.5 от ЗОП: *При разглеждане на офертите, когато е необходимо, се допуска извършване на проверки по заявените от участниците данни, включително чрез изискване на информация от други органи и лица. От участниците може да се изиска да предоставят разяснения или допълнителни доказателства за данни, посочени в офертата. Проверката и разясненията не могат да водят до промени в техническото и ценовото предложение на участниците.* В този смисъл комисията ще разгледа единствено и само документите, поставени изначално в техническото предложение на участника.

Възложителят изрично е посочил в техническата спецификация, че по обособена позиция № 18 следва да се оферира конец/продукти, които са със следните параметри: „Резорбируем, синтетичен, монофиламентен полиглюколид 75% и капролактон 25% с крайна резорбция 90-120 дни. Губи 50% от здравината след 7 дни.“ В представения каталог на стр.191 и 192, към който препраща в таблицата за техническо съответствие, участникът оферира продукти със следното описание и характеристика - монофиламентни, състав: ко-полимер на гликолова киселина и капролактон; резорбция 90-120 дни.“ Оферираният продукт е с различни параметри (липсва информация относно дали губи 50% от здравината след 7 дни, състава на конеца не съответства) от изискваните от възложителя, поради което комисията счита, че оферираните продукти по обособена позиция №18 **не отговарят на предварително заложените изисквания на възложителя.**

Освен гореописаното, което важи за всички подпозиции в обособената позиция, за конкретни подпозиции комисията констатира:

- Възложителят изисква за подпозиция №18.2 иглата да бъде с конкретно посочени размери- 26,2 мм, оферира се продукт 20 мм, дължината на конеца да е 90 см, оферира се 75 см;
- за подпозиция №18.3-18.18.4 иглата да бъде с конкретно посочени размери- 18,7 мм, оферира се продукт 19 мм;



- за подпозиция №18.5 иглата да бъде с конкретно посочени размери- 24,3 мм, оферира се продукт 24 мм;
- За подпозиция №18.4-18.5 дължината на конеца да е 70 см, оферира се 75 см;
- За подпозиция №18.3-18.5 иглата да е режеща, оферира се обратно режеща игла;

Видно от гореизложеното, офериранияте продукти по описаните подпозиции не отговарят на предварително заложените изисквания на възложителя. Съгласно тръжните условия: „Представените каталози/брошури на предлаганите изделия ще бъдат разглеждани от комисията като доказателство за техническо съответствие между посочените изисквания в техническата спецификация и оферираниято от участника. При несъответствие между оферираниято и посоченото като изискване в техническата спецификация, участникът ще бъде отстранен за съответната обособена позиция. В случай на несъответствие или неоферирание на някоя от подпозициите (номенклатурите) в рамките на отделна обособена позиция, участникът ще бъде отстранен за цялата обособена позиция.“

Комисията констатира несъответствие по отношение на офериранияте продукти, съгласно изискваните параметри в документацията за участие (Техническа спецификация) и Обявлението на обществената поръчка. С оглед гореизложеното, комисията счита, че офериранияте продукти по обособена позиция №18: „Резорбируем, синтетичен, монофиламентен полиглюколид 75% и капролактон 25% с крайна резорбция 90-120 дни. Губи 50% от здравината след 7 дни“ не отговарят на предварително заложените изисквания на възложителя - участникът е представил оферта, която не отговаря на предварително обявените условия на поръчката.

По отношение на обособена позиция №22 ИГЛИ

При своята работа комисията взе предвид свои запитвания, отразени в Писмо № 10-00-320/19.07.17 г. както и Писмо № 10-00-541/24.07.17 г. от участника.

За обособена позиция 22 в техническото предложение участника посочва, че предлага продукти на производител Meditu, Унгария. Вписал е в техническото предложение по образец №1, че прилага документ, посочен под т. 3 в списъка на приложения към техническо предложение (оторизационно писмо), а същото липсва. В таблицата за техническо съответствие по образец №2 за подпозиции 22.21-22.24 е посочено с препратки към продукти с каталожни номера на страница 8 от приложения каталог. На страница 211 от офертата е поставено копие на каталог със страница №6. На страница 212 от офертата е поставено копие на каталог със страница №10. Комисията констатира несъответствие между посоченото в техническото предложение и таблица за техническо съответствие и представените документи в офертата.

Комисията вече е обърнала внимание на участника, че съгласно чл. 104, ал.5 от ЗОП: „При разглеждане на офертите, когато е необходимо, се допуска извършване на проверки по заявените от участниците данни, включително чрез изискване на информация от други органи и лица. От участниците може да се изиска да предоставят разяснения или допълнителни доказателства за данни, посочени в офертата. Проверката и разясненията не могат да водят до промени в техническото и ценовото предложение на участниците.“ В Писмо № 10-00-541/24.07.17 г участникът разяснява, че е допусната грешка в колона 10 при отбелязване на номера от страниците от каталога на Медиту. Разяснява, че посочените каталожни номера се намират на стр.8, а не на стр.6. Прилага оторизационно писмо от Medicor Meditu, на името на участника.

Комисията се запозна с дадените разяснения, но *проверката и разясненията не могат да водят до промени в техническото и ценовото предложение на участниците.* В този смисъл комисията ще разгледа единствено и само документите, поставени изначално в техническото предложение на участника. Водени от горното,

Комисията констатира, че следните документи липсват и не са представени в цялост съгласно изисквания на Възложителя по т. 2.2. Техническо предложение, от част 2. СЪДЪРЖАНИЕ НА ОФЕРТИТЕ, раздел IV. ОФЕРТА ЗА УЧАСТИЕ, а именно липсват приложени следните документи:

- заверено от участника копие от документ, издаден от производител или от официален дистрибутор, доказващ правото му да доставя стоките/консумативите, предмет на поръчката - оторизация, договор за дистрибуция или друг подходящ документ. В случай, че описаният документ е издаден от лице, различно от производителя/, участникът следва да посочи правната връзка (да представи документ) между издателя на документа и производителя/ упълномощен представител на производителя/ официалния дистрибутор на

Възложител
19.07.2017
ОТВОРНО

съответния продукт. Когато документът е на чужд език, следва да бъде представен и в превод на български език. Документът следва да бъде оригинал или заверено от участника копие на легализиран превод на български език.

Така констатираните нередовности не подлежат на промяна, корекция или саниране от участника на този етап в процедурата. Съгласно чл. 101, ал. 7 от ЗОП „До изтичането на срока за подаване на заявления за участие или офертите всеки кандидат или участник може да промени, да допълни или да оттегли заявлението или офертата си.“ Срокът за подаване на оферти по настоящата поръчка е до 16.30 часа на 16.06.2017 г. Участникът е подал оферта с вх. №10-00-420/16.06.17 г., г. След 16.06.2017 г. липсва законово основание за предоставяне на Техническо предложение, различно от поставеното в оферта с №10-00-420/16.06.17 г., Следователно комисията има право да разгледа и оцени единствено документите (техническо предложение и приложения към него), които са поставени в оферта с вх. №10-00-420/16.06.17 г.

В таблицата за техническо съответствие по образец №2 за подпозиции 22.21-22.24 участникът е посочил с препратки продукти с каталожни номера на страница 8 от каталога. На страница 211 от офертата е поставено копие на каталог със страница №6. На страница 212 от офертата е поставено копие на каталог със страница №10. Комисията констатира несъответствие между посоченото в техническото предложение и таблица за техническо съответствие и представените документи в офертата. Съгласно т. 2.3. от тръжните условия: „Участникът е длъжен да прилага каталози, брошури, протоколи, техническа информация и др., доказващи декларираното съответствие, както и оригинал или заверено от участника копие на превод на български език в частта на оферираното. Каталозите, брошурите, протоколите, техническата информация и др. на предлаганите изделия, с посочен каталожен номер на конкретните обособени позиции/подпозиции (номенклатури) следва да са придружени с превод на български език в частта на оферираното и всички негови параметри. В каталога/брошурата и др., участникът следва да отбележи и номера на обособената позиция/подпозиция (номенклатура), който да съответства на номера на обособената позиция/подпозиция (номенклатура) от Техническата спецификация, за която се отнася! В приложените документи следва ясно да е обозначено кой конкретен продукт се оферира. Представените каталози/брошури на предлаганите изделия ще бъдат разглеждани от комисията като доказателство за техническо съответствие между посочените изисквания в техническата спецификация и оферираното от участника. При несъответствие между оферираното и посоченото като изискване в техническата спецификация, участникът ще бъде отстранен за съответната обособена позиция. В случай на несъответствие или неофериране на някоя от подпозициите (номенклатурите) в рамките на отделна обособена позиция, участникът ще бъде отстранен за цялата обособена позиция.“

Комисията се намира в невъзможност да изиска или да допусне представяне на документ в този етап от процедурата. Тъй като гореописаните документи (оторизация и каталози, оформени по изисквания начин) изначално липсват поставени в опаковката на хартиен носител, не са подписани в първото открито заседание от трима члена на комисията. Същевременно съгласно чл. 104, ал. 5 ЗОП „При разглеждане на офертите, когато е необходимо, се допуска извършване на проверки по заявените от участниците данни, включително чрез изискване на информация от други органи и лица. От участниците може да се изиска да предоставят разяснения или допълнителни доказателства за данни, посочени в офертата. Проверката и разясненията не могат да водят до промени в техническото и ценовото предложение на участниците“. В този смисъл комисията констатира съществен порок на подадената оферта, който не подлежи на отстраняване.

С оглед на всичко гореописано, комисията реши:

Предлага на възложителя да отстрани от поръчката участника „ЕЛПАК ЛИЗИНГ“, ЕООД – оферта с вх. №10-00-420/16.06.17 г., за обособени позиции № 3, 4, 8, 9, 14, 15, 17, 18, 22 от Техническата спецификация на основание чл. 107, т. 2, буква А) от ЗОП, тъй като участникът е представил оферта, която не отговаря на предварително обявените условия на поръчката. Комисията не допуска участника до следващия етап от процедурата, свързан с отваряне на ценовото предложение, на основание чл. 57, ал. 1 от ППЗОП, тъй като ценовото предложение на участник, чиято оферта не отговаря на изискванията на възложителя, не се отваря.

Списък на недопуснатите до отваряне на ценовите предложения:

„БЛАГИ„ ООД – оферта с вх. №10-00-400/14.06.17 г., за обособени позиции № 2, 3, 5, 10, 17, 18, 19, 20 от Техническата спецификация

Б.БРАУН МЕДИКАЛ „ ЕООД – оферта с вх. №10-00-401/14.06.17 г., за обособени позиции №1, 2, 3, 4, 5, 8, 9, 10, 13, 14, 15, 17, 18, 19, 20 от Техническата спецификация

ЕЛПАК ЛИЗИНГ„ ЕООД – оферта с вх. №10-00-420/16.06.17 г., за обособени позиции № 3, 4, 5, 8, 9, 14, 15, 17, 18, 22 от Техническата спецификация

Списък на допуснатите до отваряне на ценовите предложения:

1. „БЛАГИ„ ООД – оферта с вх. №10-00-400/14.06.17 г., за обособени позиции №1,4,6,8,9 от Техническата спецификация
2. Б.БРАУН МЕДИКАЛ „ ЕООД – оферта с вх. №10-00-401/14.06.17 г., за обособени позиции № 6, 12, 16, 23 от Техническата спецификация
3. „ЛИОН„ ЕООД – оферта с вх. №10-00-402/14.06.17 г., за обособени позиции №24 от Техническата спецификация
4. БИКОМЕД„ ООД – оферта с вх. №10-00-406/15.06.17 г., за обособени позиции №1, 2, 3, 4, 5, 6, 7, 12, 22, 32 от Техническата спецификация
5. „СОФАРМА ТРЕЙДИНГ„ АД – оферта с вх. №10-00-407/15.06.17 г., за обособени позиции №11, 24, 25, 26, 27, 28, 29, 30, 31 от Техническата спецификация
6. БУЛМАР МЛ„ ООД – оферта с вх. №10-00-408/15.06.17 г., За обособени позиции № 24, 25 Техническата спецификация
7. „АЛВИМЕД„ ООД – оферта с вх. №10-00-409/16.06.17 г., за обособени позиции № 24, 25 от Техническата спецификация
8. „СЪРДЖИМЕД„ ЕООД – оферта с вх. №10-00-415/16.06.17 г., за обособени позиции №13, 14, 15, 17, 20, 21 от Техническата спецификация;
9. КА-М МЕДИКЪЛ„ ЕООД – оферта с вх. №10-00-417/16.06.17 г., за обособени позиции № 8, 9, 10, 18, 19 от Техническата спецификация;
10. АГАРТА ЦМ„ ЕООД – оферта с вх. №10-00-418/16.06.17 г., за обособени позиции № 24, 25, 27, 30, 31 от Техническата спецификация;

След като приключи работата по разглеждане на документите, касаещи техническите предложения по обособените позиции на обществената поръчка с предмет: **„ПЕРИОДИЧНО ПОВТАРЯЩИ СЕ ДОСТАВКИ НА ШЕВЕН И ПРЕВЪРЗОЧЕН МАТЕРИАЛ” ЗА НУЖДИТЕ НА „УСБАЛ ПО ОНКОЛОГИЯ” ЕАД**“, открита с Решение № 3-88/12.05.2017 г. и публикувана в Агенцията по обществени поръчки с № 00546-2017-0005 и определи допуснатите участници до етапа „отваряне на ценови предложения“, на основание чл.57, ал.3 от ППЗОП Комисията реши да насрочи открито заседание за отваряне на ценовите оферти на допуснатите участници и да обяви не по-късно от най-малко два работни дни преди датата на отваряне на ценовите оферти датата, часа и мястото на отварянето чрез публикуване на съобщение в „Профил на купувача“ на интернет страница на „УСБАЛ по онкология“ ЕАД, гр. София –

<http://procurement.sbaloncology.bg/?q=page&idd=index&porachkaid=20170420QFLn994902>

Откритото заседание за отваряне на ценовите предложения на участниците, допуснати до този етап в процедурата, да бъдат отворени и оповестени на дата 28.07.17 г. от 10.00 часа в заседателна зала, ет.б, администрация, сграда на УСБАЛО ЕАД, гр. София, ул. „Пловдивско поле“ №6.

На отварянето могат да присъстват лицата по чл. 54, ал. 2 от ППЗОП.

Откритото заседание за отваряне на ценовите предложения на участниците, допуснати до този етап в процедурата, се проведе на 28.07.2017г. от 10:00 часа в Заседателната зала, ет.б - администрация, в сградата на УСБАЛО ЕАД, гр. София, ул. „Пловдивско поле“ № 6.

Откритото заседание се провежда на основание чл. 57, ал. 3 и чл. 58 ППЗОП - за отваряне и оповестяване на ценовите предложения на участниците, допуснати до този етап в процедурата, и класиране на участниците по степента на съответствие на офертите с предварително обявените от възложителя условия. На отварянето присъстваха представители на участници в процедурата, както следва:

- г-н Борис Йорданов Геров – упълномощен представител на фирма „ЕЛПАК ЛИЗИНГ“ ЕООД;

- г-жа Ася Цонева - упълномощен представител на фирма „Софарма Трейдинг“ АД;

На основание чл.57, ал.3 от ППЗОП и Протокол № 2 от 25.07.2017г., съставен на основание на чл. 103, ал.3 от ЗОП, съобщението за отваряне на ценовите предложения с № 10-00-329/25.07.2017г. бе публикувано два работни дни преди датата на отваряне на ценовите предложения в профила на купувача на интернет страница на „УСБАЛ по онкология“ ЕАД, гр. София

<http://procurement.sbaloncology.bg/?q=page&idd=index&porachkaid=20170420QFLn994902>.

Същото е изпратено по електронен път с писмо, подписано с електронен подпис, на електронните адреси на участниците.

Комисията оповести допуснатите участници до етап „отваряне на ценовите предложения“, съгласно резултатите и констатациите от проведените заседания на комисията, описани в Протокол № 2 от 25.07.2017г., както следва:

Списък на допуснатите до отваряне на ценовите предложения:

- 11. „БЛАГИ„ ООД – оферта с вх. №10-00-400/14.06.17 г., за обособени позиции №1,4,6,8,9 от Техническата спецификация**
- 12. Б.БРАУН МЕДИКАЛ „ЕООД – оферта с вх. №10-00-401/14.06.17 г., за обособени позиции № 6, 12, 16, 23 от Техническата спецификация**
- 13. „ЛИОН„ ЕООД – оферта с вх. №10-00-402/14.06.17 г., за обособени позиции №24 от Техническата спецификация**
- 14. БИКОМЕД„ ООД – оферта с вх. №10-00-406/15.06.17 г., за обособени позиции №1, 2, 3, 4, 5, 6, 7, 12, 22, 32 от Техническата спецификация**
- 15. „СОФАРМА ТРЕЙДИНГ„ АД – оферта с вх. №10-00-407/15.06.17 г., за обособени позиции №11, 24, 25, 26, 27, 28, 29, 30, 31 от Техническата спецификация**
- 16. БУЛМАР МЛ„ ООД – оферта с вх. №10-00-408/15.06.17 г., За обособени позиции № 24, 25 Техническата спецификация**
- 17. „АЛВИМЕД„ ООД – оферта с вх. №10-00-409/16.06.17 г., за обособени позиции № 24, 25 от Техническата спецификация**
- 18. „СЪРДЖИМЕД„ ЕООД – оферта с вх. №10-00-415/16.06.17 г., за обособени позиции №13, 14, 15, 17, 20, 21 от Техническата спецификация;**
- 19. КА-М МЕДИКЪЛ„ ЕООД – оферта с вх. №10-00-417/16.06.17 г., за обособени позиции № 8, 9, 10, 18, 19 от Техническата спецификация;**
- 20. АГАРТА ЦМ„ ЕООД – оферта с вх. №10-00-418/16.06.17 г., за обособени позиции № 24, 25, 27, 30, 31 от Техническата спецификация;**

Комисията пристъпи към отваряне на ценовите предложения на допуснатите участници:

1. Ценови предложения на участника „БЛАГИ„ ООД – оферта с вх. №10-00-400/14.06.17 г., за обособени позиции №1, 4, 6, 8, 9 от Техническата спецификация

Комисията е допуснала до етап „отваряне на ценовите предложения“ 5 броя ценови предложения на участника - по обособени позиции №№ 1, 4, 6, 8, 9. Ценовите предложения са поставени в непрозрачни, запечатани пликове с ненарушена цялост. Комисията констатира наличието на ценово предложение по Образец № 3 и остойностена техническа спецификация по Образец № 4, подпечатани и подписани от управителя на дружеството по обособени позиции №№ 1, 4, 6, 8, 9 от Техническата спецификация.

Комисията оповести общата цена без ДДС, както следва:

ОП№		обща цена без ДДС	обща цена с ДДС
1.	Монофилен, нерезорбируем конец от поливинилиденфлуорид /PVDF/, оцветен в синьо	4 125,17 лв.	4 950,20 лв.
4.	Синтетичен, оплетен, бързорезорбируем конец от полигликолова киселина с покритие от поликапролактон, калциев стеарид и мастна киселина. Губи 50% от здравината на влакото до 7 дни, а след 21 ден около 0, пълна резорбция около 42 ден	7 062.12 лв.	

			8 474,54 лв.
6.	Синтетичен ,монофилен, нерезорбируем конец от полипропилен, вид синтетичен полиолефин, оцветен в синьо	108,54 лв.	130,25 лв.
8.	Синтетичен, монофилен, нерезорбируем конец от полипропилен	3 708,00 лв.	4 449,60 лв.
9.	Резорбируем, синтетичен, монофиламентен полиглюколид 75% и капролактон 25% с крайна резорбция 90-120 дни. Губи 50% от здравината след 7 дни при 37°C	2 788,20 лв.	3 345,84 лв.

2. Ценово предложение на участника Б.БРАУН МЕДИКАЛ „ ЕООД – оферта с вх. №10-00-401/14.06.17 г., за обособени позиции № 6, 12, 16, 23 от Техническата спецификация

Комисията е допуснала до етап „отваряне на ценовите предложения” 4 броя ценови предложения на участника - по обособени позиции №№ 6, 12, 16, 23. Ценовите предложения са поставени в непрозрачни, запечатани пликове с ненарушена цялост. Комисията констатира наличието на ценово предложение по Образец № 3 и остойностена техническа спецификация по Образец № 4, подпечатани и подписани от управителя на дружеството по обособени позиции №№ 6, 12, 16, 23 от Техническата спецификация.

Комисията оповести общата цена без ДДС, както следва:

ОП№		обща цена без ДДС	обща цена с ДДС
6.	Синтетичен ,монофилен, нерезорбируем конец от полипропилен, вид синтетичен полиолефин, оцветен в синьо	213, 60 лв.	256,32 лв.
12.	Тел за стернум, монофиламентен	98, 49 лв.	118, 19 лв.
16.	Конци за черен дроб	4 764,00 лв.	5 716, 80лв.
23.	Восък	267, 84 лв.	321, 41 лв.

3. Ценово предложение на участника „ЛИОН„ ЕООД – оферта с вх. №10-00-402/14.06.17 г., за обособена позиция №24 от Техническата спецификация

Комисията е допуснала до етап „отваряне на ценовите предложения” 1 брой ценови предложения на участника - по обособена позиция № 24 от Техническата спецификация. Ценовото предложение е поставено в непрозрачен, запечатан плик с ненарушена цялост. Комисията констатира наличието на ценово предложение по Образец № 3 и остойностена техническа спецификация по Образец № 4, подпечатани и подписани от управителя на дружеството по обособена позиция №№ 24 от Техническата спецификация.

Комисията оповести общата цена без ДДС, както следва:

ОП№		обща цена без ДДС	обща цена с ДДС
24.	Марлени компреси	19 742, 95 лв.	23 691, 54 лв.

4. Ценови предложения на участника БИКОМЕД,, ООД – оферта с вх. №10-00-406/15.06.17 г., за обособени позиции № 1, 2, 3, 4, 5, 6, 7, 12, 22, 32 от Техническата спецификация

Комисията е допуснала до етап „отваряне на ценовите предложения” 10 броя ценови предложения на участника - по обособени позиции №№ 1, 2, 3, 4, 5, 6, 7, 12, 22, 32. Ценовите предложения са поставени в непрозрачни, запечатани пликове с ненарушена цялост. Комисията констатира наличието на ценово предложение

по Образец № 3 и остойностена техническа спецификация по Образец № 4, подпечатани и подписани от управителя на дружеството по обособени позиции №№ 1, 2, 3, 4, 5, 6, 7, 12, 22, 32 от Техническата спецификация.

Комисията оповести общата цена без ДДС, както следва:

ОП№		обща цена без ДДС	обща цена с ДДС
1.	Монофилен, нерезорбируем конец от поливинилиденфлуорид /PVDF/, оцветен в синьо	5 704, 9632 лв.	6 845, 95584 лв.
2.	Синтетичен, монофиламентен, бързорезорбируем конец от гликолид-ε-капролактон-смесен полимер. Губи 50% от здравината си за 7 дни, пълна резорбция след 90 дни	9 775, 9056 лв.	11 731, 0867 лв.
3.	Синтетичен, оплетен, резорбируем конец от полигликолова киселина с покритие от калциев стеарид, естер на захароза/ мастна киселина/ и поликапролактон. Губи 50% от здравината си до 14-16 дни и пълно разграждане до 90 дни	30 855, 5300 лв.	37 026, 6360 лв.
4.	Синтетичен, оплетен, бързорезорбируем конец от полигликолова киселина с покритие от поликапролактон, калциев стеарид и мастна киселина. Губи 50% от здравината на влакото до 7 дни, а след 21 ден около 0, пълна резорбция около 42 ден	13 301, 0760 лв.	15 961, 2912 лв.
5.	Синтетичен, бавно резорбируем, монофиламентен конец от полидиоксанон с 50% резорбция до 42-49 дни и пълна резорбция до 180-210 дни. Предлага се оцветен във виолетово	2 198, 6820 лв.	2 638,4184 лв.
6.	Синтетичен ,монофилен, нерезорбируем конец от полипропилен, вид синтетичен полиолефин, оцветен в синьо	259, 8960 лв.	311, 8752 лв.
7.	Силиконови примки от био силикон, даващи рентгенов контраст	1 088, 6880 лв.	1 306, 4256 лв.
12.	Тел за стернум, монофиламентен	93, 4626 лв.	112, 1551 лв.
22.	ИГЛИ	2 343, 9924 лв.	2 812, 7909 лв.
32.	Специфичен превързочен материал	677, 9639 лв.	813, 5567 лв.

5. Ценово предложение на участника „СОФАРМА ТРЕЙДИНГ„ АД – оферта с вх. №10-00-407/15.06.17 г., за обособени позиции № 11, 24, 25, 26, 27, 28, 29, 30, 31 от Техническата спецификация

Комисията е допуснала до етап „отваряне на ценовите предложения“ 9 броя ценови предложения на участника - обособени позиции №№ 11, 24, 25, 26, 27, 28, 29, 30, 31 от Техническата спецификация. Ценовите предложения са поставени в непрозрачен, запечатан плик с ненарушена цялост. Комисията констатира наличието на ценово предложение по Образец № 3 и остойностена техническа спецификация по Образец № 4, подпечатани и подписани от управителя на дружеството по обособена позиция №№ 11, 24, 25, 26, 27, 28, 29, 30, 31 от Техническата спецификация.

Комисията оповести общата цена без ДДС, както следва:

ОП№		обща цена без ДДС	обща цена с ДДС
11.	Полиамидни неабсорбируеми хирургични конци /нестерилни/ бели	69 000,00 лв.	82 800,00 лв.
24.	Марлени компреси	21 668,50 лв.	26 002,20 лв.
25.	Лапаротомични компреси	32 257,00 лв.	38 708,40 лв.
26.	Тупфери	1 566,10 лв.	1 879,32 лв.
27.	Фиксиращи ленти	15 340,20 лв.	18 408,24 лв.
28.	Стерилни превръзки	30 775,75 лв.	36 930,90 лв.
29.	Продукти за хигиена на трудноподвижни пациенти	343,50 лв.	412,20 лв.
30.	Памук - от 100% естествени влакна с бял цвят, без съдържание на киселинни примеси и изкуствени избелители, време на потъване не повече от 10 сек./ 1 гр. и водосъдържане не по-малко от 23 гр./1 гр.п.	2 380,00 лв.	2 856,00 лв.
31.	Лигнин	4 650,00 лв.	5 580,00 лв.

6. Ценово предложение на участника БУЛМАР МЛ., ООД – оферта с вх. №10-00-408/15.06.17 г., за обособени позиции № 24, 25 Техническата спецификация

Комисията е допуснала до етап „отваряне на ценовите предложения“ 2 броя ценови предложения на участника - по обособени позиции №№ 24 и 25. Ценовите предложения са поставени в непрозрачни, запечатани пликове с ненарушена цялост. Комисията констатира наличието на ценово предложение по Образец № 3 и остойностена техническа спецификация по Образец № 4, подпечатани и подписани от управителя на дружеството по обособени позиции №№ 24 и 25 от Техническата спецификация.

Комисията оповести общата цена без ДДС, както следва:

ОП№		обща цена без ДДС	обща цена с ДДС
24.	Марлени компреси	19 922,00 лв.	23 906,40 лв.
25.	Лапаротомични компреси	32 830,00 лв.	39 396,00 лв.

7. Ценово предложение на участника „АЛВИМЕД“, ООД – оферта с вх. №10-00 409/16.06.17 г., за обособени позиции № 24, 25 от Техническата спецификация

Комисията е допуснала до етап „отваряне на ценовите предложения“ 2 броя ценови предложения на участника - по обособени позиции №№ 24 и 25. Ценовите предложения са поставени в непрозрачни, запечатани пликове с ненарушена цялост. Комисията констатира наличието на ценово предложение по Образец № 3 и остойностена техническа спецификация по Образец № 4, подпечатани и подписани от управителя на дружеството по обособени позиции №№ 24 и 25 от Техническата спецификация.

Комисията оповести общата цена без ДДС, както следва:

ОП№		обща цена без ДДС	обща цена с ДДС
24.	Марлени компреси	19 185,00 лв.	23 022,00 лв.
25.	Лапаротомични компреси	29 094,00 лв.	

34 912,80 лв.

8. Ценово предложение на участника „СЪРДЖИМЕД„ ЕООД – оферта с вх. №10-00-415/16.06.17 г., за обособени позиции № 13, 14, 15, 17, 20, 21 от Техническата спецификация

Комисията е допуснала до етап „отваряне на ценовите предложения“ 6 броя ценови предложения на участника - обособени позиции №№ 13, 14, 15, 17, 20, 21 от Техническата спецификация. Ценовите предложения са поставени в непрозрачен, запечатан плик с ненарушена цялост. Комисията констатира наличието на ценово предложение по Образец № 3 и остойностена техническа спецификация по Образец № 4, подпечатани и подписани от управителя на дружеството по обособена позиция №№ 13, 14, 15, 17, 20, 21 от Техническата спецификация.

Комисията оповести общата цена без ДДС, както следва:

ОП.№		обща цена без ДДС	обща цена с ДДС
13.	Синтетичен, резорбируем плетен конец със среден срок на резорбция 60-90 дни (след 7-я ден -около 90% остатъчна здравина на конца, след 14-я ден - 75%, след 21-я ден - 50% и след 28-я ден -30%, пълна резорбция 60-90дни), съставен от PGA полимер на гликоловата киселина с покритие от поликапролактон, калциев стеарат и полимеризирана млечна киселина. Игли от неръждаема стомана AISI 300, AISI 400 покрити със силикон. Стерилна двойна опаковка	45 316,50 лв.	54 379,80 лв.
14.	Синтетичен, резорбируем плетен конец със среден срок на резорбция 60-90 дни (след 7-я ден -около 90% остатъчна здравина на конца, след 14-я ден - 75%, след 21-я ден - 50% и след 28-я ден -30%, пълна резорбция 60-90дни) /средно 75 дни/, съставен от PGA полимер на гликоловата киселина с антибактериално покритие със състав PGLA, калциев стеарат и хлорхексидин диацетат. Игли от неръждаема стомана AISI 300, AISI 400 покрити със силикон. Стерилна двойна опаковка	25 350,00 лв.	30 420,00 лв.
15.	Синтетичен, резорбируем плетен конец с кратък срок на резорбция (50% здравина на влакната до 7 дни, след 14-я ден около 0%), съставен от PGA полимер на гликоловата киселина с покритие от поликапролактон, калциев стеарат и полимеризирана млечна киселина. Игли от неръждаема стомана AISI 300, AISI 400 покрити със силикон. Стерилна двойна опаковка	17 587,20 лв.	21 104,64 лв.
17.	Монофиламентен, с дълъг срок на резорбция (70-75% загуба на здравината след 28 ден, 55-60% след 42 ден и пълна след 210 дни), състав полидиоксанон. Игли от неръждаема стомана AISI 300, AISI 400 покрити със силикон. Стерилна двойна опаковка	8 784,00 лв.	10 540,80 лв.
20.	Синтетичен, нерезорбируем, монофиламентен полипропиленов конец - цвят син, оцветен с фталоцианин	8 460,00 лв.	10 152,00 лв.
21.	ХЕМОСТАТИЦИ	57 870,00 лв.	69 444,00 лв.

9. Ценово предложение на участника КА-М МЕДИКЪЛ., ЕООД – оферта с вх. №10-00-417/16.06.17 г., за обособени позиции № 8, 9, 10, 18, 19 от Техническата спецификация

Комисията е допуснала до етап „отваряне на ценовите предложения“ 5 броя ценови предложения на участника - обособени позиции №№ 8, 9, 10, 18, 19 от Техническата спецификация. Ценовите предложения са поставени в непрозрачен, запечатан плик с ненарушена цялост. Комисията констатира наличието на ценово предложение по Образец № 3 и остойностена техническа спецификация по Образец № 4, подпечатани и подписани от управителя на дружеството по обособена позиция №№ 8, 9, 10, 18, 19 от Техническата спецификация.

Комисията оповести общата цена без ДДС, както следва:

ОП.№		обща цена без ДДС	обща цена с ДДС
8.	Синтетичен, монофилен, нерезорбируем конец от полипропилен	4 208,00 лв.	5 049, 60 лв.
9.	Резорбируем, синтетичен, монофиламентен полиглюколид 75% и капролактон 25% с крайна резорбция 90-120 дни. Губи 50% от здравината след 7 дни при 37°C	3 232,00 лв.	3 878,40 лв.
10.	Синтетичен, плетен, бързорезорбируем конец от полигликолова киселина с покритие от поликапролактон и калциев стеарид. Губи 45% от здравината след 7 дни при 37°C. Пълна резорбция около 42 - 63 дни	6 362,00 лв.	7 634,40 лв.
18.	Резорбируем, синтетичен, монофиламентен полиглюколид 75% и капролактон 25% с крайна резорбция 90-120 дни. Губи 50% от здравината след 7 дни	1 939,20 лв.	2 327,04 лв.
19.	Синтетичен, плетен, бързорезорбируем конец от полигликолова киселина с покритие от поликапролактон и калциев стеарид. Губи 45% от здравината след 7 дни при 37°C. Пълна резорбция около 42 - 63 дни	5 060,00 лв.	6 072,00 лв.

10. Ценово предложение на участника АГАРТА ЦМ., ЕООД – оферта с вх. №10-00-418/16.06.17 г., за обособени позиции № 24, 25, 27, 30, 31 от Техническата спецификация

Комисията е допуснала до етап „отваряне на ценовите предложения“ 5 броя ценови предложения на участника - обособени позиции №№ 24, 25, 27, 30, 31 от Техническата спецификация. Ценовите предложения са поставени в непрозрачен, запечатан плик с ненарушена цялост. Комисията констатира наличието на ценово предложение по Образец № 3 и остойностена техническа спецификация по Образец № 4, подпечатани и подписани от управителя на дружеството по обособена позиция №№ 24, 25, 27, 30, 31 от Техническата спецификация.

Комисията оповести общата цена без ДДС, както следва:

ОП.№		обща цена без ДДС	обща цена с ДДС
24.	Марлени компреси	23 150, 0150 лв.	27 780, 0180 лв.
25.	Лапаротомични компреси	28 588,40 лв.	34 306,08 лв.
27.	Фиксиращи ленти	12 380,4140 лв.	14 856,4968 лв.
30.	Памук - от 100% естествени влакна с бял цвят, без	3 077,80 лв.	

	съдържание на киселинни примеси и изкуствени избелители, време на потъване не повече от 10 сек./ 1 гр. и водосъдържане не по-малко от 23 гр./1 гр.п.		3 693,36 лв.
31.	Лигнин	4 876,20 лв.	5 851,44 лв.

След извършване на гореописаните действия Комисията обяви края на откритото заседание за отваряне на ценовите предложения.

Комисията продължи своята работа в закрити заседания в периода 28.07.2017г. до датата на подписване на настоящия протокол за разглеждане отворените ценови предложения на допуснатите участници в процедурата, като бяха извършени няколко проверки за съответствие на ценовите оферти с изискванията на Възложителя, както следва:

1. Предложените цени в „Ценовото предложение“ трябва да са в български лева без включен ДДС. Обща цена в лева без ДДС се оферира с точност до 4 (четири) знака след десетичната запетая. Единичната цена се посочва за 1 брой от мерната единица, посочена в графата, озаглавена „мерна единица“ от Техническите спецификации и се оферира с точност до 4 (четири) знака след десетичната запетая. Оценяването на офертите и класирането на участниците се извършва в рамките на всяка отделна обособена позиция по критерий „най-ниска цена“. На оценка подлежи предложената обща крайна стойност (цена) без ДДС до четвърти знак след десетичната запетая на съответната обособена позиция, която представлява сбор от включените в обособената позиция подпозиции (номенклатури). **Комисията констатира следните аритметични грешки в изчисленията на предложените цени, както следва:**

1.1. Участникът „БЛАГИ“ ООД е оферирал за обособена позиция № 1 от Техническата спецификация обща стойност по конкретната обособена позиция 4 125, 17 лв., а при проверка от страна на комисията чрез аритметическо пресмятане на единичната цена по конкретните подпозиции и прогнозното количество по тях и сбора на общите стойности на подпозициите, който образува общата стойност, се констатира, че правилната стойност е 4 124, 16 лв. С оглед на изложеното – аритметична грешка в ценовата оферта на участника, водеща до промяна на оферираната от него крайна обща цена по обособената позиция, Комисията предлага участникът да бъде отстранен от по-нататъшно участие в процедурата по обособена позиция № 1 на основание глава IV **ОФЕРТА ЗА УЧАСТИЕ**, раздел 5. „КРИТЕРИЙ ЗА ОПРЕДЕЛЯНЕ НА ИКОНОМИЧЕСКИ НАЙ-ИЗГОДНАТА ОФЕРТА И ВЪЗЛАГАНЕ НА ПОРЪЧКАТА“, т.5.5. „В случай на констатиране на аритметична грешка в ценовата оферта на участника, водеща до промяна на оферираната от него крайна обща цена по обособената позиция, комисията отстранява офертата на участника.“ от влязлата в сила документация и чл. 107, т. 2, буква А) от ЗОП, тъй като участникът е представил оферта по обособена позиция № 1 от Техническата спецификация, която не отговаря на предварително обявените условия на поръчката.

1.2. Участникът „БЛАГИ“ ООД е оферирал за обособена позиция № 4 от Техническата спецификация обща стойност по конкретната обособена позиция 7 062,12 лв., а при проверка от страна на комисията чрез аритметическо пресмятане на единичната цена по конкретните подпозиции и прогнозното количество по тях и сбора на общите стойности на подпозициите, който образува общата стойност, се констатира, че правилната стойност е 7 065,60 лв. С оглед на изложеното – аритметична грешка в ценовата оферта на участника, водеща до промяна на оферираната от него крайна обща цена по обособената позиция, Комисията предлага участникът да бъде отстранен от по-нататъшно участие в процедурата по обособена позиция № 4 на основание глава IV **ОФЕРТА ЗА УЧАСТИЕ**, раздел 5. „КРИТЕРИЙ ЗА ОПРЕДЕЛЯНЕ НА ИКОНОМИЧЕСКИ НАЙ-ИЗГОДНАТА ОФЕРТА И ВЪЗЛАГАНЕ НА ПОРЪЧКАТА“, т.5.5. „В случай на констатиране на аритметична грешка в ценовата оферта на участника, водеща до промяна на оферираната от него крайна обща цена по обособената позиция, комисията отстранява офертата на участника.“ от влязлата в сила документация и чл. 107, т. 2, буква А) от ЗОП, тъй като участникът е представил оферта по обособена позиция № 4 от Техническата спецификация, която не отговаря на предварително обявените условия на поръчката.

1.3. Участникът „БЛАГИ“ ООД е оферирал за обособена позиция № 6 от Техническата спецификация обща стойност по конкретната обособена позиция 108,54 лв., а при проверка от страна на комисията чрез аритметическо пресмятане на единичната цена по конкретните подпозиции и прогнозното количество по тях и сбора на общите стойности на подпозициите, който образува общата стойност, се констатира, че правилната стойност е 108,60 лв. С оглед на изложеното – аритметична грешка в ценовата оферта на участника, водеща до промяна на оферираната от него крайна обща цена по обособената позиция, Комисията предлага участникът да бъде отстранен от по-нататъшно участие в процедурата по обособена позиция № 6 на основание глава IV **ОФЕРТА ЗА УЧАСТИЕ**, раздел 5. „КРИТЕРИЙ ЗА ОПРЕДЕЛЯНЕ НА ИКОНОМИЧЕСКИ НАЙ-ИЗГОДНАТА ОФЕРТА И ВЪЗЛАГАНЕ НА ПОРЪЧКАТА“, т.5.5. „В случай на констатиране на аритметична грешка в

ценовата оферта на участника, водеща до промяна на офериранията от него крайна обща цена по обособената позиция, комисията отстранява офертата на участника.“ от влязлата в сила документация и чл. 107, т. 2, буква А) от ЗОП, тъй като участникът е представил оферта по обособена позиция № 6 от Техническата спецификация, която не отговаря на предварително обявените условия на поръчката.

1.4. Участникът „БЛАГИ“ ООД е оферирал за обособена позиция № 8 от Техническата спецификация обща стойност по конкретната обособена позиция 3 708,00 лв., а при проверка от страна на комисията чрез аритметическо пресмятане на единичната цена по конкретните подпозиции и прогнозното количество по тях и сбора на общите стойности на подпозициите, който образува общата стойност, се констатира, че правилната стойност е 3 710,00 лв. С оглед на изложеното – аритметична грешка в ценовата оферта на участника, водеща до промяна на офериранията от него крайна обща цена по обособената позиция, Комисията предлага участникът да бъде отстранен от по-нататъшно участие в процедурата по обособена позиция № 8 на основание глава IV **ОФЕРТА ЗА УЧАСТИЕ**, раздел 5. “КРИТЕРИЙ ЗА ОПРЕДЕЛЯНЕ НА ИКОНОМИЧЕСКИ НАЙ-ИЗГОДНАТА ОФЕРТА И ВЪЗЛАГАНЕ НА ПОРЪЧКАТА“, т.5.5. „В случай на констатиране на аритметична грешка в ценовата оферта на участника, водеща до промяна на офериранията от него крайна обща цена по обособената позиция, комисията отстранява офертата на участника.“ от влязлата в сила документация и чл. 107, т. 2, буква А) от ЗОП, тъй като участникът е представил оферта по обособена позиция № 8 от Техническата спецификация, която не отговаря на предварително обявените условия на поръчката.

1.5. Участникът „БЛАГИ“ ООД е оферирал за обособена позиция № 9 от Техническата спецификация обща стойност по конкретната обособена позиция 2 788,20 лв., а при проверка от страна на комисията чрез аритметическо пресмятане на единичната цена по конкретните подпозиции и прогнозното количество по тях и сбора на общите стойности на подпозициите, който образува общата стойност, се констатира, че правилната стойност е 2 788,00 лв. С оглед на изложеното – аритметична грешка в ценовата оферта на участника, водеща до промяна на офериранията от него крайна обща цена по обособената позиция, Комисията предлага участникът да бъде отстранен от по-нататъшно участие в процедурата по обособена позиция № 9 на основание глава IV **ОФЕРТА ЗА УЧАСТИЕ**, раздел 5. “КРИТЕРИЙ ЗА ОПРЕДЕЛЯНЕ НА ИКОНОМИЧЕСКИ НАЙ-ИЗГОДНАТА ОФЕРТА И ВЪЗЛАГАНЕ НА ПОРЪЧКАТА“, т.5.5. „В случай на констатиране на аритметична грешка в ценовата оферта на участника, водеща до промяна на офериранията от него крайна обща цена по обособената позиция, комисията отстранява офертата на участника.“ от влязлата в сила документация и чл. 107, т. 2, буква А) от ЗОП, тъй като участникът е представил оферта по обособена позиция № 9 от Техническата спецификация, която не отговаря на предварително обявените условия на поръчката.

1.6. Участникът „АЛВИМЕД“ ООД е оферирал за обособена позиция № 25 от Техническата спецификация обща стойност по конкретната обособена позиция 29 094,00 лв. в образец № 3 „Ценово предложение“. В образец № 4 „Остойностена техническа спецификация“ обаче участникът е оферирал за обособена позиция № 25 от Техническата спецификация обща стойност от 29 094,50 лв. Това представлява вариант на оферта по обособена позиция № 25 от Техническата спецификация. Изрично Възложителят е уточнил в обявлението и в документацията, в глава IV **ОФЕРТА ЗА УЧАСТИЕ**, раздел 1. ИЗИСКВАНИЯ И УСЛОВИЯ, т. 1.17 „Не се допуска представянето на различни варианти“. Императивно е регламентирал, че не допуска подаването на варианти на оферта. С оглед на изложеното Комисията предлага участникът да бъде отстранен от по-нататъшно участие в процедурата по обособена позиция № 25 на основание влязлата в сила документация, Обявление за поръчка, раздел II.2) Описание на всяка от обособените позиции, т. II.2.10) Информацията относно вариантите и чл. 107, т. 2, буква А) от ЗОП, тъй като участникът е представил оферта по обособена позиция № 25 от Техническата спецификация, която не отговаря на предварително обявените условия на поръчката.

2. Комисията установи, че по поръчката са подадени оферти по всички обособени позиции, като по всяка от тях е получена поне една оферта. За обособени позиции № 24 и 25 от Техническата спецификация са получени три или повече оферти. Поради това комисията може да приложи правилото на чл. 72 от ЗОП и да извърши проверка на предложените ценови оферти с цел да се удостовери наличие или липса на хипотезата на чл. 72, ал. 1 от ЗОП, а именно някое от ценовите предложения, които подлежат на оценяване, да е с повече от 20 на сто по-благоприятно от средната стойност на останалите ценови предложения. След проверка от страна на помощния орган на Възложителя се установи, че няма ценови предложения, което да е с повече от 20 на сто по-благоприятно от средната стойност на останалите ценови предложения.

3. В Пликовете с Ценовото предложение от офертите на участниците се съдържат ценови предложения, изготвени съответно по Образец № 3 и по Образец № 4, съгласно изискванията на възложителя.

4. Комисията счита, че ценовите оферти на допуснатите участници напълно съответстват на изискванията, посочени в обявлението и документацията за участие в настоящата обществена поръчка.

III. КЛАСИРАНЕ НА УЧАСТНИЦИТЕ

Въз основа на направените по-горе констатации Комисията счита, че ценовите предложения на участниците, които са допуснати до отваряне на пликовете „Предлагани ценови параметри”, отговарят на всички изисквания на Възложителя и реши да ги допусне до ОЦЕНКА и КЛАСИРАНЕ по обявления от Възложителя критерий „най-ниска цена”.

На оценка подлежи предложената обща крайна стойност (цена) без включен ДДС на съответната обособена позиция.

Комисията прави следното класиране на участниците в процедурата за избор на изпълнител на обществената поръчка:

ОП 1 Монофилен, нерезорбируем конец от поливинилиденфлуорид /PVDF/, оцветен в синьо

Участник	Обща стойност без ДДС-изчислена до четвърти десетичен знак	Класиране
"БИКОМЕД" ЕООД	5 704, 9632 лв.	1 място

ОП 2 Синтетичен, монофиламентен, бързорезорбируем конец от гликолид-е-капролактон-смесен полимер. Губи 50% от здравината си за 7 дни, пълна резорбция след 90 дни

Участник	Обща стойност без ДДС-изчислена до четвърти десетичен знак	Класиране
"БИКОМЕД" ЕООД	9 775, 9056 лв.	1 място

ОП 3 Синтетичен, оплетен, резорбируем конец от полигликолова киселина с покритие от калциев стеарид, естер на захароза/ мастна киселина/ и поликапролактон. Губи 50% от здравината си до 14-16 дни и пълно разграждане до 90 дни

Участник	Обща стойност без ДДС-изчислена до четвърти десетичен знак	Класиране
"БИКОМЕД" ЕООД	30 855, 5300 лв.	1 място

ОП 4 Синтетичен, оплетен, бързорезорбируем конец от полигликолова киселина с покритие от поликапролактон, калциев стеарид и мастна киселина. Губи 50% от здравината на влакото до 7 дни, а след 21 ден около 0, пълна резорбция около 42 ден

Участник	Обща стойност без ДДС-изчислена до четвърти десетичен знак	Класиране
"БИКОМЕД" ЕООД	13 301, 0760 лв.	1 място

ОП 5 Синтетичен, бавно резорбируем, монофиламентен конец от полидиоксанон с 50% резорбция до 42-49 дни и пълна резорбция до 180-210 дни. Предлага се оцветен във виолетово

Участник	Обща стойност без ДДС-изчислена до четвърти десетичен знак	Класиране
"БИКОМЕД" ЕООД	2 198, 6820 лв.	1 място

ОП 6 Синтетичен, монофилен, нерезорбируем конец от полипропилен, вид синтетичен полиолефин, оцветен в синьо

Участник	Обща стойност без ДДС-изчислена до четвърти десетичен знак	Класиране
"БИКОМЕД" ЕООД	259, 8960 лв.	2 място

Б.БРАУН МЕДИКАЛ „ ЕООД	213, 60 лв.	1 място
------------------------	-------------	---------

ОП 7 Силиконови примки от био силикон, даващи рентгенов контраст

Участник	Обща стойност без ДДС-изчислена до четвърти десетичен знак	Класиране
"БИКОМЕД" ЕООД	1 088, 6880 лв.	1 място

ОП 8 Синтетичен, монофилен, нерезорбируем конец от полипропилен

Участник	Обща стойност без ДДС-изчислена до четвърти десетичен знак	Класиране
КА-М МЕДИКЪЛ., ЕООД	4 208,00 лв.	1 място

ОП 9 Резорбируем, синтетичен, монофиламентен полиглюколид 75% и капролактон 25% с крайна резорбция 90-120 дни. Губи 50% от здравината след 7 дни при 37°С

Участник	Обща стойност без ДДС-изчислена до четвърти десетичен знак	Класиране
КА-М МЕДИКЪЛ., ЕООД	3 232,00 лв.	1 място

ОП 10 Синтетичен, плетен, бързорезорбируем конец от полигликолова киселина с покритие от поликапролактон и калциев стеарид. Губи 45% от здравината след 7 дни при 37°С. Пълна резорбция около 42 - 63 дни

Участник	Обща стойност без ДДС-изчислена до четвърти десетичен знак	Класиране
КА-М МЕДИКЪЛ., ЕООД	6 362,00 лв.	1 място

ОП 11 Полиамидни неабсорбируеми хирургични конци /нестерилни/ бели

Участник	Обща стойност без ДДС-изчислена до четвърти десетичен знак	Класиране
„СОФАРМА ТРЕЙДИНГ„ АД	69 000,00 лв.	1 място

ОП 12 Тел за стернум, монофиламентен

Участник	Обща стойност без ДДС-изчислена до четвърти десетичен знак	Класиране
"БИКОМЕД" ЕООД	93,4626 лв.	1 място
Б.БРАУН МЕДИКАЛ „ ЕООД	98, 49 лв.	2 място

ОП 13 Синтетичен, резорбируем плетен конец със среден срок на резорбция 60-90 дни (след 7-я ден -около 90% остатъчна здравина на конца, след 14-я ден - 75%, след 21-я ден - 50% и след 28-я ден -30%, пълна резорбция 60-90дни), съставен от PGA полимер на гликоловата киселина с покритие от поликапролактон, калциев стеарат и полимеризирана млечна киселина. Игли от неръждаема стомана AISI 300, AISI 400 покрити със силикон. Стерилна двойна опаковка

Участник	Обща стойност без ДДС-изчислена до четвърти десетичен знак	Класиране
„СЪРДЖИМЕД„ ЕООД	45 316,50 лв.	1 място

ОП 14 Синтетичен, резорбируем плетен конец със среден срок на резорбция 60-90 дни (след 7-я ден -около 90% остатъчна здравина на конца, след 14-я ден - 75%, след 21-я ден - 50% и след 28-я ден -30%, пълна резорбция 60-90дни) /средно 75 дни/, съставен от PGA полимер на гликоловата киселина с антибактериално покритие със състав PGLA, калциев стеарат и хлорхексидин диацетат. Игли от неръждаема стомана AISI 300, AISI 400 покрити със силикон. Стерилна двойна опаковка

Участник	Обща стойност без ДДС-изчислена до четвърти десетичен знак	Класиране
„СЪРДЖИМЕД„ ЕООД	25 350,00 лв.	1 място

ОП 15 Синтетичен, резорбируем плетен конец с кратък срок на резорбция (50% здравина на влакната до 7 дни, след 14-я ден около 0%), съставен от PGA полимер на гликоловата киселина с покритие от поликапролактон, калциев стеарат и полимеризирана млечна киселина. Игли от неръждаема стомана AISI 300, AISI 400 покрити със силикон. Стерилна двойна опаковка

Участник	Обща стойност без ДДС-изчислена до четвърти десетичен знак	Класиране
„СЪРДЖИМЕД„ ЕООД	17 587,20 лв.	1 място

ОП 16 Конци за черен дроб

Участник	Обща стойност без ДДС-изчислена до четвърти десетичен знак	Класиране
Б.БРАУН МЕДИКАЛ „ ЕООД	4 764,00 лв.	1 място

ОП 17 Монофиламентен, с дълъг срок на резорбция (70-75% загуба на здравината след 28 ден, 55-60% след 42 ден и пълна след 210 дни), състав полидиоксанон. Игли от неръждаема стомана AISI 300, AISI 400 покрити със силикон. Стерилна двойна опаковка

Участник	Обща стойност без ДДС-изчислена до четвърти десетичен знак	Класиране
„СЪРДЖИМЕД„ ЕООД	8 784,00 лв.	1 място

ОП 18 Резорбируем, синтетичен, монофиламентен полиглюколид 75% и капролактон 25% с крайна резорбция 90-120 дни. Губи 50% от здравината след 7 дни

Участник	Обща стойност без ДДС-изчислена до четвърти десетичен знак	Класиране
КА-М МЕДИКЪЛ„ ЕООД	1 939,20 лв.	1 място

ОП 19 Синтетичен, плетен, бързорезорбируем конец от полигликолова киселина с покритие от поликапролактон и калциев стеарид. Губи 45% от здравината след 7 дни при 37°С. Пълна резорбция около 42 - 63 дни

Участник	Обща стойност без ДДС-изчислена до четвърти десетичен знак	Класиране
КА-М МЕДИКЪЛ„ ЕООД	5 060,00 лв.	1 място

ОП 20 Синтетичен, нерезорбируем, монофиламентен полипропиленов конец - цвят син, оцветен с фталоцианин

Участник	Обща стойност без ДДС-изчислена до четвърти десетичен знак	Класиране
----------	--	-----------

„СЪРДЖИМЕД,, ЕООД	8 460,00 лв.	1 място
-------------------	--------------	---------

ОП 21 ХЕМОСТАТИЦИ

Участник	Обща стойност без ДДС-изчислена до четвърти десетичен знак	Класиране
„СЪРДЖИМЕД,, ЕООД	57 870,00 лв.	1 място

ОП 22 ИГЛИ

Участник	Обща стойност без ДДС-изчислена до четвърти десетичен знак	Класиране
"БИКОМЕД" ЕООД	2 343, 9924 лв.	1 място

ОП 23 Воськ

Участник	Обща стойност без ДДС-изчислена до четвърти десетичен знак	Класиране
Б.БРАУН МЕДИКАЛ „ ЕООД	267, 84 лв.	1 място

ОП 24 Марлени компреси

Участник	Обща стойност без ДДС-изчислена до четвърти десетичен знак	Класиране
„ЛИОН,, ЕООД	19 742, 95 лв.	2 място
„СОФАРМА ТРЕЙДИНГ,, АД	21 668,50 лв.	4 място
„БУЛМАР МЛ“ ООД	19 922,00 лв.	3 място
„АЛВИМЕД“ ООД	19 185,00 лв.	1 място
„АГАРТА ЦМ“ ЕООД	23 150, 0150 лв.	5 място

ОП 25 Лапаротомични компреси

Участник	Обща стойност без ДДС-изчислена до четвърти десетичен знак	Класиране
„СОФАРМА ТРЕЙДИНГ,, АД	32 257,00 лв.	2 място
„БУЛМАР МЛ“ ООД	32 830,00 лв.	3 място
„АГАРТА ЦМ“ ЕООД	28 588,40 лв.	1 място

ОП 26 Тупфери

Участник	Обща стойност без ДДС-изчислена до четвърти десетичен знак	Класиране
„СОФАРМА ТРЕЙДИНГ,, АД	1 566,10 лв.	1 място

ОП 27 Фиксирани ленти

Участник	Обща стойност без ДДС-изчислена до четвърти десетичен знак	Класиране
„СОФАРМА ТРЕЙДИНГ,, АД	15 340,20 лв.	2 място
„АГАРТА ЦМ“ ЕООД	12 380,4140 лв.	1 място

ОП 28 Стерилни превръзки

Участник	Обща стойност без ДДС-изчислена до	Класиране
----------	------------------------------------	-----------

	четвърти десетичен знак	
„СОФАРМА ТРЕЙДИНГ„ АД	30 775,75 лв.	1 място

ОП 29 Продукти за хигиена на трудноподвижни пациенти

Участник	Обща стойност без ДДС-изчислена до четвърти десетичен знак	Класиране
„СОФАРМА ТРЕЙДИНГ„ АД	343,50 лв.	1 място

ОП 30 Памук

Участник	Обща стойност без ДДС-изчислена до четвърти десетичен знак	Класиране
„СОФАРМА ТРЕЙДИНГ„ АД	2 380,00 лв.	1 място
„АГАРТА ЦМ“ ЕООД	3 077,80 лв.	2 място

ОП 31 Лигнин

Участник	Обща стойност без ДДС-изчислена до четвърти десетичен знак	Класиране
„СОФАРМА ТРЕЙДИНГ„ АД	4 650,00 лв.	1 място
„АГАРТА ЦМ“ ЕООД	4 876,20 лв.	2 място

ОП 32 Специфичен превързочен материал

Участник	Обща стойност без ДДС-изчислена до четвърти десетичен знак	Класиране
„БИКОМЕД“ ЕООД	677,9639 лв.	1 място

IV. ПРЕДЛОЖЕНИЕ ЗА ОТСТРАНЯВАНЕ НА КАНДИДАТИ ИЛИ УЧАСТНИЦИ, КОГАТО Е ПРИЛОЖИМО; МОТИВИТЕ ЗА ДОПУСКАНЕ ИЛИ ОТСТРАНЯВАНЕ НА ВСЕКИ КАНДИДАТ ИЛИ УЧАСТНИК;

Комисията предлага за отстраняване участници в настоящата процедура, мотиви за което са изложени подробно по-горе в доклада. Мотивите за допускане на участниците са подробно изложени по-горе в доклада.

V. ПРЕДЛОЖЕНИЕ ЗА СКЛЮЧВАНЕ НА ДОГОВОР С КЛАСИРАНИЯ НА ПЪРВО МЯСТО УЧАСТНИК ИЛИ ЗА ПРЕКРАТЯВАНЕ НА ПРОЦЕДУРАТА СЪС СЪОТВЕТНОТО ПРАВНО ОСНОВАНИЕ, КОГАТО Е ПРИЛОЖИМО;

Комисията предлага на изпълнителния директор да сключи договор с класираните на първо място участници за всяка от обособените позиции описани по-горе подробно в настоящия доклад.

Комисията указва, че на основание чл. 110, ал.2, т.1 от ЗОП Възложителят може да прекрати процедурата с мотивирано решение, когато: е подадена само една оферта, заявление за участие или конкурсен проект.

Приложение: всички документи, изготвени в хода на работа на комисията – Протоколи №№ 1,2,3 и цялото налично към момента досие на обществената поръчка за взимане на решение по реда чл. 22, ал.1, т. 6 от ЗОП (решение за определяне на изпълнител – т. 6).

Докладът на комисията се подписа от всички членове и се предаде на възложителя за утвърждаване на дата08.2017 г. заедно с цялата документация. На основание чл.106, ал.3 в 10-дневен срок от получаването на доклада Възложителят го утвърждава.

Председател: Ваня Добромирова Василева-Кисьова,
ръководител отдел „Правен и обществени поръчки”;

Членове:

Красимира Делчева Иванова
старша медицинска сестра, Операционно отделение;

Цветолуба Георгиева Васева

юрисконсулт, отдел „Правен и

Д-р Татяна Латинова Латунова

лекар в Клиника Обща и коремна хирургия;

Светослав Георгиев Спиров

счетоводител, отдел ФСО

**Подписите заличени на основание чл.2, ал.2, т.5 от ЗЗЛД*