

ПРОТОКОЛ №2

за разглеждане на документите по чл. 39, ал. 2 от ППЗОП за възлагане на обществена поръчка с предмет: **„ПЕРИОДИЧНО ПОВТАРЯЩИ СЕ ДОСТАВКИ НА ЛЕКАРСТВЕНИ ПРОДУКТИ” ЗА НУЖДИТЕ НА „УСБАЛ ПО ОНКОЛОГИЯ” ЕАД**”, открита с Решение № 3-188 от дата 12.09.2017г. и публикувана в Агенцията по обществени поръчки с № 00546-2017-0012, изменена с Решение №3-195/28.09.17 г. и съставен на основание на чл. 54, ал.7 и следващите от ППЗОП

С доклад от № 3-226#1 от 11.12.17 г. председателя на комисията е уведомил Възложителя за необходимостта от замяна на редовния член Калинка Георгиева Станева с Роза Методиева Манова, поради прекратяване на трудовото правоотношение с първата. Със Заповед № 3-226#2 от 11.12.2017 г. е изменен състава на комисията, назначена със Заповед № 3-226/18.10.2017г.

Днес, 11.12.2017 г., в 10:00 часа в заседателната зала на VI-ти етаж в сградата на „УСБАЛ по онкология“ ЕАД, гр. София, ул. „Пловдивско поле” № 6, в изпълнение на Заповед № 3-226/18.10.2017г. изменена със Заповед № 3-226#2 от 11.12.2017 г на Изпълнителния директор на УСБАЛО ЕАД, във връзка с горесцитираното Решение за откриване на процедура за възлагане на обществена поръчка с предмет – избор на изпълнител на горепосочения обект, се проведе закрито заседание на комисия в състав:

Председател: Цветолюба Георгиева Васева – юрисконсулт, отдел „Правен и обществени поръчки”

Членове:

- 1.1. Роза Методиева Манова - магистър - фармацевт, ръководител на Болнична аптека;
- 1.2. Велимира Илиева Илиева – Чакърва - магистър - фармацевт, Болнична аптека
- 1.3. Ваня Добромирова Василева-Кисъова – ръководител, отдел „Правен и обществени поръчки”
- 1.4. Димитрина Георгиева Христова - Заместник главен счетоводител, Сектор "Финансово счетоводен"

След изтичане на срока по чл. 54, ал. 9 от ППЗОП комисията се събра, за да разгледа получените допълнителни документи, изискани от участниците и описани в Протокол № 1 на Комисията, подписан на 03.11.2017 г. от членовете на комисията и публикуван на 03.11.2017 г. в „Профил на купувача“ на адрес:

<http://procurement.sbaloncology.bg/?q=page&idd=index&porachkaid=20170905VhAk1070238>.

Протокол № 1 от 03.11.2017г. е получен от участниците на 03.11.2017 г. и по електронен път. В Протокол № 1 от 03.11.2017г. Комисията е установила липса, непълнота или несъответствие на информацията, включително нередовност или фактическа грешка, или несъответствие с изискванията към личното състояние или критериите за подбор. Комисията е указала, че в срок до 5 работни дни от получаването на настоящия протокол участниците, по отношение на които е констатирано несъответствие или липса на информация, могат да представят на комисията нов ЕЕДОП и/или други документи, които съдържат променена и/или допълнена информация - основание чл. 54, ал.8-10 от ППЗОП.

В определения срок в деловодството на УСБАЛО ЕАД са постъпили и са регистрирани допълнително изисканите документи от участниците, описани по реда на тяхното постъпване, както следва:

1. Допълнителни документи с вх. №.10-00-751/07.11.2017 г. на участник „МЕДЕКС“ ООД;
2. Допълнителни документи с вх. №.10-00-752/07.11.2017 г. на участник „ФЬОНИКС ФАРМА“ ЕООД;
3. Допълнителни документи с вх. №.10-00-754/08.11.2017 г. на участник „Диагностик имиджинг“ ООД;

Помощният орган на Възложителя установи, че указаният срок е изтекъл и на основание чл. 54, ал. 12 от ППЗОП пристъпи към разглеждане на допълнително представените документи относно съответствието на участниците с изискванията към личното състояние и критериите за подбор, по реда на постъпване на допълнително представените документи в деловодството на лечебното заведение, както следва:

1. Оферта с вх. № 10-00-703/17.10.2017г. на участник „Медекс” ООД по обособена позиция №№ 2, 7, 9, 15, 21, 22 от Техническата спецификация и Допълнителни документи с вх. №10-00-751/ 07.11.2017 г.

С писмо с вх. № 10-00-751/07.11.2017 г. участникът е представил следните документи по обособена позиция № 2, 7, 9, 15, 21, 22 от Техническата спецификация, изискани от комисията на възложителя:

- ЕЕДОП, попълнен съгласно инструкциите на комисията по обособена позиция № 2, 7, 9, 15, 21, 22 от Техническата спецификация;

В определения срок участникът е предоставил допълнителните документи, изискани от Комисията по реда на чл. 54, ал.8 от ППЗОП. С оглед извършената проверка за съответствието на участника с изискванията за лично състояние и с критериите за подбор Комисията констатира, че участникът „Медекс”

ООД отговаря на изискванията на Възложителя, посочени в обявлението и утвърдената документация за участие по обособена позиция № 2, 7, 9, 15, 21, 22 от Техническата спецификация, поради което Комисията единодушно взе решение да бъде допуснат до следващия етап от процедурата, свързан с разглеждане на техническите предложения по обособените позиции, за които е подал оферта.

2. Оферта с вх. № 10-00-706/17.10.2017г. на участник „Фьоникс фарма” ЕООД по обособена позиция № 3, 9, 11, 12, 13, 14, 17, 19, 22, 23, 28, 30, 31, 32, 38, 39, 40, 41 от Техническата спецификация и Допълнителни документи с вх. №10-00-752/ 07.11.2017 г.

С писмо с вх. № 10-00-752/07.11.2017 г. участникът е представил следните документи по обособена позиция № 3, 9, 11, 12, 13, 14, 17, 19, 22, 23, 28, 30, 31, 32, 38, 39, 40, 41 от Техническата спецификация, изискани от комисията на възложителя:

- ЕЕДОП, попълнен съгласно инструкциите на комисията по обособена позиция № 3, 9, 11, 12, 13, 14, 17, 19, 22, 23, 28, 30, 31, 32, 38, 39, 40, 41 от Техническата спецификация;

- Списък на всички лица по смисъла на чл.54, ал.2 и чл.55, ал.3 от ЗОП, както и информация относно правно-организационната форма, под която участникът осъществява дейността си;

В определения срок участникът е предоставил допълнителните документи, изискани от Комисията по реда на чл. 54, ал.8 от ППЗОП. С оглед извършената проверка за съответствието на участника с изискванията за лично състояние и с критериите за подбор Комисията констатира, че участникът „Фьоникс фарма” ЕООД отговаря на изискванията на Възложителя, посочени в обявлението и утвърдената документация за участие по обособена позиция № 3, 9, 11, 12, 13, 14, 17, 19, 22, 23, 28, 30, 31, 32, 38, 39, 40, 41 от Техническата спецификация, поради което Комисията единодушно взе решение да бъде допуснат до следващия етап от процедурата, свързан с разглеждане на техническите предложения по обособените позиции, за които е подал оферта.

3. Оферта с вх. №10-00-693/16.10.2017 г. на участник “Диагностик имиджинг” ООД по обособена позиция № 5 от Техническата спецификация и Допълнителни документи с вх. №10-00-754/ 08.11.2017 г.

С писмо с вх. № 10-00-754/08.11.2017 г. участникът е представил следните документи по обособена позиция № 5 от Техническата спецификация, изискани от комисията на възложителя:

- ЕЕДОП, попълнен съгласно инструкциите на комисията по обособена позиция № 5 от Техническата спецификация;

- Списък на всички лица по смисъла на чл.54, ал.2 и чл.55, ал.3 от ЗОП, както и информация относно правно-организационната форма, под която участникът осъществява дейността си;

В определения срок участникът е предоставил допълнителните документи, изискани от Комисията по реда на чл. 54, ал.8 от ППЗОП. С оглед извършената проверка за съответствието на участника с изискванията за лично състояние и с критериите за подбор Комисията констатира, че участникът “Диагностик имиджинг” ООД отговаря на изискванията на Възложителя, посочени в обявлението и утвърдената документация за участие по обособена позиция № 5 от Техническата спецификация, поради което Комисията единодушно взе решение да бъде допуснат до следващия етап от процедурата, свързан с разглеждане на техническите предложения по обособените позиции, за които е подал оферта.

Комисията пристъпи към разглеждане на техническите предложения на участниците, неразделна част от подадените от тях оферти, по реда на постъпването на офертите им в деловодство на лечебното заведение.

Комисията се придържахме в своята работа към указанията на документацията, а именно:

1. На основание чл. 46, ал. 4 от ЗОП участниците могат да подават оферти за една обособена позиция, за няколко или за всички обособени позиции в настоящата поръчка. Възложителят допуска подаване на оферта по една, по няколко или по всички обособени позиции по преценка на участника, а максималният брой обособени позиции, по които може да се подаде оферта, съвпада с общия брой обособени позиции в настоящата поръчка. В този смисъл комисията ще разгледа всички подадени оферти, на всички участници по всички обособени позиции, допуснати до този етап на процедурата.

2. Комисията реши да разгледа всички оферти по реда на постъпването им в Деловодството на лечебното заведение;

3. До класиране се допускат само оферти на участници, които са удовлетворили изискванията, заложи от възложителя. Техническата спецификация се състои от обособени позиции, съобразно приложената техническа спецификация - Приложение № 1 от документацията. Техническата спецификация

съдържа техническите характеристики, на които следва да отговарят предложенията на участниците. За доказване съответствието на оферирания изделия с изискванията на Възложителя, участниците следва да изготвят сравнителна таблица – Таблица за техническо съответствие (образец № 2). Попълнена и подписана Таблица за техническо съответствие (Образец № 2) - попълва се за всяка обособена позиция отделно. В нея следва да се посочи съответствието с изискванията на възложителя/съответствието се декларира от участника, като задължително следва да има препратки към документи, доказващи съответствието на предлаганите продукти с описаните в Техническата спецификация.

4. Срокът на валидност на офертите е определен в месеци и започва да тече от датата, определена за краен срок за получаване на офертите – не по-кратък от 6 м.

5. При несъответствие между оферираното и посоченото като изискване в техническата спецификация, участникът ще бъде отстранен за съответната обособена позиция.

6. В случай на несъответствие или неофериране на някоя от подпозициите (номенклатурите) в рамките на отделна обособена позиция, участникът ще бъде отстранен за цялата обособена позиция.

1. Участник „Ей енд ди фарма България“ ЕАД - оферта с вх. №10-00-690/16.10.2017 г. по обособена позиция № 33 и 34 от Техническата спецификация

Комисията разгледа офертата на участника и **”Техническо предложение за изпълнение на поръчката”, изготвено по образец от документацията за участие, подписано и подпечатано от представляващия участник по обособена позиция №33 и 34 от Техническата спецификация.** Към тях са представени всички документи, изискуеми от Възложителя във връзка с разглеждането и допускането на техническите предложения.

Комисията разгледа обстойно представените от участника „Ей енд ди фарма България“ ЕАД документи и приложения и установи, че те отговарят на изискванията на възложителя и поясняват/доказват заявените в Техническото предложение обстоятелства. В представеното Техническо предложение не са констатирани несъответствия и непълноти.

Комисията констатира, че Техническото предложение на „Ей енд ди фарма България“ ЕАД за обособена позиция № 33 и 34 от Техническата спецификация съответства на предварително обявените условия на Техническата спецификация на възложителя, в това число са представени всички изискани от Възложителя документи и образци, съобразно тръжната документация.

С оглед гореизложеното Комисията изразява следната констатация по същество:

Участникът „Ей енд ди фарма България“ ЕАД е направил предложение за изпълнение на поръчката, предмет на обособена позиция № 33 и 34 от Техническата спецификация, в съответствие с изискванията на Възложителя, посочени в утвърдената документация за участие, поради което комисията единодушно взе решение участникът да бъде допуснат до следващия етап от процедурата, свързан с отваряне на ценовото предложение по обособена позиция № 33 и 34 от Техническата спецификация.

2. Участник „Диагностик имиджинг” ООД - оферта с вх. № №10-00-693/16.10.2017г. по обособена позиция № 5 от Техническата спецификация

Комисията разгледа офертата на участника и **”Техническо предложение за изпълнение на поръчката”, изготвено по образец от документацията за участие, подписано и подпечатано от представляващия участник по обособена позиция №5 от Техническата спецификация.** Към тях са представени всички документи, изискуеми от Възложителя във връзка с разглеждането и допускането на техническите предложения.

Комисията разгледа обстойно представените от участника „Диагностик имиджинг” ООД документи и приложения и установи, че те отговарят на изискванията на възложителя и поясняват/доказват заявените в Техническото предложение обстоятелства. В представеното Техническо предложение не са констатирани несъответствия и непълноти.

Комисията констатира, че Техническото предложение на „Диагностик имиджинг” ООД за обособена позиция № 5 от Техническата спецификация съответства на предварително обявените условия на Техническата спецификация на възложителя, в това число са представени всички изискани от Възложителя документи и образци, съобразно тръжната документация.

С оглед гореизложеното Комисията изразява следната констатация по същество:

Участникът „Диагностик имиджинг” ООД е направил предложение за изпълнение на поръчката, предмет на обособена позиция № 5 от Техническата спецификация, в съответствие с изискванията на Възложителя, посочени в утвърдената документация за участие, поради което комисията единодушно взе решение участникът да бъде допуснат до следващия етап от процедурата, свързан с отваряне на ценовото предложение по обособена позиция № 5 от Техническата спецификация.

3. Участник "Фаркол" АД, Оферта с вх. № 10-00-695/17.10.2017 г. по обособена позиция № 2, 11, 21 от Техническата спецификация

3.1. По отношение на обособена позиция № 2 от Техническата спецификация:

Видно от тръжните условия, документацията за участие, обявление и приложени образци и документи, обособена позиция №2 от техническата спецификация се състои от 42 подпозиции (номенклатури). Видно от приложения в офертата на участника документ (оторизационно писмо с изх. № 1057/06.10.2017 г. и приложено Уведомително писмо) комисията констатира, че участника не е оторизиран да дистрибутира на българския пазар подпозиции (номенклатури) с №№ 12, 13, 18, 32, 33, 37, 41 от Техническата спецификация. За подпозиции (номенклатури) №№ 18, 41 от Техническата спецификация комисията установи, че участникът не е приложил заверено копие на валидно разрешение за употреба на лекарствения продукт в страната, издадено по реда на ЗЛПХМ или по реда на Регламент /ЕО/ № 726/2004г. Съгласно раздел IV. ОФЕРТА ЗА УЧАСТИЕ, част 2. СЪДЪРЖАНИЕ НА ОФЕРТИТЕ, т. 2. Техническо предложение, участникът следва да представи към техническото предложение следните документи:

2.3. *Заверено от участника копие от документ, издаден от производител или притежател на разрешение за употреба или от официален дистрибутор, доказващ правото му да доставя лекарствения продукт - оторизация, договор за дистрибуция или друг подходящ документ. В случай, че описаният документ е издаден от лице, различно от производителя/притежателя на разрешителното за употреба, участникът следва да посочи правната връзка (да представи документ) между издателя на документа и производителя /притежателя на разрешителното за употреба на съответния продукт; Когато документът е на чужд език, следва да бъде представен и в превод на български език. Документът следва да бъде оригинал или заверено от участника копие на легализиран превод на български език.*

2.4. *Заверено от участника копие на валидно разрешение за употреба на лекарствения продукт в страната, издадено по реда на ЗЛПХМ или по реда на Регламент /ЕО/ № 726/2004г.*

2.5. *В случай, че лекарствения продукт се намира в процедура за подновяване на разрешението за употреба или че разрешението за употреба изтича през 2017 г., участникът декларира в съответствие с чл.55, ал.6 от ЗЛПХМ, че количествата от лекарствения продукт са налични.*

Съгласно раздел I Пълно описание на предмета на поръчката, т. 1. Предмет на поръчката, всички обособени позиции от Техническата спецификация, с изключение на ОП № 23-41 вкл. са разделени на подпозиции (номенклатури), като е задължително офертирането на всички подпозиции (номенклатури) в посочените обособени позиции. Неофертирането на всички подпозиции (номенклатури) в рамките на всяка от обособените позиции, с изключение на ОП № 23-41 вкл. от Техническата спецификация (които се състоят от една на брой номенклатура), е основание за отстраняване от процедурата.

С оглед на всичко гореизложено, комисията констатира непълнота при подадената оферта на участника по обособена позиция №2 – същият не офертира подпозиции (номенклатури) с №№ 12, 13, 18, 32, 33, 37, 41 от Техническата спецификация и несъответствие с условията на възложителя, които не могат да бъдат отстранени на този етап в процедурата. С оглед гореизложеното Комисията изразява следната констатация по същество:

Участникът "Фаркол" АД е направил предложение за доставки на лекарствени продукти, предмет на обособена позиция № 2 от Техническата спецификация, което не съответства на изискванията на Възложителя, посочени в утвърдената документация за участие. С оглед на установените несъответствия офертата на участника е неподходяща по смисъла на т.25, § 2 от Допълнителните разпоредби на ЗОП и на основание чл.107, т.2, буква А) от ЗОП комисията следва да го предложи за отстраняване.

С оглед на горното, Комисията единодушно реши: не допуска участника до следващия етап от процедурата, свързан с отваряне на ценовото предложение за обособена позиция № 2 от Техническата спецификация, на основание чл. 57, ал. 1 от ППЗОП, тъй като ценовото предложение на участник, чиято оферта не отговаря на изискванията на възложителя, не се отваря.

Комисията предлага на възложителя да отстрани от поръчката за обособена позиция №2 участника "Фаркол" АД на основание чл. 107, т. 2, буква А) от ЗОП, тъй като участникът е представил оферта, която не отговаря на предварително обявените условия на поръчката.

3.2. По отношение на обособена позиция № 11 от Техническата спецификация:

Видно от тръжните условия, документацията за участие, обявление и приложени образци и документи, обособена позиция №11 от техническата спецификация се състои от 26 подпозиции (номенклатури).

За подпозиция (номенклатура) № 25 комисията установи, че участникът не е приложил *Заверено от участника копие от документ, издаден от производител или притежател на разрешение за употреба или*

от официален дистрибутор, доказващ правото му да доставя лекарствения продукт - оторизация, договор за дистрибуция или друг подходящ документ. Видно от представения документ Заверено от участника копие на валидно разрешение за употреба на лекарствения продукт на препарат Гемцит 38 mg, притежател на РУ/производител на оферирания продукт е medac Gesellschaft fur klinische spezialpreparate GmbH. Към офертата не е представен документ, доказващ правото на участника да доставя лекарствения продукт - оторизация, издадена от medac Gesellschaft fur klinische spezialpreparate GmbH. Същевременно в таблица за техническо съответствие за притежател на РУ/производител на оферирания продукт е посочен Fresenius Kabi. Липсва документ, който да удостоверява правната връзка между посоченото в таблицата и приложените документи в офертата.

Комисията констатира и следното:

В офертата е поставен документ - декларация за дистрибуция (оторизационно писмо) № I-1519/11.10.17г. издадено от Андрей Мийт, управител на **Фрезениус Каби България**. При преглед на представените разрешителни за употреба към офертата, комисията констатира: за подпозиция (номенклатура) №10 притежател на РУ/производител на оферирания продукт е **Фрезениус Каби Швеция/Фрезениус Каби Швеция/Австрия**; за подпозиция (номенклатура) №11 притежател на РУ/производител на оферирания продукт е **Фрезениус Каби Швеция/Фрезениус Каби Швеция/Австрия**; за подпозиция (номенклатура) №12 притежател на РУ/производител на оферирания продукт е **Фрезениус Каби Германия/Фрезениус Каби Германия**; за подпозиция (номенклатура) №15,16 притежател на РУ/производител на оферирания продукт е **Фрезениус Каби Германия/Фрезениус Каби Швеция/Австрия**; за подпозиция (номенклатура) №24 притежател на РУ/производител на оферирания продукт е **Фрезениус Каби Германия**; за подпозиция (номенклатура) №26 е представено разрешение за употреба на лекарствен продукт издадено на 15.12.2010 г., валидно за срок от 5 години, дата на подновяване – 09.01.14 г.

С оглед на гореизложеното комисията констатира, че в офертата липсва представен документ, който да удостоверява правната връзка между документа - декларация за дистрибуция (оторизационно писмо) № I-1519/11.10.17г. издадено от Андрей Мийт, управител на **Фрезениус Каби България** и приложените документи в офертата - **Фрезениус Каби Германия/ Швеция/Австрия** – липсва документ, удостоверяващ правото на издателя на документа да упълномощи участника за сметка на производителя /притежателя на разрешителното за употреба на съответния продукт. Съгласно раздел IV. ОФЕРТА ЗА УЧАСТИЕ, част 2. СЪДЪРЖАНИЕ НА ОФЕРТИТЕ, т. 2. Техническо предложение, участникът следва да представи към техническото предложение следните документи:

2.3. *Заверено от участника копие от документ, издаден от производител или притежател на разрешение за употреба или от официален дистрибутор, доказващ правото му да доставя лекарствения продукт - оторизация, договор за дистрибуция или друг подходящ документ. В случай, че описаният документ е издаден от лице, различно от производителя/притежателя на разрешителното за употреба, участникът следва да посочи правната връзка (да представи документ) между издателя на документа и производителя /притежателя на разрешителното за употреба на съответния продукт; Когато документът е на чужд език, следва да бъде представен и в превод на български език. Документът следва да бъде оригинал или заверено от участника копие на легализиран превод на български език.*

Съгласно раздел I Пълно описание на предмета на поръчката, т. 1. Предмет на поръчката, всички обособени позиции от Техническата спецификация, с изключение на ОП № 23-41 вкл. са разделени на подпозиции (номенклатури), като е задължително оферирането на всички подпозиции (номенклатури) в посочените обособени позиции. Неоферирането на всички подпозиции (номенклатури) в рамките на всяка от обособените позиции, с изключение на ОП № 23-41 вкл. от Техническата спецификация (които се състоят от една на брой номенклатура), е основание за отстраняване от процедурата.

С оглед на всичко гореизложено, комисията констатира и несъответствие с условията на възложителя непълнота при подадената оферта на участника по обособена позиция №11, които не могат да бъдат отстранени на този етап в процедурата. С оглед гореизложеното Комисията изразява следната констатация по същество:

Участникът **“Фаркол“ АД** е направил предложение за доставки на продукти, предмет на обособена позиция № 11 от Техническата спецификация, което не съответства на изискванията на Възложителя, посочени в утвърдената документация за участие. С оглед на установените несъответствия офертата на участника е неподходяща по смисъла на т.25, § 2 от Допълнителните разпоредби на ЗОП и на основание чл.107, т.2, буква А) от ЗОП комисията следва да го предложи за отстраняване.

С оглед на горното, Комисията единодушно реши: не допуска участника до следващия етап от процедурата, свързан с отваряне на ценовото предложение за обособена позиция № 11 от Техническата спецификация, на основание чл. 57, ал. 1 от ППЗОП, тъй като ценовото предложение на участник, чиято оферта не отговаря на изискванията на възложителя, не се отваря.

Комисията предлага на възложителя да отстрани от поръчката за обособена позиция №11 участника “Фаркол“ АД на основание чл. 107, т. 2, буква А) от ЗОП, тъй като участникът е представил оферта, която не отговаря на предварително обявените условия на поръчката.

3.3. По отношение на обособена позиция № 21 от Техническата спецификация:

Видно от тръжните условия, документацията за участие, обявление и приложени образци и документи, обособена позиция №2 от техническата спецификация се състои от 13 подпозиции (номенклатури). Видно от приложения в офертата на участника документ (оторизационно писмо с изх. № 1056/06.10.2017 г.) комисията констатира, че участника не е оторизиран да дистрибутира на българския пазар подпозиция (номенклатура) с № 10. Същевременно за подпозиция (номенклатура) № 13 комисията установи, че участникът е приложил заверено копие на валидно разрешение за употреба на лекарствения продукт в страната, издадено по реда на ЗЛПХМ или по реда на Регламент /ЕО/ № 726/2004г., в което като притежател на РУ/производител не е посочен издателя на оторизационното писмо, вписан и в таблицата за техническо съответствие, а именно Актавис. За притежател на РУ/производител в същият документ е посочен Рош България/Балканфарма Дупница АД. В този смисъл комисията констатира следното несъответствие в офертата: липса на копие от документ, издаден от производител или притежател на разрешение за употреба или от официален дистрибутор, доказващ правото на участника да доставя лекарствения продукт по подпозиция №13, както и документ удостоверяващ правна връзка между Рош България/Балканфарма Дупница АД и Актавис като издадел на оторизационното писмо. Съгласно раздел IV. ОФЕРТА ЗА УЧАСТИЕ, част 2. СЪДЪРЖАНИЕ НА ОФЕРТИТЕ, т. 2. Техническо предложение, участникът следва да представи към техническото предложение следните документи:

2.3. *Заверено от участника копие от документ, издаден от производител или притежател на разрешение за употреба или от официален дистрибутор, доказващ правото му да доставя лекарствения продукт - оторизация, договор за дистрибуция или друг подходящ документ. В случай, че описаният документ е издаден от лице, различно от производителя/притежателя на разрешителното за употреба, участникът следва да посочи правната връзка (да представи документи) между издателя на документа и производителя /притежателя на разрешителното за употреба на съответния продукт; Когато документът е на чужд език, следва да бъде представен и в превод на български език. Документът следва да бъде оригинал или заверено от участника копие на легализиран превод на български език.*

2.4. *Заверено от участника копие на валидно разрешение за употреба на лекарствения продукт в страната, издадено по реда на ЗЛПХМ или по реда на Регламент /ЕО/ № 726/2004г.*

2.5. *В случай, че лекарствения продукт се намира в процедура за подновяване на разрешението за употреба или че разрешението за употреба изтича през 2017 г., участникът декларира в съответствие с чл.55, ал.6 от ЗЛПХМ, че количествата от лекарствения продукт са налични.*

Съгласно раздел I Пълно описание на предмета на поръчката, т. 1. Предмет на поръчката, всички обособени позиции от Техническата спецификация, с изключение на ОП № 23-41 вкл. са разделени на подпозиции (номенклатури), като е задължително офертирането на всички подпозиции (номенклатури) в посочените обособени позиции. Неофертирането на всички подпозиции (номенклатури) в рамките на всяка от обособените позиции, с изключение на ОП № 23-41 вкл. от Техническата спецификация (които се състоят от една на брой номенклатура), е основание за отстраняване от процедурата.

С оглед на всичко гореизложено, комисията констатира непълнота и несъответствие с условията на възложителя при подадената оферта на участника по обособена позиция №21, които не могат да бъдат отстранени на този етап в процедурата. С оглед гореизложеното Комисията изразява следната констатация по същество:

Участникът “Фаркол“ АД е направил предложение за доставки на лекарствени продукти, предмет на обособена позиция № 21 от Техническата спецификация, което не съответства на изискванията на Възложителя, посочени в утвърдената документация за участие. С оглед на установените несъответствия офертата на участника е неподходяща по смисъла на т.25, § 2 от Допълнителните разпоредби на ЗОП и на основание чл.107, т.2, буква А) от ЗОП комисията следва да го предложи за отстраняване.

С оглед на горното, Комисията единодушно реши: не допуска участника до следващия етап от процедурата, свързан с отваряне на ценовото предложение за обособена позиция № 21 от Техническата спецификация, на основание чл. 57, ал. 1 от ППЗОП, тъй като ценовото предложение на участник, чиято оферта не отговаря на изискванията на възложителя, не се отваря.

Комисията предлага на възложителя да отстрани от поръчката за обособена позиция №21 участника “Фаркол“ АД на основание чл. 107, т. 2, буква А) от ЗОП, тъй като участникът е представил оферта, която не отговаря на предварително обявените условия на поръчката.

4. Участник "Екофарм" ЕООД с Оферта с вх. № 10-00-699/17.10.2017 г. на участник, по обособена позиция № 8 от Техническата спецификация

Комисията разгледа офертата на участника и "Техническо предложение за изпълнение на поръчката", изготвено по образец от документацията за участие, подписано и подпечатано от упълномощен представител на представляващия участника по обособена позиция №8 от Техническата спецификация. Към тях са представени всички документи, изискуеми от Възложителя във връзка с разглеждането и допускането на техническите предложения.

Комисията разгледа обстойно представените от участника "Екофарм" ЕООД документи и приложения и установи, че те отговарят на изискванията на възложителя и поясняват/доказват заявените в Техническото предложение обстоятелства. В представеното Техническо предложение не са констатирани несъответствия и непълноти.

Комисията констатира, че Техническото предложение на "Екофарм" ЕООД за обособена позиция № 8 от Техническата спецификация съответства на предварително обявените условия на Техническата спецификация на възложителя, в това число са представени всички изискани от Възложителя документи и образци, съобразно тръжната документация.

С оглед гореизложеното Комисията изразява следната констатация по същество:

Участникът "Екофарм" ЕООД е направил предложение за изпълнение на поръчката, предмет на обособена позиция № 8 от Техническата спецификация, в съответствие с изискванията на Възложителя, посочени в утвърдената документация за участие, поради което комисията единодушно взе решение участникът да бъде допуснат до следващия етап от процедурата, свързан с отваряне на ценовото предложение по обособена позиция № 8 от Техническата спецификация.

5. Участник „Соломед” ЕООД с Оферта с вх. № 10-00-700/17.10.2017г по обособена позиция № 4, 6, 18 от Техническата спецификация

Комисията разгледа офертата на участника и "Техническо предложение за изпълнение на поръчката", изготвено по образец от документацията за участие, подписано и подпечатано от упълномощен представител на представляващия участника по обособена позиция № 4, 6, 18 от Техническата спецификация. Към тях са представени всички документи, изискуеми от Възложителя във връзка с разглеждането и допускането на техническите предложения.

Комисията разгледа обстойно представените от участника „Соломед” ЕООД документи и приложения и установи, че те отговарят на изискванията на възложителя и поясняват/доказват заявените в Техническото предложение обстоятелства. В представеното Техническо предложение не са констатирани несъответствия и непълноти.

Комисията констатира, че Техническото предложение на „Соломед” ЕООД за обособена позиция № 4, 6, 18 от Техническата спецификация съответства на предварително обявените условия на Техническата спецификация на възложителя, в това число са представени всички изискани от Възложителя документи и образци, съобразно тръжната документация.

С оглед гореизложеното Комисията изразява следната констатация по същество:

Участникът „Соломед” ЕООД е направил предложение за изпълнение на поръчката, предмет на обособена позиция № 4, 6, 18 от Техническата спецификация, в съответствие с изискванията на Възложителя, посочени в утвърдената документация за участие, поради което комисията единодушно взе решение участникът да бъде допуснат до следващия етап от процедурата, свързан с отваряне на ценовото предложение по обособена позиция № 4, 6, 18 от Техническата спецификация.

6. Участник „Софарма Трейдинг” АД с Оферта с вх. № 10-00-702/17.10.2017г. по обособена позиция № 2, 10, 13, 16, 22, 24, 28, 32, 38, 39, 40, 41 от Техническата спецификация

6.1. По отношение на обособена позиция № 10, 13, 16, 24, 28, 32, 38, 39, 40, 41 от Техническата спецификация:

Комисията разгледа офертата на участника и "Техническо предложение за изпълнение на поръчката", изготвено по образец от документацията за участие, подписано и подпечатано от упълномощен представител на представляващия участника по обособена позиция № 10, 13, 16, 24, 28, 32, 38, 39, 40, 41 от Техническата спецификация. Към тях са представени всички документи, изискуеми от Възложителя във връзка с разглеждането и допускането на техническите предложения.

Комисията разгледа обстойно представените от участника „Софарма Трейдинг“ АД документи и приложения и установи, че те отговарят на изискванията на възложителя и поясняват/доказват заявените в Техническото предложение обстоятелства. В представеното Техническо предложение не са констатирани несъответствия и непълноти.

Комисията констатира, че Техническото предложение на „Софарма Трейдинг“ АД за обособена позиция № 10, 13, 16, 24, 28, 32, 38, 39, 40, 41 от Техническата спецификация съответства на предварително обявените условия на Техническата спецификация на възложителя, в това число са представени всички изисквани от Възложителя документи и образци, съобразно тръжната документация.

С оглед гореизложеното Комисията изразява следната констатация по същество:

Участникът „Софарма Трейдинг“ АД е направил предложение за изпълнение на поръчката, предмет на обособена позиция № 10, 13, 16, 24, 28, 32, 38, 39, 40, 41 от Техническата спецификация, в съответствие с изискванията на Възложителя, посочени в утвърдената документация за участие, поради което **комисията единодушно взе решение участникът да бъде допуснат до следващия етап от процедурата, свързан с отваряне на ценовото предложение по обособена позиция № 10, 13, 16, 24, 28, 32, 38, 39, 40, 41 от Техническата спецификация.**

6.2. По отношение на обособена позиция № 2 от Техническата спецификация:

Видно от тръжните условия, документацията за участие, обявление и приложени образци и документи, обособена позиция №2 от техническата спецификация се състои от 42 подпозиции (номенклатури). Видно от приложения в офертата на участника документ (оторизационно писмо с изх. № 1044/02.10.2017 г. и приложено Уведомително писмо) комисията констатира, че участника не е оторизиран да дистрибутира на българския пазар подпозиции (номенклатури) с №№ 12, 13, 18, 32, 33, 37, 41 от Техническата спецификация. За същите подпозиции (номенклатури) комисията установи, че участникът не е приложил заверено копие на валидно разрешение за употреба на лекарствения продукт в страната, издадено по реда на ЗЛПХМ или по реда на Регламент /ЕО/ № 726/2004г. Съгласно раздел IV. ОФЕРТА ЗА УЧАСТИЕ, част 2. СЪДЪРЖАНИЕ НА ОФЕРТИТЕ, т. 2. Техническо предложение, участникът следва да представи към техническото предложение следните документи:

2.3. *Заверено от участника копие от документ, издаден от производител или притежател на разрешение за употреба или от официален дистрибутор, доказващ правото му да доставя лекарствения продукт - оторизация, договор за дистрибуция или друг подходящ документ. В случай, че описаният документ е издаден от лице, различно от производителя/притежателя на разрешителното за употреба, участникът следва да посочи правната връзка (да представи документ) между издателя на документа и производителя /притежателя на разрешителното за употреба на съответния продукт; Когато документът е на чужд език, следва да бъде представен и в превод на български език. Документът следва да бъде оригинал или заверено от участника копие на легализиран превод на български език.*

2.4. *Заверено от участника копие на валидно разрешение за употреба на лекарствения продукт в страната, издадено по реда на ЗЛПХМ или по реда на Регламент /ЕО/ № 726/2004г.*

2.5. *В случай, че лекарствения продукт се намира в процедура за подновяване на разрешението за употреба или че разрешението за употреба изтича през 2017 г., участникът декларира в съответствие с чл.55, ал.6 от ЗЛПХМ, че количествата от лекарствения продукт са налични.*

Съгласно раздел I Пълно описание на предмета на поръчката, т. 1. Предмет на поръчката, всички обособени позиции от Техническата спецификация, с изключение на ОП № 23-41 вкл. са разделени на подпозиции (номенклатури), като е задължително офертирането на всички подпозиции (номенклатури) в посочените обособени позиции. Неофертирането на всички подпозиции (номенклатури) в рамките на всяка от обособените позиции, с изключение на ОП № 23-41 вкл. от Техническата спецификация (които се състоят от една на брой номенклатура), е основание за **отстраняване от процедурата.**

С оглед на всичко гореизложено, комисията констатира непълнота при подадената оферта на участника по обособена позиция №2 – същият не офертира подпозиции (номенклатури) с №№ 12, 13, 18, 32, 33, 37, 41 и несъответствие с условията на възложителя. С оглед гореизложеното Комисията изразява следната констатация по същество:

Участникът „Софарма Трейдинг“ АД е направил предложение за доставки на лекарствени продукти, предмет на обособена позиция № 2 от Техническата спецификация, което не съответства на изискванията на Възложителя, посочени в утвърдената документация за участие. С оглед на установените несъответствия офертата на участника е неподходяща по смисъла на т.25, § 2 от Допълнителните разпоредби на ЗОП и на основание чл.107, т.2, буква А) от ЗОП комисията следва да го предложи за отстраняване.

С оглед на горното, Комисията единодушно реши: не допуска участника до следващия етап от процедурата, свързан с отваряне на ценовото предложение за обособена позиция № 2 от Техническата

спецификация, на основание чл. 57, ал. 1 от ППЗОП, тъй като ценовото предложение на участник, чиято оферта не отговаря на изискванията на възложителя, не се отваря.

Комисията предлага на възложителя да отстрани от поръчката за обособена позиция №2 участника „Софарма Трейдинг” АД на основание чл. 107, т. 2, буква А) от ЗОП, тъй като участникът е представил оферта, която не отговаря на предварително обявените условия на поръчката.

6.3. По отношение на обособена позиция № 22 от Техническата спецификация:

Видно от тръжните условия, документацията за участие, обявление и приложени образци и документи, обособена позиция №22 от техническата спецификация се състои от 11 подпозиции (номенклатури). Видно от приложения в офертата на участника документ (оторизационно писмо с изх. № 0/3423/03.10.2017 г) комисията констатира, че участника не е оторизиран да дистрибутира на българския пазар подпозиции (номенклатури) с №№ 3, 4 от Техническата спецификация. За същите подпозиции (номенклатури) комисията установи, че участникът не е приложил заверено копие на валидно разрешение за употреба на лекарствения продукт в страната, издадено по реда на ЗЛПХМ или по реда на Регламент /ЕО/ № 726/2004г. Съгласно раздел IV. ОФЕРТА ЗА УЧАСТИЕ, част 2. СЪДЪРЖАНИЕ НА ОФЕРТИТЕ, т. 2. Техническо предложение, участникът следва да представи към техническото предложение следните документи:

2.3. *Заверено от участника копие от документ, издаден от производител или притежател на разрешение за употреба или от официален дистрибутор, доказващ правото му да доставя лекарствения продукт - оторизация, договор за дистрибуция или друг подходящ документ. В случай, че описаният документ е издаден от лице, различно от производителя/притежателя на разрешителното за употреба, участникът следва да посочи правната връзка (да представи документ) между издателя на документа и производителя /притежателя на разрешителното за употреба на съответния продукт; Когато документът е на чужд език, следва да бъде представен и в превод на български език. Документът следва да бъде оригинал или заверено от участника копие на легализиран превод на български език..*

2.4. *Заверено от участника копие на валидно разрешение за употреба на лекарствения продукт в страната, издадено по реда на ЗЛПХМ или по реда на Регламент /ЕО/ № 726/2004г.*

2.5. *В случай, че лекарствения продукт се намира в процедура за подновяване на разрешението за употреба или че разрешението за употреба изтича през 2017 г., участникът декларира в съответствие с чл.55, ал.6 от ЗЛПХМ, че количествата от лекарствения продукт са налични.*

Съгласно раздел I Пълно описание на предмета на поръчката, т. 1. Предмет на поръчката, всички обособени позиции от Техническата спецификация, с изключение на ОП № 23-41 вкл. са разделени на подпозиции (номенклатури), като е задължително офертирането на всички подпозиции (номенклатури) в посочените обособени позиции. **Неофертирането на всички подпозиции (номенклатури) в рамките на всяка от обособените позиции, с изключение на ОП № 23-41 вкл. от Техническата спецификация (които се състоят от една на брой номенклатура), е основание за отстраняване от процедурата.**

С оглед на всичко гореизложено, комисията констатира непълнота при подадената оферта на участника по обособена позиция №22 – същият не офертира подпозиции (номенклатури) с №№ 3, 4 и несъответствие с условията на възложителя. С оглед гореизложеното Комисията изразява следната констатация по същество:

Участникът „Софарма Трейдинг” АД е направил предложение за доставки на лекарствени продукти, предмет на обособена позиция № 22 от Техническата спецификация, което не съответства на изискванията на Възложителя, посочени в утвърдената документация за участие. С оглед на установените несъответствия офертата на участника е неподходяща по смисъла на т.25, § 2 от Допълнителните разпоредби на ЗОП и на основание чл.107, т.2, буква А) от ЗОП комисията следва да го предложи за отстраняване.

С оглед на горното, Комисията единодушно реши: не допуска участника до следващия етап от процедурата, свързан с отваряне на ценовото предложение за обособена позиция № 22 от Техническата спецификация, на основание чл. 57, ал. 1 от ППЗОП, тъй като ценовото предложение на участник, чиято оферта не отговаря на изискванията на възложителя, не се отваря.

Комисията предлага на възложителя да отстрани от поръчката за обособена позиция №22 участника „Софарма Трейдинг” АД на основание чл. 107, т. 2, буква А) от ЗОП, тъй като участникът е представил оферта, която не отговаря на предварително обявените условия на поръчката.

7. Участник „Медекс” ООД с Оферта с вх. № 10-00-703/17.10.2017г. по обособена позиция №№ 2, 7, 9, 15, 21, 22 от Техническата спецификация

Комисията разгледа офертата на участника и **”Техническо предложение за изпълнение на поръчката”**, изготвено по образец от документацията за участие, подписано и подпечатано от упълномощен представител на представляващия участника по обособена позиция № 2, 7, 9, 15, 21, 22 от Техническата спецификация. Към тях са представени всички документи, изискуеми от Възложителя във връзка с разглеждането и допускането на техническите предложения.

Комисията разгледа обстойно представените от участника „Медекс” ООД документи и приложения и установи, че те отговарят на изискванията на възложителя и поясняват/доказват заявените в Техническото предложение обстоятелства. В представеното Техническо предложение не са констатирани несъответствия и непълноти.

Комисията констатира, че Техническото предложение на „Медекс” ООД за обособена позиция № 2, 7, 9, 15, 21, 22 от Техническата спецификация съответства на предварително обявените условия на Техническата спецификация на възложителя, в това число са представени всички изискани от Възложителя документи и образци, съобразно тръжната документация.

С оглед гореизложеното Комисията изразява следната констатация по същество:

Участникът „Медекс” ООД е направил предложение за изпълнение на поръчката, предмет на обособена позиция № № 2, 7, 9, 15, 21, 22 от Техническата спецификация, в съответствие с изискванията на Възложителя, посочени в утвърдената документация за участие, поради което комисията единодушно **взе решение участникът да бъде допуснат до следващия етап от процедурата, свързан с отваряне на ценовото предложение по обособена позиция № № 2, 7, 9, 15, 21, 22 от Техническата спецификация.**

8. Участник „Алта Фармасютикълс” ЕООД с оферта с вх. № 10-00-704/17.10.2017г. на по обособена позиция №№ 9, 23, 28, 40 от Техническата спецификация

8.1. По обособена позиция № 23 от Техническата спецификация

Комисията разгледа **”Техническо предложение за изпълнение на поръчката”**, изготвено по образец от документацията за участие за ОП №23 от Техническата спецификация и констатира следното: В условията на тръжната документация Възложителят е посочил в раздел IV. ОФЕРТА ЗА УЧАСТИЕ, част 2. СЪДЪРЖАНИЕ НА ОФЕРТИТЕ, т. 2. че Техническото предложение, следва да включва: т.2.3. Заверено от участника копие от документ, издаден от производител или Заверено от участника копие от документ, издаден от производител или притежател на разрешение за употреба или от официален дистрибутор, доказващ правото му да доставя лекарствения продукт - оторизация, договор за дистрибуция или друг подходящ документ. В случай, че описаният документ е издаден от лице, различно от производителя/притежателя на разрешителното за употреба, участникът следва да посочи правната връзка (да представи документ) между издателя на документа и производителя /притежателя на разрешителното за употреба на съответния продукт; Когато документът е на чужд език, следва да бъде представен и в превод на български език. Документът следва да бъде оригинал или заверено от участника копие на легализиран превод на български език.

Комисията констатира следното: Видно от представените към техническото предложение документи (таблица за техническо съответствие по образец №2 и Разрешение за употреба на лекарствен продукт), участникът офертира продукт с производител/притежател на РУ-Eli Lilly Nederland, Нидерландия. Същевременно участникът е представил следния документ – Декларация от Нели Йорданова Огнянова – в качеството ѝ на упълномощен представител на притежателя на разрешителното за употреба Eli Lilly Nederland, Нидерландия, с която декларира, че продуктът по обособена позиция 23 ще се доставя за целия срок на договора. **В цитирания документ липсва изрично посочване, че дистрибутор (оторизиран представител) на лекарствения продукт по обособена позиция №23 е участникът в настоящата процедура - „Алта Фармасютикълс” ЕООД, липсва изписване/конкретизиране/посочване кое лице е оторизирано (оправомощено) да доставя лекарството. Макар, че има принципна декларация, че продуктът ще се доставя, никъде в писмото не се споменава името на участника, не се доказва правото му да доставя лекарствения продукт. С оглед на изложеното помощния орган на възложителя приема, че не е представен валиден документ в съответствие с т.2.3, а именно „Заверено от участника копие от документ, издаден от производител или притежател на разрешение за употреба или от официален дистрибутор, доказващ правото му да доставя лекарствения продукт - оторизация, договор за дистрибуция или друг подходящ документ.”**

Съгласно раздел I Пълно описание на предмета на поръчката, т. 1. Предмет на поръчката, *всички обособени позиции от Техническата спецификация, с изключение на ОП № 23-41 вкл. са разделени на подпозиции (номенклатури), като е задължително офертирането на всички подпозиции (номенклатури) в*

посочените обособени позиции. Неоферирането на всички подпозиции (номенклатури) в рамките на всяка от обособените позиции, с изключение на ОП № 23-41 вкл. от Техническата спецификация (които се състоят от една на брой номенклатура), е основание за отстраняване от процедурата.

С оглед на установените несъответствия офертата на участника е неподходяща по смисъла на т.25, § 2 от Допълнителните разпоредби на ЗОП и на основание чл.107, т.2, буква А) от ЗОП комисията следва да го предложи за отстраняване.

Комисията единодушно реши: не допуска участника до следващия етап от процедурата, свързан с отваряне на ценовото предложение за обособена позиция №23 от Техническата спецификация, на основание чл. 57, ал. 1 от ППЗОП, тъй като ценовото предложение на участник, чиято оферта не отговаря на изискванията на възложителя, не се отваря.

С оглед гореизложеното, Комисията предлага на възложителя да отстрани от поръчката за обособена позиция №23 участника „Алта Фармасютикълс“ ЕООД на основание чл. 107, т. 2, буква А) от ЗОП, тъй като участникът е представил оферта, която не отговаря на предварително обявените условия на поръчката.

8.2. По обособена позиция № 9 от Техническата спецификация

Комисията разглежда "Техническо предложение за изпълнение на поръчката", изготвено по образец от документацията за участие за обществена позиция № 9 от Техническата спецификация и констатира следното: В условията на тръжната документация Възложителят е посочил в раздел IV. ОФЕРТА ЗА УЧАСТИЕ, част 2. СЪДЪРЖАНИЕ НА ОФЕРТИТЕ, т. 2. че Техническото предложение, следва да включва: т.2.3. Заверено от участника копие от документ, издаден от производител или Заверено от участника копие от документ, издаден от производител или притежател на разрешение за употреба или от официален дистрибутор, доказващ правото му да доставя лекарствения продукт - оторизация, договор за дистрибуция или друг подходящ документ. В случай, че описаният документ е издаден от лице, различно от производителя/притежателя на разрешителното за употреба, участникът следва да посочи правната връзка (да представи документ) между издателя на документа и производителя /притежателя на разрешителното за употреба на съответния продукт; Когато документът е на чужд език, следва да бъде представен и в превод на български език. Документът следва да бъде оригинал или заверено от участника копие на легализиран превод на български език..

Комисията констатира следното: В офертата на участника по обособена позиция № 9 е приложено оторизационно писмо от Актавис ЕАД, в качеството на упълномощено юридическо лице на притежателя на разрешителното за употреба „Актавис Груп ПТС“, Ирландия; Тева, Нидерландия; Сикор Биотех, Литва; Тева, Чешка република; Тева Фармасютикълс България ЕООД за следните подпозиции 9.2.; 9.3.; 9.6.; 9.8.; 9.9.; 9.10; 9.11. от Техническата спецификация. На следващо място е приложено оторизационно писмо от КРКА България ЕООД за участника „Алта Фармасютикълс“ ЕООД за подпозиция 9.7. от Техническата спецификация. Комисията констатира, че липсва приложен документ за подпозиция 9.1.; 9.4. и 9.5. от Техническата спецификация в съответствие с т.2.3, а именно „Заверено от участника копие от документ, издаден от производител или притежател на разрешение за употреба или от официален дистрибутор, доказващ правото му да доставя лекарствения продукт - оторизация, договор за дистрибуция или друг подходящ документ“.

На следващо място помощния орган на възложителя констатира следното: Липсва приложен документ за подпозиция 9.1.; 9.4. и 9.5. от Техническата спецификация в съответствие с т.2.4. „Заверено от участника копие на валидно разрешение за употреба на лекарствения продукт в страната, издадено по реда на ЗЛПХМ или по реда на Регламент /ЕО/ № 726/2004г.“ от раздел IV. ОФЕРТА ЗА УЧАСТИЕ, част 2. СЪДЪРЖАНИЕ НА ОФЕРТИТЕ, т. 2. т.2.4.

Също така при проверка от страна на комисията в Таблицата за техническо съответствие по образец № 2 от документацията за участие за подпозиция 9.11. участникът посочва, че оферира лекарствен продукт, чийто притежател на разрешителното за употреба/производител е Тева Фармасютикълс България ЕООД. Но при съпоставка с представеното разрешение за употреба на лекарствен продукт Сумамед се установи, че притежател на разрешителното за употреба е Pilva Ljubljana d.o.o., Словения. На следващо място производител на лекарствения продукт е Pilva Ljubljana d.o.o., Словения и TEVA Pharmaceutical Works Private Limited Company, Унгария. В този смисъл комисията констатира следното несъответствие в офертата: липса на копие от документ, издаден от производител или притежател на разрешение за употреба или от официален дистрибутор, доказващ правото на участника да доставя лекарствения продукт по подпозиция №9.11, както и документ удостоверяващ правна връзка между Тева Фармасютикълс България ЕООД и Pilva Ljubljana d.o.o., Словения и TEVA Pharmaceutical Works Private Limited Company, Унгария.

Съгласно раздел I Пълно описание на предмета на поръчката, т. 1. Предмет на поръчката, всички обособени позиции от Техническата спецификация, с изключение на ОП № 23-41 вкл. са разделени на подпозиции (номенклатури), като е задължително оферирането на всички подпозиции (номенклатури) в

посочените обособени позиции. Неоферирането на всички подпозиции (номенклатури) в рамките на всяка от обособените позиции, с изключение на ОП № 23-41 вкл. от Техническата спецификация (които се състоят от една на брой номенклатура), е основание за отстраняване от процедурата.

С оглед на установените несъответствия офертата на участника е неподходяща по смисъла на т.25, § 2 от Допълнителните разпоредби на ЗОП и на основание чл.107, т.2, буква А) от ЗОП комисията следва да го предложи за отстраняване.

С оглед на горното, Комисията единодушно реши: не допуска участника до следващия етап от процедурата, свързан с отваряне на ценовото предложение за обособена позиция №9 от Техническата спецификация, на основание чл. 57, ал. 1 от ППЗОП, тъй като ценовото предложение на участник, чиято оферта не отговаря на изискванията на възложителя, не се отваря.

С оглед гореизложеното, Комисията предлага на възложителя да отстрани от поръчката за обособена позиция №9 участника „Алта Фармасютикълс“ ЕООД на основание чл. 107, т. 2, буква А) от ЗОП, тъй като участникът е представил оферта, която не отговаря на предварително обявените условия на поръчката.

8.3. По обособена позиция № 28 и 40 от Техническата спецификация

Комисията разгледа офертата на участника и "Техническо предложение за изпълнение на поръчката", изготвено по образец от документацията за участие, подписано и подпечатано от упълномощен представител на представляващия участника по обособена позиция № 28 и 40 от Техническата спецификация. Към тях са представени всички документи, изискуеми от Възложителя във връзка с разглеждането и допускането на техническите предложения.

Комисията разгледа обстойно представените от участника „Алта Фармасютикълс“ ЕООД документи и приложения и установи, че те отговарят на изискванията на възложителя и поясняват/доказват заявените в Техническото предложение обстоятелства. В представеното Техническо предложение не са констатирани несъответствия и непълноти.

Комисията констатира, че Техническото предложение на „Алта Фармасютикълс“ ЕООД за обособена позиция № 28 и 40 от Техническата спецификация съответства на предварително обявените условия на Техническата спецификация на възложителя, в това число са представени всички изискани от Възложителя документи и образци, съобразно тръжната документация.

С оглед гореизложеното Комисията изразява следната констатация по същество:

Участникът „Алта Фармасютикълс“ ЕООД е направил предложение за изпълнение на поръчката, предмет на обособена позиция № 28 и 40 от Техническата спецификация, в съответствие с изискванията на Възложителя, посочени в утвърдената документация за участие, поради което комисията единодушно взе решение участникът да бъде допуснат до следващия етап от процедурата, свързан с отваряне на ценовото предложение по обособена позиция № 28 и 40 от Техническата спецификация.

9. Участник „Химимпорт Фарма“ АД с Оферта с вх. № 10-00-705/17.10.2017г. по обособена позиция № 19 от Техническата спецификация

Комисията разгледа офертата на участника и "Техническо предложение за изпълнение на поръчката", изготвено по образец от документацията за участие, подписано и подпечатано от упълномощен представител на представляващия участника по обособена позиция № 19 от Техническата спецификация. Към тях са представени всички документи, изискуеми от Възложителя във връзка с разглеждането и допускането на техническите предложения.

Комисията разгледа обстойно представените от участника „Химимпорт Фарма“ АД документи и приложения и установи, че те отговарят на изискванията на възложителя и поясняват/доказват заявените в Техническото предложение обстоятелства. В представеното Техническо предложение не са констатирани несъответствия и непълноти.

Комисията констатира, че Техническото предложение на „Химимпорт Фарма“ АД за обособена позиция № 19 от Техническата спецификация съответства на предварително обявените условия на Техническата спецификация на възложителя, в това число са представени всички изискани от Възложителя документи и образци, съобразно тръжната документация.

С оглед гореизложеното Комисията изразява следната констатация по същество:

Участникът „Химимпорт Фарма“ АД е направил предложение за изпълнение на поръчката, предмет на обособена позиция № 19 от Техническата спецификация, в съответствие с изискванията на Възложителя, посочени в утвърдената документация за участие, поради което комисията единодушно взе решение участникът да бъде допуснат до следващия етап от процедурата, свързан с отваряне на ценовото предложение по обособена позиция № 19 от Техническата спецификация.

10. Участник „Фьоникс фарма” ЕООД с Оферта с вх. № 10-00-706/17.10.2017г. по обособена позиция №№ 3, 9, 11, 12, 13, 14, 17, 19, 22, 23, 28, 30, 31, 32, 38, 39, 40, 41 от Техническата спецификация

10.1. По обособена позиция № 3, 9, 11, 12, 13, 14, 17, 23, 28, 30, 31, 32, 38, 39, 40, 41 от Техническата спецификация

Комисията разгледа офертата на участника и “Техническо предложение за изпълнение на поръчката”, изготвено по образец от документацията за участие, подписано и подпечатано от упълномощен представител на представляващия участника по обособена позиция № 3, 9, 11, 12, 13, 14, 17, 23, 28, 30, 31, 32, 38, 39, 40, 41 от Техническата спецификация. Към тях са представени всички документи, изискуеми от Възложителя във връзка с разглеждането и допускането на техническите предложения.

Комисията разгледа обстойно представените от участника „Фьоникс фарма” ЕООД документи и приложения и установи, че те отговарят на изискванията на възложителя и поясняват/доказват заявените в Техническото предложение обстоятелства. В представеното Техническо предложение не са констатирани несъответствия и непълноти.

Комисията констатира, че Техническото предложение на „Фьоникс фарма” ЕООД за обособена позиция № 3, 9, 11, 12, 13, 14, 17, 23, 28, 30, 31, 32, 38, 39, 40, 41 от Техническата спецификация съответства на предварително обявените условия на Техническата спецификация на възложителя, в това число са представени всички изискани от Възложителя документи и образци, съобразно тръжната документация.

С оглед гореизложеното Комисията изразява следната констатация по същество:

Участникът „Фьоникс фарма” ЕООД е направил предложение за изпълнение на поръчката, предмет на обособена позиция № 3, 9, 11, 12, 13, 14, 17, 23, 28, 30, 31, 32, 38, 39, 40, 41 от Техническата спецификация, в съответствие с изискванията на Възложителя, посочени в утвърдената документация за участие, поради което комисията единодушно взе решение участникът да бъде допуснат до следващия етап от процедурата, свързан с отваряне на ценовото предложение по обособена позиция № 3, 9, 11, 12, 13, 14, 17, 23, 28, 30, 31, 32, 38, 39, 40, 41 от Техническата спецификация.

10.2 По обособена позиция № 19 от Техническата спецификация

Видно от тръжните условия, документацията за участие, обявление и приложени образци и документи, обособена позиция №19 от техническата спецификация се състои от 15 подпозиции (номенклатури). За подпозиции 19.1; 19.2 и 19.3 от Техническата спецификация участникът е представил оторизация от Абви ЕООД. Приложени са и документи за правната връзка между издателя на документа и производителя/притежателя на разрешителното за употреба. За подпозиции 19.4.; 19.5.; 19.6.; 19.7.; 19.8.; 19.9.; 19.11.; 19.12. от Техническата спецификация участникът е представил пълномощно (оторизация) от Акорд Хелткеър Лимитед, Англия в качеството му на производителя/притежателя на разрешителното за употреба за участника.

Видно гореизложеното комисията констатира, че участника не е оторизиран да дистрибутира на българския пазар подпозиции (номенклатури) с №№ 19.10.; 19.13.; 19.14.; 19.15 от Техническата спецификация. За същите подпозиции (номенклатури) комисията установи, че участникът не е приложил заверено копие на валидно разрешение за употреба на лекарствения продукт в страната, издадено по реда на ЗЛПХМ или по реда на Регламент /ЕО/ № 726/2004г. Съгласно раздел IV. ОФЕРТА ЗА УЧАСТИЕ, част 2. СЪДЪРЖАНИЕ НА ОФЕРТИТЕ, т. 2. Техническо предложение, участникът следва да представи към техническото предложение следните документи:

2.3. *Заверено от участника копие от документ, издаден от производител или притежател на разрешение за употреба или от официален дистрибутор, доказващ правото му да доставя лекарствения продукт - оторизация, договор за дистрибуция или друг подходящ документ. В случай, че описаният документ е издаден от лице, различно от производителя/притежателя на разрешителното за употреба, участникът следва да посочи правната връзка (да представи документ) между издателя на документа и производителя /притежателя на разрешителното за употреба на съответния продукт; Когато документът е на чужд език, следва да бъде представен и в превод на български език. Документът следва да бъде оригинал или заверено от участника копие на легализиран превод на български език..*

2.4. *Заверено от участника копие на валидно разрешение за употреба на лекарствения продукт в страната, издадено по реда на ЗЛПХМ или по реда на Регламент /ЕО/ № 726/2004г.*

2.5. *В случай, че лекарствения продукт се намира в процедура за подновяване на разрешението за употреба или че разрешението за употреба изтича през 2017 г., участникът декларира в съответствие с чл.55, ал.6 от ЗЛПХМ, че количествата от лекарствения продукт са налични.*

Съгласно раздел I Пълно описание на предмета на поръчката, т. 1. Предмет на поръчката, всички обособени позиции от Техническата спецификация, с изключение на ОП № 23-41 вкл. са разделени на подпозиции (номенклатури), като е задължително офертирането на всички подпозиции (номенклатури) в посочените обособени позиции. Неофертирането на всички подпозиции (номенклатури) в рамките на

всяка от обособените позиции, с изключение на ОП № 23-41 вкл. от Техническата спецификация (които се състоят от една на брой номенклатура), е основание за отстраняване от процедурата.

С оглед на всичко гореизложено, комисията констатира непълнота при подадената оферта на участника по обособена позиция №19 – същият не оферира подпозиции (номенклатури) с №№ 19.10.; 19.13.; 19.14.; 19.15 и несъответствие с условията на възложителя. С оглед гореизложеното Комисията изразява следната констатация по същество:

Участникът „Фьоникс фарма“ ЕООД е направил предложение за доставки на лекарствени продукти, предмет на обособена позиция № 19 от Техническата спецификация, което не съответства на изискванията на Възложителя, посочени в утвърдената документация за участие. С оглед на установените несъответствия офертата на участника е неподходяща по смисъла на т.25, § 2 от Допълнителните разпоредби на ЗОП и на основание чл.107, т.2, буква А) от ЗОП комисията следва да го предложи за отстраняване.

С оглед на горното, Комисията единодушно реши: не допуска участника до следващия етап от процедурата, свързан с отваряне на ценовото предложение за обособена позиция № 19 от Техническата спецификация, на основание чл. 57, ал. 1 от ППЗОП, тъй като ценовото предложение на участник, чиято оферта не отговаря на изискванията на възложителя, не се отваря.

Комисията предлага на възложителя да отстрани от поръчката за обособена позиция №19 участника „Фьоникс фарма“ ЕООД на основание чл. 107, т. 2, буква А) от ЗОП, тъй като участникът е представил оферта, която не отговаря на предварително обявените условия на поръчката.

10.3. По отношение на обособена позиция № 22 от Техническата спецификация:

Видно от тръжните условия, документацията за участие, обявление и приложени образци и документи, обособена позиция №22 от техническата спецификация се състои от 11 подпозиции (номенклатури). Видно от приложения в офертата на участника документ (оторизационно писмо с изх. № 0/3424/03.10.2017 г) комисията констатира, че участника не е оторизиран да дистрибутира на българския пазар подпозиции (номенклатури) с №№ 3, 4 от Техническата спецификация. За същите подпозиции (номенклатури) комисията установи, че участникът не е приложил заверено копие на валидно разрешение за употреба на лекарствения продукт в страната, издадено по реда на ЗЛПХМ или по реда на Регламент /ЕО/ № 726/2004г. Съгласно раздел IV. ОФЕРТА ЗА УЧАСТИЕ, част 2. СЪДЪРЖАНИЕ НА ОФЕРТИТЕ, т. 2. Техническо предложение, участникът следва да представи към техническото предложение следните документи:

2.3. *Заверено от участника копие от документ, издаден от производител или притежател на разрешение за употреба или от официален дистрибутор, доказващ правото му да доставя лекарствения продукт - оторизация, договор за дистрибуция или друг подходящ документ. В случай, че описаният документ е издаден от лице, различно от производителя/притежателя на разрешителното за употреба, участникът следва да посочи правната връзка (да представи документ) между издателя на документа и производителя /притежателя на разрешителното за употреба на съответния продукт; Когато документът е на чужд език, следва да бъде представен и в превод на български език. Документът следва да бъде оригинал или заверено от участника копие на легализиран превод на български език.*

2.4. *Заверено от участника копие на валидно разрешение за употреба на лекарствения продукт в страната, издадено по реда на ЗЛПХМ или по реда на Регламент /ЕО/ № 726/2004г.*

2.5. *В случай, че лекарствения продукт се намира в процедура за подновяване на разрешението за употреба или че разрешението за употреба изтича през 2017 г., участникът декларира в съответствие с чл.55, ал.6 от ЗЛПХМ, че количествата от лекарствения продукт са налични.*

Съгласно раздел I Пълно описание на предмета на поръчката, т. 1. Предмет на поръчката, всички обособени позиции от Техническата спецификация, с изключение на ОП № 23-41 вкл. са разделени на подпозиции (номенклатури), като е задължително офертирането на всички подпозиции (номенклатури) в посочените обособени позиции. Неофертирането на всички подпозиции (номенклатури) в рамките на **всяка от обособените позиции, с изключение на ОП № 23-41 вкл. от Техническата спецификация (които се състоят от една на брой номенклатура), е основание за отстраняване от процедурата.**

С оглед на всичко гореизложено, комисията констатира непълнота при подадената оферта на участника по обособена позиция №22 – същият не оферира подпозиции (номенклатури) с №№ 3, 4 и несъответствие с условията на възложителя. С оглед гореизложеното Комисията изразява следната констатация по същество:

Участникът „Фьоникс фарма“ ЕООД е направил предложение за доставки на лекарствени продукти, предмет на обособена позиция № 22 от Техническата спецификация, което не съответства на изискванията на Възложителя, посочени в утвърдената документация за участие. С оглед на установените несъответствия

офертата на участника е неподходяща по смисъла на т.25, § 2 от Допълнителните разпоредби на ЗОП и на основание чл.107, т.2, буква А) от ЗОП комисията следва да го предложи за отстраняване.

С оглед на горното, Комисията единодушно реши: не допуска участника до следващия етап от процедурата, свързан с отваряне на ценовото предложение за обособена позиция № 22 от Техническата спецификация, на основание чл. 57, ал. 1 от ППЗОП, тъй като ценовото предложение на участник, чиято оферта не отговаря на изискванията на възложителя, не се отваря.

Комисията предлага на възложителя да отстрани от поръчката за обособена позиция №22 участника „Фьоникс фарма” ЕООД на основание чл. 107, т. 2, буква А) от ЗОП, тъй като участникът е представил оферта, която не отговаря на предварително обявените условия на поръчката.

След като разгледа допуснатите оферти и провери за тяхното съответствие с предварително обявените условия, Комисията реши да допусне до отваряне на ценовите предложения следните участници и оферти:

- „Ей енд ди фарма България“ ЕАД - оферта с вх. №10-00-690/16.10.2017 г. по обособена позиция № 33 и 34 от Техническата спецификация;
- „Диагностик имиджинг” ООД - оферта с вх. № №10-00-693/16.10.2017г. по обособена позиция № 5 от Техническата спецификация
- „Екофарм“ ЕООД с Оферта с вх. № 10-00-699/17.10.2017 г. на участник, по обособена позиция № 8 от Техническата спецификация
- „Соломед” ЕООД с Оферта с вх. № 10-00-700/17.10.2017г по обособена позиция № 4, 6, 18 от Техническата спецификация
- „Софарма Трейдинг” АД с Оферта с вх. № 10-00-702/17.10.2017г. по обособена позиция № 10, 13, 16, 24, 28, 32, 38, 39, 40, 41 от Техническата спецификация
- „Медекс” ООД с Оферта с вх. № 10-00-703/17.10.2017г. по обособена позиция №№ 2, 7, 9, 15, 21, 22 от Техническата спецификация
- „Алта Фармасютикълс” ЕООД с оферта с вх. № 10-00-704/17.10.2017г. на по обособена позиция №№ 28, 40 от Техническата спецификация
- „Химимпорт Фарма” АД с Оферта с вх. № 10-00-705/17.10.2017г. по обособена позиция № 19 от Техническата спецификация
- „Фьоникс фарма” ЕООД с Оферта с вх. № 10-00-706/17.10.2017г. по обособена позиция №№ 3, 9, 11, 12, 13, 14, 17, 23, 28, 30, 31, 32, 38, 39, 40, 41 от Техническата спецификация

На основание чл. 57, ал. 1 ППЗОП Комисията няма да отвори ценовото предложение на участника „Фаркол“ АД по ОП № 2, 11, 21 от Техническата спецификация тъй като неговата оферта не отговаря на изискванията на възложителя.

На основание чл. 57, ал. 1 ППЗОП Комисията няма да отвори ценовото предложение на участника Софарма Трейдинг АД по ОП №2 и 22 от Техническата спецификация тъй като неговата оферта не отговаря на изискванията на възложителя.

На основание чл. 57, ал. 1 ППЗОП Комисията няма да отвори ценовото предложение на участника „Алта Фармасютикълс” ЕООД по ОП № 9 и 23 от Техническата спецификация тъй като неговата оферта не отговаря на изискванията на възложителя.

На основание чл. 57, ал. 1 ППЗОП Комисията няма да отвори ценовото предложение на участника „Фьоникс фарма” ЕООД по ОП № 19 и 22 от Техническата спецификация тъй като неговата оферта не отговаря на изискванията на възложителя.

С оглед гореизложеното Комисията взе следното решение:

1. Ценовите предложения на участниците, допуснати до този етап в процедурата, да бъдат отворени и оповестени на дата 22.12.2017 г. от 10:00 часа в заседателна зала, ет. 6, администрация, сграда на УСБАЛО ЕАД, находяща се в гр. София, ул. „Пловдивско поле“ № 6.

2. Не по-късно от два работни дни преди датата на отваряне на ценовите предложения комисията да обявява най-малко чрез съобщение в профила на купувача датата, часа и мястото на отварянето.

3. На отварянето могат да присъстват лицата по чл. 54, ал. 2 от ППЗОП.

Комисията приключи своята работа и подписа настоящия протокол на 19.12.2017 г.

Председател: Цветолюбa Георгиева Васева –
юрисконсулт, отдел „Правен и обществени поръчки“

Членове:

- 1.1. Роза Методиева Манова –
магистър - фармацевт, ръководител на Болнична аптека;
- 1.2. Велимира Илиева Илиева – Чакъров
магистър - фармацевт, Болнична аптека;
- 1.3. Ваня Добромирова Василева-Киселич
ръководител, отдел „Правен и обществени поръчки“;
- 1.4. Димитрина Георгиева Христов
Заместник главен счетоводител

ден"

**Подписите заличени на основание чл.2, ал.2, т.5 от ЗЗЛД*