

УТВЪРЖДАВАМ:.....

Д-Р СТЕФАН КОНСТАНТИНОВ
ИЗПЪЛНИТЕЛЕН ДИРЕКТОР НА
„УСБАЛ по онкология“ ЕАД, гр. София

11.5.2018

ДОКЛАД
ДО Д-Р СТЕФАН КОНСТАНТИНОВ, ВЪЗЛОЖИТЕЛ И
ИЗПЪЛНИТЕЛЕН ДИРЕКТОР НА „УСБАЛ ПО ОНКОЛОГИЯ“ ЕАД

изготвен на основание чл. 103, ал. 3, изречение второ от ЗОП и чл. 60 от ППЗОП, за резултатите от работата на комисия, назначена със Заповед № 3-226/18.10.2017г. на Изпълнителния директор на УСБАЛО ЕАД, във връзка с Решение № 3-188 от дата 12.09.2017г. за откриване на процедура с предмет **„ПЕРИОДИЧНО ПОВТАРЯЩИ СЕ ДОСТАВКИ НА ЛЕКАРСТВЕНИ ПРОДУКТИ“ ЗА НУЖДИТЕ НА „УСБАЛ ПО ОНКОЛОГИЯ“ ЕАД**, публикувана в Регистър на обществените поръчки под уникален № 00546-2017-0012

УВАЖАЕМИ Д-Р КОНСТАНТИНОВ,

Съгласно чл.60 от ППЗОП докладваме следното:

I. СЪСТАВ НА КОМИСИЯТА, ВКЛЮЧИТЕЛНО ПРОМЕНИТЕ, НАСТЪПИЛИ В ХОДА НА РАБОТА НА КОМИСИЯТА; НОМЕР И ДАТА НА ЗАПОВЕДТА ЗА НАЗНАЧАВАНЕ НА КОМИСИЯТА, КАКТО И ЗАПОВЕДИТЕ, С КОИТО СЕ ИЗМЕНЯТ СРОКОВЕТЕ, ЗАДАЧИТЕ И СЪСТАВЪТ ѝ;

В изпълнение на Заповед № 3-226/18.10.2017г. на Изпълнителния директор на УСБАЛО ЕАД и във връзка с Решение № 3-188 от дата 12.09.2017г. за откриване на процедура за възлагане на обществена поръчка с предмет – избор на изпълнител на горепосочения обект и съгласуван между членовете график на заседанията, се проведеха заседания в периода от 18.10.2017 до 14.11.2017 г. на комисия в състав:

Председател: Цветолюба Георгиева Васева – юристконсулт, отдел „Правен и обществени поръчки“

Членове:

- 1.1. Калинка Георгиева Станева - магистър - фармацевт, ръководител на Болнична аптека;
- 1.2. Велимира Илиева Илиева – Чакърва - магистър - фармацевт, Болнична аптека
- 1.3. Ваня Добромирова Василева-Кисъова – ръководител, отдел „Правен и обществени поръчки“
- 1.4. Димитрина Георгиева Христова - Заместник главен счетоводител, Сектор "Финансово счетоводен"

С доклад от № 3-226#1 от 11.12.17 г. председателя на комисията е уведомил Възложителя за необходимостта от замяна на редовния член Калинка Георгиева Станева с Роза Методиева Манова, поради прекратяване на трудовото правоотношение с първата. Със Заповед № 3-226#2 от 11.12.2017 г. е изменен състава на комисията, назначена със Заповед № 3-226/18.10.2017г.

II. КРАТКО ОПИСАНИЕ НА РАБОТНИЯ ПРОЦЕС; КАНДИДАТИТЕ И УЧАСТНИЦИТЕ В ПРОЦЕДУРАТА; ДЕЙСТВИЯТА, СВЪРЗАНИ С ОТВАРЯНЕ, РАЗГЛЕЖДАНЕ И ОЦЕНЯВАНЕ НА ВСЯКА ОТ ОФЕРТИТЕ, ЗАЯВЛЕНИЯТА ЗА УЧАСТИЕ И ПРОВЕДЕНИТЕ ПРЕГОВОРИ, КОГАТО Е ПРИЛОЖИМО;

Комисията започна работа в определеното в заповедта и в обявлението за обществена поръчка време с открито заседание.

След като се констатира, че комисията е в пълен състав, председателят на комисията откри заседанието за отваряне на постъпилите оферти и запозна присъстващите със Заповед № 3-226/18.10.2017г. на Изпълнителния директор на УСБАЛО ЕАД. Председателят констатира, че

комисията е в пълен състав съгласно Заповедта, поради което може да изпълнява задълженията си, определени от закона.

Преди началото на заседанието председателят на комисията получи постъпилите оферти от сектор „Деловодство“, като предаването им беше документирано съгласно изискванията на чл.48, ал.6 от ППЗОП.

На откритото заседание по отваряне на офертите присъства представител на участниците в процедурата, както следва:

– г-н Тодор Боговски, представител на „Алта Фармасютикълс“ ЕООД, съгласно пълномощно от управителя на дружеството.

На откритото заседание не присъстваха представители на средствата за масово осведомяване съгласно чл. 54, ал.2 от ППЗОП.

Комисията започна работа след предоставяне на получените оферти за участие и протокола по чл. 48, ал. 6 ППЗОП.

Видно от протокола по чл. 48, ал. 6 ППЗОП до определеното в обявлението време за подаване на оферти в деловодството на УСБАЛО ЕАД са депозирани 10 (десет) оферти, както следва:

1. Оферта с вх. № 10-00-690/16.10.2017 г. на участник „Ей енд ди фарма България“ ЕАД, постъпила в 10:14 часа;
2. Оферта с вх. № 10-00-693/16.10.2017 г. на участник „Диагностик имиджинг“ ООД постъпила в 13:54 часа;
3. Оферта с вх. № 10-00-695/17.10.2017 г. на участник „Фаркол“ АД, постъпила в 09:15 часа;
4. Оферта с вх. № 10-00-699/17.10.2017 г. на участник „Екофарм“ ЕООД, постъпила в 11.46 часа;
5. Оферта с вх. № 10-00-700/17.10.2017г. на участник „Соломед“ ЕООД постъпила в 12,21 часа
6. Оферта с вх. № 10-00-702/17.10.2017г. на участник „Софарма Трейдинг“ АД постъпила в 13,58 часа
7. Оферта с вх. № 10-00-703/17.10.2017г. на участник „Медекс“ ООД постъпила в 14,00 часа
8. Оферта с вх. № 10-00-704/17.10.2017г. на участник „Алта Фармасютикълс“ ЕООД постъпила в 15,01 часа
9. Оферта с вх. № 10-00-705/17.10.2017г. на участник „Химимпорт Фарма“ АД постъпила в 15,19 часа
10. Оферта с вх. № 10-00-706/17.10.2017г. на участник „Фьоникс фарма“ ЕООД постъпила в 16,14 часа

Няма оферти, постъпили след крайния срок и няма върнати оферти.

След получаване на протокола с участниците и офертите в обществената поръчка председателят и всички членове на комисията попълниха и подписаха декларации по чл. 51, ал. 8 от ППЗОП във връзка с обстоятелствата по чл. 103, ал.2 от ЗОП. Комисията представи на възложителя Декларациите по чл. 103, ал. 2 ЗОП.

Съгласно чл.54, ал.3 от ППЗОП отварянето на запечатаните непрозрачни опаковки следва да се извърши по реда на тяхното постъпване в деловодството на УСБАЛО ЕАД. Комисията констатира, че са постъпили 10 (десет) оферти. Комисията констатира, че офертите са постъпили в запечатани, непрозрачни опаковки с ненарушена цялост. Председателят на комисията пристъпи към отваряне на опаковките по реда на тяхното постъпване в Деловодството и към оповестяване на тяхното съдържание, както следва:

1. Оферта с вх. №10-00-690/16.10.2017 г. на участник „Ей енд ди фарма България“ ЕАД по обособена позиция № 33, 34 от Техническата спецификация

След отварянето на опаковката и на основание чл. 54, ал. 3 от ППЗОП комисията оповести документите, които се съдържат в нея, а именно:

- 1 (една) мека папка със: опис на документите, съдържащи се в офертата; Информация относно личното състояние и критериите за подбор – БЕДОП; Декларация относно правно-организационната форма, под която участникът осъществява дейността си, и списък на всички задължени лица по смисъла на чл.54, ал.2 от ЗОП, независимо от наименованието на органите, в

които участват, или длъжностите, които заемат по образец. Документите са представени в опаковката съгласно изискванията на възложителя;

- 2 (две) меки папки със самостоятелно обособено техническо предложение по обособена позиция № 33, 34, за които участникът е подал оферта, заедно с приложимите документи;
- 2 (два) непрозрачни запечатани плика с неувредена цялост с надпис „Предлагани ценови параметри по обособена позиция № 33, 34, за които участникът е подал оферта.

След като Комисията констатира наличието на отделен запечатан плик с надпис „Предлагани ценови параметри“ и в изпълнение на разпоредбата на чл.54, ал.4 от ППЗОП, трима от членовете на комисията подписаха плика с надпис „Предлагани ценови параметри“. Комисията на основание чл. 54, ал. 5 от ППЗОП предложи на присъстващия представител на участника „Алта Фармасютикълс“ ЕООД,и той прие и подписа плика с надпис „Предлагани ценови параметри“.

В изпълнение на чл.54, ал.4 и ал. 5 от ППЗОП се предложи на присъстващият представител на участника „Алта Фармасютикълс“ ЕООД да подпише техническото предложение, като същият отказа. Трима от членовете на комисията подписаха техническото предложение по обособена позиция № 33 и 34 от Техническата спецификация.

Комисията оповести документите и информацията, които участникът е представил с цел деклариране/доказване на изискванията на възложителя за лично състояние и/или критериите за подбор, които документи се съдържат в представената от участника опаковка.

2. Оферта с вх. №10-00-693/16.10.2017 г. на участник „Диагностик имиджинг“ ООД по обособена позиция № 5 от Техническата спецификация

След отварянето на опаковката и на основание чл. 54, ал. 3 от ППЗОП комисията оповести документите, които се съдържат в нея, а именно:

- 1 (една) мека папка със: опис на документите, съдържащи се в офертата; Информация относно личното състояние и критериите за подбор – ЕЕДОП; Документите са представени в опаковката съгласно изискванията на възложителя;
- В меката папка се констатира самостоятелно обособено техническо предложение по обособената позиция, за която участникът е подал оферта, заедно с приложимите документи;
- 1 (един) непрозрачен запечатан плик с неувредена цялост с надпис „Предлагани ценови параметри по ОП, за които участникът е подал оферта.

След като Комисията констатира наличието на отделен запечатан плик с надпис „Предлагани ценови параметри“ и в изпълнение на разпоредбата на чл.54, ал.4 от ППЗОП, трима от членовете на комисията подписаха плика с надпис „Предлагани ценови параметри“. Комисията на основание чл. 54, ал. 5 от ППЗОП предложи на присъстващия представител на участника „Алта Фармасютикълс“ ЕООД и той прие и подписа плика с надпис „Предлагани ценови параметри“.

В изпълнение на чл.54, ал.4 и ал. 5 от ППЗОП се предложи на присъстващият представител на участника „Алта Фармасютикълс“ ЕООД да подпише техническото предложение, което същият отказа. Трима от членовете на комисията подписаха техническото предложение.

Комисията оповести документите и информацията, които участникът е представил с цел деклариране/доказване на изискванията на възложителя за лично състояние и/или критериите за подбор, които документи се съдържат в представената от участника опаковка.

3. Оферта с вх. № 10-00-695/17.10.2017 г. на участник „Фаркол“ АД, по обособена позиция № 2, 11, 21 от Техническата спецификация

След отварянето на опаковката и на основание чл. 54, ал. 3 от ППЗОП комисията оповести документите, които се съдържат в нея, а именно:

- 1 (една) мека папка със: опис на документите, съдържащи се в офертата; Информация относно личното състояние и критериите за подбор – ЕЕДОП; Декларация относно правно-организационната форма, под която участникът осъществява дейността си, и списък на всички задължени лица по смисъла на чл.54, ал.2 от ЗОП, независимо от наименованието на органите, в които участват, или длъжностите, които заемат - по образец. Документите са представени в опаковката съгласно изискванията на възложителя;

- 3 (три) меки папки със самостоятелно обособено техническо предложение по обособени позиции, за които участникът е подал оферта, заедно с приложимите документи;
- 3(три) непрозрачни запечатани плика с неувредена цялост с надпис „Предлагани ценови параметри по обособени позиции, за които участникът е подал оферта.

След като Комисията констатира наличието на отделен запечатан плик с надпис „Предлагани ценови параметри“ и в изпълнение на разпоредбата на чл.54, ал.4 от ППЗОП, трима от членовете на комисията подписаха плика с надпис „Предлагани ценови параметри“. Комисията на основание чл. 54, ал. 5 от ППЗОП предложи на присъстващия представител на участника „Алта Фармасютикълс“ ЕООД да подпише техничкото предложение, което същият отказва. Трима от членовете на комисията подписаха техничкото предложение за всички обособени позиции..

В изпълнение на чл.54, ал.4 и ал. 5 от ППЗОП се предложи на присъстващият представител на участника „Алта Фармасютикълс“ ЕООД да подпише техничкото предложение, което същият отказва. Трима от членовете на комисията подписаха техничкото предложение за всички обособени позиции..

Комисията оповести документите и информацията, които участникът е представил с цел деклариране/доказване на изискванията на възложителя за лично състояние и/или критериите за подбор, които документи се съдържат в представената от участника опаковка.

4. Оферта с вх. № 10-00-699/17.10.2017 г. на участник “Екофарм” ЕООД, по обособена позиция № 8 от Техническата спецификация

След отварянето на опаковката и на основание чл. 54, ал. 3 от ППЗОП комисията оповести документите, които се съдържат в нея, а именно:

- 1 (една) мека папка със: опис на документите, съдържащи се в офертата; Информация относно личното състояние и критериите за подбор – ЕЕДОП; Декларация относно правно-организационната форма, под която участникът осъществява дейността си, и списък на всички задължени лица по смисъла на чл.54, ал.2 от ЗОП, независимо от наименованието на органите, в които участват, или длъжностите, които заемат по образец, Декларация по Образци №12 и №11. Документите са представени в опаковката съгласно изискванията на възложителя;

- 1 (една) мека папка със самостоятелно обособено техническо предложение по обособената позиция, за която участникът е подал оферта, заедно с приложимите документи;

- 1 (един) непрозрачен запечатан плик с неувредена цялост с надпис „Предлагани ценови параметри по обособената позиция, за която участникът е подал оферта.

След като Комисията констатира наличието на отделен запечатан плик с надпис „Предлагани ценови параметри“ и в изпълнение на разпоредбата на чл.54, ал.4 от ППЗОП, трима от членовете на комисията подписаха плика с надпис „Предлагани ценови параметри“. Комисията на основание чл. 54, ал. 5 от ППЗОП предложи на присъстващия представител на участника „Алта Фармасютикълс“ ЕООД да подпише техничкото предложение, което същият отказва. Трима от членовете на комисията подписаха техничкото предложение за всички обособени позиции..

В изпълнение на чл.54, ал.4 и ал. 5 от ППЗОП се предложи на присъстващият представител на участника „Алта Фармасютикълс“ ЕООД да подпише техничкото предложение, което същият отказва. Трима от членовете на комисията подписаха техничкото предложение за всички обособени позиции..

Комисията оповести документите и информацията, които участникът е представил с цел деклариране/доказване на изискванията на възложителя за лично състояние и/или критериите за подбор, които документи се съдържат в представената от участника опаковка.

5. Оферта с вх. № 10-00-700/17.10.2017 на участник „Соломед” ЕООД по обособена позиция №№ 4,6,18 от Техническата спецификация

След отварянето на опаковката и на основание чл. 54, ал. 3 от ППЗОП комисията оповести документите, които се съдържат в нея, а именно един класьор с обособени:

- опис на документите, съдържащи се в офертата; Информация относно личното състояние и критериите за подбор – ЕЕДОП; Декларация относно правно-организационната форма, под която участникът осъществява дейността си, и списък на всички задължени лица по смисъла на чл.54, ал.2 от ЗОП, независимо от наименованието на органите, в които участват, или длъжностите, които заемат по образец. Документите са представени в опаковката съгласно изискванията на възложителя;

- 3 (три) самостоятелно обособени технически предложения пообособените позиции, за които участникът е подал оферта, заедно с приложимите документи;

- 3(три) непрозрачни запечатани плика с неувредена цялост с надпис „Предлагани ценови параметри по обособените позиции, за които участникът е подал оферта.

След като Комисията констатира наличието на отделен запечатан плик с надпис „Предлагани ценови параметри“ и в изпълнение на разпоредбата на чл.54, ал.4 от ППЗОП, трима от членовете на комисията подписаха плика с надпис „Предлагани ценови параметри“. Комисията на основание чл. 54, ал. 5 от ППЗОП предложи на присъстващия представител на участника „Алта Фармасютикълс“ ЕООД и той прие и подписа плика с надпис „Предлагани ценови параметри“.

В изпълнение на чл.54, ал.4 и ал. 5 от ППЗОП се предложи на присъстващият представител на участника „Алта Фармасютикълс“ ЕООД да подпише техническото предложение, което същият отказа. Трима от членовете на комисията подписаха техническото предложение за всички ОП.

Комисията оповести документите и информацията, които участникът е представил с цел деклариране/доказване на изискванията на възложителя за лично състояние и/или критериите за подбор, които документи се съдържат в представената от участника опаковка.

6. Оферта с вх. № 10-00-702/17.10.2017г. на участник „Софарма Трейдинг” АД по обособена позиция № 2, 10, 13, 16, 22, 24, 28, 32, 38, 39, 40, 41 от Техническата спецификация

След отварянето на опаковката и на основание чл. 54, ал. 3 от ППЗОП комисията оповести документите, които се съдържат в нея, а именно:

- 1 (една) мека папка със: опис на документите, съдържащи се в офертата; Информация относно личното състояние и критериите за подбор – ЕЕДОП; Декларация относно правно-организационната форма, под която участникът осъществява дейността си, и списък на всички задължени лица по смисъла на чл.54, ал.2 от ЗОП, независимо от наименованието на органите, в които участват, или длъжностите, които заемат по образец. Документите са представени в опаковката съгласно изискванията на възложителя;

- 12 (дванадесет) самостоятелно обособени технически предложения пообособените позиции, за които участникът е подал оферта, заедно с приложимите документи;

- 12 (дванадесет) непрозрачни запечатани плика с неувредена цялост с надпис „Предлагани ценови параметри по обособените позиции, за които участникът е подал оферта.

След като Комисията констатира наличието на отделен запечатан плик с надпис „Предлагани ценови параметри“ и в изпълнение на разпоредбата на чл.54, ал.4 от ППЗОП, трима от членовете на комисията подписаха плика с надпис „Предлагани ценови параметри“. Комисията на основание чл. 54, ал. 5 от ППЗОП предложи на присъстващия представител на участника „Алта Фармасютикълс“ ЕООД, и той прие и подписа плика с надпис „Предлагани ценови параметри“.

В изпълнение на чл.54, ал.4 и ал. 5 от ППЗОП се предложи на присъстващият представител на участника „Алта Фармасютикълс“ ЕООД да подпише техническото предложение, което същият отказа. Трима от членовете на комисията подписаха техническото предложение за всички обособени позиции..

Комисията оповести документите и информацията, които участникът е представил с цел деклариране/доказване на изискванията на възложителя за лично състояние и/или критериите за подбор, които документи се съдържат в представената от участника опаковка.

7. Оферта с вх. № 10-00-703/17.10.2017г. на участник „Медекс” ООД по обособена позиция № 2, 7, 9, 15, 21, 22 от Техническата спецификация

След отварянето на опаковката и на основание чл. 54, ал. 3 от ППЗОП комисията оповести документите, които се съдържат в нея, а именно:

- 1 (една) мека папка със: опис на документите, съдържащи се в офертата; Информация относно личното състояние и критериите за подбор – ЕЕДОП; Декларация относно правно-организационната форма, под която участникът осъществява дейността си, и списък на всички задължени лица по смисъла на чл.54, ал.2 от ЗОП, независимо от наименованието на органите, в които участват, или длъжностите, които заемат по образец. Декларация по образец №11; Лицензия

№Т-80/19.01.16 г.; Разрешение за търговия на едро с лекарствени продукти. Документите са представени в опаковката съгласно изискванията на възложителя;

- 6 (шест) самостоятелно обособени технически предложения пообособените позиции, за които участникът е подал оферта, заедно с приложимите документи;
- 6 (шест) непрозрачни запечатани плика с неувредена цялост с надпис „Предлагани ценови параметри по обособените позиции, за които участникът е подал оферта.“

След като Комисията констатира наличието на отделен запечатан плик с надпис „Предлагани ценови параметри“ и в изпълнение на разпоредбата на чл.54, ал.4 от ППЗОП, трима от членовете на комисията подписаха плика с надпис „Предлагани ценови параметри“. Комисията на основание чл. 54, ал. 5 от ППЗОП предложи на присъстващия представител на участника „Алта Фармасютикълс“ ЕООД,и той прие и подписа плика с надпис „Предлагани ценови параметри“.

В изпълнение на чл.54, ал.4 и ал. 5 от ППЗОП се предложи на присъстващият представител на участника „Алта Фармасютикълс“ ЕООД да подпише техническото предложение, което същият отказа, с изключение на техническо предложение по обособена позиция№15. Трима от членовете на комисията подписаха техническото предложение за всички обособени позиции.

Комисията оповести документите и информацията, които участникът е представил с цел деклариране/доказване на изискванията на възложителя за лично състояние и/или критериите за подбор, които документи се съдържат в представената от участника опаковка.

8. Оферта с вх. № 10-00-704/17.10.2017г. на участник „Алта Фармасютикълс“ ЕООД по обособена позиция№№ 9, 23, 28, 40 от Техническата спецификация

След отварянето на опаковката и на основание чл. 54, ал. 3 от ППЗОП комисията оповести документите, които се съдържат в нея, а именно:

- 1 (една) мека папка със: опис на документите, съдържащи се в офертата; Информация относно личното състояние и критериите за подбор – ЕЕДОП; Декларация относно правно-организационната форма, под която участникът осъществява дейността си, и списък на всички задължени лица по смисъла на чл.54, ал.2 от ЗОП, независимо от наименованието на органите, в които участват, или длъжностите, които заемат по образец. разрешение за търговия на едро с лекарствени продукти. Документите са представени в опаковката съгласно изискванията на възложителя;

- 4 (четири) обособени технически предложения пообособените позиции, за които участникът е подал оферта, заедно с приложимите документи;
- 4 (четири) непрозрачни запечатани плика с неувредена цялост с надпис „Предлагани ценови параметри по обособените позиции, за които участникът е подал оферта.“

След като Комисията констатира наличието на отделен запечатан плик с надпис „Предлагани ценови параметри“ и в изпълнение на разпоредбата на чл.54, ал.4 от ППЗОП, трима от членовете на комисията подписаха плика с надпис „Предлагани ценови параметри“. Трима от членовете на комисията подписаха техническото предложение за всички обособени позиции.

Комисията оповести документите и информацията, които участникът е представил с цел деклариране/доказване на изискванията на възложителя за лично състояние и/или критериите за подбор, които документи се съдържат в представената от участника опаковка.

9. Оферта с вх. № 10-00-705/17.10.2017г. на участник „Химимпорт Фарма” АД по обособена позиция№19 от Техническата спецификация

След отварянето на опаковката и на основание чл. 54, ал. 3 от ППЗОП комисията оповести документите, които се съдържат в нея, а именно:

- 1 (една) мека папка със: опис на документите, съдържащи се в офертата; Информация относно личното състояние и критериите за подбор – ЕЕДОП; Декларация относно правно-организационната форма, под която участникът осъществява дейността си, и списък на всички задължени лица по смисъла на чл.54, ал.2 от ЗОП, независимо от наименованието на органите, в които участват, или длъжностите, които заемат по образец. Документите са представени в опаковката съгласно изискванията на възложителя;

- В меката папка се констатира самостоятелно обособено техническо предложение пообособената позиция, за която участникът е подал оферта, заедно с приложимите документи;

- 1 (един) непрозрачен запечатан плик с неувредена цялост с надпис „Предлагани ценови параметри пообособената позиция, за която участникът е подал оферта.

След като Комисията констатира наличието на отделен запечатан плик с надпис „Предлагани ценови параметри“ и в изпълнение на разпоредбата на чл.54, ал.4 от ППЗОП, трима от членовете на комисията подписаха плика с надпис „Предлагани ценови параметри“. Комисията на основание чл. 54, ал. 5 от ППЗОП предложи на присъстващия представител на участника „Алта Фармасютикълс“ ЕООД, и той прие и подписа плика с надпис „Предлагани ценови параметри“.

В изпълнение на чл.54, ал.4 и ал. 5 от ППЗОП се предложи на присъстващият представител на участника „Алта Фармасютикълс“ ЕООД да подпише техническото предложение, което същият отказа. Трима от членовете на комисията подписаха техническото предложение.

Комисията оповести документите и информацията, които участникът е представил с цел деклариране/доказване на изискванията на възложителя за лично състояние и/или критериите за подбор, които документи се съдържат в представената от участника опаковка.

10.Оферта с вх. № 10-00-706/17.10.2017г. на участник „Фьоникс фарма” ЕООД по обособена позиция №№ 3, 9, 11, 12, 13, 14, 17, 19, 22, 23, 28, 30, 31, 32, 38, 39, 40, 41 от Техническата спецификация

След отварянето на опаковката и на основание чл. 54, ал. 3 от ППЗОП комисията оповести документите, които се съдържат в нея, а именно:

- 1 (една) мека папка със: опис на документите, съдържащи се в офертата; Информация относно личното състояние и критериите за подбор – ЕЕДОП; Декларация относно правно-организационната форма, под която участникът осъществява дейността си, и списък на всички задължени лица по смисъла на чл.54, ал.2 от ЗОП, независимо от наименованието на органите, в които участват, или длъжностите, които заемат по образец. Декларация за търговия на едро с лекарствени продукти. Документите са представени в опаковката съгласно изискванията на възложителя;

- 18 (осемнадесет) обособени технически предложения пообособените позиции, за които участникът е подал оферта, заедно с приложимите документи;

- 18 (осемнадесет) непрозрачни запечатани плика с неувредена цялост с надпис „Предлагани ценови параметри“ по обособените позиции, за които участникът е подал оферта.

След като Комисията констатира наличието на отделен запечатан плик с надпис „Предлагани ценови параметри“ и в изпълнение на разпоредбата на чл.54, ал.4 от ППЗОП, трима от членовете на комисията подписаха плика с надпис „Предлагани ценови параметри“. Комисията на основание чл. 54, ал. 5 от ППЗОП предложи на присъстващия представител на участника „Алта Фармасютикълс“ ЕООД, и той прие и подписа плика с надпис „Предлагани ценови параметри“.

В изпълнение на чл.54, ал.4 и ал. 5 от ППЗОП се предложи на присъстващият представител на участника „Алта Фармасютикълс“ ЕООД да подпише техническото предложение, което същият отказа. Трима от членовете на комисията подписаха техническото предложение за всички обособени позиции.

Комисията оповести документите и информацията, които участникът е представил с цел деклариране/доказване на изискванията на възложителя за лично състояние и/или критериите за подбор, които документи се съдържат в представената от участника опаковка.

След приключване на публичната част на заседанието и извършване на горепосочените действия на основание чл.54, ал.6 от ППЗОП, председателят на комисията обяви приключване на публичната част на заседанието.

Комисията продължи своята работа на закрити заседания в периода от 18.10.2017г. до 03.11.2017г. Председателят на комисията определи график за работата ѝ, като членовете се съгласиха стриктно да го спазват при режим на свикване: по телефон, e-mail, или с писмена покана чрез връчване на ръка срещу подпис.

Председателят на комисията установи, че на заседанията присъстват всички редовни членове и е налице необходимия кворум за вземане на валидни решения.

На основание чл. 54, ал. 7 от ППЗОП Комисията пристъпи към разглеждане на документите по чл. 39, ал. 2 от ППЗОП за съответствие с изискванията към личното състояние и критериите за подбор, поставени от възложителя на участниците. Комисията извърши справки в Търговски регистър към Агенция по вписванията, за да осъществи проверка по отношение на вписаните в регистъра и декларирани в ЕЕДОП данни от участника.

При работата си комисията констатира следното:

1. Участник „Ей енд ди фарма България“ ЕАД - оферта с вх. №10-00-690/16.10.2017 г. по обособена позиция № 33 и 34 от Техническата спецификация

Комисията установи, че в опаковката са представени всички документи, изискани от Възложителя съгласно чл. 39, ал. 2 от ППЗОП, които се отнасят до личното състояние на участника и до критериите за подбор, както и документите, изискани от Възложителя, посочени в обявлението за обществената поръчка и в документацията за участие в процедурата.

При проверка на попълнения от участника ЕЕДОП комисията не установи липса, непълнота или несъответствие на информацията, включително нередовност или фактическа грешка, или несъответствие с изискванията към личното състояние или критериите за подбор в подадената оферта, поради което комисията не посочва такива в настоящия протокол.

С оглед гореизложеното Комисията реши, **че допуска участника „Ей енд ди фарма България“ ЕАД до последващо участие в процедурата, тъй като констатира съответствие на участника с изискванията към личното състояние и критериите за подбор.**

2. Участник „Диагностик имиджинг“ ООД - оферта с вх. № №10-00-693/16.10.2017г. по обособена позиция № 5 от Техническата спецификация

След справка в Търговския регистър към Агенция по вписванията, комисията констатира следното:

2.1. Като съсобственици в дружеството са посочени лицата Бисер Бориславов Стефанов, с капитал 2500 лв. и Марчела Стойчева Банова-Габровска, с капитал 2500 лв.

Същевременно, комисията констатира, че ЕЕДОП, представен в офертата е подписан единствено от лицето Бисер Бориславов Стефанов, който се явява и управител на дружеството. С оглед на гореописаното, комисията указва на участника, че съгласно влязлата в сила тръжна документация:

Съгласно чл. 44 ал. 1 от ППЗОП Кандидатите или участниците - при поискване от страна на възложителя, са длъжни да представят необходимата информация относно правно-организационната форма, под която осъществяват дейността си, както и списък на всички задължени лица по смисъла на чл. 54, ал. 2 и чл. 55, ал. 3 ЗОП, независимо от наименованието на органите, в които участват, или длъжностите, които заемат. Съгласно чл. 40, ал. 1, т. 1-3 от ППЗОП „Лицата по чл. 54, ал. 2 и чл. 55, ал. 3 ЗОП са: т.1. лицата, които представляват участника или кандидата; т. 2. лицата, които са членове на управителни и надзорни органи на участника или кандидата; т. 3. други лица със статут, който им позволява да влияят пряко върху дейността на предприятието по начин, еквивалентен на този, валиден за представляващите го лица, членовете на управителните или надзорните органи“. Участниците следва да представят информация-списък относно правно-организационната форма, под която участникът осъществява дейността си, и списък на всички задължени лица по смисъла на чл.54, ал.2 от ЗОП, независимо от наименованието на органите, в които участват, или длъжностите, които заемат (Образец № 7)

В този смисъл комисията изисква от участника да представи:

- информация-списък относно правно-организационната форма, под която участникът осъществява дейността си, и списък на всички задължени лица по смисъла на чл.54, ал.2 от ЗОП, независимо от наименованието на органите, в които участват, или длъжностите, които заемат съгласно утвърдения Образец № 7 и **респективно да съобрази декларираните факти към**

разпоредбите на чл.54, ал.2 от ЗОП – т.е. ЕЕДОП да бъде подписан от всички законово определени лица, които следва да декларират своето лично състояние.

2.2.Комисията констатира на второ място следното: в ЕЕДОП, част II „Информация за икономическия оператор“, раздел А „Информация за икономическия оператор“, на въпрос „Икономическият оператор микро-, малко или средно предприятие ли е?“ участникът е отговорил „Да“, но не е уточнил категорията на предприятието съгласно чл. 3 от Закона за малките и средните предприятия/съгласно бележка № 8 от ЕЕДОП. Комисията счита, че е налице непълнота при попълване на ЕЕДОП.

Въз основа на направените констатации комисията взе решение на основание чл.54, ал.8 от ППЗОП да изиска от участника „Диагностик имиджинг“ ООД да представи:

- ЕЕДОП, попълнен съгласно изискванията на възложителя и законодателството и съобразен с констатациите на комисията;
- информация-списък относно правно-организационната форма, под която участникът осъществява дейността си, и списък на всички задължени лица по смисъла на чл.54, ал.2 от ЗОП, независимо от наименованието на органите, в които участват, или длъжностите, които заемат - съгласно утвърдения Образец № 7 към документацията за участие.

На основание чл. 54, ал. 9 от ППЗОП, комисията указва на участника да представи на комисията горните документи в срок до 5 /пет/ работни дни от получаването на настоящия протокол. Документите да се представят в деловодството на УСБАЛО ЕАД, като изрично бъде посочено до коя обществена поръчка се отнасят (номер РОП 00546-2017-0012).

3. Участник “Фаркол“ АД, Оферта с вх. № 10-00-695/17.10.2017 г. по обособена позиция № 2, 11, 21 от Техническата спецификация

Комисията установи, че в опаковката са представени всички документи, изискани от Възложителя съгласно чл. 39, ал. 2 от ППЗОП, които се отнасят до личното състояние на участника и до критериите за подбор, както и документите, изискани от Възложителя, посочени в обявлението за обществената поръчка и в документацията за участие в процедурата.

При проверка на попълнения от участника ЕЕДОП Комисията не установи липса, непълнота или несъответствие на информацията, включително нередовност или фактическа грешка, или несъответствие с изискванията към личното състояние или критериите за подбор в подадената оферта, поради което комисията не посочва такива в настоящия протокол.

С оглед гореизложеното Комисията реши, че **допуска участника “Фаркол“ АД до последващо участие** в процедурата, тъй като констатира съответствие на участника с изискванията към личното състояние и критериите за подбор.

4. Участник “Екофарм“ ЕООД с Оферта с вх. № 10-00-699/17.10.2017 г. на участник, по обособена позиция № 8 от Техническата спецификация

Комисията установи, че в опаковката са представени всички документи, изискани от Възложителя съгласно чл. 39, ал. 2 от ППЗОП, които се отнасят до личното състояние на участника и до критериите за подбор, както и документите, изискани от Възложителя, посочени в обявлението за обществената поръчка и в документацията за участие в процедурата.

При проверка на попълнения от участника ЕЕДОП Комисията не установи липса, непълнота или несъответствие на информацията, включително нередовност или фактическа грешка, или несъответствие с изискванията към личното състояние или критериите за подбор в подадената оферта, поради което комисията не посочва такива в настоящия протокол.

С оглед гореизложеното Комисията реши, че **допуска участника “Екофарм“ ЕООД до последващо участие** в процедурата, тъй като констатира съответствие на участника с изискванията към личното състояние и критериите за подбор.

5. Участник „Соломед“ ЕООД с Оферта с вх. № 10-00-700/17.10.2017г по обособена позиция № 4, 6, 18 от Техническата спецификация

Комисията установи, че в опаковката са представени всички документи, изискани от Възложителя съгласно чл. 39, ал. 2 от ППЗОП, които се отнасят до личното състояние на участника и

до критериите за подбор, както и документите, изискани от Възложителя, посочени в обявлението за обществената поръчка и в документацията за участие в процедурата.

При проверка на попълнения от участника ЕЕДОП Комисията не установи липса, непълнота или несъответствие на информацията, включително нередовност или фактическа грешка, или несъответствие с изискванията към личното състояние или критериите за подбор в подадената оферта, поради което комисията не посочва такива в настоящия протокол.

С оглед гореизложеното Комисията реши, **че допуска участника „Соломед” ЕООД до последващо участие** в процедурата, тъй като констатира съответствие на участника с изискванията към личното състояние и критериите за подбор.

6. Участник „Софарма Трейдинг” АД с Оферта с вх. № 10-00-702/17.10.2017г. по обособена позиция № 2, 10, 13, 16, 22, 24, 28, 32, 38, 39, 40, 41 от Техническата спецификация

Комисията установи, че в опаковката са представени всички документи, изискани от Възложителя съгласно чл. 39, ал. 2 от ППЗОП, които се отнасят до личното състояние на участника и до критериите за подбор, както и документите, изискани от Възложителя, посочени в обявлението за обществената поръчка и в документацията за участие в процедурата.

При проверка на попълнения от участника ЕЕДОП комисията не установи липса, непълнота или несъответствие на информацията, включително нередовност или фактическа грешка, или несъответствие с изискванията към личното състояние или критериите за подбор в подадената оферта, поради което комисията не посочва такива в настоящия протокол.

С оглед гореизложеното Комисията реши, **че допуска участника „Софарма Трейдинг” АД до последващо участие** в процедурата, тъй като констатира съответствие на участника с изискванията към личното състояние и критериите за подбор.

7. Участник „Медекс” ООД с Оферта с вх. № 10-00-703/17.10.2017г. по обособена позиция/ОП/ №№ 2, 7, 9, 15, 21, 22 от Техническата спецификация

Комисията установи, че в опаковката са представени всички документи, изискани от Възложителя съгласно чл. 39, ал. 2 от ППЗОП, които се отнасят до личното състояние на участника и до критериите за подбор, както и документите, изискани от Възложителя, посочени в обявлението за обществената поръчка и в документацията за участие в процедурата.

Комисията констатира следното: в ЕЕДОП, част II „Информация за икономическия оператор“, раздел А „Информация за икономическия оператор“, на въпрос „*Икономическият оператор микро-, малко или средно предприятие ли е?*“ участникът е отговорил „Да“, но не е уточнил категорията на предприятието съгласно чл. 3 от Закона за малките и средните предприятия/съгласно бележка № 8 от ЕЕДОП. Комисията счита, че е налице непълнота при попълване на ЕЕДОП.

Въз основа на направените констатации комисията взе решение на основание чл.54, ал.8 от ППЗОП да изиска от участника „Медекс” ООД да представи:

- ЕЕДОП, попълнен съгласно изискванията на възложителя и законодателството и съобразен с констатациите на комисията;

На основание чл. 54, ал. 9 от ППЗОП, комисията указва на участника да представи на комисията горните документи в срок до 5 /пет/ работни дни от получаването на настоящия протокол. Документите да се представят в деловодството на УСБАЛО ЕАД, като изрично бъде посочено, до коя обществена поръчка се отнасят (номер РОП 00546-2017-0012).

8. Участник „Алта Фармасютикълс” ЕООД с оферта с вх. № 10-00-704/17.10.2017г. на по обособена позиция №№ 9, 23, 28, 40 от Техническата спецификация

Комисията установи, че в опаковката са представени всички документи, изискани от Възложителя съгласно чл. 39, ал. 2 от ППЗОП, които се отнасят до личното състояние на участника и до критериите за подбор, както и документите, изискани от Възложителя, посочени в обявлението за обществената поръчка и в документацията за участие в процедурата.

При проверка на попълнения от участника ЕЕДОП Комисията не установи липса, непълнота или несъответствие на информацията, включително нередовност или фактическа грешка, или

несъответствие с изискванията към личното състояние или критериите за подбор в подадената оферта, поради което комисията не посочва такива в настоящия протокол.

С оглед гореизложеното Комисията реши, че допуска участника „Алта Фармасютикълс“ ЕООД до последващо участие в процедурата, тъй като констатира съответствие на участника с изискванията към личното състояние и критериите за подбор.

9. Участник „Химимпорт Фарма” АД с Оферта с вх. № 10-00-705/17.10.2017г. по обособена позиция № № 19 от Техническата спецификация

Комисията установи, че в опаковката са представени всички документи, изискани от Възложителя съгласно чл. 39, ал. 2 от ППЗОП, които се отнасят до личното състояние на участника и до критериите за подбор, както и документите, изискани от Възложителя, посочени в обявлението за обществената поръчка и в документацията за участие в процедурата.

При проверка на попълнения от участника ЕЕДОП Комисията не установи липса, непълнота или несъответствие на информацията, включително нередовност или фактическа грешка, или несъответствие с изискванията към личното състояние или критериите за подбор в подадената оферта, поради което комисията не посочва такива в настоящия протокол.

С оглед гореизложеното Комисията реши, че допуска участника „Химимпорт Фарма” АД до последващо участие в процедурата, тъй като констатира съответствие на участника с изискванията към личното състояние и критериите за подбор.

10. Участник „Фьоникс фарма” ЕООД с Оферта с вх. № 10-00-706/17.10.2017г. по обособена позиция № № 3, 9, 11, 12, 13, 14, 17, 19, 22, 23, 28, 30, 31, 32, 38, 39, 40, 41 от Техническата спецификация

След справка в Търговския регистър към Агенция по вписванията, комисията констатира следното:

Считано към дата 17.10.17 г. в търговския управител е вписан нов управител. Под начин на управление е посочено: Друг начин: Дружеството се представлява от двама Управители заедно или от един Управител заедно с един прокурист (доколкото има упълномощен). Същевременно, комисията констатира, че ЕЕДОП представен в офертата е подписан единствено от другите трима законни представители. С оглед на гореописаното, комисията указва на участника, че съгласно влязлата в сила тържна документация:

Съгласно чл. 44 ал. 1 от ППЗОП Кандидатите или участниците - при поискване от страна на възложителя, са длъжни да представят необходимата информация относно правно-организационната форма, под която осъществяват дейността си, както и списък на всички задължени лица по смисъла на чл. 54, ал. 2 и чл. 55, ал. 3 ЗОП, независимо от наименованието на органите, в които участват, или длъжностите, които заемат. Съгласно чл. 40, ал. 1, т. 1-3 от ППЗОП „Лицата по чл. 54, ал. 2 и чл. 55, ал. 3 ЗОП са: т.1. лицата, които представляват участника или кандидата; т. 2. лицата, които са членове на управителни и надзорни органи на участника или кандидата; т. 3. други лица със статут, който им позволява да влияят пряко върху дейността на предприятието по начин, еквивалентен на този, валиден за представляващите го лица, членовете на управителните или надзорните органи“. Участниците следва да представят информация-списък относно правно-организационната форма, под която участникът осъществява дейността си, и списък на всички задължени лица по смисъла на чл.54, ал.2 от ЗОП, независимо от наименованието на органите, в които участват, или длъжностите, които заемат (Образец № 7)

В този смисъл комисията изисква от участника да представи:

- информация-списък относно правно-организационната форма, под която участникът осъществява дейността си, и списък на всички задължени лица по смисъла на чл.54, ал.2 от ЗОП, независимо от наименованието на органите, в които участват, или длъжностите, които заемат съгласно утвърдения Образец № 7 и респективно да съобрази декларираните факти към разпоредбите на чл.54, ал.2 от ЗОП – т.е. ЕЕДОП да бъде подписан от всички законово определени лица, които следва да декларират своето лично състояние, като следва съдържанието на ЕЕДОП да се съобрази с нововъзникналите обстоятелства.

2.2. Комисията констатира на второ място следното: в ЕЕДОП, стр. 000008 от офертата, в полето „Обособени позиции“ участникът не е посочил изрично обособените позиции, за които е подал оферта. Комисията счита, че е налице непълнота при попълване на ЕЕДОП.

Въз основа на направените констатации комисията взе решение на основание чл.54, ал.8 от ППЗОП да изиска от участника „Фьоникс фарма“ ЕООД да представи:

- ЕЕДОП, попълнен съгласно изискванията на възложителя и законодателството и съобразен с констатациите на комисията (това число и посочване на обособените позиции, за които е подал оферта);

- информация-списък относно правно-организационната форма, под която участникът осъществява дейността си, и списък на всички задължени лица по смисъла на чл.54, ал.2 от ЗОП, независимо от наименованието на органите, в които участват, или длъжностите, които заемат - съгласно утвърдения Образец № 7 към документацията за участие.

На основание чл. 54, ал. 9 от ППЗОП, комисията указала на участника да представи на комисията горните документи в срок до 5 /пет/ работни дни от получаването на настоящия протокол. Документите да се представят в деловодството на УСБАЛО ЕАД, като изрично бъде посочено, до коя обществена поръчка се отнасят (номер РОП 00546-2017-0012).

Комисията направи проверка на сайта на АОП дали в списъците, където е публикувана ИНФОРМАЦИЯ ЗА СТОПАНСКИ СУБЕКТ, за който са налице обстоятелства по чл. 54, ал. 1, т. 5. буква „а“ и чл. 55, ал. 1, т. 4 и 5 от ЗОП, са посочени и някои от участниците в процедурата и установи, че никой от тях не е вписан в тях. Тъй като комисията установи липса, непълнота или несъответствие на информацията, включително нередовност или фактическа грешка, или несъответствие с изискванията към личното състояние или критериите за подбор при офертите на някои от участниците, посочени в протокола по-горе, взе решение един от членовете на комисията да изпрати протокола на всички участници в деня на публикуването му в профила на купувача съгласно чл.54, ал. 8 от ППЗОП на адрес <http://procurement.sbaloncology.bg/?q=page&idd=index&porachkaid=20170905VhAk1070238>.

Комисията е указала, че в срок до 5 работни дни от получаването на настоящия протокол участниците, по отношение на които са констатирани пропуски, могат да представят на комисията нов/и ЕЕДОП и/или други документи, които съдържат променена и/или допълнена информация. Допълнително предоставената информация може да обхваща и факти и обстоятелства, които са настъпили след крайния срок за получаване на оферти или заявления за участие. Възможността се прилага и за подизпълнителите и третите лица, посочени от участниците. Участникът може да замени подизпълнител или трето лице, когато е установено, че подизпълнителят или третото лице не отговарят на условията на възложителя, когато това не води до промяна на техническото предложение. След изтичането на срока комисията ще пристъпи към разглеждане на допълнително представените документи относно съответствието на участниците с изискванията към личното състояние и критериите за подбор.

Комисията е указала на участниците, че при извършването на всеки етап от процедурата може при необходимост да иска разяснения за данни, заявени от участниците, и/или да проверява заявените данни, включително чрез изискване на информация от други органи и лица. Разноските по изпращане и представяне на документите чрез препоръчана поща или куриер трябва да са за сметка на участника. В този случай той следва да ги изпрати своевременно, така че да обезпечи пристигането им преди крайния срок, определен от ППЗОП. Рискът от забава или загубване на изпратените документи е за участника. В случай, че участниците не изпълнят указанията в законовоопределения срок, на основание чл. 107 от ЗОП комисията ще предложи на възложителят да се отстрани от процедурата участник, който не отговаря на изискванията за лично състояние и/или поставените критерии за подбор или не изпълни друго условие, посочено в обявлението или в документацията за участие в настоящата обществена поръчка.

След изтичане на срока по чл. 54, ал. 9 от ППЗОП комисията се събра, за да разгледа получените допълнителни документи, изискани от участниците и описани в Протокол № 1 на Комисията, подписан на 03.11.2017 г. от членовете на комисията и публикуван на 03.11.2017 г. в „Профил на купувача“

на адрес <http://procurement.sbaloncology.bg/?q=page&idd=index&porachkaid=20170905VhAk1070238>.

Протокол № 1 от 03.11.2017г. е получен от участниците на 03.11.2017 г. и по електронен път. В Протокол № 1 от 03.11.2017г. Комисията е установила липса, непълнота или несъответствие на информацията, включително нередовност или фактическа грешка, или несъответствие с изискванията към личното състояние или критериите за подбор. Комисията е указала, че в срок до 5 работни дни от получаването на настоящия протокол участниците, по отношение на които е констатирано несъответствие или липса на информация, могат да представят на комисията нов ЕЕДОП и/или други документи, които съдържат променена и/или допълнена информация - основание чл. 54, ал.8-10 от ППЗОП.

В определения срок в деловодството на УСБАЛО ЕАД са постъпили и са регистрирани допълнително изискваните документи от участниците, описани по реда на тяхното постъпване, както следва:

1. Допълнителни документи с вх. №.10-00-751/07.11.2017 г. на участник „МЕДЕКС“ ООД;
2. Допълнителни документи с вх. №.10-00-752/07.11.2017 г. на участник „ФЪОНИКС ФАРМА“ ЕООД;
3. Допълнителни документи с вх. №.10-00-754/08.11.2017 г. на участник “Диагностик имиджинг“ ООД;

Помощният орган на Възложителя установи, че указаният срок е изтекъл и на основание чл. 54, ал. 12 от ППЗОП пристъпи към разглеждане на допълнително представените документи относно съответствието на участниците с изискванията към личното състояние и критериите за подбор, по реда на постъпване на допълнително представените документи в деловодството на лечебното заведение, както следва:

1. Оферта с вх. № 10-00-703/17.10.2017г. на участник „Медекс“ ООД по обособена позиция №№ 2, 7, 9, 15, 21, 22 от Техническата спецификация и Допълнителни документи с вх. №10-00-751/ 07.11.2017 г.

С писмо с вх. № 10-00-751/07.11.2017 г. участникът е представил следните документи по обособена позиция № 2, 7, 9, 15, 21, 22 от Техническата спецификация, изискани от комисията на възложителя:

- ЕЕДОП, попълнен съгласно инструкциите на комисията по обособена позиция № 2, 7, 9, 15, 21, 22 от Техническата спецификация;

В определения срок участникът е предоставил допълнителните документи, изискани от Комисията по реда на чл. 54, ал.8 от ППЗОП. С оглед извършената проверка за съответствието на участника с изискванията за лично състояние и с критериите за подбор Комисията констатира, че участникът „Медекс“ ООД отговаря на изискванията на Възложителя, посочени в обявлението и утвърдената документация за участие по обособена позиция № 2, 7, 9, 15, 21, 22 от Техническата спецификация, поради което Комисията единодушно взе решение да бъде допуснат до следващия етап от процедурата, свързан с разглеждане на техническите предложения по обособените позиции, за които е подал оферта.

2. Оферта с вх. № 10-00-706/17.10.2017г. на участник „Фьоникс фарма“ ЕООД по обособена позиция № № 3, 9, 11, 12, 13, 14, 17, 19, 22, 23, 28, 30, 31, 32, 38, 39, 40, 41 от Техническата спецификация и Допълнителни документи с вх. №10-00-752/ 07.11.2017 г.

С писмо с вх. № 10-00-752/07.11.2017 г. участникът е представил следните документи по обособена позиция № 3, 9, 11, 12, 13, 14, 17, 19, 22, 23, 28, 30, 31, 32, 38, 39, 40, 41 от Техническата спецификация, изискани от комисията на възложителя:

- ЕЕДОП, попълнен съгласно инструкциите на комисията по обособена позиция № 3, 9, 11, 12, 13, 14, 17, 19, 22, 23, 28, 30, 31, 32, 38, 39, 40, 41 от Техническата спецификация;

- Списък на всички лица по смисъла на чл.54, ал.2 и чл.55, ал.3 от ЗОП, както и информация относно правно-организационната форма, под която участникът осъществява дейността си;

В определения срок участникът е предоставил допълнителните документи, изискани от Комисията по реда на чл. 54, ал.8 от ППЗОП. С оглед извършената проверка за съответствието на участника с изискванията за лично състояние и с критериите за подбор Комисията констатира, че участникът „Фьоникс фарма“ ЕООД отговаря на изискванията на Възложителя, посочени в обявлението и утвърдената документация за участие по обособена позиция № 3, 9, 11, 12, 13, 14, 17,

19, 22, 23, 28, 30, 31, 32, 38, 39, 40, 41 от Техническата спецификация, поради което Комисията единодушно взе решение да бъде допуснат до следващия етап от процедурата, свързан с разглеждане на техническите предложения по обособените позиции, за които е подал оферта.

3. Оферта с вх. №10-00-693/16.10.2017 г. на участник “Диагностик имиджинг” ООД по обособена позиция № 5 от Техническата спецификация и Допълнителни документи с вх. №10-00-754/ 08.11.2017 г.

С писмо с вх. № 10-00-754/08.11.2017 г. участникът е представил следните документи по обособена позиция № 5 от Техническата спецификация, изискани от комисията на възложителя:

- ЕЕДОП, попълнен съгласно инструкциите на комисията по обособена позиция № 5 от Техническата спецификация;

- Списък на всички лица по смисъла на чл.54, ал.2 и чл.55, ал.3 от ЗОП, както и информация относно правно-организационната форма, под която участникът осъществява дейността си;

В определения срок участникът е предоставил допълнителните документи, изискани от Комисията по реда на чл. 54, ал.8 от ППЗОП. С оглед извършената проверка за съответствието на участника с изискванията за лично състояние и с критериите за подбор Комисията констатира, че участникът “Диагностик имиджинг” ООД отговаря на изискванията на Възложителя, посочени в обявлението и утвърдената документация за участие по обособена позиция № 5 от Техническата спецификация, поради което Комисията единодушно взе решение да бъде допуснат до следващия етап от процедурата, свързан с разглеждане на техническите предложения по обособените позиции, за които е подал оферта.

Комисията пристъпи към разглеждане на техническите предложения на участниците, неразделна част от подадените от тях оферти, по реда на постъпването на офертите им в деловодство на лечебното заведение.

Комисията се придържа в своята работа към указанията на документацията, а именно:

1. На основание чл. 46, ал. 4 от ЗОП участниците могат да подават оферти за една обособена позиция, за няколко или за всички обособени позиции в настоящата поръчка. Възложителят допуска подаване на оферта по една, по няколко или по всички обособени позиции по преценка на участника, а максималният брой обособени позиции, по които може да се подаде оферта, съвпада с общия брой обособени позиции в настоящата поръчка. В този смисъл комисията ще разгледа всички подадени оферти, на всички участници по всички обособени позиции, допуснати до този етап на процедурата.
2. Комисията реши да разгледа всички оферти по реда на постъпването им в Деловодството на лечебното заведение;
3. До класиране се допускат само оферти на участници, които са удовлетворили изискванията, заложи от възложителя. Техническата спецификация се състои от обособени позиции, съобразно приложената техническа спецификация - Приложение № 1 от документацията. Техническата спецификация съдържа техническите характеристики, на които следва да отговарят предложенията на участниците. За доказване съответствието на оферирания изделия с изискванията на Възложителя, участниците следва да изготвят сравнителна таблица – Таблица за техническо съответствие (образец № 2). Попълнена и подписана Таблица за техническо съответствие (Образец № 2) - попълва се за всяка обособена позиция отделно. В нея следва да се посочи съответствието с изискванията на възложителя/съответствието се декларира от участника, като задължително следва да има препратки към документи, доказващи съответствието на предлаганите продукти с описаните в Техническата спецификация.
4. Срокът на валидност на офертите е определен в месеци и започва да тече от датата, определена за краен срок за получаване на офертите – не по-кратък от 6 м.
5. При несъответствие между оферирания и посоченото като изискване в техническата спецификация, участникът ще бъде отстранен за съответната обособена позиция.
6. В случай на несъответствие или неоферирание на някоя от подпозициите (номенклатурите) в рамките на отделна обособена позиция, участникът ще бъде отстранен за цялата обособена позиция.

1. Участник „Ей енд ди фарма България“ ЕАД - оферта с вх. №10-00-690/16.10.2017 г. по обособена позиция № 33 и 34 от Техническата спецификация

Комисията разгледа офертата на участника и "Техническо предложение за изпълнение на поръчката", изготвено по образец от документацията за участие, подписано и подпечатано от представляващия участника по обособена позиция №33 и 34 от Техническата спецификация. Към тях са представени всички документи, изискуеми от Възложителя във връзка с разглеждането и допускането на техническите предложения.

Комисията разгледа обстойно представените от участника „Ей енд ди фарма България“ ЕАД документи и приложения и установи, че те отговарят на изискванията на възложителя и поясняват/доказват заявените в Техническото предложение обстоятелства. В представеното Техническо предложение не са констатирани несъответствия и непълноти.

Комисията констатира, че Техническото предложение на „Ей енд ди фарма България“ ЕАД за обособена позиция № 33 и 34 от Техническата спецификация съответства на предварително обявените условия на Техническата спецификация на възложителя, в това число са представени всички изискани от Възложителя документи и образци, съобразно тръжната документация.

С оглед гореизложеното Комисията изразява следната констатация по същество:

Участникът „Ей енд ди фарма България“ ЕАД е направил предложение за изпълнение на поръчката, предмет на обособена позиция № 33 и 34 от Техническата спецификация, в съответствие с изискванията на Възложителя, посочени в утвърдената документация за участие, поради което комисията единодушно взе решение участникът да бъде допуснат до следващия етап от процедурата, свързан с отваряне на ценовото предложение по обособена позиция № 33 и 34 от Техническата спецификация.

2. Участник „Диагностик имиджинг“ ООД - оферта с вх. № №10-00-693/16.10.2017г. по обособена позиция № 5 от Техническата спецификация

Комисията разгледа офертата на участника и "Техническо предложение за изпълнение на поръчката", изготвено по образец от документацията за участие, подписано и подпечатано от представляващия участника по обособена позиция №5 от Техническата спецификация. Към тях са представени всички документи, изискуеми от Възложителя във връзка с разглеждането и допускането на техническите предложения.

Комисията разгледа обстойно представените от участника „Диагностик имиджинг“ ООД документи и приложения и установи, че те отговарят на изискванията на възложителя и поясняват/доказват заявените в Техническото предложение обстоятелства. В представеното Техническо предложение не са констатирани несъответствия и непълноти.

Комисията констатира, че Техническото предложение на „Диагностик имиджинг“ ООД за обособена позиция № 5 от Техническата спецификация съответства на предварително обявените условия на Техническата спецификация на възложителя, в това число са представени всички изискани от Възложителя документи и образци, съобразно тръжната документация.

С оглед гореизложеното Комисията изразява следната констатация по същество:

Участникът „Диагностик имиджинг“ ООД е направил предложение за изпълнение на поръчката, предмет на обособена позиция № 5 от Техническата спецификация, в съответствие с изискванията на Възложителя, посочени в утвърдената документация за участие, поради което комисията единодушно взе решение участникът да бъде допуснат до следващия етап от процедурата, свързан с отваряне на ценовото предложение по обособена позиция № 5 от Техническата спецификация.

3. Участник „Фаркол“ АД, Оферта с вх. № 10-00-695/17.10.2017 г. по обособена позиция № 2, 11, 21 от Техническата спецификация

а. По отношение на обособена позиция № 2 от Техническата спецификация:

Видно от тръжните условия, документацията за участие, обявление и приложени образци и документи, обособена позиция №2 от техническата спецификация се състои от 42 подпозиции (номенклатури). Видно от приложения в офертата на участника документ (оторизационно писмо с изх. № 1057/06.10.2017 г. и приложено Уведомително писмо) комисията констатира, че участника не

е оторизиран да дистрибутира на българския пазар подпозиции (номенклатури) с №№ 12, 13, 18, 32, 33, 37, 41 от Техническата спецификация. За подпозиции (номенклатури) №№ 18, 41 от Техническата спецификация комисията установи, че участникът не е приложил заверено копие на валидно разрешение за употреба на лекарствения продукт в страната, издадено по реда на ЗЛПХМ или по реда на Регламент /ЕО/ № 726/2004г. Съгласно раздел IV. ОФЕРТА ЗА УЧАСТИЕ, част 2. СЪДЪРЖАНИЕ НА ОФЕРТИТЕ, т. 2. Техническо предложение, участникът следва да представи към техническото предложение следните документи:

2.3. *Заверено от участника копие от документ, издаден от производител или притежател на разрешение за употреба или от официален дистрибутор, доказващ правото му да доставя лекарствения продукт - оторизация, договор за дистрибуция или друг подходящ документ. В случай, че описаният документ е издаден от лице, различно от производителя/притежателя на разрешителното за употреба, участникът следва да посочи правната връзка (да представи документ) между издателя на документа и производителя /притежателя на разрешителното за употреба на съответния продукт; Когато документът е на чужд език, следва да бъде представен и в превод на български език. Документът следва да бъде оригинал или заверено от участника копие на легализиран превод на български език.*

2.4. *Заверено от участника копие на валидно разрешение за употреба на лекарствения продукт в страната, издадено по реда на ЗЛПХМ или по реда на Регламент /ЕО/ № 726/2004г.*

2.5. *В случай, че лекарствения продукт се намира в процедура за подновяване на разрешението за употреба или че разрешението за употреба изтича през 2017 г., участникът декларира в съответствие с чл.55, ал.6 от ЗЛПХМ, че количествата от лекарствения продукт са налични.*

Съгласно раздел I Пълно описание на предмета на поръчката, т. 1. Предмет на поръчката, всички обособени позиции от Техническата спецификация, с изключение на ОП № 23-41 вкл. са разделени на подпозиции (номенклатури), като е задължително оферирането на всички подпозиции (номенклатури) в посочените обособени позиции. Неоферирането на всички подпозиции (номенклатури) в рамките на всяка от обособените позиции, с изключение на ОП № 23-41 вкл. от Техническата спецификация (които се състоят от една на брой номенклатура), е основание за **отстраняване от процедурата.**

С оглед на всичко гореизложено, комисията констатира непълнота при подадената оферта на участника по обособена позиция №2 – същият не оферира подпозиции (номенклатури) с №№ 12, 13, 18, 32, 33, 37, 41 от Техническата спецификация и несъответствие с условията на възложителя, които не могат да бъдат отстранени на този етап в процедурата. С оглед гореизложеното Комисията изразява следната констатация по същество:

Участникът **“Фаркол“ АД** е направил предложение за доставки на лекарствени продукти, предмет на обособена позиция № 2 от Техническата спецификация, което не съответства на изискванията на Възложителя, посочени в утвърдената документация за участие. С оглед на установените несъответствия офертата на участника е неподходяща по смисъла на т.25, § 2 от Допълнителните разпоредби на ЗОП и на основание чл.107, т.2, буква А) от ЗОП комисията следва да го предложи за отстраняване.

С оглед на горното, Комисията единодушно реши: не допуска участника до следващия етап от процедурата, свързан с отваряне на ценовото предложение за обособена позиция № 2 от Техническата спецификация, на основание чл. 57, ал. 1 от ППЗОП, тъй като ценовото предложение на участник, чиято оферта не отговаря на изискванията на възложителя, не се отваря.

Комисията предлага на възложителя да отстрани от поръчката за обособена позиция №2 участника **“Фаркол“ АД на основание чл. 107, т. 2, буква А) от ЗОП, тъй като участникът е представил оферта, която не отговаря на предварително обявените условия на поръчката.**

б. По отношение на обособена позиция № 11 от Техническата спецификация:

Видно от тръжните условия, документацията за участие, обявление и приложени образци и документи, обособена позиция №11 от техническата спецификация се състои от 26 подпозиции (номенклатури).

За подпозиция (номенклатура) № 25 комисията установи, че участникът не е приложил *Заверено от участника копие от документ, издаден от производител или притежател на разрешение за употреба или от официален дистрибутор, доказващ правото му да доставя лекарствения продукт - оторизация, договор за дистрибуция или друг подходящ документ.* Видно от представения документ *Заверено от участника копие на валидно разрешение за употреба на лекарствения продукт на препарат Гемцит 38 mg, притежател на РУ/производител на оферирания продукт е medac Gesellschaft fur klinische spezialpreparate GmbH.* Към офертата не е представен документ, доказващ правото на участника да доставя лекарствения продукт - оторизация, издадена от medac Gesellschaft fur klinische spezialpreparate GmbH. Същевременно в таблица за техническо съответствие за притежател на РУ/производител на оферирания продукт е посочен Fresenius Kabi. Липсва документ, който да удостоверява правната връзка между посоченото в таблицата и приложените документи в офертата.

Комисията констатира и следното:

В офертата е поставен документ - декларация за дистрибуция (оторизационно писмо) № I-1519/11.10.17г. издадено от Андрей Мийт, управител на **Фрезениус Каби България.** При преглед на **представените разрешителни за употреба към офертата, комисията констатира:** за подпозиция (номенклатура) №10 притежател на РУ/производител на оферирания продукт е **Фрезениус Каби Швеция/ Фрезениус Каби Швеция/Австрия;** за подпозиция (номенклатура) №11 притежател на РУ/производител на оферирания продукт е **Фрезениус Каби Швеция/ Фрезениус Каби Швеция/Австрия;** за подпозиция (номенклатура) №12 притежател на РУ/производител на оферирания продукт е **Фрезениус Каби Germany/ Фрезениус Каби Австрия;** за подпозиция (номенклатура) №15,16 притежател на РУ/производител на оферирания продукт е **Фрезениус Каби Германия/ Фрезениус Каби Швеция/Австрия;** за подпозиция (номенклатура) №24 притежател на РУ/производител на оферирания продукт е **Фрезениус Каби Германия;** за подпозиция (номенклатура) №26 е представено разрешение за употреба на лекарствен продукт издадено на 15.12.2010 г., валидно за срок от 5 години, дата на подновяване – 09.01.14 г.

С оглед на гореизложеното комисията констатира, че в офертата липсва представен документ, който да удостоверява правната връзка между документа - декларация за дистрибуция (оторизационно писмо) № I-1519/11.10.17г. издадено от Андрей Мийт, управител на **Фрезениус Каби България** и приложените документи в офертата - **Фрезениус Каби Германия/ Швеция/Австрия** – липсва документ, удостоверяващ правото на издателя на документа да упълномощи участника за сметка на производителя /притежателя на разрешителното за употреба на съответния продукт. Съгласно раздел IV. ОФЕРТА ЗА УЧАСТИЕ, част 2. СЪДЪРЖАНИЕ НА ОФЕРТИТЕ, т. 2. Техническо предложение, участникът следва да представи към техническото предложение следните документи:

2.3. *Заверено от участника копие от документ, издаден от производител или притежател на разрешение за употреба или от официален дистрибутор, доказващ правото му да доставя лекарствения продукт - оторизация, договор за дистрибуция или друг подходящ документ. В случай, че описаният документ е издаден от лице, различно от производителя/притежателя на разрешителното за употреба, участникът следва да посочи правната връзка (да представи документ) между издателя на документа и производителя /притежателя на разрешителното за употреба на съответния продукт; Когато документът е на чужд език, следва да бъде представен и в превод на български език. Документът следва да бъде оригинал или заверено от участника копие на легализиран превод на български език.*

Съгласно раздел I Пълно описание на предмета на поръчката, т. 1. Предмет на поръчката, всички обособени позиции от Техническата спецификация, с изключение на ОП № 23-41 вкл. са разделени на подпозиции (номенклатури), като е задължително оферирането на всички подпозиции (номенклатури) в посочените обособени позиции. Неоферирането на всички подпозиции (номенклатури) в рамките на всяка от обособените позиции, с изключение на ОП № 23-41 вкл. от Техническата спецификация (които се състоят от една на брой номенклатура), е основание за **отстраняване от процедурата.**

С оглед на всичко гореизложено, комисията констатира и несъответствие с условията на възложителя непълнота при подадената оферта на участника по обособена позиция №11, които не

могат да бъдат отстранени на този етап в процедурата. С оглед гореизложеното Комисията изразява следната констатация по същество:

Участникът **“Фаркол“ АД** е направил предложение за доставки на продукти, предмет на обособена позиция № 11 от Техническата спецификация, което не съответства на изискванията на Възложителя, посочени в утвърдената документация за участие. С оглед на установените несъответствия офертата на участника е неподходяща по смисъла на т.25, § 2 от Допълнителните разпоредби на ЗОП и на основание чл.107, т.2, буква А) от ЗОП комисията следва да го предложи за отстраняване.

С оглед на горното, Комисията единодушно реши: не допуска участника до следващия етап от процедурата, свързан с отваряне на ценовото предложение за обособена позиция № 11 от Техническата спецификация, на основание чл. 57, ал. 1 от ППЗОП, тъй като ценовото предложение на участник, чиято оферта не отговаря на изискванията на възложителя, не се отваря.

Комисията предлага на възложителя да отстрани от поръчката за обособена позиция №11 участника **“Фаркол“ АД на основание чл. 107, т. 2, буква А) от ЗОП, тъй като участникът е представил оферта, която не отговаря на предварително обявените условия на поръчката.**

с. По отношение на обособена позиция № 21 от Техническата спецификация:

Видно от тръжните условия, документацията за участие, обявление и приложени образци и документи, обособена позиция №2 от техническата спецификация се състои от 13 подпозиции (номенклатури). Видно от приложения в офертата на участника документ (оторизационно писмо с изх. № 1056/06.10.2017 г.) комисията констатира, че участника не е оторизиран да дистрибутира на българския пазар подпозиция (номенклатура) с № 10. Същевременно за подпозиция (номенклатура) № 13 комисията установи, че участникът е приложил заверено копие на валидно разрешение за употреба на лекарствения продукт в страната, издадено по реда на ЗЛПХМ или по реда на Регламент /ЕО/ № 726/2004г., в което като притежател на РУ/производител не е посочен издателя на оторизационното писмо, вписан и в таблицата за техническо съответствие, а именно Актавис. За притежател на РУ/производител в същият документ е посочен Рош България/Балканфарма Дупница АД. В този смисъл комисията констатира следното несъответствие в офертата: липса на копие от документ, издаден от производител или притежател на разрешение за употреба или от официален дистрибутор, доказващ правото на участника да доставя лекарствения продукт по подпозиция №13, както и документ удостоверяващ правна връзка между Рош България/Балканфарма Дупница АД и Актавис като издадел на оторизационното писмо. Съгласно раздел IV. ОФЕРТА ЗА УЧАСТИЕ, част 2. СЪДЪРЖАНИЕ НА ОФЕРТИТЕ, т. 2. Техническо предложение, участникът следва да представи към техническото предложение следните документи:

2.3. *Заверено от участника копие от документ, издаден от производител или притежател на разрешение за употреба или от официален дистрибутор, доказващ правото му да доставя лекарствения продукт - оторизация, договор за дистрибуция или друг подходящ документ. В случай, че описаният документ е издаден от лице, различно от производителя/притежателя на разрешителното за употреба, участникът следва да посочи правната връзка (да представи документ) между издателя на документа и производителя /притежателя на разрешителното за употреба на съответния продукт; Когато документът е на чужд език, следва да бъде представен и в превод на български език. Документът следва да бъде оригинал или заверено от участника копие на легализиран превод на български език.*

2.4. *Заверено от участника копие на валидно разрешение за употреба на лекарствения продукт в страната, издадено по реда на ЗЛПХМ или по реда на Регламент /ЕО/ № 726/2004г.*

2.5. *В случай, че лекарствения продукт се намира в процедура за подновяване на разрешението за употреба или че разрешението за употреба изтича през 2017 г., участникът декларира в съответствие с чл.55, ал.6 от ЗЛПХМ, че количествата от лекарствения продукт са налични.*

Съгласно раздел I Пълно описание на предмета на поръчката, т. 1. Предмет на поръчката, всички обособени позиции от Техническата спецификация, с изключение на ОП № 23-41 вкл. са разделени на подпозиции (номенклатури), като е задължително офертирането на всички подпозиции

(номенклатури) в посочените обособени позиции. Неоферирането на всички подпозиции (номенклатури) в рамките на всяка от обособените позиции, с изключение на ОП № 23-41 вкл. от Техническата спецификация (които се състоят от една на брой номенклатура), е основание за отстраняване от процедурата.

С оглед на всичко гореизложено, комисията констатира непълнота и несъответствие с условията на възложителя при подадената оферта на участника по обособена позиция №21, които не могат да бъдат отстранени на този етап в процедурата. С оглед гореизложеното Комисията изразява следната констатация по същество:

Участникът **“Фаркол“ АД** е направил предложение за доставки на лекарствени продукти, предмет на обособена позиция № 21 от Техническата спецификация, което не съответства на изискванията на Възложителя, посочени в утвърдената документация за участие. С оглед на установените несъответствия офертата на участника е неподходяща по смисъла на т.25, § 2 от Допълнителните разпоредби на ЗОП и на основание чл.107, т.2, буква А) от ЗОП комисията следва да го предложи за отстраняване.

С оглед на горното, Комисията единодушно реши: не допуска участника до следващия етап от процедурата, свързан с отваряне на ценовото предложение за обособена позиция № 21 от Техническата спецификация, на основание чл. 57, ал. 1 от ППЗОП, тъй като ценовото предложение на участник, чиято оферта не отговаря на изискванията на възложителя, не се отваря.

Комисията предлага на възложителя да отстрани от поръчката за обособена позиция №21 участника **“Фаркол“ АД** на основание чл. 107, т. 2, буква А) от ЗОП, тъй като участникът е представил оферта, която не отговаря на предварително обявените условия на поръчката.

4. Участник “Екофарм“ ЕООД с Оферта с вх. № 10-00-699/17.10.2017 г. на участник, по обособена позиция № 8 от Техническата спецификация

Комисията разгледа офертата на участника и **”Техническо предложение за изпълнение на поръчката”**, изготвено по образец от документацията за участие, подписано и подпечатано от упълномощен представител на представляващия участника по обособена позиция №8 от Техническата спецификация. Към тях са представени всички документи, изискуеми от Възложителя във връзка с разглеждането и допускането на техническите предложения.

Комисията разгледа обстойно представените от участника **“Екофарм“ ЕООД** документи и приложения и установи, че те отговарят на изискванията на възложителя и поясняват/доказват заявените в Техническото предложение обстоятелства. В представеното Техническо предложение не са констатирани несъответствия и непълноти.

Комисията констатира, че Техническото предложение на **“Екофарм“ ЕООД** за обособена позиция № 8 от Техническата спецификация съответства на предварително обявените условия на Техническата спецификация на възложителя, в това число са представени всички изискани от Възложителя документи и образци, съобразно тръжната документация.

С оглед гореизложеното Комисията изразява следната констатация по същество:

Участникът **“Екофарм“ ЕООД** е направил предложение за изпълнение на поръчката, предмет на обособена позиция № 8 от Техническата спецификация, в съответствие с изискванията на Възложителя, посочени в утвърдената документация за участие, поради което комисията единодушно взе решение участникът да бъде допуснат до следващия етап от процедурата, свързан с отваряне на ценовото предложение по обособена позиция № 8 от Техническата спецификация.

5. Участник „Соломед“ ЕООД с Оферта с вх. № 10-00-700/17.10.2017г по обособена позиция № 4, 6, 18 от Техническата спецификация

Комисията разгледа офертата на участника и **”Техническо предложение за изпълнение на поръчката”**, изготвено по образец от документацията за участие, подписано и подпечатано от упълномощен представител на представляващия участника по обособена позиция № 4, 6, 18 от Техническата спецификация. Към тях са представени всички документи, изискуеми от Възложителя във връзка с разглеждането и допускането на техническите предложения.

Комисията разгледа обстойно представените от участника „Соломед” ЕООД документи и приложения и установи, че те отговарят на изискванията на възложителя и поясняват/доказват заявените в Техническото предложение обстоятелства. В представеното Техническо предложение не са констатирани несъответствия и непълноти.

Комисията констатира, че Техническото предложение на „Соломед” ЕООД за обособена позиция № 4, 6, 18 от Техническата спецификация съответства на предварително обявените условия на Техническата спецификация на възложителя, в това число са представени всички изискани от Възложителя документи и образци, съобразно тръжната документация.

С оглед гореизложеното Комисията изразява следната констатация по същество:

Участникът „Соломед” ЕООД е направил предложение за изпълнение на поръчката, предмет на обособена позиция № 4, 6, 18 от Техническата спецификация, в съответствие с изискванията на Възложителя, посочени в утвърдената документация за участие, поради което комисията единодушно взе решение участникът да бъде допуснат до следващия етап от процедурата, свързан с отваряне на ценовото предложение по обособена позиция № 4, 6, 18 от Техническата спецификация.

6. Участник „Софарма Трейдинг” АД с Оферта с вх. № 10-00-702/17.10.2017г. по обособена позиция № 2, 10, 13, 16, 22, 24, 28, 32, 38, 39, 40, 41 от Техническата спецификация

а. По отношение на обособена позиция № 10, 13, 16, 24, 28, 32, 38, 39, 40, 41 от Техническата спецификация:

Комисията разгледа офертата на участника и ”Техническо предложение за изпълнение на поръчката”, изготвено по образец от документацията за участие, подписано и подпечатано от упълномощен представител на представляващия участника по обособена позиция № 10, 13, 16, 24, 28, 32, 38, 39, 40, 41 от Техническата спецификация. Към тях са представени всички документи, изискуеми от Възложителя във връзка с разглеждането и допускането на техническите предложения.

Комисията разгледа обстойно представените от участника „Софарма Трейдинг” АД документи и приложения и установи, че те отговарят на изискванията на възложителя и поясняват/доказват заявените в Техническото предложение обстоятелства. В представеното Техническо предложение не са констатирани несъответствия и непълноти.

Комисията констатира, че Техническото предложение на „Софарма Трейдинг” АД за обособена позиция № 10, 13, 16, 24, 28, 32, 38, 39, 40, 41 от Техническата спецификация съответства на предварително обявените условия на Техническата спецификация на възложителя, в това число са представени всички изискани от Възложителя документи и образци, съобразно тръжната документация.

С оглед гореизложеното Комисията изразява следната констатация по същество:

Участникът „Софарма Трейдинг” АД е направил предложение за изпълнение на поръчката, предмет на обособена позиция № 10, 13, 16, 24, 28, 32, 38, 39, 40, 41 от Техническата спецификация, в съответствие с изискванията на Възложителя, посочени в утвърдената документация за участие, поради което комисията единодушно взе решение участникът да бъде допуснат до следващия етап от процедурата, свързан с отваряне на ценовото предложение по обособена позиция № 10, 13, 16, 24, 28, 32, 38, 39, 40, 41 от Техническата спецификация.

б. По отношение на обособена позиция № 2 от Техническата спецификация:

Видно от тръжните условия, документацията за участие, обявление и приложени образци и документи, обособена позиция №2 от техническата спецификация се състои от 42 подпозиции (номенклатури). Видно от приложения в офертата на участника документ (оторизационно писмо с изх. № 1044/02.10.2017 г. и приложено Уведомително писмо) комисията констатира, че участника не е оторизиран да дистрибутира на българския пазар подпозиции (номенклатури) с №№ 12, 13, 18, 32, 33, 37, 41 от Техническата спецификация. За същите подпозиции (номенклатури) комисията установи, че участникът не е приложил заверено копие на валидно разрешение за употреба на лекарствения продукт в страната, издадено по реда на ЗЛПХМ или по реда на Регламент /ЕО/ № 726/2004г. Съгласно раздел IV. ОФЕРТА ЗА УЧАСТИЕ, част 2. СЪДЪРЖАНИЕ НА ОФЕРТИТЕ, т.

2. Техническо предложение, участникът следва да представи към техническото предложение следните документи:

2.3. *Заверено от участника копие от документ, издаден от производител или притежател на разрешение за употреба или от официален дистрибутор, доказващ правото му да доставя лекарствения продукт - оторизация, договор за дистрибуция или друг подходящ документ. В случай, че описаният документ е издаден от лице, различно от производителя/притежателя на разрешителното за употреба, участникът следва да посочи правната връзка (да представи документ) между издателя на документа и производителя /притежателя на разрешителното за употреба на съответния продукт; Когато документът е на чужд език, следва да бъде представен и в превод на български език. Документът следва да бъде оригинал или заверено от участника копие на легализиран превод на български език.*

2.4. *Заверено от участника копие на валидно разрешение за употреба на лекарствения продукт в страната, издадено по реда на ЗЛПХМ или по реда на Регламент /ЕО/ № 726/2004г.*

2.5. *В случай, че лекарствения продукт се намира в процедура за подновяване на разрешението за употреба или че разрешението за употреба изтича през 2017 г., участникът декларира в съответствие с чл.55, ал.6 от ЗЛПХМ, че количествата от лекарствения продукт са налични.*

Съгласно раздел I Пълно описание на предмета на поръчката, т. 1. Предмет на поръчката, всички обособени позиции от Техническата спецификация, с изключение на ОП № 23-41 вкл. са разделени на подпозиции (номенклатури), като е задължително оферирането на всички подпозиции (номенклатури) в посочените обособени позиции. **Неоферирането на всички подпозиции (номенклатури) в рамките на всяка от обособените позиции, с изключение на ОП № 23-41 вкл. от Техническата спецификация (които се състоят от една на брой номенклатура), е основание за отстраняване от процедурата.**

С оглед на всичко гореизложено, комисията констатира непълнота при подадената оферта на участника по обособена позиция №2 – същият не оферира подпозиции (номенклатури) с №№ 12, 13, 18, 32, 33, 37, 41 и несъответствие с условията на възложителя. С оглед гореизложеното Комисията изразява следната констатация по същество:

Участникът „Софарма Трейдинг” АД е направил предложение за доставки на лекарствени продукти, предмет на обособена позиция № 2 от Техническата спецификация, което не съответства на изискванията на Възложителя, посочени в утвърдената документация за участие. С оглед на установените несъответствия офертата на участника е неподходяща по смисъла на т.25, § 2 от Допълнителните разпоредби на ЗОП и на основание чл.107, т.2, буква А) от ЗОП комисията следва да го предложи за отстраняване.

С оглед на горното, Комисията единодушно реши: не допуска участника до следващия етап от процедурата, свързан с отваряне на ценовото предложение за обособена позиция № 2 от Техническата спецификация, на основание чл. 57, ал. 1 от ППЗОП, тъй като ценовото предложение на участник, чиято оферта не отговаря на изискванията на възложителя, не се отваря.

Комисията предлага на възложителя да отстрани от поръчката за обособена позиция №2 участника „Софарма Трейдинг” АД на основание чл. 107, т. 2, буква А) от ЗОП, тъй като участникът е представил оферта, която не отговаря на предварително обявените условия на поръчката.

с. По отношение на обособена позиция № 22 от Техническата спецификация:

Видно от тръжните условия, документацията за участие, обявление и приложени образци и документи, обособена позиция №22 от техническата спецификация се състои от 11 подпозиции (номенклатури). Видно от приложения в офертата на участника документ (оторизационно писмо с изх. № 0/3423/03.10.2017 г) комисията констатира, че участника не е оторизиран да дистрибутира на българския пазар подпозиции (номенклатури) с №№ 3, 4 от Техническата спецификация. За същите подпозиции (номенклатури) комисията установи, че участникът не е приложил заверено копие на валидно разрешение за употреба на лекарствения продукт в страната, издадено по реда на ЗЛПХМ или по реда на Регламент /ЕО/ № 726/2004г. Съгласно раздел IV. ОФЕРТА ЗА УЧАСТИЕ, част 2.

СЪДЪРЖАНИЕ НА ОФЕРТИТЕ, т. 2. Техническо предложение, участникът следва да представи към техническото предложение следните документи:

2.3. *Заверено от участника копие от документ, издаден от производител или притежател на разрешение за употреба или от официален дистрибутор, доказващ правото му да доставя лекарствения продукт - оторизация, договор за дистрибуция или друг подходящ документ. В случай, че описаният документ е издаден от лице, различно от производителя/притежателя на разрешителното за употреба, участникът следва да посочи правната връзка (да представи документ) между издателя на документа и производителя /притежателя на разрешителното за употреба на съответния продукт; Когато документът е на чужд език, следва да бъде представен и в превод на български език. Документът следва да бъде оригинал или заверено от участника копие на легализиран превод на български език.*

2.4. *Заверено от участника копие на валидно разрешение за употреба на лекарствения продукт в страната, издадено по реда на ЗЛПХМ или по реда на Регламент /ЕО/ № 726/2004г.*

2.5. *В случай, че лекарствения продукт се намира в процедура за подновяване на разрешението за употреба или че разрешението за употреба изтича през 2017 г., участникът декларира в съответствие с чл.55, ал.6 от ЗЛПХМ, че количествата от лекарствения продукт са налични.*

Съгласно раздел I Пълно описание на предмета на поръчката, т. 1. Предмет на поръчката, всички обособени позиции от Техническата спецификация, с изключение на ОП № 23-41 вкл. са разделени на подпозиции (номенклатури), като е задължително офертирането на всички подпозиции (номенклатури) в посочените обособени позиции. Неофертирането на всички подпозиции (номенклатури) в рамките на всяка от обособените позиции, с изключение на ОП № 23-41 вкл. от Техническата спецификация (които се състоят от една на брой номенклатура), е основание за **отстраняване от процедурата.**

С оглед на всичко гореизложено, комисията констатира непълнота при подадената оферта на участника по обособена позиция №22 – същият не офертира подпозиции (номенклатури) с №№ 3, 4 и несъответствие с условията на възложителя. С оглед гореизложеното Комисията изразява следната констатация по същество:

Участникът „Софарма Трейдинг” АД е направил предложение за доставки на лекарствени продукти, предмет на обособена позиция № 22 от Техническата спецификация, което не съответства на изискванията на Възложителя, посочени в утвърдената документация за участие. С оглед на установените несъответствия офертата на участника е неподходяща по смисъла на т.25, § 2 от Допълнителните разпоредби на ЗОП и на основание чл.107, т.2, буква А) от ЗОП комисията следва да го предложи за отстраняване.

С оглед на горното, Комисията единодушно реши: не допуска участника до следващия етап от процедурата, свързан с отваряне на ценовото предложение за обособена позиция № 22 от Техническата спецификация, на основание чл. 57, ал. 1 от ППЗОП, тъй като ценовото предложение на участник, чиято оферта не отговаря на изискванията на възложителя, не се отваря.

Комисията предлага на възложителя да отстрани от поръчката за обособена позиция №22 участника „Софарма Трейдинг” АД на основание чл. 107, т. 2, буква А) от ЗОП, тъй като участникът е представил оферта, която не отговаря на предварително обявените условия на поръчката.

7. Участник „Медекс” ООД с Оферта с вх. № 10-00-703/17.10.2017г. по обособена позиция №№ 2, 7, 9, 15, 21, 22 от Техническата спецификация

Комисията разгледа офертата на участника и "Техническо предложение за изпълнение на поръчката", изготвено по образец от документацията за участие, подписано и подпечатано от упълномощен представител на представляващия участника по обособена позиция № 2, 7, 9, 15, 21, 22 от Техническата спецификация. Към тях са представени всички документи, изискуеми от Възложителя във връзка с разглеждането и допускането на техническите предложения.

Комисията разгледа обстойно представените от участника „Медекс” ООД документи и приложения и установи, че те отговарят на изискванията на възложителя и поясняват/доказват

заявените в Техническото предложение обстоятелства. В представеното Техническо предложение не са констатирани несъответствия и непълноти.

Комисията констатира, че Техническото предложение на „Медекс“ ООД за обособена позиция № 2, 7, 9, 15, 21, 22 от Техническата спецификация съответства на предварително обявените условия на Техническата спецификация на възложителя, в това число са представени всички изискани от Възложителя документи и образци, съобразно тръжната документация.

С оглед гореизложеното Комисията изразява следната констатация по същество:

Участникът „Медекс“ ООД е направил предложение за изпълнение на поръчката, предмет на обособена позиция № 2, 7, 9, 15, 21, 22 от Техническата спецификация, в съответствие с изискванията на Възложителя, посочени в утвърдената документация за участие, поради което комисията единодушно взе решение участникът да бъде допуснат до следващия етап от процедурата, свързан с отваряне на ценовото предложение по обособена позиция № 2, 7, 9, 15, 21, 22 от Техническата спецификация.

8. Участник „Алта Фармасютикълс“ ЕООД с оферта с вх. № 10-00-704/17.10.2017г. на по обособена позиция № 9, 23, 28, 40 от Техническата спецификация

8.1. По обособена позиция № 23 от Техническата спецификация

Комисията разгледа “Техническо предложение за изпълнение на поръчката”, изготвено по образец от документацията за участие за ОП №23 от Техническата спецификация и констатира следното: В условията на тръжната документация Възложителят е посочил в раздел IV. ОФЕРТА ЗА УЧАСТИЕ, част 2. СЪДЪРЖАНИЕ НА ОФЕРТИТЕ, т. 2. че Техническото предложение, следва да включва: т.2.3. Заверено от участника копие от документ, издаден от производител или Заверено от участника копие от документ, издаден от производител или притежател на разрешение за употреба или от официален дистрибутор, доказващ правото му да доставя лекарствения продукт - оторизация, договор за дистрибуция или друг подходящ документ. В случай, че описаният документ е издаден от лице, различно от производителя/притежателя на разрешителното за употреба, участникът следва да посочи правната връзка (да представи документ) между издателя на документа и производителя /притежателя на разрешителното за употреба на съответния продукт; Когато документът е на чужд език, следва да бъде представен и в превод на български език. Документът следва да бъде оригинал или заверено от участника копие на легализиран превод на български език.

Комисията констатира следното: Видно от представените към техническото предложение документи (таблица за техническо съответствие по образец №2 и Разрешение за употреба на лекарствен продукт), участникът оферира продукт с производител/притежател на РУ-Eli Lilly Nederland, Нидерландия. Същевременно участникът е представил следния документ – Декларация от Нели Йорданова Огнянова – в качеството ѝ на упълномощен представител на притежателя на разрешителното за употреба Eli Lilly Nederland, Нидерландия, с която декларира, че продуктът по обособена позиция 23 ще се доставя за целия срок на договора. В цитирания документ липсва изрично посочване, че дистрибутор (оторизиран представител) на лекарствения продукт по обособена позиция №23 е участникът в настоящата процедура - „Алта Фармасютикълс“ ЕООД, липсва изписване/конкретизиране/посочване кое лице е оторизирано (оправомощено) да доставя лекарството. Макар, че има принципна декларация, че продуктът ще се доставя, никъде в писмото не се споменава името на участника, не се доказва правото му да доставя лекарствения продукт. С оглед на изложеното помощния орган на възложителя приема, че не е представен валиден документ в съответствие с т.2.3, а именно „Заверено от участника копие от документ, издаден от производител или притежател на разрешение за употреба или от официален дистрибутор, доказващ правото му да доставя лекарствения продукт - оторизация, договор за дистрибуция или друг подходящ документ.”.

Съгласно раздел I Пълно описание на предмета на поръчката, т. 1. Предмет на поръчката, всички обособени позиции от Техническата спецификация, с изключение на ОП № 23-41 вкл. са разделени на подпозиции (номенклатури), като е задължително оферирането на всички подпозиции (номенклатури) в посочените обособени позиции. Неоферирането на всички подпозиции (номенклатури) в рамките на всяка от обособените позиции, с изключение на ОП № 23-41 вкл.

от Техническата спецификация (които се състоят от една на брой номенклатура), е основание за отстраняване от процедурата.

С оглед на установените несъответствия офертата на участника е неподходяща по смисъла на т.25, § 2 от Допълнителните разпоредби на ЗОП и на основание чл.107, т.2, буква А) от ЗОП комисията следва да го предложи за отстраняване.

Комисията единодушно реши: не допуска участника до следващия етап от процедурата, свързан с отваряне на ценовото предложение за обособена позиция №23 от Техническата спецификация, на основание чл. 57, ал. 1 от ППЗОП, тъй като ценовото предложение на участник, чиято оферта не отговаря на изискванията на възложителя, не се отваря.

С оглед гореизложеното, Комисията предлага на възложителя да отстрани от поръчката за обособена позиция №23 участника „Алта Фармасютикълс“ ЕООД на основание чл. 107, т. 2, буква А) от ЗОП, тъй като участникът е представил оферта, която не отговаря на предварително обявените условия на поръчката.

8.2. По обособена позиция № 9 от Техническата спецификация

Комисията разгледа "Техническо предложение за изпълнение на поръчката", изготвено по образец от документацията за участие за обществена позиция № 9 от Техническата спецификация и констатира следното: В условията на тръжната документация Възложителят е посочил в раздел IV. ОФЕРТА ЗА УЧАСТИЕ, част 2. СЪДЪРЖАНИЕ НА ОФЕРТИТЕ, т. 2. че Техническото предложение, следва да включва: т.2.3. Заверено от участника копие от документ, издаден от производител или Заверено от участника копие от документ, издаден от производител или притежател на разрешение за употреба или от официален дистрибутор, доказващ правото му да доставя лекарствения продукт - оторизация, договор за дистрибуция или друг подходящ документ. В случай, че описаният документ е издаден от лице, различно от производителя/притежателя на разрешителното за употреба, участникът следва да посочи правната връзка (да представи документ) между издателя на документа и производителя /притежателя на разрешителното за употреба на съответния продукт; Когато документът е на чужд език, следва да бъде представен и в превод на български език. Документът следва да бъде оригинал или заверено от участника копие на легализиран превод на български език.

Комисията констатира следното: В офертата на участника по обособена позиция № 9 е приложено оторизационно писмо от Актавис ЕАД, в качеството на упълномощено юридическо лице на притежателя на разрешителното за употреба „Актавис Груп ПТС“, Ирландия; Тева, Нидерландия; Сикор Биотех, Литва; Тева, Чешка република; Тева Фармасютикълс България ЕООД за следните подпозиции 9.2.; 9.3.; 9.6.; 9.8.; 9.9.;9.10; 9.11. от Техническата спецификация. На следващо място е приложено оторизационно писмо от КРКА България ЕООД за участника „Алта Фармасютикълс“ ЕООД за подпозиция 9.7. от Техническата спецификация. Комисията констатира, че липсва приложен документ за подпозиция 9.1.; 9.4. и 9.5. от Техническата спецификация в съответствие с т.2.3, а именно „Заверено от участника копие от документ, издаден от производител или притежател на разрешение за употреба или от официален дистрибутор, доказващ правото му да доставя лекарствения продукт - оторизация, договор за дистрибуция или друг подходящ документ“.

На следващо място помощния орган на възложителя констатира следното: Липсва приложен документ за подпозиция 9.1.; 9.4. и 9.5. от Техническата спецификация в съответствие с т.2.4. „Заверено от участника копие на валидно разрешение за употреба на лекарствения продукт в страната, издадено по реда на ЗЛПХМ или по реда на Регламент /ЕО/ № 726/2004г.“ от раздел IV. ОФЕРТА ЗА УЧАСТИЕ, част 2. СЪДЪРЖАНИЕ НА ОФЕРТИТЕ, т. 2. т.2.4.

Също така при проверка от страна на комисията в Таблицата за техническо съответствие по образец № 2 от документацията за участие за подпозиция 9.11. участникът посочва, че офертира лекарствен продукт, чийто притежател на разрешителното за употреба/производител е Тева Фармасютикълс България ЕООД. Но при съпоставка с представеното разрешение за употреба на лекарствен продукт Сумамед се установи, че притежател на разрешителното за употреба е Pilva Ljubljana d.o.o., Словения. На следващо място производител на лекарствения продукт е Pilva Ljubljana d.o.o., Словения и TEVA Pharmaceutical Works Private Limited Company, Унгария. В този

смисъл комисията констатира следното несъответствие в офертата: липса на копие от документ, издаден от производител или притежател на разрешение за употреба или от официален дистрибутор, доказващ правото на участника да доставя лекарствения продукт по подпозиция №9.11, както и документ удостоверяващ правна връзка между Тева Фармасютикълс България ЕООД и Pilva Ljubljana d.o.o., Словения и TEVA Pharmaceutical Works Private Limited Company, Унгария.

Съгласно раздел I Пълно описание на предмета на поръчката, т. 1. Предмет на поръчката, *всички обособени позиции от Техническата спецификация, с изключение на ОП № 23-41 вкл. са разделени на подпозиции (номенклатури), като е задължително офертирането на всички подпозиции (номенклатури) в посочените обособени позиции. Неофертирането на всички подпозиции (номенклатури) в рамките на всяка от обособените позиции, с изключение на ОП № 23-41 вкл. от Техническата спецификация (които се състоят от една на брой номенклатура), е основание за отстраняване от процедурата.*

С оглед на установените несъответствия офертата на участника е неподходяща по смисъла на т.25, § 2 от Допълнителните разпоредби на ЗОП и на основание чл.107, т.2, буква А) от ЗОП комисията следва да го предложи за отстраняване.

С оглед на горното, Комисията единодушно реши: не допуска участника до следващия етап от процедурата, свързан с отваряне на ценовото предложение за **обособена позиция №9 от Техническата спецификация**, на основание чл. 57, ал. 1 от ППЗОП, тъй като ценовото предложение на участник, чиято оферта не отговаря на изискванията на възложителя, не се отваря.

С оглед гореизложеното, Комисията предлага на възложителя да отстрани от поръчката за **обособена позиция №9** участника „Алта Фармасютикълс“ ЕООД на основание чл. 107, т. 2, буква А) от ЗОП, тъй като участникът е представил оферта, която не отговаря на предварително обявените условия на поръчката.

8.3. По обособена позиция № 28 и 40 от Техническата спецификация

Комисията разгледа офертата на участника и **”Техническо предложение за изпълнение на поръчката”**, изготвено по образец от документацията за участие, подписано и подпечатано от упълномощен представител на представляващия участника по обособена позиция № 28 и 40 от Техническата спецификация. Към тях са представени всички документи, изискуеми от Възложителя във връзка с разглеждането и допускането на техническите предложения.

Комисията разгледа обстойно представените от участника „Алта Фармасютикълс“ ЕООД документи и приложения и установи, че те отговарят на изискванията на възложителя и поясняват/доказват заявените в Техническото предложение обстоятелства. В представеното Техническо предложение не са констатирани несъответствия и непълноти.

Комисията констатира, че Техническото предложение на „Алта Фармасютикълс“ ЕООД за обособена позиция № 28 и 40 от Техническата спецификация съответства на предварително обявените условия на Техническата спецификация на възложителя, в това число са представени всички изискани от Възложителя документи и образци, съобразно тръжната документация.

С оглед гореизложеното Комисията изразява следната констатация по същество:

Участникът „Алта Фармасютикълс“ ЕООД е направил предложение за изпълнение на поръчката, предмет на обособена позиция № 28 и 40 от Техническата спецификация, в съответствие с изискванията на Възложителя, посочени в утвърдената документация за участие, поради което комисията единодушно взе решение участникът да бъде допуснат до следващия етап от процедурата, свързан с отваряне на ценовото предложение по обособена позиция № 28 и 40 от Техническата спецификация.

9. Участник „Химимпорт Фарма” АД с Оферта с вх. № 10-00-705/17.10.2017г. по обособена позиция № 19 от Техническата спецификация

Комисията разгледа офертата на участника и **”Техническо предложение за изпълнение на поръчката”**, изготвено по образец от документацията за участие, подписано и подпечатано от упълномощен представител на представляващия участника по обособена позиция № 19 от Техническата спецификация. Към тях са представени всички документи, изискуеми от Възложителя във връзка с разглеждането и допускането на техническите предложения.

Комисията разгледа обстойно представените от участника „Химимпорт Фарма” АД документи и приложения и установи, че те отговарят на изискванията на възложителя и поясняват/доказват заявените в Техническото предложение обстоятелства. В представеното Техническо предложение не са констатирани несъответствия и непълноти.

Комисията констатира, че Техническото предложение на „Химимпорт Фарма” АД за обособена позиция № 19 от Техническата спецификация съответства на предварително обявените условия на Техническата спецификация на възложителя, в това число са представени всички изискани от Възложителя документи и образци, съобразно тръжната документация.

С оглед гореизложеното Комисията изразява следната констатация по същество:

Участникът „Химимпорт Фарма” АД е направил предложение за изпълнение на поръчката, предмет на обособена позиция № 19 от Техническата спецификация, в съответствие с изискванията на Възложителя, посочени в утвърдената документация за участие, поради което комисията единодушно взе решение участникът да бъде допуснат до следващия етап от процедурата, свързан с отваряне на ценовото предложение по обособена позиция № 19 от Техническата спецификация.

10. Участник „Фьоникс фарма” ЕООД с Оферта с вх. № 10-00-706/17.10.2017г. по обособена позиция №№ 3, 9, 11, 12, 13, 14, 17, 19, 22, 23, 28, 30, 31, 32, 38, 39, 40, 41 от Техническата спецификация

10.1. По обособена позиция № 3, 9, 11, 12, 13, 14, 17, 23, 28, 30, 31, 32, 38, 39, 40, 41 от Техническата спецификация

Комисията разгледа офертата на участника и “Техническо предложение за изпълнение на поръчката”, изготвено по образец от документацията за участие, подписано и подпечатано от упълномощен представител на представляващия участник по обособена позиция № 3, 9, 11, 12, 13, 14, 17, 23, 28, 30, 31, 32, 38, 39, 40, 41 от Техническата спецификация. Към тях са представени всички документи, изискуеми от Възложителя във връзка с разглеждането и допускането на техническите предложения.

Комисията разгледа обстойно представените от участника „Фьоникс фарма” ЕООД документи и приложения и установи, че те отговарят на изискванията на възложителя и поясняват/доказват заявените в Техническото предложение обстоятелства. В представеното Техническо предложение не са констатирани несъответствия и непълноти.

Комисията констатира, че Техническото предложение на „Фьоникс фарма” ЕООД за обособена позиция № 3, 9, 11, 12, 13, 14, 17, 23, 28, 30, 31, 32, 38, 39, 40, 41 от Техническата спецификация съответства на предварително обявените условия на Техническата спецификация на възложителя, в това число са представени всички изискани от Възложителя документи и образци, съобразно тръжната документация.

С оглед гореизложеното Комисията изразява следната констатация по същество:

Участникът „Фьоникс фарма” ЕООД е направил предложение за изпълнение на поръчката, предмет на обособена позиция № 3, 9, 11, 12, 13, 14, 17, 23, 28, 30, 31, 32, 38, 39, 40, 41 от Техническата спецификация, в съответствие с изискванията на Възложителя, посочени в утвърдената документация за участие, поради което комисията единодушно взе решение участникът да бъде допуснат до следващия етап от процедурата, свързан с отваряне на ценовото предложение по обособена позиция № 3, 9, 11, 12, 13, 14, 17, 23, 28, 30, 31, 32, 38, 39, 40, 41 от Техническата спецификация.

10.2 По обособена позиция № 19 от Техническата спецификация

Видно от тръжните условия, документацията за участие, обявление и приложени образци и документи, обособена позиция №19 от техническата спецификация се състои от 15 подпозиции (номенклатури). За подпозиции 19.1; 19.2 и 19.3 от Техническата спецификация участникът е представил оторизация от Абви ЕООД. Приложени са и документи за правната връзка между издателя на документа и производителя/ притежателя на разрешителното за употреба. За подпозиции 19.4.; 19.5.; 19.6.; 19.7.; 19.8.; 19.9.; 19.11.; 19.12. от Техническата спецификация участникът е

представил пълномощно (оторизация) от Акорд Хелткеър Лимитед, Англия в качеството му на производителя/притежателя на разрешителното за употреба за участника.

Видно гореизложеното комисията констатира, че участника не е оторизиран да дистрибутира на българския пазар подпозиции (номенклатури) с №№ 19.10.; 19.13.; 19.14.; 19.15 от Техническата спецификация. За същите подпозиции (номенклатури) комисията установи, че участникът не е приложил заверено копие на валидно разрешение за употреба на лекарствения продукт в страната, издадено по реда на ЗЛПХМ или по реда на Регламент /ЕО/ № 726/2004г. Съгласно раздел IV. ОФЕРТА ЗА УЧАСТИЕ, част 2. СЪДЪРЖАНИЕ НА ОФЕРТИТЕ, т. 2. Техническо предложение, участникът следва да представи към техническото предложение следните документи:

2.3. *Заверено от участника копие от документ, издаден от производител или притежател на разрешение за употреба или от официален дистрибутор, доказващ правото му да доставя лекарствения продукт - оторизация, договор за дистрибуция или друг подходящ документ. В случай, че описаният документ е издаден от лице, различно от производителя/притежателя на разрешителното за употреба, участникът следва да посочи правната връзка (да представи документ) между издателя на документа и производителя /притежателя на разрешителното за употреба на съответния продукт; Когато документът е на чужд език, следва да бъде представен и в превод на български език. Документът следва да бъде оригинал или заверено от участника копие на легализиран превод на български език.*

2.4. *Заверено от участника копие на валидно разрешение за употреба на лекарствения продукт в страната, издадено по реда на ЗЛПХМ или по реда на Регламент /ЕО/ № 726/2004г.*

2.5. *В случай, че лекарствения продукт се намира в процедура за подновяване на разрешението за употреба или че разрешението за употреба изтича през 2017 г., участникът декларира в съответствие с чл.55, ал.6 от ЗЛПХМ, че количествата от лекарствения продукт са налични.*

Съгласно раздел I Пълно описание на предмета на поръчката, т. 1. Предмет на поръчката, всички обособени позиции от Техническата спецификация, с изключение на ОП № 23-41 вкл. са разделени на подпозиции (номенклатури), като е задължително оферирането на всички подпозиции (номенклатури) в посочените обособени позиции. Неоферирането на всички подпозиции (номенклатури) в рамките на всяка от обособените позиции, с изключение на ОП № 23-41 вкл. от Техническата спецификация (които се състоят от една на брой номенклатура), е основание за **отстраняване от процедурата.**

С оглед на всичко гореизложено, комисията констатира непълнота при подадената оферта на участника по обособена позиция №19 – същият не оферира подпозиции (номенклатури) с №№ 19.10.; 19.13.; 19.14.; 19.15 и несъответствие с условията на възложителя. С оглед гореизложеното Комисията изразява следната констатация по същество:

Участникът „Фьоникс фарма“ ЕООД е направил предложение за доставки на лекарствени продукти, предмет на обособена позиция № 19 от Техническата спецификация, което не съответства на изискванията на Възложителя, посочени в утвърдената документация за участие. С оглед на установените несъответствия офертата на участника е неподходяща по смисъла на т.25, § 2 от Допълнителните разпоредби на ЗОП и на основание чл.107, т.2, буква А) от ЗОП комисията следва да го предложи за отстраняване.

С оглед на горното, Комисията единодушно реши: не допуска участника до следващия етап от процедурата, свързан с отваряне на ценовото предложение за обособена позиция № 19 от Техническата спецификация, на основание чл. 57, ал. 1 от ППЗОП, тъй като ценовото предложение на участник, чиято оферта не отговаря на изискванията на възложителя, не се отваря.

Комисията предлага на възложителя да отстрани от поръчката за обособена позиция №19 участника „Фьоникс фарма“ ЕООД на основание чл. 107, т. 2, буква А) от ЗОП, тъй като участникът е представил оферта, която не отговаря на предварително обявените условия на поръчката.

10.3.По отношение на обособена позиция № 22 от Техническата спецификация:

Видно от тръжните условия, документацията за участие, обявление и приложени образци и документи, обособена позиция №22 от техническата спецификация се състои от 11 подпозиции (номенклатури). Видно от приложения в офертата на участника документ (оторизационно писмо с изх. № 0/3424/03.10.2017 г) комисията констатира, че участника не е оторизиран да дистрибутира на българския пазар подпозиции (номенклатури) с №№ 3, 4 от Техническата спецификация. За същите подпозиции (номенклатури) комисията установи, че участникът не е приложил заверено копие на валидно разрешение за употреба на лекарствения продукт в страната, издадено по реда на ЗЛПХМ или по реда на Регламент /ЕО/ № 726/2004г. Съгласно раздел IV. ОФЕРТА ЗА УЧАСТИЕ, част 2. СЪДЪРЖАНИЕ НА ОФЕРТИТЕ, т. 2. Техническо предложение, участникът следва да представи към техническото предложение следните документи:

2.3. *Заверено от участника копие от документ, издаден от производител или притежател на разрешение за употреба или от официален дистрибутор, доказващ правото му да доставя лекарствения продукт - оторизация, договор за дистрибуция или друг подходящ документ. В случай, че описаният документ е издаден от лице, различно от производителя/притежателя на разрешителното за употреба, участникът следва да посочи правната връзка (да представи документ) между издателя на документа и производителя /притежателя на разрешителното за употреба на съответния продукт; Когато документът е на чужд език, следва да бъде представен и в превод на български език. Документът следва да бъде оригинал или заверено от участника копие на легализиран превод на български език.*

2.4. *Заверено от участника копие на валидно разрешение за употреба на лекарствения продукт в страната, издадено по реда на ЗЛПХМ или по реда на Регламент /ЕО/ № 726/2004г.*

2.5. *В случай, че лекарствения продукт се намира в процедура за подновяване на разрешението за употреба или че разрешението за употреба изтича през 2017 г., участникът декларира в съответствие с чл.55, ал.6 от ЗЛПХМ, че количествата от лекарствения продукт са налични.*

Съгласно раздел I Пълно описание на предмета на поръчката, т. 1. Предмет на поръчката, всички обособени позиции от Техническата спецификация, с изключение на ОП № 23-41 вкл. са разделени на подпозиции (номенклатури), като е задължително офертирането на всички подпозиции (номенклатури) в посочените обособени позиции. **Неофертирането на всички подпозиции (номенклатури) в рамките на всяка от обособените позиции, с изключение на ОП № 23-41 вкл. от Техническата спецификация (които се състоят от една на брой номенклатура), е основание за отстраняване от процедурата.**

С оглед на всичко гореизложено, комисията констатира непълнота при подадената оферта на участника по обособена позиция №22 – същият не офертира подпозиции (номенклатури) с №№ 3, 4 и несъответствие с условията на възложителя. С оглед гореизложеното Комисията изразява следната констатация по същество:

Участникът „Фьоникс фарма“ ЕООД е направил предложение за доставки на лекарствени продукти, предмет на обособена позиция № 22 от Техническата спецификация, което не съответства на изискванията на Възложителя, посочени в утвърдената документация за участие. С оглед на установените несъответствия офертата на участника е неподходяща по смисъла на т.25, § 2 от Допълнителните разпоредби на ЗОП и на основание чл.107, т.2, буква А) от ЗОП комисията следва да го предложи за отстраняване.

С оглед на горното, Комисията единодушно реши: не допуска участника до следващия етап от процедурата, свързан с отваряне на ценовото предложение за обособена позиция № 22 от Техническата спецификация, на основание чл. 57, ал. 1 от ППЗОП, тъй като ценовото предложение на участник, чиято оферта не отговаря на изискванията на възложителя, не се отваря.

Комисията предлага на възложителя да отстрани от поръчката за обособена позиция №22 участника „Фьоникс фарма“ ЕООД на основание чл. 107, т. 2, буква А) от ЗОП, тъй като участникът е представил оферта, която не отговаря на предварително обявените условия на поръчката.

След като разгледа допуснатите оферти и провери за тяхното съответствие с предварително обявените условия, Комисията реши да допусне до отваряне на ценовите предложения следните участници и оферти:

- „Ей енд ди фарма България“ ЕАД - оферта с вх. №10-00-690/16.10.2017 г. по обособена позиция № 33 и 34 от Техническата спецификация;

- „Диагностик имиджинг” ООД - оферта с вх. № №10-00-693/16.10.2017г. по обособена позиция № 5 от Техническата спецификация

- “Екофарм“ ЕООД с Оферта с вх. № 10-00-699/17.10.2017 г. на участник, по обособена позиция № 8 от Техническата спецификация

- „Соломел” ЕООД с Оферта с вх. № 10-00-700/17.10.2017г по обособена позиция № 4, 6, 18 от Техническата спецификация

- „Софарма Трейдинг” АД с Оферта с вх. № 10-00-702/17.10.2017г. по обособена позиция № 10, 13, 16, 24, 28, 32, 38, 39, 40, 41 от Техническата спецификация

- „Медекс” ООД с Оферта с вх. № 10-00-703/17.10.2017г. по обособена позиция №№ 2, 7, 9, 15, 21, 22 от Техническата спецификация

- „Алта Фармасютикълс” ЕООД с оферта с вх. № 10-00-704/17.10.2017г. на по обособена позиция №№ 28, 40 от Техническата спецификация

- „Химимпорт Фарма” АД с Оферта с вх. № 10-00-705/17.10.2017г. по обособена позиция № 19 от Техническата спецификация

- „Фьоникс фарма” ЕООД с Оферта с вх. № 10-00-706/17.10.2017г. по обособена позиция №№ 3, 9, 11, 12, 13, 14, 17, 23, 28, 30, 31, 32, 38, 39, 40, 41 от Техническата спецификация

На основание чл. 57, ал. 1 ППЗОП Комисията няма да отвори ценовото предложение на участника “Фаркол” АД по ОП № 2, 11, 21 от Техническата спецификация тъй като неговата оферта не отговаря на изискванията на възложителя.

На основание чл. 57, ал. 1 ППЗОП Комисията няма да отвори ценовото предложение на участника Софарма Трейдинг АД по ОП №2 и 22 от Техническата спецификация тъй като неговата оферта не отговаря на изискванията на възложителя.

На основание чл. 57, ал. 1 ППЗОП Комисията няма да отвори ценовото предложение на участника „Алта Фармасютикълс” ЕООД по ОП № 9 и 23 от Техническата спецификация тъй като неговата оферта не отговаря на изискванията на възложителя.

На основание чл. 57, ал. 1 ППЗОП Комисията няма да отвори ценовото предложение на участника „Фьоникс фарма” ЕООД по ОП № 19 и 22 от Техническата спецификация тъй като неговата оферта не отговаря на изискванията на възложителя.

С оглед гореизложеното Комисията е взела следното решение:

1. Ценовите предложения на участниците, допуснати до този етап в процедурата, да бъдат отворени и оповестени на дата 22.12.2017 г. от 10:00 часа в заседателна зала, ет. 6, администрация, сграда на УСБАЛО ЕАД, находяща се в гр. София, ул. „Пловдивско поле“ № 6.

2. Не по-късно от два работни дни преди датата на отваряне на ценовите предложения комисията да обявява най-малко чрез съобщение в профила на купувача датата, часа и мястото на отварянето.

3. На отварянето могат да присъстват лицата по чл. 54, ал. 2 от ППЗОП.

Откритото заседание за отваряне на ценовите предложения на участниците, допуснати до този етап в процедурата, се проведе на 22.12.2017 г. от 10:00 часа в заседателна зала, ет.6, администрация, сграда на „УСБАЛО” ЕАД – гр. София, Пловдивско поле №6.

На отварянето присъства представител на участник по чл. 54, ал. 2 от ППЗОП (кандидатите или участниците в процедурата или техни упълномощени представители, както и представители на средствата за масово осведомяване), както следва:

- Г-жа Росица Златкова Великова - пълномощник на участник „Фьоникс фарма“ ЕООД, който се легитимира с лична карта и представи пълномощно.

- г-н Тодор Боговски - представител на „Алта Фармасютикълс“ ЕООД, съгласно пълномощно от управителя на дружеството, представено на публичното заседание по отваряне на офертите, проведено на 18.10.2017г.
- Г-жа Нели Атанасова Хаджиева - пълномощник на участник „Медекс“ ООД, който се легитимира с лична карта и представи пълномощно.

На основание чл.57, ал.3 от ППЗОП и Протокол № 2, подписан на 19.12.2017 г. съставен на основание на чл. 103, ал.3 от ЗОП, съобщението за отваряне на ценовите предложения с №10-00-536/19.12.2017 г. бе публикувано два работни дни преди датата на отваряне на ценовите предложения чрез съобщение в профила на купувача на интернет страница на „УСБАЛ по онкология“ ЕАД, гр. София

<http://procurement.sbaloncology.bg/?q=page&idd=index&porachkaid=20170905VhAk1070238>.

На отварянето бяха поканени да присъстват лицата по чл. 54, ал. 2 от ППЗОП (кандидатите или участниците в процедурата или техни упълномощени представители, както и представители на средствата за масово осведомяване).

Комисията оповести допуснатите участници до етап „отваряне на ценовите предложения“, съгласно резултатите и констатациите от проведените заседания на комисията, описани в Протокол № 2 както следва:

- „Ей енд ди фарма България“ ЕАД - оферта с вх. №10-00-690/16.10.2017 г. по обособена позиция № 33 и 34 от Техническата спецификация;
- „Диагностик имиджинг“ ООД - оферта с вх. № №10-00-693/16.10.2017г. по обособена позиция № 5 от Техническата спецификация;
- „Екофарм“ ЕООД с Оферта с вх. № 10-00-699/17.10.2017 г. на участник, по обособена позиция № 8 от Техническата спецификация;
- „Соломед“ ЕООД с Оферта с вх. № 10-00-700/17.10.2017г по обособена позиция № 4, 6, 18 от Техническата спецификация;
- „Софарма Трейдинг“ АД с Оферта с вх. № 10-00-702/17.10.2017г. по обособена позиция № 10, 13, 16, 24, 28, 32, 38, 39, 40, 41 от Техническата спецификация;
- „Медекс“ ООД с Оферта с вх. № 10-00-703/17.10.2017г. по обособена позиция №№ 2, 7, 9, 15, 21, 22 от Техническата спецификация;
- „Алта Фармасютикълс“ ЕООД с оферта с вх. № 10-00-704/17.10.2017г. на по обособена позиция №№ 28, 40 от Техническата спецификация;
- „Химимпорт Фарма“ АД с Оферта с вх. № 10-00-705/17.10.2017г. по обособена позиция № 19 от Техническата спецификация;
- „Фьоникс фарма“ ЕООД с Оферта с вх. № 10-00-706/17.10.2017г. по обособена позиция №№ 3, 9, 11, 12, 13, 14, 17, 23, 28, 30, 31, 32, 38, 39, 40, 41 от Техническата спецификация;

Комисията пристъпи към отваряне на ценовите предложения на допуснатите участници, по реда на постъпването им в деловодството на „УСБАЛО“ ЕАД:

1. Ценово предложение на участника „Ей енд ди фарма България“ ЕАД - оферта с вх. №10-00-690/16.10.2017 г., поставено в непрозрачен, запечатан плик с ненарушена цялост по обособена позиция № 33 и 34 от Техническата спецификация

Комисията констатира наличието на ценово предложение по Образец №3 и Остойността на Техническа спецификация - Приложение към ценовото предложение по образец №4, подпечатани и подписани от упълномощено лице. Участникът е представил ценовото предложение на хартиен и електронен носител.

Комисията оповести общата цена с ДДС, както следва:

ОП№		обща цена без ДДС	обща цена с ДДС
33	Ipilimumab	449 258,00 лв.	539 109,60 лв.
34	Ipilimumab	224 628,00 лв.	269 553,60 лв.

2. Ценово предложение на участника „Диагностик имиджинг” ООД - оферта с вх. № 10-00-693/16.10.2017г., поставено в непрозрачен, запечатан плик с ненарушена цялост по обособена позиция № 5 от Техническата спецификация

Комисията констатира наличието на ценово предложение по Образец №3 и Остойностена Техническа спецификация - Приложение към ценовото предложение по образец №4, подпечатани и подписани от управомощено лице. Участникът е представил ценовото предложение на хартиен и електронен носител.

Комисията оповести общата цена с ДДС, както следва:

ОП№		обща цена без ДДС	обща цена с ДДС
5.	ОБОСОБЕНА ПОЗИЦИЯ №5	461 918,00 лв.	554 301, 60 лв.

3. Ценово предложение на участника “Екофарм” ЕООД с Оферта с вх. № 10-00-699/17.10.2017 г., поставено в непрозрачен, запечатан плик с ненарушена цялост по обособена позиция № 8 от Техническата спецификация

Комисията констатира наличието на ценово предложение по Образец №3 и Остойностена Техническа спецификация - Приложение към ценовото предложение по образец №4, подпечатани и подписани от управомощено лице. Участникът е представил ценовото предложение на хартиен и електронен носител.

Комисията оповести общата цена с ДДС, както следва:

ОП№		обща цена без ДДС	обща цена с ДДС
8.	ОБОСОБЕНА ПОЗИЦИЯ №8	41 606,24 лв.	49 927,49 лв.

4. Ценово предложение на участника „Соломед” ЕООД с Оферта с вх. № 10-00-700/17.10.2017г., поставено в непрозрачен, запечатан плик с ненарушена цялост по обособена позиция № 4, 6, 18 от Техническата спецификация

Комисията констатира наличието на ценово предложение по Образец №3 и Остойностена Техническа спецификация - Приложение към ценовото предложение по образец №4, подпечатани и подписани от управомощено лице. Участникът е представил ценовото предложение на хартиен и електронен носител.

Комисията оповести общата цена с ДДС, както следва:

ОП№		обща цена без ДДС	обща цена с ДДС
4.	ОБОСОБЕНА ПОЗИЦИЯ №4	243 170,0720 лв.	291 804,0864 лв.
6.	ОБОСОБЕНА ПОЗИЦИЯ №6	470 338,6490 лв.	564 406,3788 лв.
18.	ОБОСОБЕНА ПОЗИЦИЯ № 18	321 525,4000 лв.	385 830,4800 лв.

5. Ценово предложение на участника „Софарма Трейдинг” АД с Оферта с вх. № 10-00-702/17.10.2017г., поставено в непрозрачен, запечатан плик с ненарушена цялост по обособена позиция № 10, 13, 16, 24, 28, 32, 38, 39, 40, 41 от Техническата спецификация

Комисията констатира наличието на ценово предложение по Образец №3 и Остойността на Техническа спецификация - Приложение към ценовото предложение по образец №4, подпечатани и подписани от уповомощено лице. Участникът е представил ценовото предложение на хартиен и електронен носител.

Комисията оповести общата цена с ДДС, както следва:

ОПН№		обща цена без ДДС	обща цена с ДДС
10.	ОБОСОБЕНА ПОЗИЦИЯ № 10	11 883 646, 6870 лв.	14 260 376,0244 лв.
13.	ОБОСОБЕНА ПОЗИЦИЯ № 13	26 199, 1420 лв.	31 438,9704 лв.
16.	ОБОСОБЕНА ПОЗИЦИЯ № 16	23 084, 4360 лв.	27 701,3232 лв.
24.	Olaparib	458 800,7424 лв.	550 560,8909 лв.
28.	Dabrafenib	645 999,8400 лв.	775 199,8080 лв.
32.	Gefitinib	253 003,3800 лв.	303 604,0560 лв.
38.	Afatinib	120 833,3000 лв.	144 999,9600 лв.
39.	Afatinib	162 499,9600 лв.	194 999,9520 лв.
40.	Sorafenib	525 000,00 лв.	630 000,00 лв.
41.	Thiamine hydrochloride; Pyridoxine hydrochloride, Cyanocobalamine, Lidocaine hydrochloride	705,00 лв.	846,00 лв.

6. Ценово предложение на участника „Медекс” ООД с Оферта с вх. № 10-00-703/17.10.2017г., поставено в непрозрачен, запечатан плик с ненарушена цялост по обособена позиция № 2, 7, 9, 15, 21, 22 от Техническата спецификация

Комисията констатира наличието на ценово предложение по Образец №3 и Остойността на Техническа спецификация - Приложение към ценовото предложение по образец №4, подпечатани и подписани от уповомощено лице. Участникът е представил ценовото предложение на хартиен и електронен носител.

Комисията оповести общата цена с ДДС, както следва:

ОПН№		обща цена без ДДС	обща цена с ДДС
2.	ОБОСОБЕНА ПОЗИЦИЯ №2	861 262, 0000 лв.	1 033 514,4000 лв.
7.	ОБОСОБЕНА ПОЗИЦИЯ №7	2 123 646, 1500 лв.	2 548 375, 3800 лв.
9.	ОБОСОБЕНА ПОЗИЦИЯ №9	2 440 400,6000 лв.	2 928 480,7200 лв.
15.	ОБОСОБЕНА ПОЗИЦИЯ №15	7 245,9000 лв.	8 695,0800 лв.

21.	ОБОСОБЕНА ПОЗИЦИЯ №21	11 305,9500 лв.	13 567,1400 лв.
22.	ОБОСОБЕНА ПОЗИЦИЯ №22	880 337,8000 лв.	1 056 405,3600 лв.

7. Ценово предложение на участника „Алта Фармасютикълс” ЕООД с оферта с вх. № 10-00-704/17.10.2017г., поставено в непрозрачен, запечатен плик с ненарушена цялост по обособена позиция № 28 и 40 от Техническата спецификация

Комисията констатира наличието на ценово предложение по Образец №3 и Остойността на Техническата спецификация - Приложение към ценовото предложение по образец №4, подпечатани и подписани от управомощено лице. Участникът е представил ценовото предложение на хартиен и електронен носител.

Комисията оповести общата цена с ДДС, както следва:

ОП№		обща цена без ДДС	обща цена с ДДС
28.	Dabrafenib	619 741,4400 лв.	743 689,7280 лв.
40.	Sorafenib	521 982,72000 лв.	626 379,2640 лв.

8. Ценово предложение на участника „Химимпорт Фарма” АД с Оферта с вх. № 10-00-705/17.10.2017г., поставено в непрозрачен, запечатен плик с ненарушена цялост по обособена позиция № 19 от Техническата спецификация

Комисията констатира наличието на ценово предложение по Образец №3 и Остойността на Техническата спецификация - Приложение към ценовото предложение по образец №4, подпечатани и подписани от управомощено лице. Участникът е представил ценовото предложение на хартиен и електронен носител.

Комисията оповести общата цена с ДДС, както следва:

ОП№		обща цена без ДДС	обща цена с ДДС
19.	ОБОСОБЕНА ПОЗИЦИЯ № 19	879 332, 08 лв.	1 055 198, 50 лв.

9. Ценово предложение на участника „Фьоникс фарма” ЕООД с Оферта с вх. № 10-00-706/17.10.2017г., поставено в непрозрачен, запечатен плик с ненарушена цялост по обособена позиция № 3, 9, 11, 12, 13, 14, 17, 23, 28, 30, 31, 32, 38, 39, 40, 41 от Техническата спецификация

Комисията констатира наличието на ценово предложение по Образец №3 и Остойността на Техническата спецификация - Приложение към ценовото предложение по образец №4, подпечатани и подписани от управомощено лице. Участникът е представил ценовото предложение на хартиен и електронен носител.

Комисията оповести общата цена с ДДС, както следва:

ОП№		обща цена без ДДС	обща цена с ДДС
3.	ОБОСОБЕНА ПОЗИЦИЯ №3	12 901,90 лв.	15 482,28 лв.
9.	ОБОСОБЕНА ПОЗИЦИЯ №9	2 136 799,20 лв.	2 564 159,04 лв.
11.	ОБОСОБЕНА ПОЗИЦИЯ №11	102 455,00 лв.	122 946,00 лв.

12.	ОБОСОБЕНА ПОЗИЦИЯ №12	54 553,60 лв.	65 464,32 лв.
13.	ОБОСОБЕНА ПОЗИЦИЯ № 13	23 918,40 лв.	28 702,08 лв.
14.	ОБОСОБЕНА ПОЗИЦИЯ № 14	729 788,59 лв.	875 746,31 лв.
17.	ОБОСОБЕНА ПОЗИЦИЯ № 17	70 966,3000 лв.	85 159,5600 лв.
23.	Ramucirumab	115 188,0000 лв.	138 225,6000 лв.
28.	Dabrafenib	617 700,2400 лв.	741 240,2880 лв.
30.	Sodium amidotrizoate	3 270,0000 лв.	3 924,0000 лв.
31.	Gadopentetic acid, dimeglumine salt	2 912,5000 лв.	3 495,0000 лв.
32.	Gefitinib	246 750,0000 лв.	296 100,0000 лв.
38.	Afatinib	118 150,0600 лв.	141 780, 0720 лв.
39.	Afatinib	159 649,9800 лв.	191 579,9760 лв.
40.	Sorafenib	518 300,1600 лв.	621 960,1920 лв.
41.	Thiamine hydrochloride; Pyridoxine hydrochloride, Cyanocobalamine, Lidocaine hydrochloride	648,0000 лв.	777,6000 лв.

След извършване на гореописаните действия Комисията обяви края на откритото заседание за отваряне на ценовите предложения.

Комисията продължи своята работа в закрити заседания в периода 22.12.2017 г. до датата на подписване на протокола за разглеждане отворените ценови предложения на допуснатите участници в процедурата, като бяха извършени няколко проверки за съответствие на ценовите оферти с изискванията на Възложителя.

В хода на своята работа комисията направи следните проверки:

1. Комисията извърши проверка на аритметическо вярното изчисление на предложените цени от участниците в процедурата, в следствие на което констатира следните нарушения:

1.1. Участникът „Химимпорт Фарма“ АД е оферирал за обособена позиция № 19 от Техническата спецификация обща стойност по конкретната обособена позиция 879 332,08 лв. без ДДС и 1 055 198,50 лв. с ДДС. При проверка от страна на комисията чрез аритметическо пресмятане на единичната цена по конкретните подпозиции и прогнозното количество по тях и сбора на общите стойности на подпозициите, който образува общата стойност, се констатира, че са налице аритметични грешки по следните подпозиции, както следва:

- По подпозиция 19.1. участникът е посочил общата стойност от 34 725,00 без ДДС, като при пресмятане на единичната стойност на лекарствения продукт без ДДС от 173,63лв. по прогнозното количество от 200 броя, правилната обща стойност без ДДС е 34 726,00 без ДДС.

- На следващо място по подпозиция 19.13. участникът е посочил общата стойност от 14 427,50 без ДДС, като при пресмятане на единичната стойност на лекарствения продукт без ДДС от 48,09 лв. по прогнозното количество от 300 броя, правилната обща стойност без ДДС е 14 427,00 без ДДС.

- На следващо място по подпозиция 19.14. участникът е посочил общата стойност от 13 883,75 без ДДС, като при пресмятане на единичната стойност на лекарствения продукт без ДДС от 92,56 лв. по прогнозното количество от 150 броя, правилната обща стойност без ДДС е 13 884,00 без ДДС.

- На следващо място по подпозиция 19.15. участникът е посочил общата стойност от 5 685,83 без ДДС, като при пресмятане на единичната стойност на лекарствения продукт без ДДС от 56,86 лв. по прогнозното количество от 100 броя, правилната обща стойност без ДДС е 5 686,00 без ДДС.

- При пресмятане на единичната цена по конкретните подпозиции и прогнозното количество по тях и сбора на общите стойности на подпозициите, който образува общата стойност, се констатира, че правилната обща стойност без ДДС за обособената позиция е 879 333,00 и 1 055 199,60 лева с ДДС.

- С оглед на изложеното – аритметична грешка в ценовата оферта на участника, водеща до промяна на офериранията от него крайна обща цена по обособената позиция, Комисията предлага участникът да бъде отстранен от по-нататъшно участие в процедурата по обособена позиция № 19 на основание глава IV **ОФЕРТА ЗА УЧАСТИЕ**, раздел 5. **“КРИТЕРИЙ ЗА ОПРЕДЕЛЯНЕ НА ИКОНОМИЧЕСКИ НАЙ-ИЗГОДНАТА ОФЕРТА И ВЪЗЛАГАНЕ НА ПОРЪЧКАТА”**, т.5.5. *„В случай на констатиране на аритметична грешка в ценовата оферта на участника, водеща до промяна на офериранията от него крайна обща цена по обособената позиция, комисията отстранява офертата на участника.“* от влязлата в сила документация и чл. 107, т. 2, буква А) от ЗОП, тъй като участникът е представил оферта по обособена позиция № 19 от Техническата спецификация, която не отговаря на предварително обявените условия на поръчката.

2. След извършване на горните действия комисията установи, че има подадени три оферти за конкретна обособена позиция и е налице основание за проверка на предложените ценови оферти, с цел да се удостовери наличие на хипотезата на чл. 72, ал. 1 от ЗОП, а именно някое от ценовите предложения да е с повече от 20 на сто по-благоприятно от средната стойност на останалите ценови предложения. Не е налице хипотезата на чл. 72, ал. 1 от ЗОП, а именно някое от ценовите предложения да е с повече от 20 на сто по-благоприятно от средната стойност на останалите ценови предложения.

3. В Пликовете с Ценовото предложение от офертите на участниците се съдържат ценови предложения, изготвени съответно по образец № 4 - Остойностена техническа спецификация - Приложение към ценовото предложение по образец № 3 за всяка от обособените позиции от документацията, съгласно изискванията на възложителя.

4. Комисията счита, че ценовите оферти на допуснатите участници напълно съответстват на изискванията, посочени в обявлението и документацията за участие в настоящата открита процедура.

III. КЛАСИРАНЕ НА УЧАСТНИЦИТЕ

Въз основа на направените по-горе констатации Комисията счита, че ценовите предложения на участниците, които са допуснати до отваряне на пликовете „Предлагани ценови параметри”, отговарят на всички изисквания на Възложителя и реши да ги допусне до ОЦЕНКА и КЛАСИРАНЕ по обявения от Възложителя критерий „най-ниска цена” като на оценка подлежи обща крайна стойност на позицията с включен ДДС

Комисията прави следното класиране на участниците в процедурата за избор на изпълнител на обществената поръчка:

ОБОСОБЕНА ПОЗИЦИЯ № 2

Участник	обща стойност с ДДС	Класиране
„Медекс” ООД	1 033 514,4000 лв.	1 място

ОБОСОБЕНА ПОЗИЦИЯ № 3

Участник	обща стойност с ДДС	Класиране
<u>„Фьоникс фарма” ЕООД</u>	15 482,28 лв.	1 място

ОБОСОБЕНА ПОЗИЦИЯ № 4

Участник	обща стойност с ДДС	Класиране
<u>„Соломед” ЕООД</u>	291 804,0864 лв.	1 място

ОБОСОБЕНА ПОЗИЦИЯ № 5

Участник	обща стойност с ДДС	Класиране
<u>„Диагностик имиджинг” ООД</u>	554 301,60 лв.	1 място

ОБОСОБЕНА ПОЗИЦИЯ № 6

Участник	обща стойност с ДДС	Класиране
<u>„Соломед” ЕООД</u>	564 406,3788 лв.	1 място

ОБОСОБЕНА ПОЗИЦИЯ № 7

Участник	обща стойност с ДДС	Класиране
<u>„Медекс” ООД</u>	2 548 375,3800 лв.	1 място

ОБОСОБЕНА ПОЗИЦИЯ № 8

Участник	обща стойност с ДДС	Класиране
<u>“Екофарм“ ЕООД</u>	49 927,49 лв.	1 място

ОБОСОБЕНА ПОЗИЦИЯ № 9

Участник	обща стойност с ДДС	Класиране
<u>„Фьоникс фарма” ЕООД</u>	2 564 159,04 лв.	1 място
<u>„Медекс” ООД</u>	2 928 480,7200 лв.	2 място

ОБОСОБЕНА ПОЗИЦИЯ № 10

Участник	обща стойност с ДДС	Класиране
<u>„Софарма Трейдинг” АД</u>	14 260 376,0244 лв.	1 място

ОБОСОБЕНА ПОЗИЦИЯ № 11

Участник	обща стойност с ДДС	Класиране
<u>„Фьоникс фарма” ЕООД</u>	122 946,00 лв.	1 място

ОБОСОБЕНА ПОЗИЦИЯ № 12

Участник	обща стойност с ДДС	Класиране
<u>„Фьоникс фарма” ЕООД</u>	65 464,32 лв.	1 място

ОБОСОБЕНА ПОЗИЦИЯ № 13

Участник	обща стойност с ДДС	Класиране
<u>„Фьоникс фарма” ЕООД</u>	28 702,08 лв.	1 място
<u>„Софарма Трейдинг” АД</u>	31 438,9704 лв.	2 място

ОБОСОБЕНА ПОЗИЦИЯ № 14

Участник	обща стойност с ДДС	Класиране
<u>„Фьоникс фарма” ЕООД</u>	875 746,31 лв.	1 място

ОБОСОБЕНА ПОЗИЦИЯ № 15

Участник	обща стойност с ДДС	Класиране
<u>„Медекс” ООД</u>	8 695,0800 лв.	1 място

ОБОСОБЕНА ПОЗИЦИЯ № 16

Участник	обща стойност с ДДС	Класиране
<u>„Софарма Трейдинг” АД</u>	27 701,3232 лв.	1 място

ОБОСОБЕНА ПОЗИЦИЯ № 17

Участник	обща стойност с ДДС	Класиране
<u>„Фьоникс фарма” ЕООД</u>	85 159,5600 лв.	1 място

ОБОСОБЕНА ПОЗИЦИЯ № 18

Участник	обща стойност с ДДС	Класиране
<u>„Соломед” ЕООД</u>	385 830,4800 лв.	1 място

ОБОСОБЕНА ПОЗИЦИЯ № 21

Участник	обща стойност с ДДС	Класиране
<u>„Медекс” ООД</u>	13 567,1400 лв.	1 място

ОБОСОБЕНА ПОЗИЦИЯ № 22

Участник	обща стойност с ДДС	Класиране
<u>„Медекс” ООД</u>	1 056 405,3600 лв.	1 място

ОБОСОБЕНА ПОЗИЦИЯ № 23

Участник	обща стойност с ДДС	Класиране
<u>„Фьоникс фарма” ЕООД</u>	138 225,6000 лв.	1 място

ОБОСОБЕНА ПОЗИЦИЯ № 24

Участник	обща стойност с ДДС	Класиране
<u>„Софарма Трейдинг” АД</u>	550 560,8909 лв.	1 място

ОБОСОБЕНА ПОЗИЦИЯ № 28

Участник	обща стойност с ДДС	Класиране
<u>„Фьоникс фарма” ЕООД</u>	741 240,2880 лв.	1 място
<u>„Алта Фармасютикълс” ЕООД</u>	743 689,7280 лв.	2 място
<u>„Софарма Трейдинг” АД</u>	775 199,8080 лв.	3 място

ОБОСОБЕНА ПОЗИЦИЯ № 30

Участник	обща стойност с ДДС	Класиране
<u>„Фьоникс фарма” ЕООД</u>	3 924,0000 лв.	1 място

ОБОСОБЕНА ПОЗИЦИЯ № 31

Участник	обща стойност с ДДС	Класиране
<u>„Фьоникс фарма” ЕООД</u>	3 495,0000 лв.	1 място

ОБОСОБЕНА ПОЗИЦИЯ № 32

Участник	обща стойност с ДДС	Класиране
<u>„Фьоникс фарма” ЕООД</u>	296 100,0000 лв.	1 място
<u>„Софарма Трейдинг” АД</u>	303 604,0560 лв.	2 място

ОБОСОБЕНА ПОЗИЦИЯ № 33

Участник	обща стойност с ДДС	Класиране
<u>„Ей енд ди фарма България“ ЕАД</u>	539 109,60 лв.	1 място

ОБОСОБЕНА ПОЗИЦИЯ № 34

Участник	обща стойност с ДДС	Класиране
<u>„Ей енд ди фарма България“ ЕАД</u>	269 553,60 лв.	1 място

ОБОСОБЕНА ПОЗИЦИЯ № 38

Участник	обща стойност с ДДС	Класиране
<u>„Фьоникс фарма“ ЕООД</u>	141 780, 0720 лв.	1 място
<u>„Софарма Трейдинг“ АД</u>	144 999,9600 лв.	2 място

ОБОСОБЕНА ПОЗИЦИЯ № 39

Участник	обща стойност с ДДС	Класиране
<u>„Фьоникс фарма“ ЕООД</u>	191 579,9760 лв.	1 място
<u>„Софарма Трейдинг“ АД</u>	194 999,9520 лв.	2 място

ОБОСОБЕНА ПОЗИЦИЯ № 40

Участник	обща стойност с ДДС	Класиране
<u>„Фьоникс фарма“ ЕООД</u>	621 960,1920 лв.	1 място
<u>„Алта Фармасютикълс“ ЕООД</u>	626 379,2640 лв.	2 място
<u>„Софарма Трейдинг“ АД</u>	630 000,00 лв.	3 място

ОБОСОБЕНА ПОЗИЦИЯ № 41

Участник	обща стойност с ДДС	Класиране
<u>„Фьоникс фарма“ ЕООД</u>	777,6000 лв.	1 място
<u>„Софарма Трейдинг“ АД</u>	846,00 лв.	2 място

IV. ПРЕДЛОЖЕНИЕ ЗА ОТСТРАНЯВАНЕ НА КАНДИДАТИ ИЛИ УЧАСТНИЦИ, КОГАТО Е ПРИЛОЖИМО; МОТИВИТЕ ЗА ДОПУСКАНЕ ИЛИ ОТСТРАНЯВАНЕ НА ВСЕКИ КАНДИДАТ ИЛИ УЧАСТНИК;

Комисията предлага за отстраняване участници в настоящата процедура, посочени по-горе в доклада, като мотиви за което са изложени подробно в предходната точка.

Комисията предлага за допускане участници в настоящата процедура, посочени по-горе в доклада, като мотиви за което са изложени подробно в предходната точка.

V. ПРЕДЛОЖЕНИЕ ЗА СКЛЮЧВАНЕ НА ДОГОВОР С КЛАСИРАНИЯ НА ПЪРВО МЯСТО УЧАСТНИК ИЛИ ЗА ПРЕКРАТЯВАНЕ НА ПРОЦЕДУРАТА СЪС СЪОТВЕТНОТО ПРАВНО ОСНОВАНИЕ, КОГАТО Е ПРИЛОЖИМО;

- Въз основа на работата на Комисията за разглеждане и оценка на офертите, отразена в Протокол №№ 1, 2 и 3 и настоящия доклад, **Комисията предлага на Изпълнителния директор да сключи договор с класирания на първо място участник за всяка от обособените позиции, съобразно извършеното класиране по-горе. В 10-дневен срок от утвърждаване на доклада възложителят издава решение за определяне на изпълнител.**

- Въз основа на работата на Комисията за разглеждане и оценка на офертите, отразена в Протокол №№ 1, 2 и 3 и настоящия доклад, **Комисията** указва, че на основание чл. 110, ал.2, т.1 от ЗОП Възложителят **може** да прекрати процедурата с мотивирано решение, когато: е подадена само една оферта, заявление за участие или конкурсен проект.

- Комисията предлага на основание чл.110, ал. 1, т.2 от ЗОП по обособена позиция № 19 от Техническата спецификация поради обстоятелството, че всички оферти и заявления за участие не отговарят на условията за представяне, включително за форма, начин и срок, или са неподходящи.

Приложение: всички документи, изготвени в хода на работа на комисията – Протоколи №№ 1,2,3 и цялото налично към момента досие на обществената поръчка за взимане на решение по реда чл. 22, ал.1, т. 6 от ЗОП (решение за определяне на изпълнител – т. 6).

Докладът на комисията се подписва от всички членове и се предаде на възложителя за утвърждаване на дата 10.01.2018 г. заедно с цялата документация. На основание чл.106, ал.3 в 10-дневен срок от получаването на доклада Възложителят го утвърждава.

Председател: Цветолюбa Георгиева Васева –
юрисконсулт, отдел „Правен и обществени поръчки”

Членове:

1.1. Роза Методиева Манова
магистър - фармацевт, ръководител на болнична аптека;

1.2. Велимира Илиева Илиева – Чакърова -
магистър - фармацевт, Болнична аптека

1.3. Ваня Добромирова Василева-Кисъова –
ръководител, отдел „Правен и обществени

1.4. Димитрина Георгиева Христова –
Заместник главен счетоводител, () ден"

**Подписите заличени на основание чл.2, ал.2, т.5 от ЗЗЛД*